

## MESSAGES CLÉS

- **La majorité des ménages font face à des besoins sévères dans les secteurs de l'Abri et de l'Eau, Hygiène et Assainissement (EHA).** La situation est particulièrement critique dans de nombreuses sous-préfectures ayant connu des chocs humanitaires au cours des 18 derniers mois.
- **Les préoccupations en matière de Protection sont particulièrement élevées dans la Lim-Pendé et l'Ouham Pendé.** Cela est cohérent avec d'autres sources d'information qui indiquent la présence active d'hommes armés dans ces préfectures.
- Alors que les résultats de la MSNI identifient l'Abri et l'EHA comme principaux besoins, **les ménages déclarent que la nourriture et la santé constituent leurs priorités.** Cet écart mérite une attention particulière dans la planification de la réponse humanitaire.

Pour des résultats plus détaillés, consultez nos autres produits [ici](#).

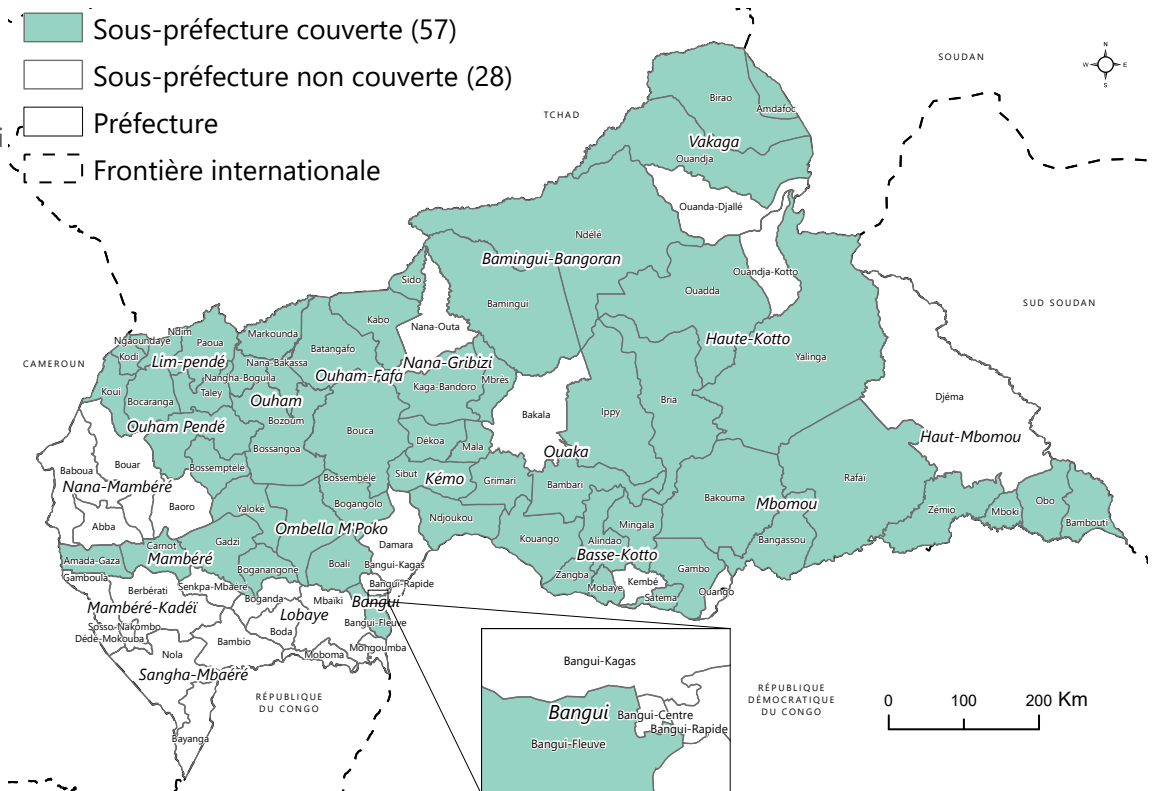
## CONTEXTE & JUSTIFICATION

Bien que les évaluations des besoins multisectoriels (MSNA) soient généralement menées à l'échelle de l'ensemble de la crise, **cette MSNA ciblée s'est concentrée sur des zones spécifiques identifiées comme prioritaires en raison des chocs humanitaires (violence, mouvements de populations et catastrophes naturelles) enregistrés au cours des 18 derniers mois précédents.** Ces facteurs ont souligné l'importance de réaliser une évaluation complète afin de combler les lacunes d'information et d'éclairer la planification et la priorisation humanitaire.

## APERÇU DE L'ÉVALUATION

Pour comprendre et analyser les données démographiques, l'exposition aux aléas, les besoins multisectoriels ainsi que l'accès aux services et à l'assistance humanitaire dans les zones sélectionnées, REACH a mené une MSNA dans 57 sous-préfectures (admin 2). Consultez la carte de couverture à droite pour plus de détails. Les informations ont généralement été collectées au niveau des ménages, mais l'enquête comprenait également des questions au niveau individuel afin de recueillir des données sur chaque membre du ménage.

- Sous-préfecture couverte (57)
- Sous-préfecture non couverte (28)
- Préfecture
- - - Frontière internationale



## CARTE DE COUVERTURE

## METHODOLOGIE







Les données ont été collectées au moyen d'enquêtes auprès des ménages, réalisées entre le 9 juillet et le 6 septembre 2025. Au total, 11 149 enquêtes ménage ont été menées, suivant une stratégie d'échantillonnage en grappes stratifié. Les résultats sont représentatifs à un niveau de confiance de 92 % avec une marge d'erreur de 10 %, sauf indication contraire.

**Note** – L'Indice multisectoriel des besoins (MSNI) résume les résultats de l'évaluation MSNA sous la forme d'un indice synthétique, agrégeant les informations issues des six secteurs sous-jacents correspondant à la coordination humanitaire. Pour plus de détails sur le MSNI, consultez la note méthodologique [ici](#).



## QUELS SONT LES BESOINS ?

### Pourcentage de ménages dans le besoin par secteur

Secteur	Population générale
 Abri	60%
 EAH*	59%
 Éducation	54%
 Santé	53%
 Sécurité alimentaire	51%
 Protection	39%

La plupart des ménages (26%) sont dans le besoin dans **3** secteurs. Ceci est valable pour tous les groupes cibles, indépendamment du statut de déplacement, à l'exception des ménages PDI en site, dont la majorité se trouve dans le besoin dans quatre secteurs. La combinaison la plus courante des besoins sectoriels parmi tous les ménages dans le besoin est l'**Abri** ; l'**EHA** ; et la **Santé**. Indépendamment du groupe de population, la combinaison la plus courante des besoins reste la même.

\* Eau potable, hygiène et assainissement

## QUI EST DANS LE BESOIN ?

### Pourcentage de ménages par groupe et niveau de sévérité<sup>1</sup>

	1	2	3	4	4+
PDI en site	0%	0%	44%	50%	06%
Retournés	0%	03%	49%	47%	01%
Population générale	0%	04%	54%	41%	01%
Hôte	0%	04%	54%	41%	01%
PDI en famille d'accueil	0%	03%	58%	37%	01%

Des différences significatives dans la proportion de ménages dans le besoin sont observées entre les groupes de population. Les PDI en site présentent une proportion plus élevée de ménages dans le besoin sévère (56 % au total, dont 6 % au niveau 4+), comparativement aux PDI en famille d'accueil (37 % au niveau 4 et 1 % au niveau 4+). Les retournés et les hôtes affichent des profils similaires à la population générale, avec une forte concentration de besoins au niveau 3 (49% et 54 % respectivement) et une minorité au niveau 4+.

## FACTEURS DÉTERMINANTS DES BESOINS SECTORIELS

Trois secteurs expliquent la forte proportion de ménages dans le besoin qui atteint 96%. En effet, 60% des ménages évalués ont des besoins non-satisfaits en abri, 59% en EHA, et 54% en éducation.

**1** Les besoins en **abris** sont liés à l'**espace domestique fonctionnel**, car 52% des ménages ont rapporté ne pas être capables de stocker de la nourriture ou de l'eau ; de ne pas disposer de suffisamment d'espace ou d'articles de couchage ou d'être confrontés à des problèmes lorsqu'ils cuisinent. **De plus, environ un ménage sur sept rapporte vivre à l'air libre ou dans un abri collectif ou improvisé.**

**2** Les besoins en EHA portent principalement sur les **difficultés d'accès à des latrines améliorées partagées par vingt personnes ou plus**, une situation qui concerne près de la moitié (46%) des ménages. Par ailleurs, plus de la moitié (52%) des ménages utilisent des latrines non améliorées et 16% pratiquent encore la défécation à l'air libre.

**3** Pour l'éducation, les besoins sont **principalement liés à la non-scolarisation des enfants en âge scolaire et à l'absentéisme des enseignants**. Les données montrent qu'environ un quart des enfants (23%) en âge scolaire n'ont pas eu accès à l'école durant l'année scolaire 2024-2025. Parmi ceux qui y ont accès, l'absence d'enseignants perturbe la fréquentation dans près d'un tiers des cas (27%).

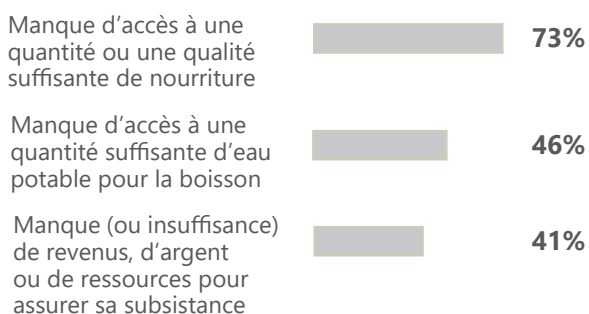
### Pourcentage de ménages par caractéristiques des ménages et niveau de sévérité<sup>1</sup>

	1	2	3	4	4+
Ménage à revenus faibles*	0%	04%	46%	45%	04%
Chef de ménage masculin*	0%	04%	53%	42%	01%
Cheffe de ménage féminin*	0%	05%	56%	38%	01%
Ménage à revenus élevés*	0%	06%	57%	37%	01%

Les ménages à faibles revenus affichent la proportion la plus élevée de besoins sévères (49 % aux niveaux 4 et 4+). Viennent ensuite les ménages dirigés par des hommes (43 %). Les ménages à revenus élevés et les cheffes de ménage présentent des parts comparables et plus faibles (38 % et 39 %). La différence est donc surtout notable pour les ménages à faibles revenus, tandis qu'aucune variation marquée n'apparaît entre les autres sous-groupes.

## REDEVABILITÉ ENVERS LES POPULATIONS AFFECTÉES (AAP)

### Top 3 - défis rapportés par les ménages



### Dernière fois que les ménages ont reçu une aide :



### Satisfaction à propos de l'aide reçue :

# 16%

Des ménages ont rapporté avoir bénéficié d'une aide humanitaire au cours des 12 derniers mois.

Parmi les ménages ayant reçu de l'aide dans les 12 mois précédant l'évaluation, 78% ont mentionné être satisfaits. Les trois principales raisons pour justifier leur insatisfaction vis-à-vis de l'assistance humanitaire :

- 1) L'aide reçue était insuffisante (83%)
- 2) L'aide fournie n'était pas celle dont le ménage avait le plus besoin (43%)
- 3) Le temps d'attente sur le lieu de distribution était trop long (19%)

# 84%

des ménages dans le besoin dans au moins un secteur n'ayant reçu **aucun type d'aide humanitaire** dans les 12 mois précédant l'évaluation.

# 44%

des ménages ont déclaré **ne pas être satisfaits de la manière dont les travailleurs humanitaires se comportent** généralement dans leur région.

### Top 3 - aide humanitaire préférée



Alors que les résultats du MSNI ont indiqué que l'Abri et l'EHA étaient les besoins prioritaires en RCA, avec 60% et 59% des ménages classés comme étant dans le besoin respectivement pour ces secteurs, la hiérarchie des besoins prioritaires rapportés par les ménages différait, le besoin le plus souvent signalé étant la nourriture et la santé. L'EHA, qui était le deuxième secteur dans lequel les ménages étaient le plus dans le besoin selon le MSNI, arrive en troisième position dans les priorités déclarées par les ménages. Ces résultats doivent être soigneusement pris en compte lors de la planification de l'assistance humanitaire, et indiquent qu'une recherche plus approfondie devrait être menée pour explorer davantage les besoins prioritaires de cette population.

## PARTENARIATS

LA MSNA A ÉTÉ CONDUITE AU SEIN DU CADRE INSTITUTIONNEL DE :



FINANCÉE PAR :



Funded by  
European Union  
Civil Protection and  
Humanitarian Aid

AVEC LE SOUTIEN DE :



<sup>1</sup>Les différents niveaux de sévérité peuvent être définis comme suit :

- Niveau de sévérité 1 : Les conditions de vie sont acceptables, montrant au maximum quelques signes de détérioration et/ou un accès inadéquat aux services de base. Aucun ou minimal (risque d') impact sur le bien-être physique ou mental.
- Niveau de sévérité 2 : Les conditions de vie sont sous pression. Minimal (risque d') impact sur le bien-être physique ou mental ou bien-être physique ou mental global sous tension.
- Niveau de sévérité 3 : Conditions de vie dégradantes, avec un accès réduit à/une disponibilité réduite des biens et services de base. (Risque de) dégradation du bien-être physique ou mental.
- Niveau de sévérité 4 : Effondrement des conditions de vie. (Risque de) préjudice significatif pour le bien-être physique ou mental.
- Niveau de sévérité 4+ : Indications d'un effondrement total des conditions de vie, avec des résultats potentiellement immédiatement menaçants pour la vie (risque accru de mortalité et/ou préjudice irréversible pour le bien-être physique ou mental). Des détails supplémentaires sont disponibles dans la note méthodologique.

<sup>2</sup> L'évaluation ciblait 4 groupes de population à savoir : la population non déplacée ou hôte, la population déplacée interne en sites ou lieux de regroupement, la population déplacée interne en famille d'accueil et la population retournée.

\* Ces pourcentages ne sont pas représentatifs, car ces désagrégations ont été réalisées après le calcul de l'échantillonnage des ménages à enquêter. Il s'agit donc, pour ces groupes, de résultats indicatifs.

À propos de REACH : REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAR).