

© UNHCR/Jim Huylebroek



Plan

01. Objectifs de l'évaluation

02. Méthodologie

03. Résultats clés







Objectifs spécifiques du projet (1/3)

Cartographie des infrastructures sociocommunautaires

- Fournir une carte des infrastructures sociocommunautaires de base (points d'eau, écoles, établissements de santé et marchés) présentes et leur degré de fonctionnalité dans les différentes zones ciblées des cercles de Gao et Ansongo;
- Identifier par imagerie satellitaire la présence et l'évolution des étendues des eaux de surface sur la période de 2013 2021 afin de contribuer à identifier les zones à risque de sécheresse et celles à risque d'inondation.



Objectifs spécifiques du projet (2/3)

Évaluation territoriale des conditions d'accès et du niveau de satisfaction des populations par rapport aux infrastructures sociocommunautaires de base

 Informer les acteurs locaux (autorités locales, les ONGI et les organisations de la société civile type ONG locale et OSC) sur le niveau de fonctionnalité des infrastructures sociocommunautaires de base et sur les conditions d'accès à ces infrastructures des populations des cercles de Gao et d'Ansongo





Objectifs spécifiques du projet (3/3)

Évaluation territoriale en matière de gestion des infrastructures sociocommunautaires de base et services publics spécifiques (gestion des déchets et accès à l'électricité)

• Informer les acteurs locaux (autorités locales, les ONGI et les organisations de la société civile type ONG locale et OSC) sur les principaux défis de coordination et de mise en œuvre de services publics spécifiques et infrastructures sociocommunautaires de base de qualité









Couverture de l'évaluation

•	618 informateurs clés - auprès d'un informateur clé par
	infrastructure
•	34 groupes de discussion - regroupant six à neuf habitants par
	localité évaluée

Qui?

- 13 entretiens semi-structurés auprès d'un représentant de l'autorité locale communale auprès d'un informateur clés type maire ou élu communal par commune évaluée
- 34 entretiens semi-structurés auprès d'un représentant de l'autorité traditionnelle auprès d'un informateur clés type chef de localité par localité évaluée
- 34 entretiens semi-structurés auprès d'un représentant des acteurs de la société civile auprès d'un informateur clés type directeur d'une ONG locale ou d'une OSC

Où?

• 34 zones, centrées chacune sur une localité au sein de 13 communes et deux cercles (Ansongo et Gao)

Quand?

• Janvier-Février-Mars 2022

Comment?

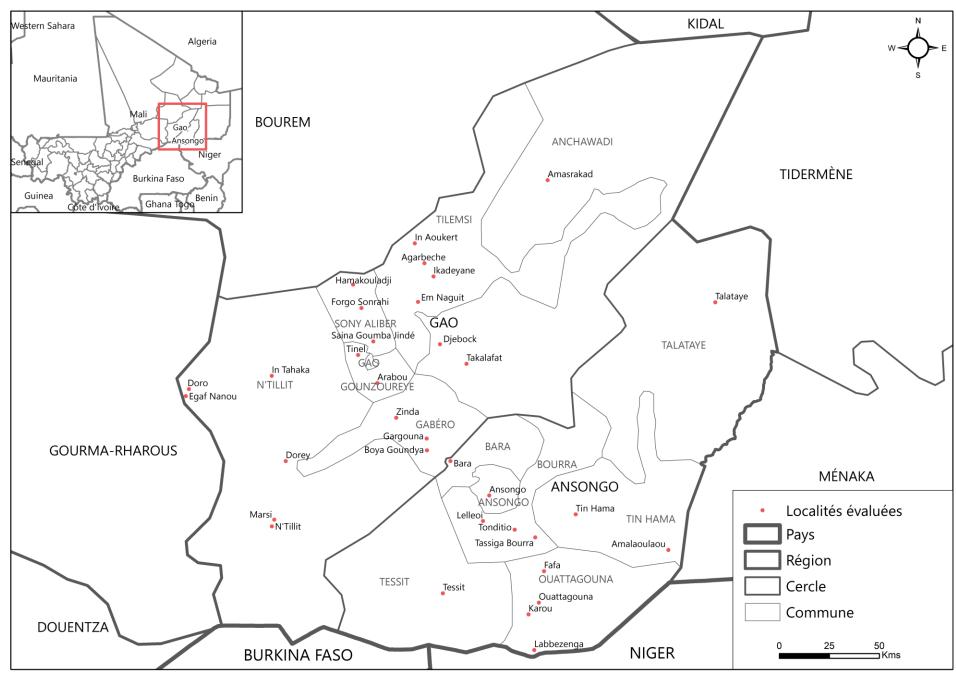
• 01 Questionnaire sur smartphone via le logiciel KoboCollect

• 04 Questionnaires qualitatifs sur des fiches via une collecte manuelle



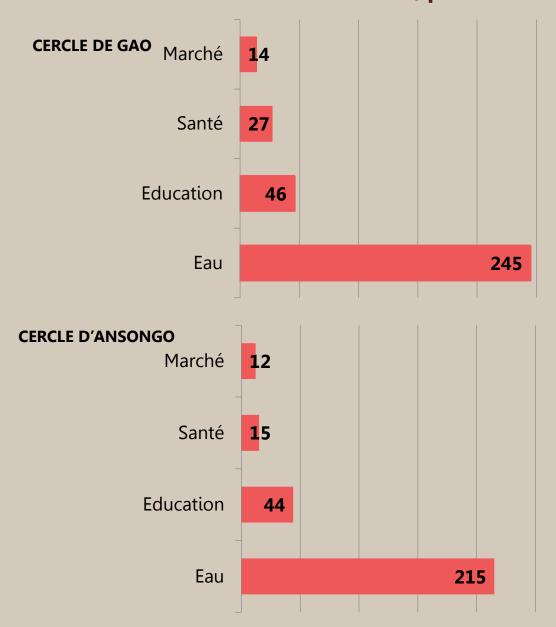






Résultats clés: Analyse globale REACH PANDA AGORA

Nombre d'infrastructures évaluées, par cercle



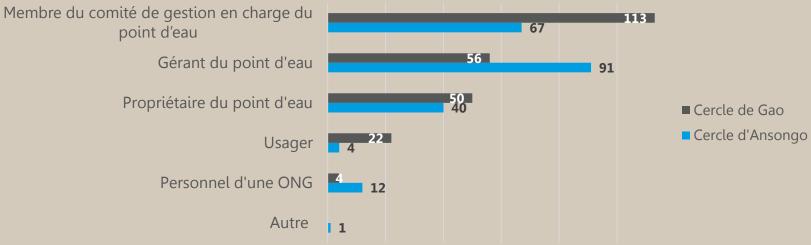




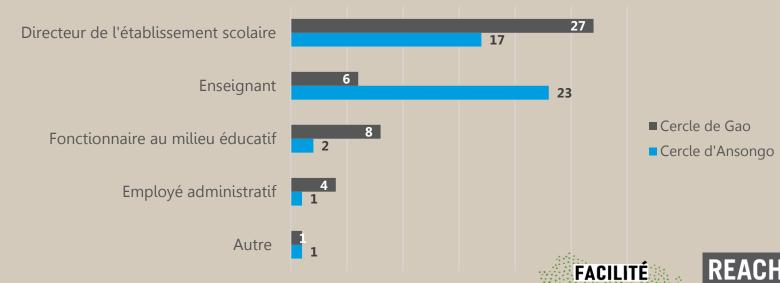


Profils des IC par secteur (Eau et Education)

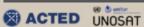
SECTEUR EAU



SECTEUR EDUCATION





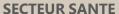


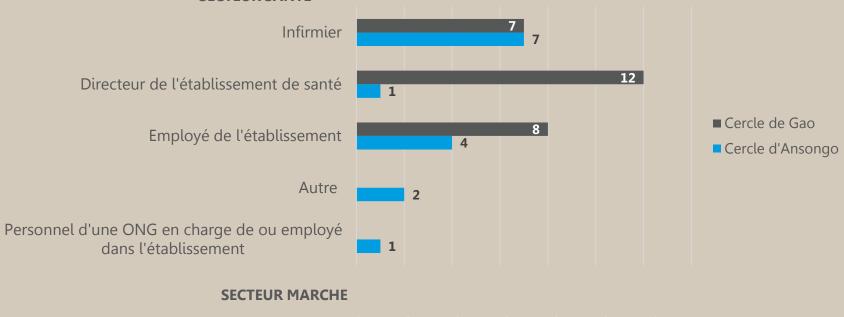
G5 SAHEL





Profils des IC par secteur (Santé et Marché)









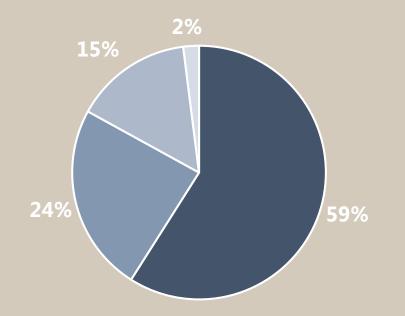


G5 SAHEL

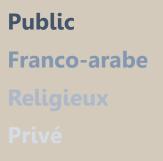


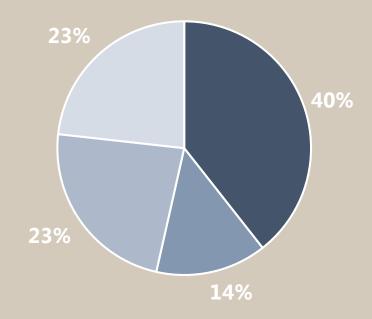
% d'établissements scolaires par statut, par cercle

CERCLE DE GAO



CERCLE D'ANSONGO





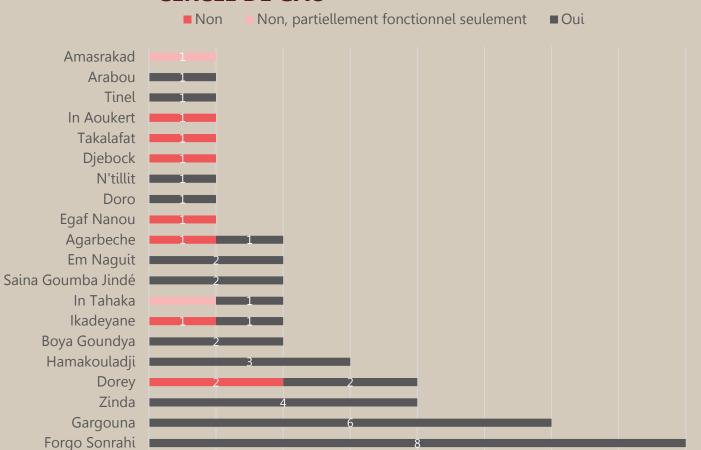






Nombre d'établissements scolaires par niveau de fonctionnalité, par localité

CERCLE DE GAO



- √ 78% des écoles évaluées étaient fonctionnelles
- √ 17% des écoles évaluées étaient non fonctionnelles
- √ 4% des écoles évaluées étaient partiellement fonctionnelles
- ✓ Aucune école évaluée à Marsi



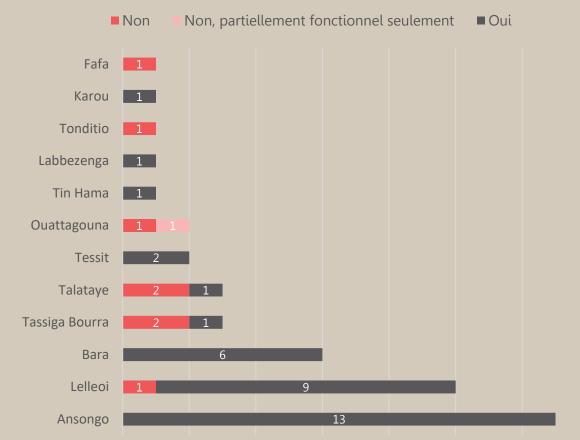




Nombre d'établissements scolaires par niveau de fonctionnalité, par localité

CERCLE D'ANSONGO

- √ 80% des écoles évaluées étaient fonctionnelles
- √ 18% des écoles évaluées étaient non fonctionnelles
- ✓ 2% des écoles évaluées étaient partiellement fonctionnelles
- ✓ Aucune école évaluée à Amalaoulaou









Principales raisons de non fonctionnalité des établissements scolaires par cercle *

CERCLE DE GAO	CERCLE D'ANSONGO		
Pas de personnel suffisant	60%	Insécurité	100%
Pas d'approvisionnement en fournitures scolaires	50%	Infrastructure détruite ou endommagée	44%
Manque de moyens / équipement pour maintenance	50%	Pillages (mobilier, équipements)	33%







^{*} Question à choix multiple, les IC pouvaient en sélectionner plusieurs

		Cercle de Gao	Cercle d'Ansongo
	Résultats	Top 3 des localités avec les valeurs les plus élevées	Top 3 des localités avec les valeurs les plus élevées
Capacité médiane	200	 Arabou (école publique, 1000 places) Forgo Sonrahi (école publique, 1000 places) Hamakouladji (école publique, 800 places) 	 Bara (école publique, 653 places) Ansongo (école publique post-primaire et secondaire, 600 places) Ansongo (école publique primaire, 540 places)
Fréquentation médiane	114	 Hamakouladji (école publique, 606 élèves) Forgo Sonrahi (école publique, 600 élèves) Arabou (école publique, 500 élèves) 	 Bara (école publique, 600 places) Ansongo (école publique post-primaire et secondaire, 600 places) Ansongo (école publique primaire, 540 places)
Ratio moyen fréquentation / capacité	63%	 Zinda (une école publique, 100%) Gargouna (deux écoles publiques, 100%) In Tahaka (une école publique, 94%) 	 Ansongo (deux écoles publiques, 100%) Ansongo (une école publique, 97%) Ansongo (une école publique, 96%)
Ratio moyen nombre d'élève / enseignant	56 élèves par enseignant (titulaire et volontaire)	 Gargouna (école publique, 109 élèves / enseignant) Hamakouladji (école publique, 84 élèves / enseignant) Forgo Sonrahi (75 élèves / enseignant) 	 Labbezenga (école publique, 125 élèves / enseignant) Ansongo (école publique, 102 élèves / enseignant) Tin Hama (école franco-arabe, 75 élèves / enseignant)
Groupe exclus des établissements scolaires	Oui	Une seule localité dans la commune de N'Tillit : In Tahaka (Des élèves d'une communauté exclue)	Aucune localité

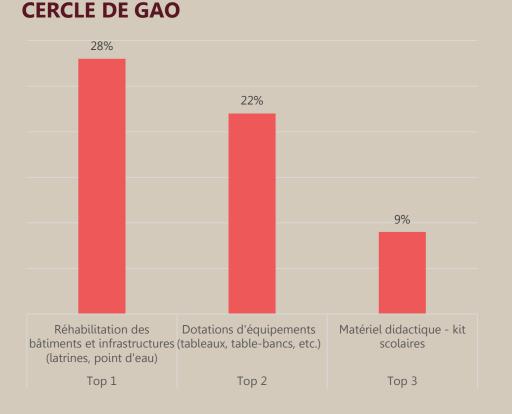


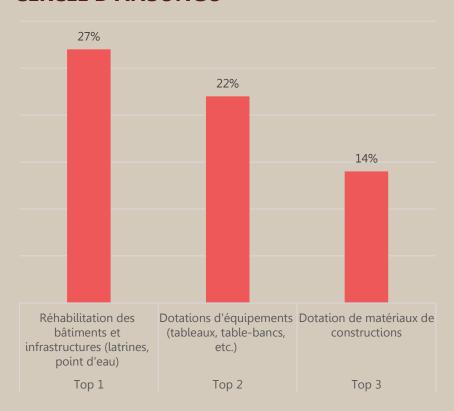




Principaux types d'aide souhaités pour les établissements scolaires, par cercle*

CERCLE DE GAO CERCLE D'ANSONGO





✓ La réhabilitation des bâtiments et infrastructures (latrines, points d'eau) serait la principale priorité au niveau des localités évaluées des cercles de Gao et d'Ansongo

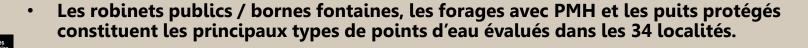






^{*} Les IC pouvaient sélectionner jusqu'à trois types d'aide par infrastructure

Nombre de points d'eau, par localité ■ Poste d'eau autonome (Robinet public) / Borne Fontaine ■ Forage avec pompes à motricité humaine (PMH) Puits protégé (cimenté) Puits non protégé (traditionnel) ■ Source non aménagée ■ Camion-citerne ■ Source aménagée ■ Autre - Préciser

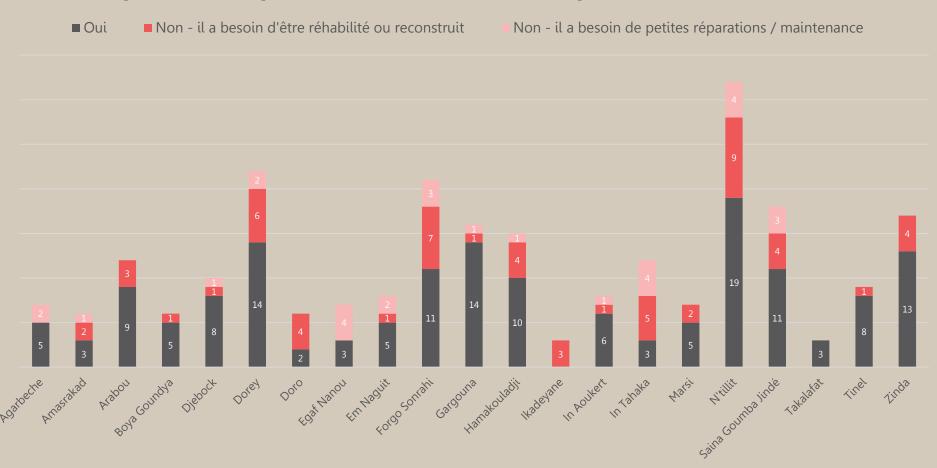








Nombre de points d'eau par niveau de fonctionnalité, par localité : cercle de Gao



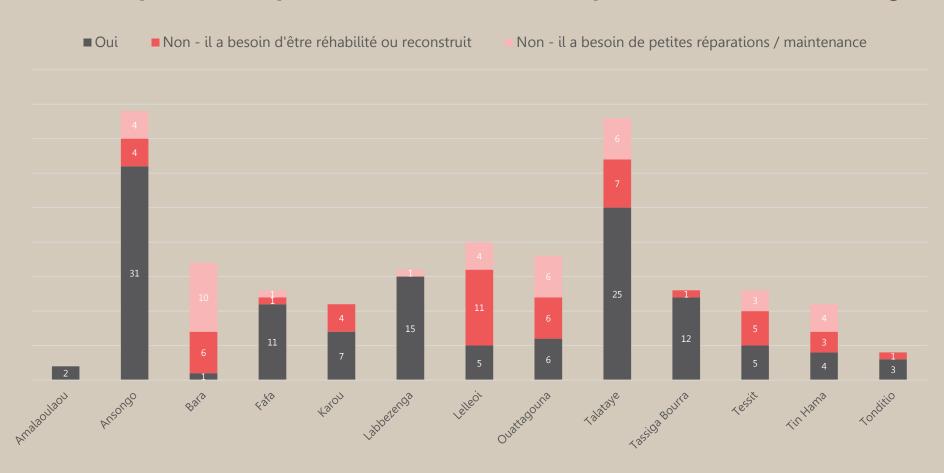
- √ 64% des points d'eau évalués étaient fonctionnels
- ✓ 24% des points d'eau évalués étaient non fonctionnels
- ✓ 12% des points d'eau évalués étaient partiellement fonctionnels







Nombre de points d'eau par niveau de fonctionnalité, par localité : cercle d'Ansongo



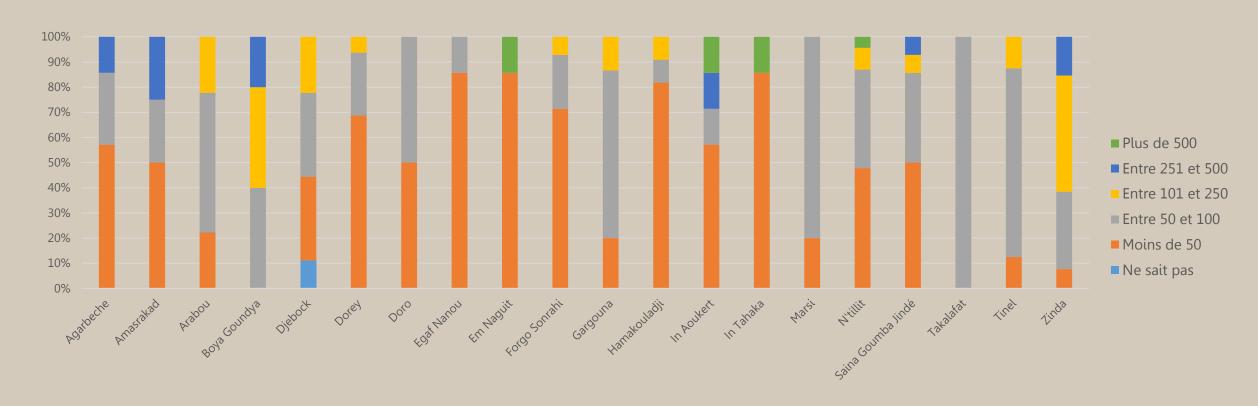
- √ 59% des points d'eau évalués étaient fonctionnels
- ✓ 23% des points d'eau évalués étaient non fonctionnels
- √ 18% des points d'eau évalués étaient partiellement fonctionnels







% de points d'eau par nombre moyen de ménages utilisateurs, par localité : cercle de Gao



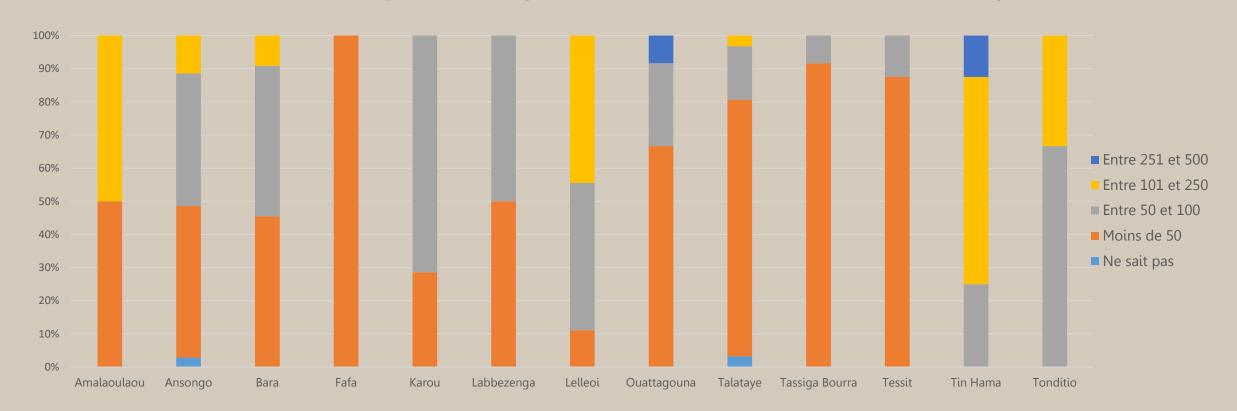
 Dans les localités évaluées du cercle de Gao, la majorité des points d'eau est utilisée par moins de 50 ménages







% de points d'eau par nombre moyen de ménages utilisateurs, par localité : cercle d'Ansongo



 Dans les localités évaluées du cercle d'Ansongo, la majorité des points d'eau est utilisée par moins de 50 ménages







% de points d'eau entretenu de manière régulière, par localité : cercle de Gao

- Ne sait pas
- Oui, bénéficie d'un entretien régulier
- Non, ne bénéficie pas d'un entretien régulier mais n'en a pas besoin pour le moment
- Non, ne bénéficie pas d'un entretien régulier et en a besoin



√ 58% des points d'eau ne bénéficient pas d'un entretien régulier et en a besoin





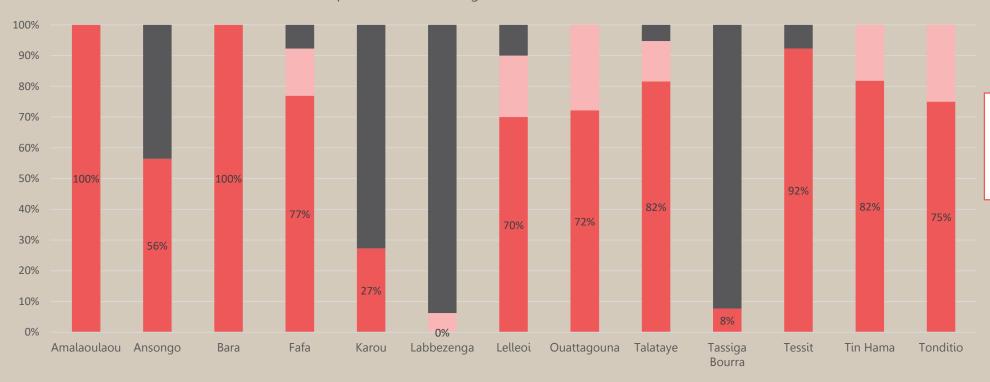


% de points d'eau entretenu de manière régulière, par localité : cercle d'Ansongo

Oui, bénéficie d'un entretien régulier

Non, ne bénéficie pas d'un entretien régulier mais n'en a pas besoin pour le moment

Non, ne bénéficie pas d'un entretien régulier et en a besoin



 ✓ 64% des points d'eau ne bénéficient pas d'un entretien régulier et en a besoin



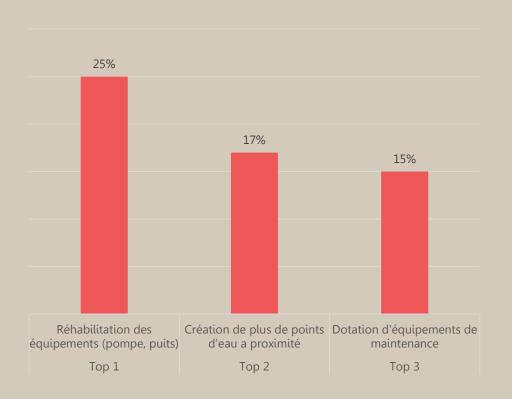


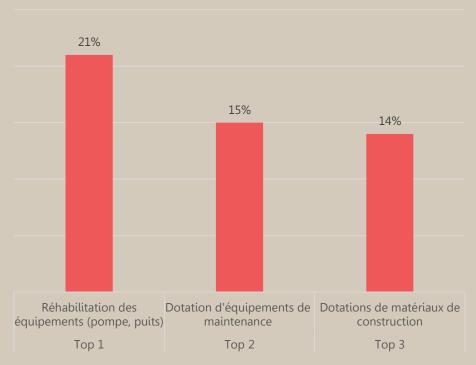


Principaux types d'aide souhaités pour les points d'eau, par cercle*

CERCLE DE GAO

CERCLE D'ANSONGO





✓ La réhabilitation des équipements (pompe, puits) serait la principale priorité au niveau des localités évaluées des cercles de Gao et d'Ansongo

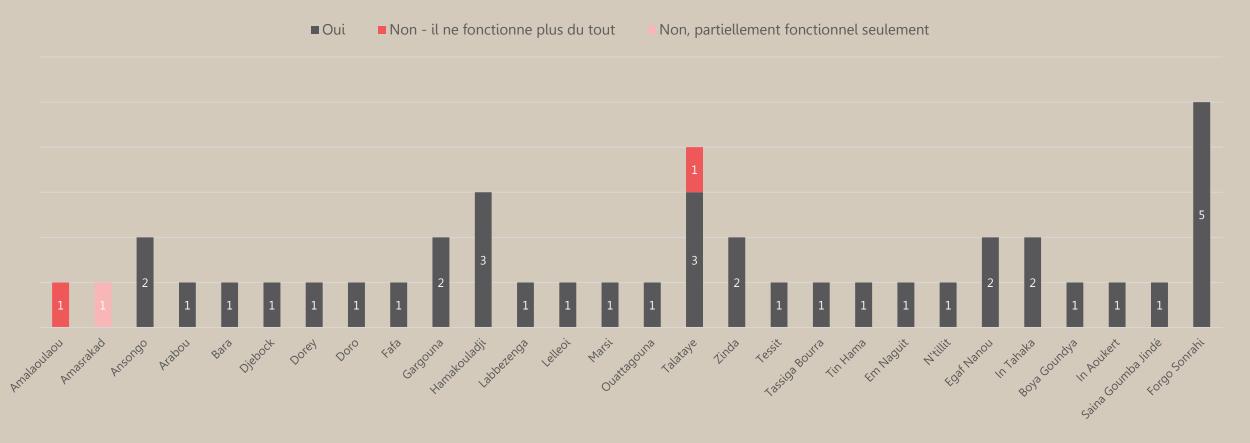






^{*} Les IC pouvaient sélectionner jusqu'à trois types d'aide par infrastructure

Nombre de centres de santé par niveau de fonctionnalité, par localité



- Sur 28 localités, la majorité des infrastructures de santé évaluée était fonctionnelle
- Aucun centre de santé évalué à Tinel, Karou, Tonditio, Agarbeche, Takalafat et Ikadeyane







% de centres de santé qui ne dispose pas d'accès à de l'eau potable, par localité



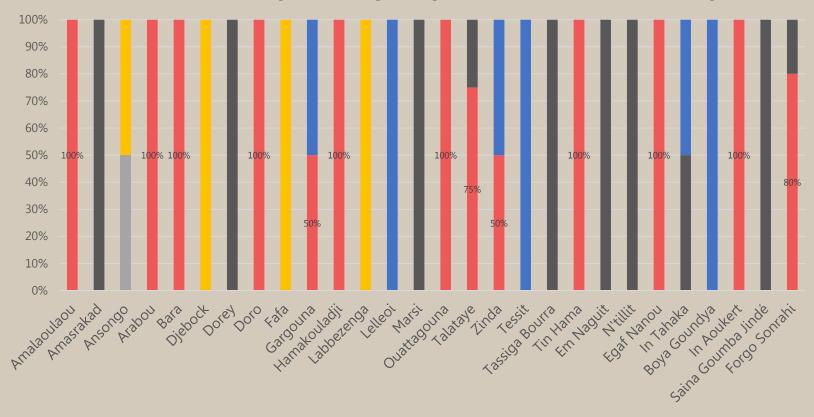
- Parmi les 28 localités, 55% des centres de santé évalués ne disposaient pas d'un accès à de l'eau potable
- Aucun centre de santé évalué à Tinel, Karou, Tonditio, Agarbeche, Takalafat et Ikadeyane

REACH PANDA AGORA





% de centres de santé qui ne dispose pas d'accès à l'électricité, par localité



REACH PANDA AGORA

- Oui, la structure est équipée de panneaux solaires fonctionnels
- Oui des panneaux solaires mais ils manquent des pièces pour qu'il fonctionnent
- Oui, en générateurs mais qui tombent souvent en panne ou qui ne fonctionnent pas
- Oui des panneaux solaires mais ils tombent régulièrement en panne
- Non

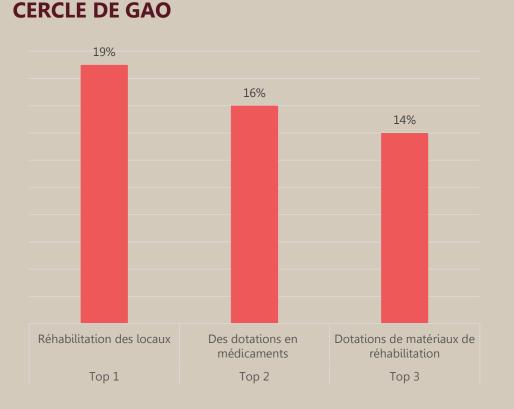
- Parmi les 28 localités, 50% des centres de santé évalués ne disposaient pas d'un accès à de l'électricité
- Aucun centre de santé évalué à Tinel, Karou, Tonditio, Agarbeche, Takalafat et Ikadeyane

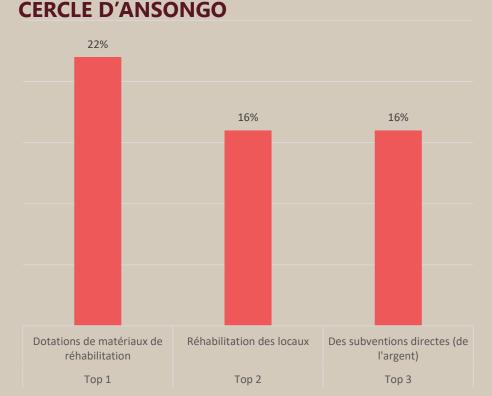




Principaux types d'aide souhaités pour les centres de santé, par cercle*

CERCLE D'ANCONCO





- ✓ La réhabilitation des locaux serait la principale priorité au niveau des localités évaluées du cercle de Gao
- La dotation de matériaux de réhabilitation serait la principale priorité au niveau des localités évaluées du cercle d'Ansongo



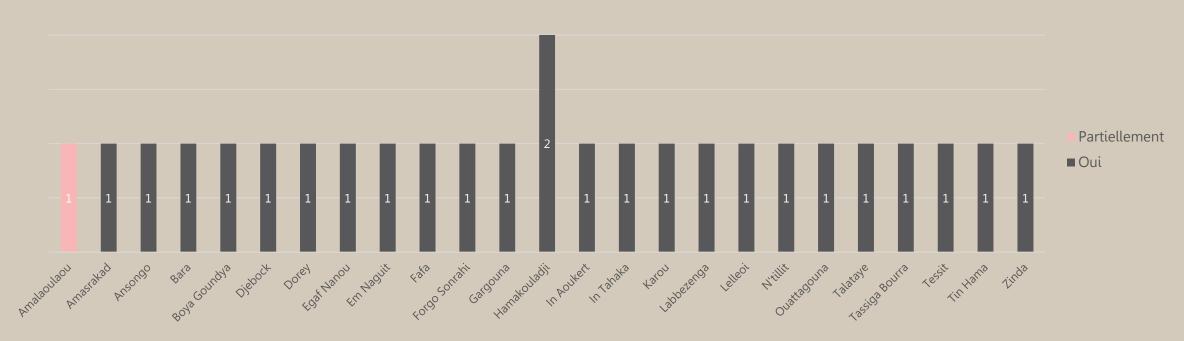




^{*} Les IC pouvaient sélectionner jusqu'à trois types d'aide par infrastructure

Résultats du secteur « Marché »

Nombre de marchés par niveau de fonctionnalité, par localité



- Sur 25 localités, seul le marché d'Amalaoulaou a été rapporté partiellement fonctionnel
- Neuf localités n'avaient pas de marché : Saina Goumba Jindé, Arabou, Tinel, Tonditio,
 Doro, Marsi, Agarbeche, Takalafat et Ikadeyane

 FACILITÉ

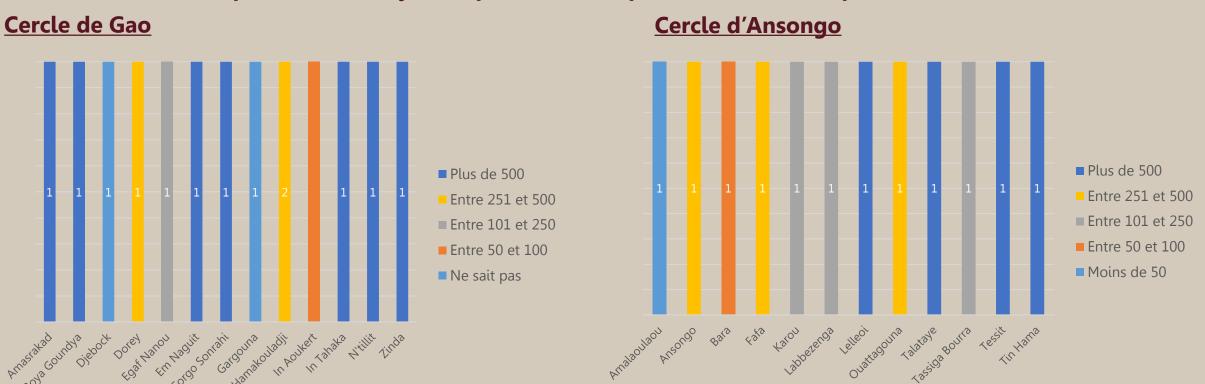




G5 SAHEL

Résultats du secteur « Marché »

Nombre de marchés, par nombre moyen de personnes fréquentant le marché, par localité



- **Cercle d'Ansongo :** parmi les localités évaluées dans lesquelles un marché a été évalué, 33% des marchés sont fréquentés par plus de 500 personnes
- **Cercle de Gao :** parmi les localités évaluées dans lesquelles au moins un marché a été évalué, 50% des marchés sont fréquentés par plus de 500 personnes

FACILITÉ

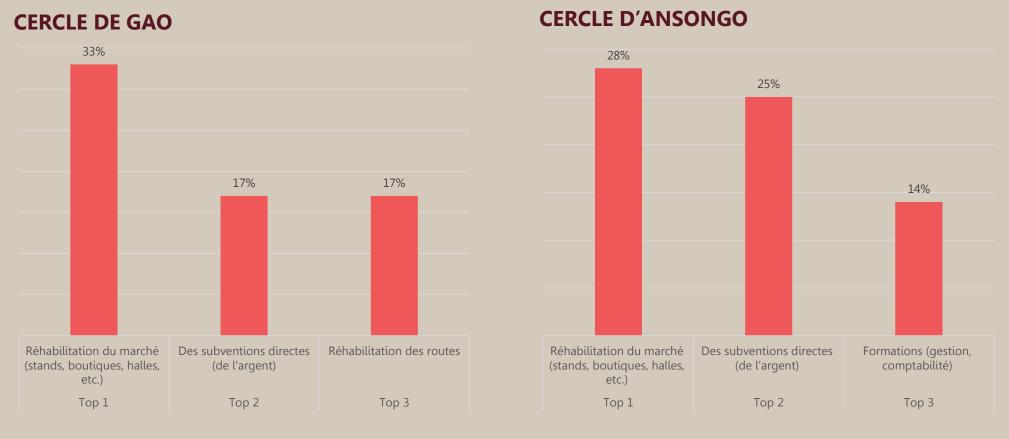
G5 SAHEL

La localité de Hamakouladji (commune de Sony Aliber, Gao) est l'unique localité dans laquelle deux marchés ont été évalués



Résultats du secteur « Marché »

Principaux types d'aide souhaités pour les marchés, par cercle*



✓ La réhabilitation du marché (stands, boutiques, halles, etc.) serait la principale priorité au niveau des localités évaluées des cercles de Gao et d'Ansongo







^{*} Les IC pouvaient sélectionner jusqu'à trois types d'aide par infrastructure

Résultats de l'analyse qualitative (1/4)

Présence de personnes déplacées internes (PDI) dans les localités évaluées des communes

Localités évaluées du cercle de Gao

- ✓ La présence de PDI a été rapportée dans les localités évaluées des communes de Gounzoureye, Anchawadi (Djebock et Takalafat), N'Tillit (Dorey, Doro, Egaf Nanou, In Tahaka et N'Tillit), Sony Aliber (Hamakouladji) et Tilemsi (Agarbeche, Ikadeyane et In Aoukert),
- ✓ Aucune PDI n'a été rapportée dans les localités évaluées de la commune de Gabéro,
- ✓ Pour les communes d'Anchawadi, N'Tillit et Tilemsi, l'absence de PDI a été rapportée respectivement dans les localités d'Amasrakad, de Marsi et d'Em Naguit,
- ✓ Pour la commune de Sony Aliber, parmi les trois localités évaluées, l'absence de PDI a été rapportée dans les localités de Forgo Sonrahi et de Saina Goumba Jindé.

Localités évaluées du cercle d'Ansongo

- ✓ La présence de PDI a été rapportée dans les localités évaluées des communes d'Ansongo, Bourra (Lelleoi et Tonditio), Ouattagouna (Labbezenga), Talataye, Tessit et Tin Hama,
- ✓ Pour la commune de Bara, la présence de PDI semble controversée puisqu'elle a été rapportée par certains acteurs et niée par d'autres,
- ✓ Pour la commune de Bourra, parmi les trois localités évaluées, l'absence de PDI a été rapportée dans la localité de Tassiga Bourra,
- ✓ Pour la commune de Ouattagouna, parmi les quatre localités évaluées, l'absence de PDI a été rapportée dans les localités de Fafa, Karou et Ouattagouna,







Résultats de l'analyse qualitative (2/4)

Présence d'un plan de développement social, économique et culturel (PDSEC)

Communes évaluées du cercle de Gao

- ✓ La présence d'un PDSEC a été rapportée dans les chefs-lieux de cinq communes évaluées : Anchawadi, Gabéro, Gounzoureye, N'Tillit et Tilemsi
- ✓ La présence d'un PDSEC n'a pas été rapportée dans le chef-lieu de la commune évaluée de Sony Aliber

Communes évaluées du cercle d'Ansongo

- ✓ La présence d'un PDSEC a été rapportée dans les chefs-lieux de trois communes évaluées : Ansongo,
 Bara et Tin Hama
- ✓ La présence d'un PDSEC n'a pas été rapportée dans le chef-lieu de quatre communes : Bourra,
 Ouattagouna, Talataye et Tessit







Résultats de l'analyse qualitative (3/4)

<u>Présence d'une structure de coordination entre la mairie, la chefferie traditionnelle et les organisations de la société civile (OSC)</u>

Communes évaluées du cercle de Gao

- ✓ La présence d'une structure de coordination a été rapportée dans les localités évaluées des communes :
 Anchawadi, Gabéro, Gounzoureye et Sony Aliber.
- ✓ Pour la commune de N'Tillit, parmi les six localités évaluées, l'absence d'une structure de coordination a été rapportée dans les localités de Dorey, d'Egaf Nanou et d'In Tahaka
- ✓ Pour la commune de Tilemsi, parmi les quatre localités évaluées, l'absence d'une structure de coordination a été rapportée dans la localité d'In Aoukert

Communes évaluées du cercle d'Ansongo

- ✓ La présence d'une structure de coordination a été rapportée dans les localités évaluées des communes : Ansongo, Bourra, Ouattagouna, Tessit et Tin Hama
- ✓ L'absence d'une structure de coordination a été rapportée dans les localités évaluées des communes de Bara et de Talataye
- ✓ Pour la commune de Ouattagouna, des difficultés de coordination liées à l'insécurité entre les acteurs de la mairie de Ouattagouna, de la chefferie traditionnelle et des OSC ont été signalées dans les localités de Karou et de Labbezenga







Résultats de l'analyse qualitative (4/4)

Présence d'un couloir de transhumance à proximité des localités évaluées

Localités évaluées du cercle de Gao

- ✓ La présence d'un couloir de transhumance a été rapportée dans les localités évaluées des communes d'Anchawadi et de Gounzoureye,
- ✓ Pour la commune de Gabéro, parmi les trois localités évaluées, l'absence d'un couloir de transhumance à proximité de la localité de Gargouna a été rapportée,
- ✓ Pour la commune de N'Tillit, parmi les six localités évaluées, l'absence d'un couloir de transhumance à proximité des localités de Marsi et N'Tillit a été rapportée,
- Pour les communes de Sony Aliber et de Tilemsi, parmi les localités évaluées, l'absence d'un couloir de transhumance à proximité des localités respectives de Saina Goumba Jindé et d'Em Naguit a été rapportée.

Localités évaluées du cercle d'Ansongo

- ✓ La présence d'un couloir de transhumance a été rapportée dans les localités évaluées des communes d'Ansongo, de Bara, Bourra (Tassiga Bourra),
 Ouattagouna (Karou et Labbezenga), Talataye (Indelimane), Tessit et Tin Hama,
- ✓ Pour la commune de Bourra, parmi les trois localités évaluées, l'absence d'un couloir de transhumance à proximité des localités de Lelleoi et Tonditio a été rapportée,
- ✓ Pour la commune de Ouattagouna, parmi les quatre localités évaluées, l'absence d'un couloir de transhumance à proximité des localités de Fafa et Ouattagouna a été rapportée,

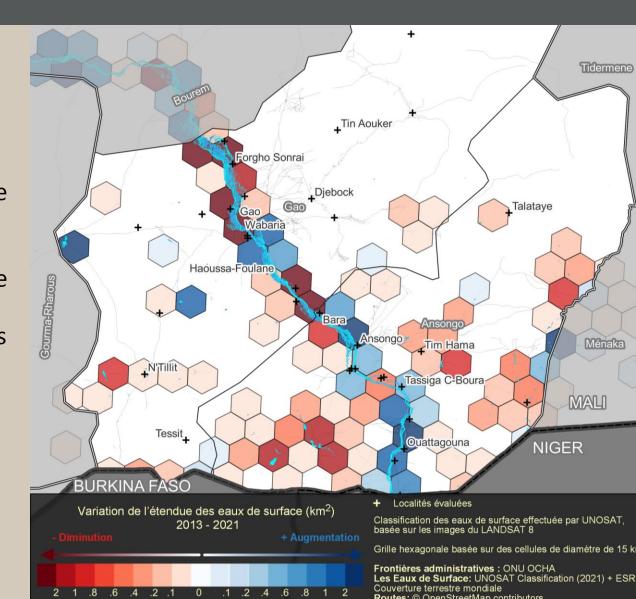






Imagerie satellitaire des localités évaluées

- L'imagerie satellitaire de l'évolution des surfaces d'eau des 34 localités évaluées
- Période de 2013 et 2021 permet d'identifier les zones à risque de sécheresse et celles à risque d'inondation
- Les zones en rouge montrent une réduction de la surface des sources d'eau sur la période de 2013 à 2021 et le zones en bleu montrent une augmentation
- La commune d'Ansongo par exemple, située sur le fleuve du Niger et donc dans une zone à forte densité d'eaux de surface, semble être située d'un côté où l'étendue des eaux de surface a augmenté entre 2013 et 2021
- Cela pourrait refléter un risque élevé d'inondation pour les habitants à proximité du fleuve, et également potentiellement une augmentation de la fréquentation des éleveurs transhumants à la recherche de sources d'eau pour leurs bétails







Liens utiles



CLIQUER ICI OU SUR LE LIEN SUIVANT POUR VISULASER LES CARTES DES INFRASTRUCTURES ET LEURS NIVEAUX DE FONCTIONNALITE PAR LOCALITE

https://www.google.com/maps/d/u/0/edit?mid =1mOhhk7WciXrJPFG-AA5goK9HReW54k4&usp=sharing



CLIQUER ICI OU SUR LE LIEN SUIVANT POUR TELECHARGER LES 13 RAPPORTS FINAUX ET LES BASES DE DONNEES DE L'EVALUATION TERRITORIALE

https://www.reach-initiative.org/what-we-do/publications/?pcountry=mali&dates=Date&ptype=&subpillar=area-settlement-based-approaches







