

### Contexte

Depuis le début 2019, une intensification des attaques au Burkina Faso a provoqué une augmentation rapide du nombre de personnes déplacées internes (PDI).<sup>1</sup> Ainsi, environ 780 000 PDI étaient recensées au Burkina Faso en date du 29 février 2020 dont 385 107 dans la région Centre-Nord. Parallèlement, la propagation rapide de la maladie coronavirus (COVID-19) dans plusieurs régions du Burkina Faso au cours du mois de mars 2020 pose un risque de propagation dans les zones affectées le plus durement par la crise humanitaire. Pour pallier au manque d'information sur ces zones, REACH a mis en place en novembre 2019 un suivi mensuel de la situation humanitaire dans les provinces situées dans la zone des 'Trois Frontières' entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso. Dans le but de soutenir la planification de la réponse en prévention au virus COVID-19, REACH a entrepris une synthèse des données récoltées dans les localités des régions Centre-Nord, Sahel et Nord au cours du mois de février 2020 qui peuvent être pertinentes à la réponse humanitaire.

### Méthodologie

La méthodologie employée pour cette évaluation est la méthodologie dite "Zone de Connaissance". Cette méthodologie a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires dans l'ensemble de la région, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les données ont été collectées au niveau des localités, à travers des entretiens avec 141 informateurs clés (IC), et agrégées au niveau de la province ou de la région. Elles sont rapportées lorsqu'au moins 5% des localités de la province ont été évaluées. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité. Cette fiche présente les données récoltées du 10 au 28 février 2020. Les résultats sont indicatifs seulement.

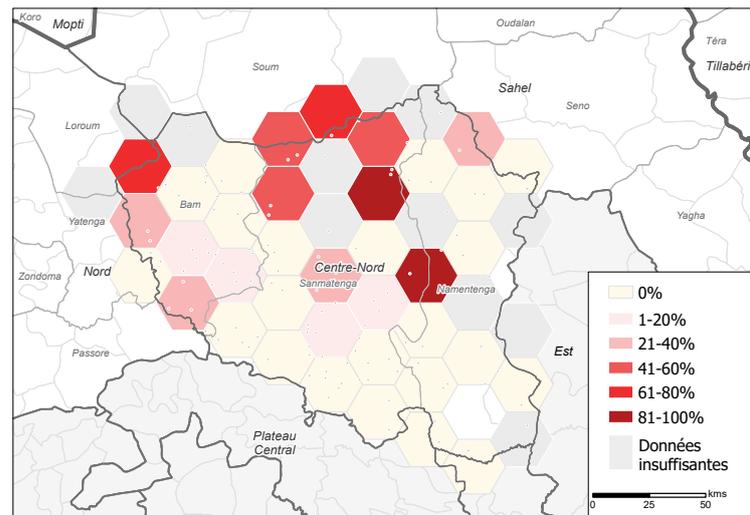
### Résultats clés

#### % de localités évaluées où les IC ont rapporté au cours du mois précédent:

- La présence de PDI
- L'arrivée de nouvelles PDI
- Pas d'accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche<sup>3</sup>
- Un accès insuffisant à l'eau pour combler les besoins du ménage
- Une majorité de PDI vivant dans des conditions de logement inadéquates
- Une majorité de la population ne se lavant pas les mains de manière adéquate

### Santé

#### % des localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche au cours du mois précédent :



Dans **16%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche au cours du mois précédent.



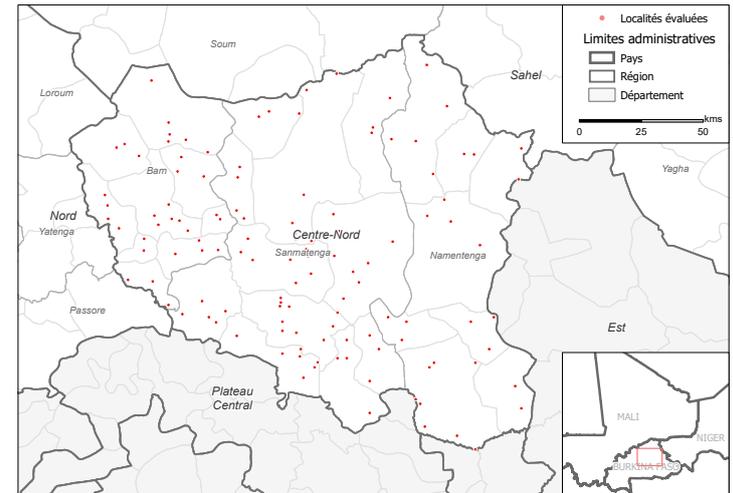
1 OCHA. [Situation des déplacés au 29 février 2020.](#)

2 Ibid.

3. La distance entendue par "distance de marche" est laissée à la discrétion des informateurs clés.

### Couverture géographique

Localités évaluées par province dans la région Centre-Nord :



#### Proportion de localités évaluées par province de la région Centre-Nord:

Provinces évaluées	# total de localités	# de localités évaluées	Couverture
Bam	270	32	12%
Sanmatenga	628	65	10%
Namentenga	271	30	11%

	Centre-Nord		
	Bam	Sanmatenga	Namentenga
La présence de PDI	76%	82%	63%
L'arrivée de nouvelles PDI	45%	58%	47%
Pas d'accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche <sup>3</sup>	15%	20%	10%
Un accès insuffisant à l'eau pour combler les besoins du ménage	61%	66%	83%
Une majorité de PDI vivant dans des conditions de logement inadéquates	92%	77%	79%
Une majorité de la population ne se lavant pas les mains de manière adéquate	94%	78%	46%

Dans **37%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à un dispositif de prise en charge d'urgence lorsqu'une personne est dans une situation critique.



#### % de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre les services de santé les plus proches selon les IC<sup>4</sup> :

Moins de 30 minutes	24%	■
Entre 30 minutes et 1 heure	33%	■
Entre 1 heure et une demi-journée	25%	■
Une demi-journée	1%	
Plus d'une demi-journée	1%	

#### 3 barrières principales à l'accès à des services de santé fonctionnels au cours du mois précédent selon les IC<sup>5</sup> :

Le personnel médical a été déplacé	52%	■
Le personnel médical a arrêté de travailler	24%	■
Services fermés à cause de l'insécurité	10%	■

Bien que des services de santé fonctionnels aient généralement été rapportés comme accessibles à distance de marche (dans 84% des localités évaluées), les dispositifs de prise en charge d'urgence le sont dans une moindre proportion (63%), ce qui peut poser problème pour la prise en charge de patients en détresse respiratoire sévère, une complication possible du COVID-19.

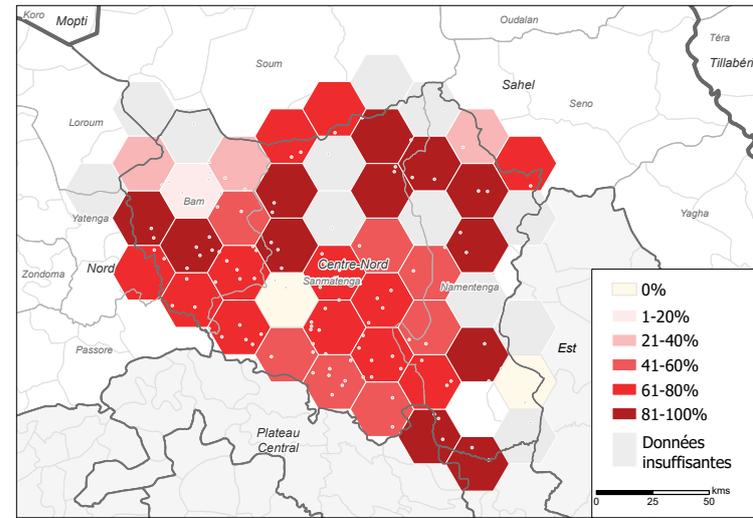
4. Proportion parmi les localités ayant rapporté la disponibilité de services fonctionnels à distance de marche.

5. Proportion parmi les localités ayant rapporté la non-disponibilité de services fonctionnels à distance de marche

## Résultats pertinents à la réponse humanitaire contre la propagation du COVID-19 : Région Centre-Nord, Burkina Faso

### Eau, hygiène et assainissement

% de localités évaluées où la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment d'eau pour combler les besoins du ménage au cours du mois précédent selon les IC :

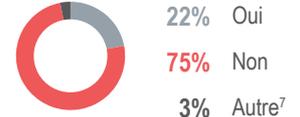


Dans 69% des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment d'eau au cours du mois précédent.

% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre, attendre et revenir de la source d'eau avec de l'eau au cours du mois précédent selon les IC :

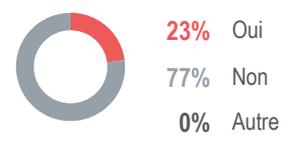
Moins de 30 minutes	33%
Entre 30 minutes et 1 heure	41%
Entre 1 heure et une demi-journée	26%
Une demi-journée	0%
Plus d'une demi-journée	1%

% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population se lavait les mains avec du savon ou de la cendre au cours du mois précédent<sup>7</sup> :



Province	% de localités
Bam	94%
Sanmatenga	78%
Namentenga	46%

% de localités évaluées où les IC ont rapporté que des personnes n'ont pas pu atteindre leur point d'eau de préférence pour des raisons de sécurité au cours du mois précédent :

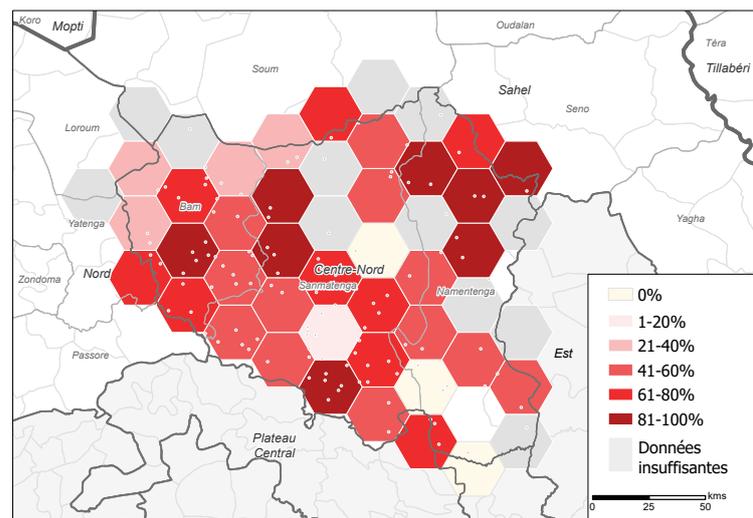


Province	% de localités
Bam	30%
Sanmatenga	22%
Namentenga	17%

L'avancée de la saison sèche et l'augmentation des pressions exercées sur les infrastructures en eau dans les villages accueillant des PDI rendent l'accès à l'eau inadéquat dans la majorité des localités évaluées de la région Centre-Nord selon les IC. En effet, ceux-ci ont rapporté que la majorité de la population n'arrivait pas à accéder à suffisamment d'eau pour combler les besoins des ménages en eau dans 69% des localités évaluées, dont 83% des localités évaluées de la province de Namentenga. De plus, les IC de 23% des localités évaluées ont rapporté que l'insécurité a empêché certaines personnes d'atteindre leur point d'eau préféré au cours du mois précédant la collecte de données, dont les IC de 30% et de 22% des localités évaluées des provinces de Bam et de Sanmatenga, respectivement. Ces difficultés d'accès à l'eau constituent donc une barrière au lavage des mains, une mesure préventive à la propagation du COVID-19, dans une région où les IC de 75% des localités évaluées ont rapporté que la majorité de la population ne se lavait pas les mains avec du savon ou de la cendre au cours du mois qui a précédé la collecte de données.

### Abris & articles ménagers essentiels (AME)

% des localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité des PDI vivait dans des conditions inadéquates<sup>8</sup> au cours du mois précédent<sup>9</sup> :



Dans 81% des localités évaluées où les IC ont rapporté la présence de PDI, les IC ont rapporté que la majorité des PDI vivait dans des conditions de logement inadéquates.

% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à du savon au cours du mois précédent :



Province	% de localités
Bam	3%
Sanmatenga	8%
Namentenga	0%

% de localités évaluées par 5 types d'abri les plus fréquents pour la majorité de la population, par groupe de population :

Type d'abris	Non déplacés	PDI
Maison en dur (banco ou planches)	100%	62%
Maison en paille	0%	18%
Abris de transition (structure & bâche)	0%	6%
Abris d'urgence / de fortune / RHU <sup>10</sup>	0%	4%
Tente traditionnelle	0%	1%

Dans la vaste majorité des localités évaluées de la région Centre-Nord (81%), les IC ont rapporté que la majorité des PDI vivaient dans des conditions de logement inadéquates.<sup>10</sup> Les PDI vivent en majorité dans des maisons construites en dur mais qui sont souvent partagées entre plusieurs personnes (communauté hôte, autres PDI) notamment afin d'absorber les coûts de location, ce qui entraîne des conditions de surpeuplement peu propices à l'auto-confinement préventif.

6. Dans le tableau montrant les résultats par province, la proportion reflétant l'option "non" est présentée.

7. La catégorie "autre" renvoie aux localités pour lesquelles les IC ont fourni des réponses contradictoires.

8. La définition de ce que sont des "conditions adéquates de logement" a été laissée à la discrétion de l'IC afin que les réponses soient sensibles au contexte.

9. Le résultat ne reflète qu'une proportion des localités ayant rapporté la présence de PDI au cours du mois précédent.

10. "Refugee Housing Unit" ou "Unité de logement pour réfugiés" (distribués par le HCR aux personnes déplacées).

11. Proportion calculée parmi les localités ayant rapporté la présence de PDI.