



## APERÇU DES RÉSULTATS DES ENQUÊTES MÉNAGES DE DÉCEMBRE 2022 ET JUIN 2023

### BANFORA | CASCADES | BURKINA FASO

## INTRODUCTION

### CONTEXTE ET MÉTHODOLOGIE

La présente initiative AGORA, menée conjointement par Acted et IMPACT Initiatives « Préparation à la réponse d'urgence et à la réduction des risques relatifs à l'accueil de personnes déplacées internes (PDI) dans les communes de Bobo-Dioulasso et Banfora » vise à appuyer le relèvement et la stabilisation des communautés touchées par les déplacements et l'installation de PDI.

**En décembre 2022**, une enquête ménages a été menée pour disposer d'un aperçu global des besoins des ménages PDI et non-déplacés (PND) dans des **zones d'étude (ZE)** des secteurs 9, 10 et 15 de la ville de Banfora, identifiées lors d'un atelier de cartographie participative avec les autorités locales. Vous trouverez les résultats complets de cet exercice sur le [site internet d'IMPACT](#). Pour les PND, un échantillonnage aléatoire stratifié a été utilisé, avec un niveau de confiance de 90% et une marge d'erreur de 8%.

**En juin 2023**, une seconde enquête ménages a été conduite afin de répondre aux demandes des autorités et acteurs de la réponse à qui les données de décembre avaient été présentées, qui souhaitaient obtenir des données généralisables pour les PND de la **commune de Banfora**. Ces données ont été collectées à partir d'un échantillon représentatif de ménages non-déplacés de la commune, dans le cadre de l'Évaluation Multisectorielle des Besoins (MSNA)<sup>1</sup>. Les questionnaires administrés étant en partie différents de la première enquête, certains indicateurs présentés ne concernent que cette seconde enquête.

Cette enquête a été menée en personne auprès de 197 membres majeurs de ménages non déplacés en juin 2023 sur le territoire de la commune urbaine de Banfora. Un échantillonnage aléatoire stratifié a été utilisé, avec un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 8%. Elle permet ainsi d'avoir une vue d'ensemble sur la situation des ménages PND dans la commune de Banfora.

### DÉFIS ET LIMITES

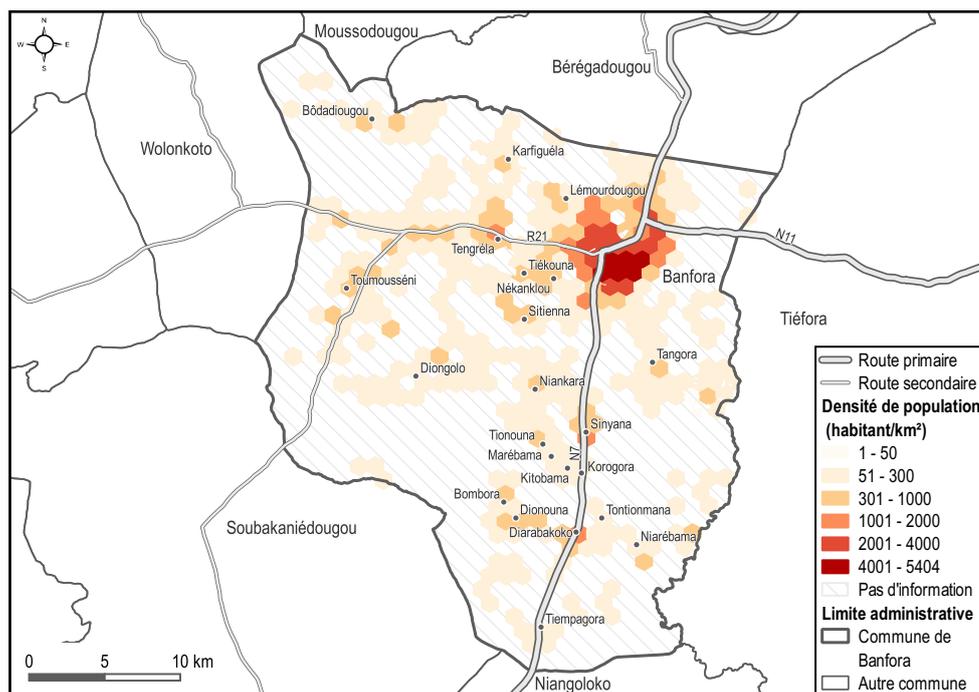
Les résultats présentés ci-après correspondent à un aperçu de la situation au moment des collectes de données (décembre 2022 pour les données en **bleu**, juin 2023 pour les données en **rouge** et les graphiques uniques). De ce fait, les évolutions ayant pu avoir eu lieu depuis ne sont pas captées par ces enquêtes.

A noter que la seconde collecte a eu lieu entre la fin de la période de soudure et le début de la saison des pluies, pouvant expliquer certains écarts avec l'enquête de décembre. Les formulations des questions n'étaient pas systématiquement similaires en décembre 2022 et juin 2023. Quand les questions étaient différentes, une précision est apportée en note de bas de page.

De plus, la nature de certaines questions implique que les réponses apportées correspondent aux perceptions des individus interrogés. En particulier, certains sujets considérés comme sensibles, notamment les violences basées sur le genre ou la cohésion sociale peuvent avoir été sous-rapportés.

Enfin, la traduction du questionnaire du français vers des langues parlées par les personnes interrogées a pu entraîner des imprécisions dans les questions et les réponses.

<sup>1</sup> Les [termes de référence](#) et le [plan d'analyse de données](#) de la MSNA sont disponibles sur le site internet de REACH.



#### Sources des données cartographiques

**Densité de population :** Bondarenko M., Kerr D., Sorichetta A., and Tatem, A.J. (2020). Census/projection-disaggregated gridded population datasets, adjusted to match the corresponding UNPD 2020 estimates, for 51 countries across sub-Saharan Africa using building footprints. WorldPop, University of Southampton, UK.

**Limites administratives :** OCHA (2020) ; Localités : REACH-INS-OCHA Routes : © les contributeurs d'OpenStreetMap

Carte 1 : densité de population, commune de Banfora



## DÉMOGRAPHIE

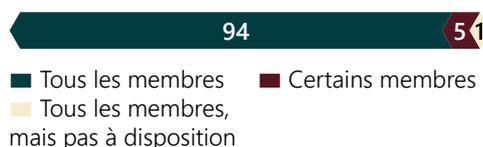
% de ménages ayant une femme cheffe de ménage



% de ménages ayant au moins un membre ayant une limitation fonctionnelle forte ou complète<sup>2,3</sup>



% de ménages par existence de documents d'état civil pour les membres du ménage (juin 2023)



## SÉCURITÉ ALIMENTAIRE ET MOYENS DE SUBSISTANCE

% des ménages par source principale de nourriture



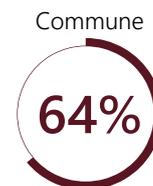
% de ménages par score de consommation alimentaire (FCS) (juin 2023)<sup>4</sup>



% de ménages par catégorie sur l'échelle de la faim (HHS) (juin 2023)<sup>5</sup>



% de ménages ayant un/des enfant(s) de moins de 5 ans rapportant être préoccupés par la situation nutritionnelle ou l'état de santé d'au moins un de leurs enfants (juin 2023, 94 ménages concernés sur 197)



% de ménages par type de revenu déclaré (réponses multiples possibles, juin 2023)

Revenu de votre propre entreprise ou d'un commerce régulier	65%
Revenu d'une production personnelle (agriculture, élevage, pêche, transformation alimentaire, fabrication à domicile, etc.)	44%
Transfert d'argent des proches	43%
Travail occasionnel ou journalier	39%
Travail salarié	34%
Prêt ou soutien de la part de la famille et des amis (hors transfert d'argent)	14%
Prêt par une institution financière	9%
Revenu issu de la location	6%

## EAU, HYGIÈNE ET ASSAINISSEMENT (EHA)

% de ménages dont au moins un membre a manqué d'eau de boisson au cours du mois précédant l'enquête (juin 2023)



% de ménages par principale source d'eau utilisée

	ZE	Commune
Robinet public, borne-fontaine ou poste d'eau autonome	63%	38%
Eau du robinet dans la concession	11%	32%
Forage avec une PMH (pompe à motricité humaine)	21%	25%
Puits aménagé / protégé	1%	4%
Puits traditionnel / non protégé	4%	0%

<sup>2</sup> Pour l'évaluation de décembre, les limitations fonctionnelles font référence aux ménages ayant en leur sein une personne en situation de handicap physique ou mental. La notion de « forte ou complète » renvoie à une estimation faite par le-la répondant-e sur le niveau de difficultés du membre en question pour faire certaines tâches.

<sup>3</sup> Pour l'évaluation de juin, les limitations fonctionnelles sont définies dans le questionnaire du Groupe de Washington comme étant des difficultés: 1) à voir même si la personne porte des lunettes, 2) à entendre, même en utilisant des aides auditives, 3) à marcher ou à monter les escaliers, 4) à se rappeler certaines choses et à se concentrer, 5) à prendre soin de soi, à se laver ou à s'habiller, et 6) à communiquer dans une langue habituelle (d'usage), à comprendre les autres ou à se faire comprendre. [Groupe de Washington, questionnaire détaillé, 2020.](#)

<sup>4</sup> Le FCS est calculé à partir des quantités consommées des groupes principaux de nourriture dans les 7 jours précédant l'évaluation : Pauvre= <=21 (Quantité et qualité inadéquates) ; Limite = 21.5 – 35 (Qualité inadéquate) ; Acceptable = >35 (Alimentation adéquate)

<sup>5</sup> Le HHS permet de mesurer la faim en représentant différents niveaux d'insécurité alimentaire

% de ménages ayant accès à des latrines privées non partagées

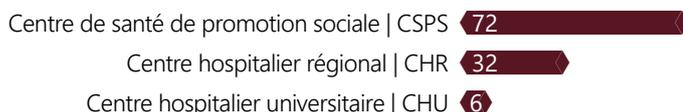


## SANTÉ

% des ménages ayant accès à un service de santé fonctionnel (décembre 2022) / une formation sanitaire fonctionnelle (juin 2023)<sup>6</sup>



% de ménages par structure de santé fréquentée (réponses multiples, juin 2023)



Lors de la collecte de décembre, la quasi-totalité (99%) des ménages ayant accès à des services de santé indiquaient fréquenter principalement un CSPS.

% de ménages par difficulté d'accès aux services de santé (réponses multiples possibles)

	ZE	Commune
Aucune barrière	36%	62%
Temps d'attente trop long pour le service	8%	13%
Ne pouvait pas payer le coût du traitement	25%	13%
Ne pouvait pas payer le coût de la consultation	N/A	8%
Aucun établissement de santé fonctionnel à proximité	2%	6%
Médicament, traitement ou service nécessaire indisponible	N/A	5%
L'établissement de santé est trop éloigné	N/A	3%
Pas suffisamment de personnel qualifié	8%	1%
Pas suffisamment d'équipement médical de qualité	21%	N/A

NB : en décembre 2022, les modalités de réponse étaient moins nombreuses. Ainsi, 9% des ménages rapportaient manquer de moyens financiers pour payer les frais liés aux services de santé, sans précision sur la nature des frais.

## ÉDUCATION

% de ménages ayant des membres en âge d'aller à l'école (entre 6 et 17 ans pour la collecte de décembre 2022, 5-17 ans pour la collecte de juin 2023)



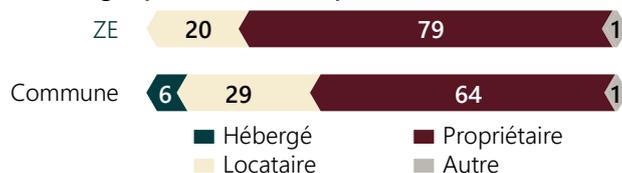
% des ménages dont au moins un membre en âge d'aller à l'école participe à la majorité des cours (décembre 2022) / fréquente régulièrement<sup>7</sup> une école (juin 2023)



## ABRIS

Selon les résultats de juin 2023, la très grande majorité des ménages (95%) occupait des bâtiments en dur conçus pour l'habitat, 4% des ménages vivant dans des bâtiments endommagés, principalement en banco.

% de ménages par nature d'occupation de l'abri



% de ménages propriétaires disposant de documents prouvant leur propriété



% de ménages rapportant des dommages structurels de leur abri



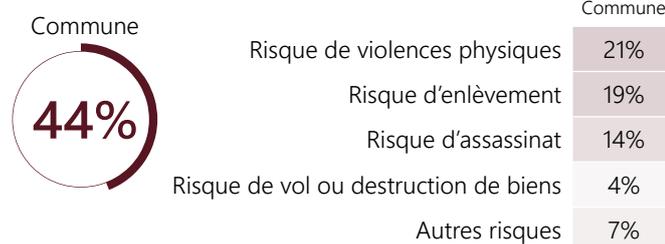
NB : en décembre 2022, un nombre important de ménages rapportait des problèmes en lien avec l'isolation de leur abri contre la pluie, fait qui a pu être sous-rapporté en juin 2023, la saison des pluies ayant débuté récemment.

<sup>6</sup> Le terme de « fonctionnel » signifie que la structure met en œuvre toutes les activités habituelles d'une structure de son type.

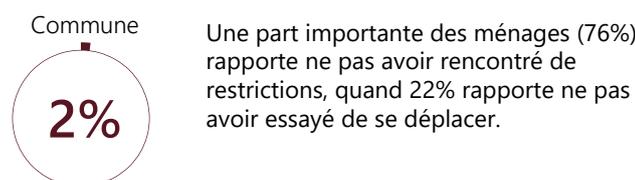
<sup>7</sup> « fréquente régulièrement » correspond à au moins quatre jours par semaine.

## PROTECTION ET INFORMATION

% de ménages rapportant avoir craint pour la sécurité des membres du ménage au cours des 6 mois précédant l'enquête, et par raison (réponses multiples, juin 2023)



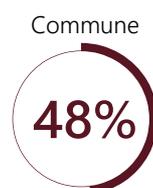
% de ménages ayant rencontré des restrictions de mouvement en essayant de se déplacer



% de ménages par ressource mobilisée pour une aide en règlement de conflits, sécurité ou traitement inégal (décembre 2022) / en cas d'incident de protection (juin 2023) (réponses multiples)

	ZE	Commune
Police, gendarmerie	76%	66%
Action sociale	22%	26%
Leader communautaire	36%	21%
Association, organisation non gouvernementale, agence des Nations unies	4%	13%
Autorité traditionnelle/religieuse	40%	11%
Centre de santé	N/A	11%

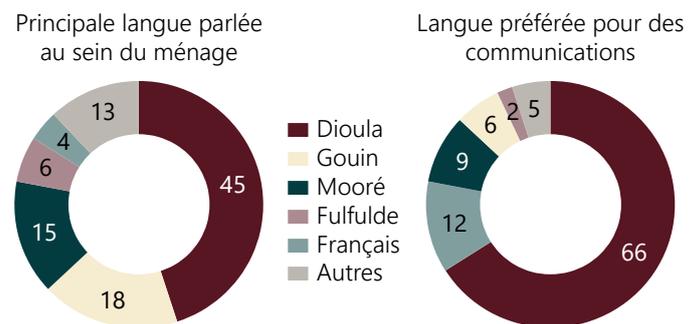
% de ménages ayant connaissance de l'existence de services de prise en charge des survivant-es de violences sexuelles ou physiques à proximité (juin 2023)



Catégories d'interlocuteurs que les ménages solliciteraient en cas de violences basées sur le genre (VBG) (réponses multiples)

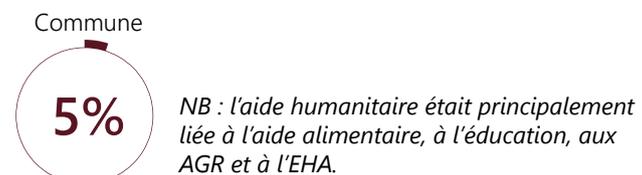
	ZE	Commune
Police, gendarmerie	51%	70%
Justice	N/A	34%
Action Sociale et Humanitaire	63%	32%
Leader communautaire	16%	16%
Autorité traditionnelle/religieuse	62%	14%
Association, organisation non gouvernementale, agence des Nations unies	1%	13%

% des ménages par principale langue parlée et préférée pour des communications (juin 2023)



## ASSISTANCE HUMANITAIRE

% de ménages ayant bénéficié d'une assistance humanitaire au cours des douze mois précédant la collecte de données (juin 2023)



% de ménages par type d'assistance humanitaire dont le ménage a le plus besoin<sup>8</sup>

	ZE	Hommes Commune	Femmes Commune
Aide alimentaire	52%	68%	66%
Soutien aux AGR	47%	61%	57%
Services de santé	N/A	31%	40%
Soutien agricole	N/A	35%	21%
Services EHA	18%	11%	17%
Aucun besoin	11%	11%	10%
Protection	N/A	11%	7%
Services nutritionnels	4%	5%	12%
Articles ménagers essentiels	N/A	1%	11%
Services éducatifs	25%	5%	4%

<sup>8</sup> Pour l'enquête de juin 2023, la question était posée aux répondant-es pour les femmes du ménage et pour les hommes du ménage