



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021

Burkina Faso

Nord

Contexte & méthodologie

Plus de 3,5 millions de Burkinabè font face à des besoins humanitaires à la suite de la crise sécuritaire qui affecte le pays depuis 2015. Parmi les 13 régions du pays, 6 sont plus particulièrement affectées par la crise (Boucle du Mouhoun, Centre-Nord, Est, Nord, Sahel, Centre-Est), avec une situation humanitaire en constante dégradation et une rapide augmentation du nombre de personnes déplacées internes (PDI). Ainsi, on dénombrait 1 407 685 PDI selon le CONASUR au 20 septembre 2021¹. En plus de l'augmentation des besoins humanitaires liée à ce phénomène de déplacement interne², on observe également que de nombreuses personnes non déplacées se trouvant dans les localités d'accueil montrent aussi des besoins d'assistance humanitaire, notamment parce que leur système socioéconomique habituel et leur capacité d'accès aux services de base ont aussi été perturbés par la crise.

Afin de fournir aux acteurs humanitaires un aperçu global des besoins³ pour l'ensemble de la population du territoire, REACH a réalisé une enquête ménage sur l'ensemble du pays en collaboration avec le Groupe de coordination inter-cluster (ICCG). Les données quantitatives ont été recueillies en personne et par téléphone. La collecte de données s'est déroulée du 14 juin au 23 juillet 2021 dans les 13 régions ; 2046 ménages déplacés et 2980 non déplacés ont participé à l'enquête. Un échantillonnage aléatoire par grappe (niveau de confiance de 90% et marge d'erreur de 10%) a été utilisé pour les ménages non déplacés dans les zones accessibles ; et un échantillonnage non-probabiliste par quotas pour les ménages non déplacés dans les zones inaccessibles et pour les ménages déplacés. Au total, pour la Région du Nord, 572 ménages ont participé à l'évaluation. Cette fiche d'information fournit un aperçu des résultats obtenus sur certains indicateurs clés de l'évaluation dans la région du Nord.

- Dashboard de présentation des résultats disponible [ici](#).
- Termes de références et méthodologie disponibles [ici](#).

Nombre de personnes interrogées par groupe et province

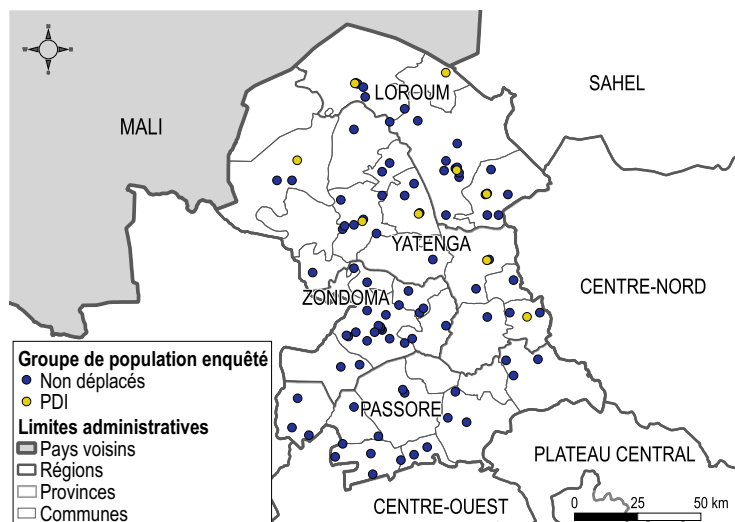
	Loroum	Passoré	Yatenga	Zoundama
Non déplacés	93	88	94	92
PDI	101	0	104	01

Résultats principaux

L'assistance humanitaire était présente dans le Sahel et la dépendance à l'assistance restait d'ailleurs relativement forte pour les ménages PDI puisque 1/4 ont rapporté l'aide alimentaire comme source principale de nourriture. L'Indice de stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance (LCSI) indique que 25% des ménages non déplacés et 32% des ménages PDI utilisaient des stratégies de subsistance de crise ou d'urgence⁴. Une faible proportion (5%) des ménages PDI ont rapporté la propre production comme source principale de nourriture contre 41% des ménages non déplacés. De plus, 88% des ménages PDI ont rapporté ne pas avoir accès à des terres pour cultiver dans leur localité d'accueil et leur besoin prioritaire restait l'accès à la nourriture (84%).

Par ailleurs, 34% des ménages PDI ont déclaré vouloir s'installer à long terme dans leur localité d'accueil. En ce qui concerne la situation du logement, 26% des ménages PDI ont rapporté vivre dans des abris d'urgence ou de fortune et 93% ne posséder

Couverture géographique



Défis et limites

- Date de la collecte : pour aider à l'interprétation des résultats, il faut noter que la collecte de données a eu lieu entre juin et juillet en pleine période de soudure et de début de saison des pluies.
- Collecte de données : en raison de la situation sécuritaire, la collecte de données a été réalisée en partie par téléphone. Par ailleurs, la possession de téléphone n'est pas uniformément répartie au sein de la population, et il se peut que les femmes ou les ménages aux moyens limités soient sous-représentés dans les résultats.
- Biais de réponse : certains indicateurs comme l'enrôlement des enfants dans les groupes armés ou les violences basées sur le genre peuvent avoir été sous-rapportés en fonction de la subjectivité et de la perception des personnes interrogées.
- Pour plus d'informations sur la méthodologie, les questions de recherche et les difficultés et limites, voir l'[annexe méthodologique](#).

Modalité d'enquête

	Non déplacés	PDI
Face-à-face	75%	91%
Par téléphone	22%	9%
Face-à-face dans un tiers-lieu	2%	0%

aucune documentation légale pour leur abri d'occupation.

Pour l'accès à l'eau, l'hygiène et l'assainissement (EHA), une situation sensiblement identique a été enregistrée pour les ménages non déplacés et PDI. Tous deux ont évoqué des difficultés d'accès qui concernaient surtout une attente trop longue au point d'eau du fait d'une grande affluence (rapportée par 30% des ménages non déplacés et 35% des ménages PDI) et une trop grande distance au point d'eau (23% des ménages non déplacés et 35% des ménages PDI).

Finalement, 30% des enfants non déplacés de 6 à 12 ans n'ont accès à aucune forme d'instruction ainsi que 43% des garçons PDI et 44% des filles PDI de 6 à 12 ans. La moitié des ménages PDI et 30% des ménages non déplacés ont rapporté des difficultés à assumer les frais liés à la scolarité parmi les barrières d'accès à l'éducation.



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

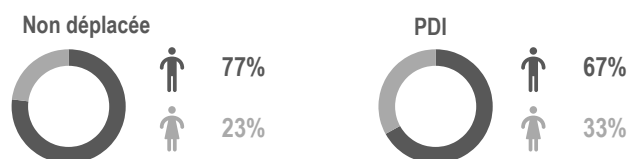
MSNA | 2021

Burkina Faso

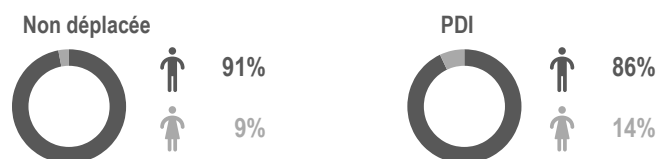
Nord

Démographie

Genre de la personne interrogée



Genre du chef ou de la cheffe de ménage



Âge moyen de la personne interrogée

Non déplacée **47** PDI **46**

Taille moyenne du ménage (en nombre d'individus)

Non déplacé **11** PDI **11**

% de ménages par situation matrimoniale du ménage

	Non déplacés ⁵	PDI
Marié - polygame	48%	43%
Marié - monogame	46%	48%
Veuf/veuve	6%	8%
Concubinage	0%	0%
Divorcé/e	0%	0%
Célibataire	1%	0%

% de ménages ayant rapporté posséder de la documentation légale d'identité

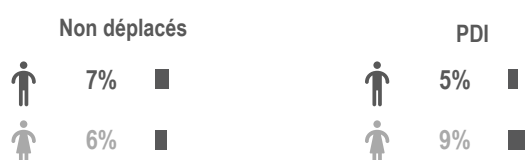
	Non déplacés	PDI
Tous les membres du ménage ont de la documentation	65%	46%
Certains membres du ménage n'ont pas de documentation	31%	41%
La documentation existe mais n'est pas à disposition du ménage	3%	11%
Aucune documentation	0%	2%

Limitations fonctionnelles

% de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne du ménage a des difficultés à marcher



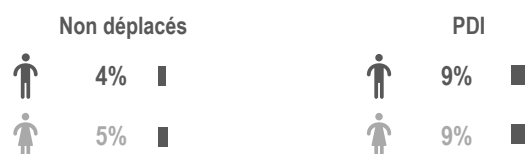
% de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne âgée de 60 ans et plus au sein du ménage a des difficultés à marcher⁶



% de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne du ménage a des difficultés à voir même avec port de lunettes



% de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne âgée de 60 ans et plus au sein du ménage a des difficultés à voir⁶



% de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne du ménage a des difficultés à entendre



Les ménages non déplacés et les ménages PDI subissent dans des proportions presque similaires les difficultés fonctionnelles. De façon générale, 19% des ménages non déplacés et 15% des ménages PDI ont rapporté avoir au moins une personne au sein du ménage qui a une difficulté fonctionnelle forte ou totale.

Les personnes âgées de 60 ans et plus sont le sous-groupe de la population le plus affecté par les limitations fonctionnelles, notamment la difficulté à marcher ou à voir.



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021

Burkina Faso

Nord

Sécurité alimentaire

% de ménages par score de consommation alimentaire (FCS)⁷

	Non déplacés	PDI
Acceptable	51%	26%
Limite	33%	44%
Pauvre	16%	31%

% de ménages par catégorie sur l'échelle de la faim (HHS)⁸

	Non déplacés	PDI
Peu ou pas de faim	88%	69%
Faim modérée	12%	30%
Faim sévère	0%	0%

% de ménages par niveau de recours à des stratégies d'adaptation de la consommation alimentaire (rCSI)⁹

	Non déplacés	PDI
Faible	50%	30%
Modéré	37%	28%
Haut	13%	41%

% de ménages PDI ayant rapporté l'insécurité lors de la culture ou de la récolte comme raison principale des difficultés à pratiquer l'agriculture



*Etant donné qu'il y avait moins de 800 ménages PDI recensés dans les données CONASUR d'avril 2021 pour la province, les ménages PDI n'ont pas été inclus comme population d'intérêt pour cette province dans le cadre de l'enquête.

Moyens de subsistance

% de ménages par niveau de stratégies de subsistance (LCSI)⁴

	Non déplacés	PDI
Minimale	38%	35%
Stress	37%	35%
Crise	22%	20%
Urgence	3%	12%

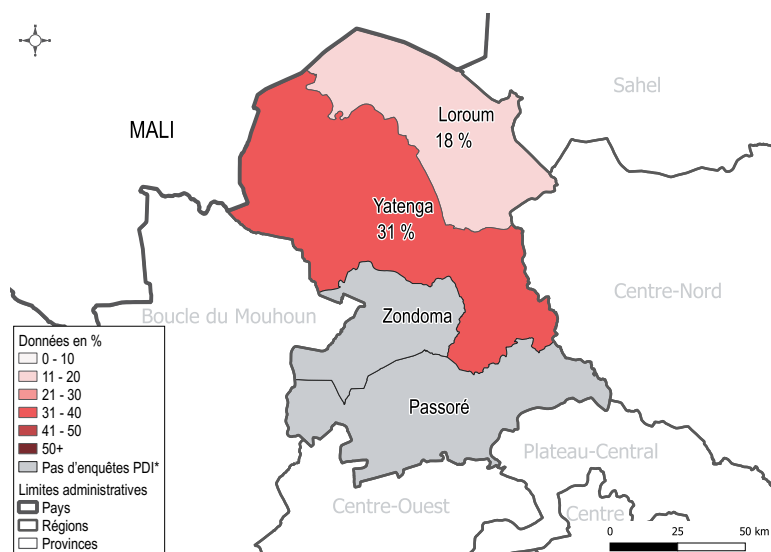
% de ménages selon la source principale de nourriture au cours des 3 mois précédant l'évaluation

	Non déplacés	PDI
Achat (marché, boutique)	56%	66%
Propre production (champ)	41%	5%
Aide alimentaire (OSC, Etat, PAM et ONG) ¹⁰	1%	25%
Dons de proches	2%	2%
Emprunt (à la boutique, en nature, chez un tiers)	0%	1%

L'Indice de stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance (LCSI) indique que 25% des ménages non déplacés et 32% des ménages PDI utilisaient des stratégies de crise et d'urgence.

56% des ménages non déplacés et 66% des ménages PDI ont rapporté l'achat au marché ou dans des boutiques comme source principale de nourriture. Seule une faible proportion de ménages PDI (5%) a affirmé que leur principale source de nourriture provenait de leur propre production dans les champs contre 41% des ménages non déplacés. Par ailleurs, 25% d'entre-eux faisaient appel à l'aide alimentaire et 2% à des dons de proches ou à des emprunts.

% de ménages PDI ayant rapporté l'aide alimentaire comme source principale de nourriture



*Etant donné qu'il y avait moins de 800 ménages PDI recensés dans les données CONASUR d'avril 2021 pour la province, les ménages PDI n'ont pas été inclus comme population d'intérêt pour cette province dans le cadre de l'enquête.



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

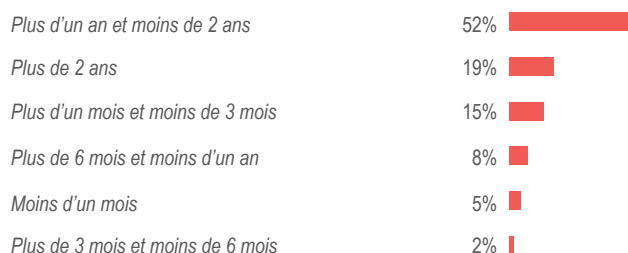
MSNA | 2021

Burkina Faso

Nord

Déplacement

% de ménages PDI par durée de séjour dans la localité d'accueil



% de ménages PDI par province d'origine

Loroum	56%
Yatenga, Soum	22%
Bam	1%

% de ménages PDI par condition nécessaire à un retour dans la zone d'origine parmi ceux ayant rapporté être disposés à rentrer si les conditions étaient favorables¹¹

Rétablissement de la sécurité	99%
Accès à des moyens de subsistance (champs, nourriture, marché, etc.)	37%
Accès à l'emploi / une opportunité économique	19%
Présence d'autres membres de la famille (regroupement familial)	18%
Accès à des abris	15%
Accès aux services (santé, éducation)	14%
Capacité de regagner la maison initiale	12%
Meilleure assistance humanitaire	12%

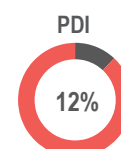
% de ménages PDI par raison principale d'installation

Pour des raisons de sécurité	73%
Pour rejoindre la famille ou des proches	22%
Présence de travail ou de moyens de subsistance	2%
Présence de distribution alimentaire	1%
Présence d'abris	1%

% de ménages PDI par raison de départ

Conflit dans notre village	65%
Arrivée ou présence d'un groupe armé	23%
Conflit aux alentours de notre village, mais pas immédiatement le notre	6%
Crainte de conflit	3%
Menaces personnelles contre le ménage	2%
Départ des FDS (Forces de Défense et de Sécurité)	1%

% de ménages ayant rapporté avoir accès à des terres pour cultiver dans leur localité d'accueil



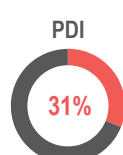
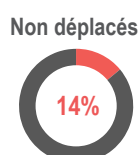
Au niveau de la région du Nord, 34% des ménages PDI ont rapporté qu'ils souhaitent s'installer dans la localité d'accueil à long terme, voire y rester définitivement. Au niveau des provinces, la plus grande proportion est rapportée dans le Yatenga (38%), tandis que dans le Loroum 89% des ménages PDI ont rapporté vouloir retourner dans leur village d'origine.

Eau, hygiène, assainissement (EHA)

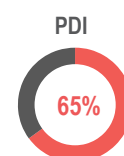
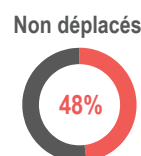
% de ménages par principale source d'eau rapportée

	Non déplacés	PDI
Forage avec une pompe à motricité humaine	44%	28%
Puits aménagé / protégé	25%	22%
Puits traditionnel / non protégé	21%	33%
Borne fontaine / robinet / poste d'eau autonome	10%	14%
Eau du robinet dans concession	3%	0%
Eau amenée par camion (ONG ou ONEA) ¹²	1%	2%
Cours d'eau (fleuve, rivière, eau de surface, etc.)	0%	0%

% de ménages ayant rapporté que le trajet pour atteindre et revenir de la source d'eau principale dure plus de 30 minutes



% de ménages ayant rapporté attendre plus de 30 minutes à leur source d'eau



Les principales raisons évoquées pour les difficultés d'accès à l'eau sont les suivantes :

- (1) une attente trop longue au point d'eau du fait d'une grande affluence (pour 30% des ménages non déplacés et 35% des ménages PDI)
- (2) la trop grande distance au point d'eau (pour 23% des ménages non déplacés et 35% des ménages PDI)
- (3) la faiblesse du débit ou les coupures fréquentes d'eau (pour 17% des ménages non déplacés et 12% pour les ménages PDI)

En particulier, la province du Loroum est celle où les ménages ont le plus fréquemment rapporté un point d'eau trop éloigné (51% des ménages).



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

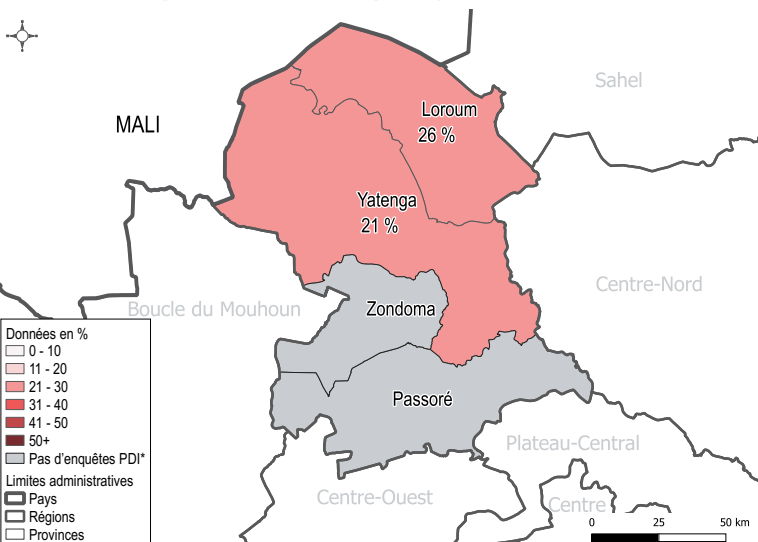
MSNA | 2021

Burkina Faso

Nord

L'eau de robinet dans la concession a été rapportée par seulement 4% des ménages non déplacés comme source principale d'eau. Aucun ménage PDI n'a rapporté en disposer dans sa concession.

% de ménages PDI ayant rapporté la longue attente du fait de l'affluence au point d'eau comme principale difficulté d'accès à l'eau



*Etant donné qu'il y avait moins de 800 ménages PDI recensés dans les données CONASUR d'avril 2021 pour la province, les ménages PDI n'ont pas été inclus comme population d'intérêt pour cette province dans le cadre de l'enquête.

% de ménages par niveau d'accès à l'eau perçu

	Non déplacés	PDI
Suffisant (quantité raisonnable)	48%	50%
Insuffisant (pas assez d'eau pour besoins cruciaux)	16%	16%
Juste assez suffisant (quantité minimale)	14%	16%
Plus que suffisant (abondance d'eau)	14%	5%
Largement insuffisant (situation extrêmement critique)	9%	12%

% de ménages ayant rapporté pratiquer la défécation à l'air libre



% de ménages ayant rapporté se laver les mains avec du savon



Abri & articles ménagers essentiels

% de ménages par type d'abri

	Non déplacés	PDI
Maison construite	100%	82%
Abri de fortune	1%	4%
Abri d'urgence	0%	22%
Construction non destinée au logement	0%	2%

% de ménages selon l'état de l'abri pour les ménages ayant rapporté vivre dans des maisons construites

	Non déplacés	PDI
Bon état	81%	84%
Endommagé	17%	14%
Dégâts lourds	1%	2%

Standards Sphère en question¹³

Pour les abris, le standard minimum d'espace de vie par personne est de 3,5 m². Dans la province du Loroum, l'espace de vie par personne rapporté est de 5 m² pour les ménages non déplacés et 2,9 m² pour les ménages PDI ; dans la province du Yatenga, 4,2 m² pour les ménages non déplacés et 2,3 m² pour les PDI ; dans le Passoré, 4,2 m² pour les ménages non déplacés ; et, dans le Zoundoma, 5,4 m² pour les ménages non déplacés. De plus, 36% des ménages PDI ont rapporté qu'au moins un membre du ménage est contraint de dormir à l'extérieur par manque d'espace.

Par ailleurs, 45% des ménages PDI ont rapporté que leurs abris d'urgence sont endommagés et 45% ont évoqué des problèmes de fuites lors de pluies légères. Pour les maisons construites, 24% des ménages non déplacés ont rapporté des problèmes d'ordures visibles autour de la maison (pouvant être retirées).

% de ménages par type de construction pour les maisons construites

	Non déplacés	PDI
En banco	90%	80%
En dur	10%	19%
En bois	0%	1%

% de ménages ayant rapporté ne pas posséder de la documentation écrite officielle ou légale pour leur abri d'occupation



% de ménages ayant rapporté avoir besoin des 5 articles ménagers essentiels suivants¹¹

	Non déplacés	PDI
Couverture	64%	62%
Natte de couchage	37%	47%
Moustiquaire	35%	23%
Marmite	30%	46%
Pagne	19%	19%



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021

Burkina Faso

Nord

% de ménages par modalité d'occupation de leur logement

	Non déplacés	PDI
Propriétaire du logement	89%	21%
Location	4%	29%
Prêt ou don	3%	31%
Sans aucun type d'accord (occupation spontanée)	1%	10%
Maison d'une famille d'accueil	3%	9%

% de ménages par raison des craintes d'éviction, parmi les ménages ayant rapporté être à risque d'éviction (les plus rapportées)

	Non déplacés	PDI
Dispute sur le droit de propriété	59%	19%
Demande des autorités	41%	4%
Incapacité à payer le loyer	0%	38%
Retour du propriétaire terrien réclamant l'abri	0%	16%
Dispute concernant le montant du loyer	0%	9%

Santé & nutrition

% de ménages ayant rapporté avoir accès à des services de santé fonctionnels



Temps moyen pour se rendre au centre de santé fonctionnel le plus proche

Non déplacés **98 minutes** PDI **99 minutes**

% des ménages selon le moyen de déplacement utilisé pour accéder aux services de santé

	Non déplacés	PDI
Moto	51%	39%
Marche à pied	30%	44%
Bicyclette	19%	17%

% de ménages ayant rapporté la disponibilité ou l'accessibilité de services nutritionnels à distance de marche

	Non déplacés	PDI
Oui	79%	78%
Non	19%	18%
Ne sait pas	2%	4%

Santé mentale

% de ménages par type de signe de détresse psychologique rapporté d'au moins un membre du ménage

	Non déplacés	PDI
Insomnie et cauchemars ou se réveille la nuit	27%	64%
Très triste et pleure souvent	26%	55%
Peur et sursaute facilement au moindre bruit	24%	71%
Difficultés à se concentrer	12%	41%
Colères et rapides énervements	9%	26%
Comportements inhabituels	7%	27%
Consomme beaucoup l'alcool, cigarette ou drogue	3%	11%

La peur, les insomnies et les cauchemars et la tristesse sont les signes de détresse psychologique ayant été le plus rapporté par les ménages PDI dans la région du Nord, par les 2/3 d'entre-eux pour la peur et les insomnies.

81% des ménages non déplacés et 78% des ménages PDI, parmi les ménages dont au moins un membre du ménage montre des signes de détresse psychologique ont déclaré que les femmes sont le groupe le plus concerné par des difficultés psychologiques.¹¹

% de ménages par nombre de signaux de détresse psychologique rapportés

	Non déplacés	PDI
Au moins un changement de comportement	34%	79%
Au moins deux changements de comportement	29%	69%
Au moins trois changements de comportement	22%	57%

% de ménages par ressource d'aide privilégiée lors de difficultés psychologiques (les plus rapportées)

	Non déplacés	PDI
Avoir le soutien familial	25%	16%
Voir un spécialiste de la santé mentale	22%	25%
Avoir une activité pour s'occuper l'esprit	11%	24%
Soutien des leaders communautaires et religieux	9%	4%
Quitter la zone pour un autre endroit plus calme	6%	3%
Aucune de ces aides n'est efficace	5%	1%
Se soutenir mutuellement au sein de la communauté	4%	8%
Aller voir un agent de santé	3%	8%



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021

Burkina Faso

Nord

Éducation

% d'enfants inscrits dans une école formelle au moment de la collecte des données par âge et par genre¹⁴

	Non déplacés	PDI
Filles de 13 à 17 ans	67%	37%
Garçons de 13 à 17 ans	58%	40%
Filles de 6 à 12 ans	67%	52%
Garçons de 6 à 12 ans	67%	54%
Filles de 3 à 5 ans	2%	5%
Garçons de 3 à 5 ans	4%	4%

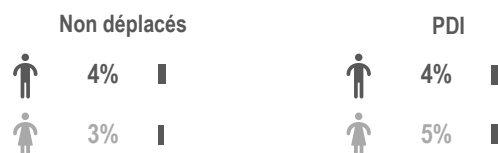
% de ménages ayant rapporté la difficulté d'assumer les frais liés à la scolarité parmi les principales barrières d'accès à l'éducation^{11, 15}



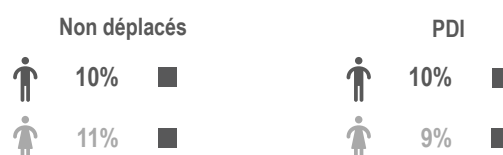
% de filles de 6 à 12 ans n'ayant eu accès à aucune forme d'instruction¹⁶



% de ménages ayant rapporté l'insécurité sur le trajet de l'école et le risque d'enlèvement des élèves parmi les principales barrières d'accès à l'éducation^{11, 15}



% de ménages ayant rapporté la destruction ou la fermeture de l'école parmi les principales barrières d'accès à l'éducation^{11, 15}



% de garçon de 6 à 12 ans n'ayant eu accès à aucune forme d'instruction¹⁶



Protection

% de ménages ayant rapporté avoir eu des préoccupations par rapport à la sécurité des hommes ou femmes de plus de 18 ans au cours des trois mois précédant la collecte des données



% de ménages ayant rapporté avoir eu des préoccupations par rapport à la sécurité des hommes ou femmes de moins de 18 ans au cours des trois mois précédant la collecte des données



% de ménages ayant rapporté craindre qu'au moins un membre de leur ménage subisse l'un des incidents suivants au cours des trois mois précédant la collecte des données

	Non déplacés	PDI
Assassinat	28%	32%
Enlèvement	28%	31%
Mine	22%	28%

% de ménages par incident de sécurité subi au cours des 12 mois précédant la collecte des données

	Non déplacés	PDI
Attaques ou menaces	11%	25%
Assassinat	3%	14%
Blessures graves	3%	11%
Explosion / mines	3%	4%
Enlèvement, recrutement forcé, détention	2%	7%
Restrictions de mouvement non liée à COVID-19	1%	0%

% de ménages par ressource privilégiée vers laquelle s'adresser en cas de crime commis envers leur ménage

	Non déplacés	PDI
Leader communautaire	55%	45%
Police	44%	46%
Autorité traditionnelle	23%	18%
Relais communautaire ou comité de protection	14%	12%
Centre de santé	4%	6%
Agence UN, ONG	2%	5%
Nulle part ou rapporter l'information	2%	3%
Groupe armé	0%	1%



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

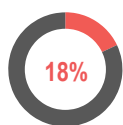
MSNA | 2021

Burkina Faso

Nord

% de ménages ayant craint que des membres de leur ménage soient exposés à des violences basées sur le genre (VBG)

Non déplacés



PDI



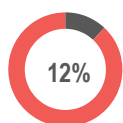
Les ménages non déplacés et PDI ont rapporté en majorité la police et les leaders communautaires comme les deux ressources privilégiées vers lesquelles se tourner en cas de crime commis envers le ménage et en cas de violence basée sur le genre (VBG).

Pour les VBG, les ménages non déplacés et les ménages PDI ont rapporté de manière similaire les ressources privilégiées : 1/3 ont rapporté les leaders communautaires et 1/3 la police.

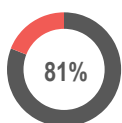
Redevabilité aux populations affectées

% de ménage ayant rapporté avoir reçu une assistance humanitaire au cours des douze mois précédant la collecte de données

Non déplacés



PDI



71% des ménages non déplacés et 96% des ménages PDI ont déclaré avoir eu connaissance de l'existence d'assistance humanitaire dans leur zone au cours des 12 mois précédant la collecte de données.

% de ménages ayant rapporté avoir fait face à des barrières d'accès à l'assistance humanitaire

Pas accès à suffisamment d'information

Non déplacés

PDI

51%

23%

Aucune barrière

40%

63%

Exclusion des listes de distribution pour des motifs perçus comme non valables

11%

16%

Ne répond pas aux critères de vulnérabilité définis

3%

0%

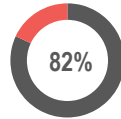
Aucun besoin d'assistance

2%

0%

% de ménages ayant rapporté avoir été satisfaits de l'assistance humanitaire reçue

Non déplacés



PDI



% de ménages par besoin prioritaire principal rapporté

	Non déplacés	PDI
Avoir accès à la nourriture	58%	84%
Avoir accès à des activités génératrices de revenu	18%	4%
Avoir accès à l'eau et à de bonnes conditions en EHA	10%	1%
Avoir accès aux services de santé	6%	3%
Avoir accès à un abri sécurisé	3%	4%
Avoir accès à la protection	2%	1%
Avoir accès à des biens non-alimentaires	1%	1%
Avoir accès à l'éducation pour les enfants	1%	0%

% de ménages PDI par langue déclarée comme préférée pour recevoir des informations écrites

Mooré	Français	Fulfulde	Tamacheque, Dogon, Arabe
63%	24%	9%	1%

% de ménages PDI par langue déclarée comme préférée pour recevoir des informations orales

Mooré	Fulfulde	Dogon	Tamacheque
86%	11%	2%	1%

1. [Conseil national de Secours d'Urgence et de Réhabilitation](#) (CONASUR).
2. [OCHA. Situation des PDI](#). Septembre 2021.
3. [OCHA. Aperçu des besoins humanitaires 2021](#), pp. 31, 33, 35 et 37. Mai 2021.
4. L'utilisation de stratégies d'adaptation basées sur les moyens de subsistance est une indication de difficultés de réponse d'un ménage à ses besoins. Le LCSi comprend une série de questions qui incluent les stratégies indiquées ci-contre. Pour chaque stratégie, il a été demandé au répondant si son ménage l'avait utilisée au cours des 30 jours précédant la collecte de données ou l'avait épuisée au cours des 12 mois précédant la collecte de données afin de répondre à ses besoins de base.
5. Tous les pourcentages présentés dans ce bulletin sont arrondis au pourcentage le plus proche. Des divergences mineures dans les données et des pourcentages supérieurs à 100 peuvent donc apparaître.
6. La même question a été posée pour chaque genre de personne âgée de 60 ans et plus dans le ménage, permettant ainsi de désagréger les réponses par genre et d'évaluer séparément les difficultés auxquelles les hommes et les femmes sont confrontés.
7. Le FCS est calculé à partir des quantités consommées des groupes principaux de nourriture dans les 7 jours précédant l'évaluation. [WFP, « FCS – Food Consumption Score », mis à jour le 04 octobre 2019.](#)
8. Le HHS permet de mesurer la faim en représentant différents niveaux d'insécurité alimentaire. [FANTA, « Indice domestique de la faim : Définition de l'indicateur et guide de mesure », Août 2011.](#)
9. Le rCSI se base sur l'usage de stratégies de court terme pour la consommation alimentaire dans les 7 jours précédant l'évaluation. Il permet d'évalu-

- er la quantité ou la suffisance de l'alimentation d'un ménage en posant des questions sur une sélection de mécanismes d'adaptation liés à l'alimentation. [WFP, "The Coping Strategies Index: Field Methods Manual," 2nd edition, p. 17. January 2008.](#)
10. OSC : Organisation de la Société Civile / PAM : Programme Alimentaire Mondial.
11. Le ménage pouvait choisir plusieurs réponses.
12. ONEA : Office National de l'Eau et de l'Assainissement / ONG : Organisation Non Gouvernementale.
13. Les [Standards Sphère](#) rassemblent un ensemble d'indicateurs constituant l'expression des droits fondamentaux pour une vie dans la dignité des personnes affectées par une catastrophe ou un conflit. Ils couvrent les secteurs de l'Eau, l'hygiène et l'assainissement, de la Sécurité alimentaire et de la nutrition, des Abris et de la Santé.
14. L'enseignement formel public comprend l'enseignement préscolaire, post-primaire, secondaire, supérieur et Franco-Arabe.
15. La même question a été posée pour chaque genre d'enfant dans le ménage, permettant ainsi de désagréger les réponses par genre et d'évaluer séparément les obstacles auxquels les garçons et les filles sont confrontés.
16. L'enseignement primaire de 6 à 12 ans est le second niveau de l'éducation formelle au Burkina Faso. Selon la loi [N° 013-2007/AN](#), article 23, « portant loi d'orientation de l'éducation », l'enseignement primaire « vise à préparer l'enfant de six ans à douze ans à développer des compétences de base aux plans intellectuel, affectif, social, moral et culturel ».



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021

Burkina Faso

Nord

PARTENARIATS

LA MSNA A ÉTÉ CONDUITE AU SEIN DU CADRE INSTITUTIONNEL DE :



Groupe de coordination
inter-cluster (ICCG)



FINANCÉE PAR :



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

AVEC LE SOUTIEN DE :



ACTED

À propos de REACH : REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAR). Pour plus d'informations, veuillez consulter notre site internet : www.reach-initiative.org et nous suivre sur Twitter : [@REACH_info](https://twitter.com/REACH_info).