

## Résultats pertinents à la réponse humanitaire contre la propagation du COVID-19 : Région Sahel, Burkina Faso

### Contexte

Depuis le début 2019, une intensification des attaques au Burkina Faso a provoqué une augmentation rapide du nombre de personnes déplacées internes (PDI).<sup>1</sup> Ainsi, environ 780 000 PDI étaient recensées au Burkina Faso en date du 29 février 2020, dont 283 046 dans la région Sahel. Parallèlement, la propagation rapide de la maladie coronavirus (COVID-19) dans plusieurs régions du Burkina Faso au cours du mois de mars 2020 pose un risque de propagation dans les zones affectées le plus durement par la crise humanitaire. Pour pallier au manque d'information sur ces zones, REACH a mis en place en novembre 2019 un suivi mensuel de la situation humanitaire dans les provinces situées dans la zone des 'Trois Frontières' entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso. Dans le but de soutenir la planification de la réponse en prévention au virus COVID-19, REACH a entrepris une synthèse des données récoltées dans les localités des régions Centre-Nord, Sahel et Nord au cours du mois de février 2020 qui peuvent être pertinentes à la réponse humanitaire.

### Méthodologie

La méthodologie employée pour cette évaluation est la méthodologie dite "Zone de Connaissance". Cette méthodologie a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires dans l'ensemble de la région, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les données ont été collectées au niveau des localités, à travers des entretiens avec 143 informateurs clés (IC), et agrégées au niveau de la province ou de la région. Elles sont rapportées lorsqu'au moins 5% des localités de la province ont été évaluées. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité. Cette fiche présente les données récoltées du 10 au 28 février 2020. Les résultats sont indicatifs seulement.

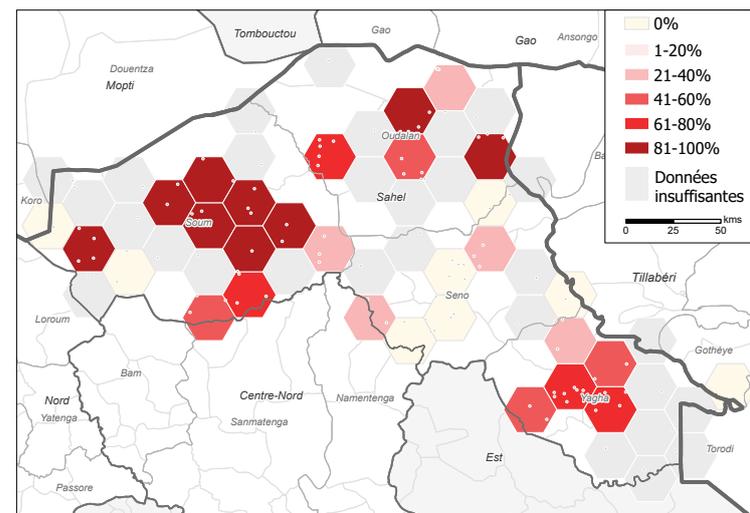
### Résultats clés

#### % de localités évaluées où les IC ont rapporté au cours du mois précédent :

- La présence de PDI
- L'arrivée de nouvelles PDI
- Pas d'accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche<sup>3</sup>
- Un accès insuffisant à l'eau pour combler les besoins du ménage
- Une majorité de PDI vivant dans des conditions de logement inadéquates
- Une majorité de la population ne se lavant pas les mains de manière adéquate

### Santé

#### % des localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche au cours du mois précédent :



Dans **56%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche au cours du mois précédent.

Province	Soum	Oudalan	Seno	Yagha
Proportion	83%	62%	14%	55%

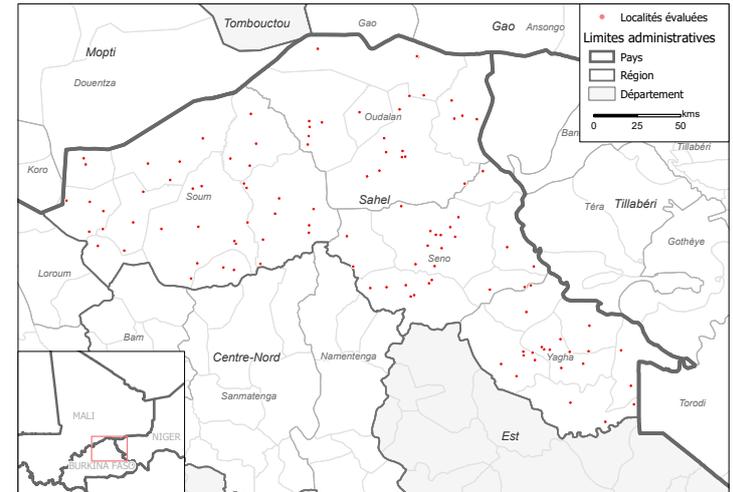
1 OCHA. Situation des déplacés au 29 février 2020.

2 Ibid.

3. La distance entendue par "distance de marche" est laissée à la discrétion des informateurs clés.

### Couverture géographique

Localités évaluées par province dans la région Sahel :



#### Proportion de localités évaluées par province de la région Sahel:

Provinces évaluées	# total de localités	# de localités évaluées	Couverture
Soum	475	41	9%
Oudalan	284	26	9%
Seno	316	28	9%
Yagha	262	22	8%

Sahel				
	Soum	Oudalan	Seno	Yagha
La présence de PDI	63%	88%	96%	50%
L'arrivée de nouvelles PDI	37%	81%	57%	27%
Pas d'accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche <sup>3</sup>	83%	62%	14%	55%
Un accès insuffisant à l'eau pour combler les besoins du ménage	64%	81%	79%	68%
Une majorité de PDI vivant dans des conditions de logement inadéquates	81%	88%	87%	91%
Une majorité de la population ne se lavant pas les mains de manière adéquate	66%	69%	82%	95%

Dans **73%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à un dispositif de prise en charge d'urgence lorsqu'une personne est dans une situation critique.

	Soum	Oudalan	Seno	Yagha
Proportion	85%	62%	54%	86%

#### % de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre les services de santé les plus proches selon les IC<sup>4</sup> :

Moins de 30 minutes	14%
Entre 30 minutes et 1 heure	49%
Entre 1 heure et une demi-journée	31%
Une demi-journée	6%
Plus d'une demi-journée	0%

#### 3 barrières principales à l'accès à des services de santé fonctionnels au cours du mois précédent selon les IC<sup>5</sup> :

Le personnel médical a été déplacé	50%
Les services ont arrêté à cause de l'insécurité	21%
Le personnel médical a cessé de travailler	17%

L'accès à des services de santé fonctionnels est très limité dans la région Sahel. En effet, les IC d'une majorité de localités évaluées ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services de santé fonctionnels (56%) ni à un dispositif de prise en charge d'urgence (73%). La prise en charge de patients présentant des symptômes sévères liés au COVID-19 pourrait donc être difficile.

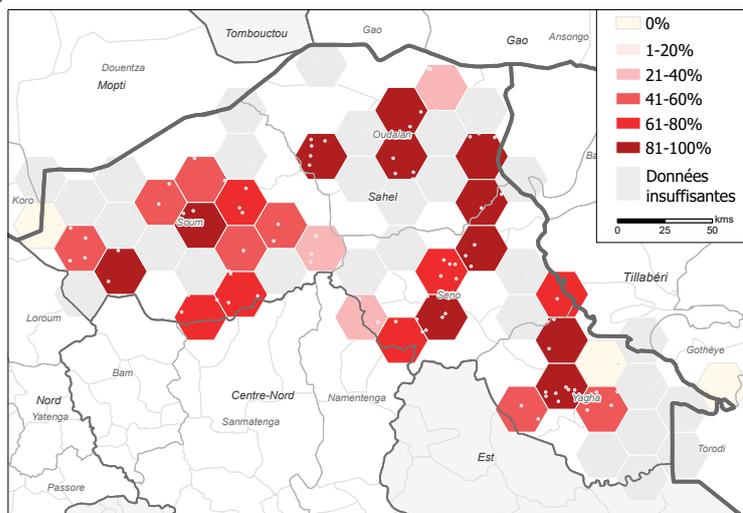
4. Proportion parmi les localités ayant rapporté la disponibilité de services fonctionnels à distance de marche.

5. Proportion parmi les localités ayant rapporté la non-disponibilité de services fonctionnels à distance de marche.

## Résultats pertinents à la réponse humanitaire contre la propagation du COVID-19 : Région Sahel, Burkina Faso

### Eau, hygiène et assainissement

% de localités évaluées où la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment d'eau pour combler les besoins du ménage au cours du mois précédent selon les IC :



Dans **72%** des localités évaluées les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment d'eau au cours du mois précédent.

Soum	Oudalan	Seno	Yagha
64%	81%	79%	68%

% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre, attendre et revenir de la source d'eau avec de l'eau au cours du mois précédent selon les IC :

Moins de 30 minutes	21%
Entre 30 minutes et 1 heure	40%
Entre 1 heure et une demi-journée	37%
Une demi-journée	0%
Plus d'une demi-journée	2%

% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population se lavait les mains avec du savon ou de la cendre au cours du mois précédent<sup>6</sup> :



Soum	Oudalan	Seno	Yagha
66%	69%	82%	95%

% de localités évaluées où les IC ont rapporté que des personnes n'ont pas pu atteindre leur point d'eau de préférence pour des raisons de sécurité au cours du mois précédent :

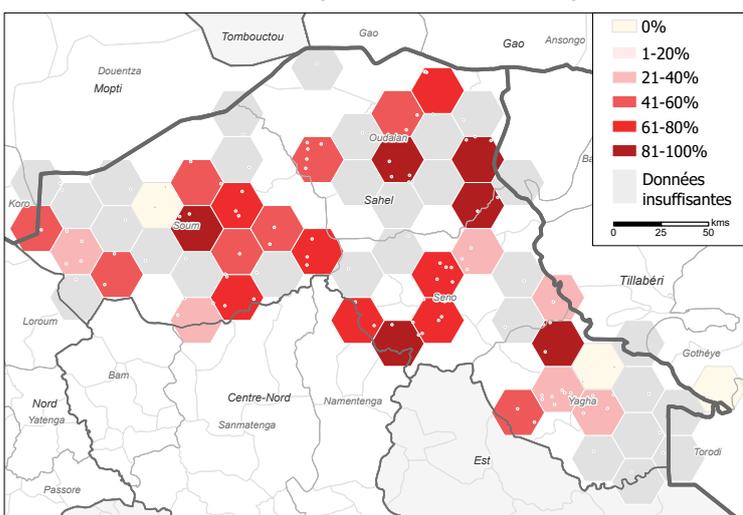


Soum	Oudalan	Seno	Yagha
73%	54%	32%	36%

En février 2020, les IC de seulement 12% des localités évaluées dans la région Sahel ont rapporté que la majorité de la population se lavait les mains avec du savon ou de la cendre. Parmi les trois régions visées par la collecte de données (Sahel, Centre-Nord, Nord), la région Sahel est celle où l'accès à une quantité suffisante d'eau semble le plus problématique (dans 72% des localités évaluées). Ces difficultés d'accès à l'eau constituent une barrière importante au lavage des mains régulier dans le cadre de la prévention de la propagation du COVID-19 ou de maladies hydriques. L'insécurité forte dans la région Sahel accentue cette barrière: les IC de 52% des localités évaluées ont rapporté que certaines personnes n'avaient pas été en mesure d'atteindre leur point d'eau habituel en raison de l'insécurité au cours du mois précédent. Finalement, les IC de 15% des localités évaluées ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à du savon.

### Abris & articles ménagers essentiels

% des localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité des PDI vivait dans des conditions inadéquates<sup>7</sup> au cours du mois précédent<sup>8</sup> :



Dans **86%** des localités évaluées où les IC ont rapporté la présence de PDI, les IC ont rapporté que la majorité vivait dans des conditions de logement inadéquates.

Soum	Oudalan	Seno	Yagha
81%	88%	87%	91%

% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à du savon au cours du mois précédent :



Soum	Oudalan	Seno	Yagha
22%	4%	7%	23%

% de localités évaluées par 5 type d'abri les plus fréquents pour la majorité des gens, par groupe de population, selon les IC :

Type d'abris	Non déplacés	PDI
Maison en dur (banco, planches)	94%	35%
Maison en paille	4%	43%
Abri de transition (structure & bâche)	0%	7%
Abri d'urgence / de fortune / RHU <sup>9</sup>	0%	2%
Tente traditionnelle	0%	4%

Dans la vaste majorité des localités évaluées de la région Sahel, les IC ont rapporté que la majorité des PDI vivait dans des conditions de logement inadéquates au cours du mois précédent (86%). Étant donné le caractère très dynamique du déplacement dans la région Sahel, de nombreux PDI vivent dans des conditions rudimentaires et dans des abris souvent surpeuplés qui ne favorisent pas l'auto-confinement en prévention du COVID-19.

6. Dans le tableau montrant les résultats par province, la proportion reflétant l'option "non" est présentée.

7. La définition de ce que sont des "conditions adéquates de logement" a été laissée à la discrétion de l'IC afin que les réponses soient sensibles au contexte.

8. Le résultat ne reflète qu'une proportion des localités ayant rapporté la présence de PDI au cours du mois précédent.

9. "Refugee Housing Unit" ou "Unité de logement pour réfugiés" (distribués le HCR aux personnes déplacées).