

Termes de Référence de la Recherche

Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA)

CAR 2301

République Centrafricaine

20.06.2023

v2

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé exécutif

Pays d'intervention	République centrafricaine			
Type d'urgence	<input type="checkbox"/> Catastrophe naturelle	<input checked="" type="checkbox"/> Conflit	<input type="checkbox"/> Autre (spécifier)	
Type de crise	<input type="checkbox"/> Crise soudaine	<input type="checkbox"/> Crise à progression lente	<input checked="" type="checkbox"/> Crise prolongée	
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	Bureau de la coordination des affaires humanitaires (OCHA) ; Groupe de travail sur l'évaluation et la gestion de l'information (Assessment and Information Working Group)			
Code projet IMPACT	26FMS (ECHO)			
Durée totale de la recherche	08/02/2023 à 31/12/2023			
Calendrier de la recherche	1. Pilote / formation : 02/06/2023 – 13/06/2023	6. Présentation préliminaire : Clusters : 11/09/2023 – 15/09/2023 IPC : 18/09/2023 – 29/09/2023		
	2. Début de la collecte de données : 20/06/2023	7. Produits envoyés pour validation : Présentation : 05/10/2023 MSNA Rapport – Résultats clés : 13/10/2023 MSNA 2023 Bulletin : 27/10/2023		
	3. Fin collecte de données : 11/08/2023	8. Produits publiés : Présentation : 06/10/2023 MSNA Rapport – Résultats clés : 20/10/2023 MSNA 2023 Bulletin : 03/11/2023		
	4. Données analysées : 08/09/2023	9. Présentation finale :		
	5. Données envoyées pour validation : 18/08/2023 (Nettoyage) 01/09/2023 (Analyse)	ICCG : 28/09/2023 Équipe humanitaire pays : À confirmer Bailleurs : À confirmer		

Étape(s) humanitaire(s) clé(s)	Étapes	Échéances
	X Atelier conjoint d'analyse pour l'aperçu des besoins humanitaires (HNO) (À confirmer)	À confirmer
	X Tous les clusters vont utiliser ces données pour leurs analyses sectorielles, y compris les calcul des PiNs pour le HNO	À confirmer
	X Les clusters sécurité alimentaire et nutrition vont utiliser ces données pour le Cadre Intégré de classification de la sécurité alimentaire (IPC)	À confirmer
	X Plan / stratégie d'un bailleur	À confirmer
Type d'audience & Dissémination	Type d'audience	Dissémination
	<input checked="" type="checkbox"/> Stratégique <input checked="" type="checkbox"/> Programmatique <input checked="" type="checkbox"/> Opérationnelle <input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier]	<p>X Envoi général des produits (via email à OCHA, NGO forum, au task force de localisation pour distribution aux ONG nationales, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs et aux acteurs du développement)</p> <p>X Envoi aux clusters, sous-clusters, domaines de responsabilité et aux groupes de travail</p> <p>X Présentation des résultats aux réunions des clusters sous-clusters, domaines de responsabilité et aux groupes de travail et à la réunion de l'équipe humanitaire du pays</p> <p>X Dissémination à travers de sites internet (Relief Web, REACH Resource Centre, Humanitarianresponse.info, sites internet de ressources de clusters)</p> <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]
Plan détaillé de dissémination requis	X Oui	<input type="checkbox"/> Non
Objectif général	L'évaluation multisectorielle des besoins (Multi-Sectoral Needs Assessment, MSNA) vise à mettre à disposition de la communauté humanitaire des données pour lui permettre de mieux comprendre la nature et la sévérité des besoins humanitaires, notamment en sécurité alimentaire ; abris ; eau, hygiène et assainissement (EHA) ; santé ; éducation ; protection et redevabilité envers les populations affectées à l'échelle nationale tant que par zone géographique et par groupe de population à la suite de la crise centrafricaine, causée par les effets du coup d'état de 2013, afin d'informer le Cycle de Programmation Humanitaire 2024, notamment l'aperçu des besoins humanitaires (HNO) / plan de réponse humanitaire (HRP) 2024.	
Objectif(s) spécifique(s)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mieux comprendre les conditions de vie des populations affectées par la crise centrafricaine dans les 72 sous-préfectures du pays ; 2. Informer la sévérité sectorielle et intersectorielle des besoins pour chacune des 72 sous-préfectures ; 3. Évaluer les variations et différences en matière de besoins au niveau des 16 préfectures du pays et Bangui entre les différents groupes de populations suivants : <ol style="list-style-type: none"> a. population non-déplacée (hôte) 	

	<ul style="list-style-type: none"> b. personnes déplacées internes (PDI) en site et lieu de regroupement ; c. PDI en famille d'accueil ; d. ménages retournés ou rapatriés ; <ol style="list-style-type: none"> 4. Évaluer les variations et différences en matière de besoins des ménages par i) sexe du chef de ménage, ii) âge du chef de ménage et iii) statut d'handicap du chef de ménage au niveau des 16 préfectures du pays et Bangui ; 5. Évaluer les variations et différences en matière de besoins des ménages par i) sexe, ii) âge et iii) statut d'handicap au niveau des 16 préfectures du pays et Bangui ; 6. Identifier les facteurs sous-jacents expliquant la sévérité des besoins entre les différentes zones et groupes de populations évalués ; 7. Comprendre l'interaction des besoins entre les différents secteurs ; et 8. Comprendre l'évolution des besoins de la population centrafricaine par rapport aux MSNA passées
Questions de recherche	<ol style="list-style-type: none"> 1. Quel est le niveau d'accès, de besoins et de vulnérabilité des ménages aux échelles nationale et préfectoral par : i) statut de déplacement, ii) sexe du chef de ménage, iii) âge du chef de ménage, et iv) statut d'handicap du chef de ménage ? 2. Quel est le niveau d'accès, de besoins et de vulnérabilité des individus aux échelles nationale et préfectoral par : i) statut de déplacement, ii) sexe, iii) âge, et iv) statut d'handicap ? 3. Quel est le niveau d'accès, de besoins et de vulnérabilité pour chaque groupe de population par préfecture et par secteur ? 4. Quel est le niveau d'accès, de besoins et de vulnérabilité indépendamment du groupe de population par sous-préfecture et par secteur ? 5. Quels sont les facteurs pouvant expliquer la sévérité des besoins par zone évaluée (sous-préfecture ou préfecture) et par groupe de population ? 6. Quelles sont les différences observées entre les différents groupes de population et entre les différentes zones et types de zone évaluées ? 7. Quelles sont les relations entre les besoins des différents secteurs ? 8. Quelle forme d'assistance les populations affectées souhaitent-elles recevoir et dans quelle mesure les différents groupes de population ont-ils accès à une assistance humanitaire adaptée à leurs besoins ? 9. Comment évoluent les besoins des populations par rapport aux cinq dernières années à partir d'une comparaison entre les résultats des MSNA passées ? (analyse uniquement indicative possible)
Couverture géographique	L'ensemble du pays : 72 sous-préfectures ¹ , 16 préfectures, Bangui (8 arrondissements) ²
Sources de données secondaires	Aperçu des besoins humanitaires (HNO) 2023 Plan de réponse humanitaire (HRP) 2023

¹ Six de sous-préfectures sont difficiles d'accès pour des raisons sécuritaires et / ou logistiques. Ces six sous-préfectures seront évaluées soit aux enquêtes ménages par des partenaires locaux soit à distance par la méthodologie « zone de connaissance », qui consiste en entretiens avec des informateurs clés ayant des connaissances récentes et fiables sur les localités. Il s'agit des sous-préfectures de Yalinga et Ouadda dans la Haute-Kotto, Ouanda-Djallé dans la Vakaga, Bambouti dans le Haut-Mbomou, Zangba dans la Basse Kotto et Ngaoundaye dans l'Ouham-Pendé. Néanmoins, la situation sécuritaire pouvant rapidement évoluer, il se peut que certaines sous-préfectures définies comme accessibles deviennent inaccessibles en cours de collecte et inversement. Merci de voir la section Méthodologie ci-dessous pour plus de précisions.

² La ville de Bangui n'est pas considérée comme une préfecture ni les huit arrondissements de la ville de Bangui comme des sous-préfectures.

	République centrafricaine : Enquête nationale de sécurité alimentaire (ENSA) 2022 et 2023			
	République centrafricaine : SMART nationale 2022			
	République centrafricaine : Analyse IPC de la malnutrition aigüe Octobre 2022 – Août 2023			
	mobile Vulnerability Analysis and Mapping (mVAM)			
	Matrice de suivi des déplacements (DTM) de l'Organisation internationale pour les migrations (OIM)			
	Rapports de situation d'OCHA			
	Rapports d'évaluation des Organisations non-gouvernementales (ONG)			
	Evaluations multisectorielles (MSA) des besoins du Mécanisme de réponse rapide (RRM)			
	Initiative conjointe de suivi des marchés			
	REACH MSNA 2019 (TdR , Rapport), 2020 (TdR , Rapport), 2021 (TdR , Bulletin), et 2022 (TdR , Bulletin)			
Population(s)	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des camps	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des sites informels
	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/>	PDI [Autre, spécifier]
	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des camps	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des sites informels
	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/>	Réfugiés [Autre, spécifier]
	<input checked="" type="checkbox"/>	Non-déplacés (hôtes)	<input checked="" type="checkbox"/>	Rapatriés
	<input checked="" type="checkbox"/>	Retournés	<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier]
Questionnaire structuré quantitative 1 :	<input checked="" type="checkbox"/>	Échantillonnage probabiliste	<input type="checkbox"/>	Échantillonnage non-probabiliste
Enquête ménage				
Niveau de collection des données :	<input checked="" type="checkbox"/>	Individuel	<input checked="" type="checkbox"/>	Ménage
	<input type="checkbox"/>	Localité	<input type="checkbox"/>	Autre à spécifier : _____
Questionnaire structuré quantitative 2 :	<input type="checkbox"/>	Échantillonnage probabiliste	<input checked="" type="checkbox"/>	Échantillonnage non-probabiliste
Entretien informateur clé				
Niveau de collection des données :	<input type="checkbox"/>	Individuel	<input type="checkbox"/>	Ménage
	<input checked="" type="checkbox"/>	Localité	<input type="checkbox"/>	Autre à spécifier : _____
Si Echantillonnage Probabiliste	Méthode d'échantillonnage : <input type="checkbox"/> Aléatoire <input checked="" type="checkbox"/> En grappes L'échantillonnage est stratifié : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non Si oui quelles sont les stratifications: - 66 sous-préfectures - 4 groupes de population (non-déplacés, PDI en famille d'accueil, PDI en site ou lieu de regroupement, retournés / rapatriés)		Sélection : Probabilité proportionnelle à la taille (PPS) : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non Sélection des UPEs avec remplacement ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non Précision au niveau de la stratification : 92% Niveau de confiance 10% Marge d'erreur Tampon : - 10 % pour les populations non	

	<p>Quelle est l'Unité Primaire d'échantillonnage (UPE) :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Grappe</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Polygones (Population non-déplacée)³</td> <td>629</td> </tr> <tr> <td>Localités (Population PDI en famille d'accueil, retournée, et rapatriée)⁴</td> <td>521</td> </tr> <tr> <td>Sites ou lieux de regroupement ménages⁵ (Population PDI en site ou lieux de regroupement)</td> <td>58</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>1 028</td> </tr> </tbody> </table> <p>Si cluster sampling, Quelle est le taille minimum du cluster ? 8 ménages</p> <p>Sampling frame: La taille de la population par UPE est-elle connue ? x Oui <input type="checkbox"/> Non</p>	Grappe		Polygones (Population non-déplacée) ³	629	Localités (Population PDI en famille d'accueil, retournée, et rapatriée) ⁴	521	Sites ou lieux de regroupement ménages ⁵ (Population PDI en site ou lieux de regroupement)	58	TOTAL	1 028	<p>déplacées</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 % pour les populations déplacées internes et retournées dans les zones de santé avec un faible risque d'inaccessibilité <p>Taille totale de l'échantillon: 13 080 ménages</p> <p>Ré-échantillonnage : Avez-vous une liste de réserve de UPEs / ménage au cas où des villages devenaient inaccessibles ? X Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Méthode de collecte de donnée : X Face à face <input type="checkbox"/> Collecte de donnée à distance</p>
Grappe												
Polygones (Population non-déplacée) ³	629											
Localités (Population PDI en famille d'accueil, retournée, et rapatriée) ⁴	521											
Sites ou lieux de regroupement ménages ⁵ (Population PDI en site ou lieux de regroupement)	58											
TOTAL	1 028											
<p>Si Echantillonnage Non-Probabiliste</p>	<p>Méthode d'échantillonnage : <input type="checkbox"/> Echantillonnage par quota X Choisi X Boule de neige</p> <p>L'échantillonnage est stratifié : X Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Si oui quelles sont les stratifications:</p>	<p>Si échantillonnage par quota, quelles caractéristiques seront utilisées pour le quota ?</p> <p>Taille totale de l'échantillon (avec un seuil de 20% de localités pour chaque sous-préfecture) :</p> <p>96 (minimum- 1 entretien par localité) à 480 (maximum- 5 entretiens par localité)</p>										

³ À cause des difficultés d'accès sécuritaire et logistique, le pays est divisé en grappes, en forme des hexagones, pour effectuer un échantillonnage en grappes en deux degrés pour la population non-déplacée (hôte). Au premier degré, le pays est divisé en hexagones d'une taille de 0,01km². Au deuxième degré, les hexagones sont choisis aléatoirement. Dans ces hexagones, des points qui représentent des grappes d'au moins 8 ménages sont distribués de manière aléatoire. Donc les hexagones sont l'unité primaire d'échantillonnage (UPE) pour la population non-déplacée. Pour plus des détails, merci de voir la section « Méthodologie. »

⁴ Pour la population PDI en famille d'accueil, retournée ou rapatriée, l'UPE est la localité ou le quartier. Pour plus des détails, merci de voir la section « Méthodologie. »

⁵ Pour la population PDI en site ou en lieux de regroupement, l'UPE est le site ou le lieu de regroupement. Pour plus des détails, merci de voir la section « Méthodologie. »

	- Géographique : 6 sous-préfectures (admin2)		informateurs clés			
			Méthode de collecte de donnée : <input checked="" type="checkbox"/> Face à face <input type="checkbox"/> Collecte de donnée à distance			
Conception du questionnaire	Indicateurs obligatoires Tous les indicateurs obligatoires de 2023 MSNA indicator bank , ont été inclus sans modification : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non		Formulaire XLS pour les indicateurs obligatoires Le questionnaire kobo fourni pour les indicateurs obligatoires a été utilisé sans modification : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non			
Plateforme(s) de gestion des données	<input checked="" type="checkbox"/>	IMPACT	<input type="checkbox"/> HCR			
	<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier]				
Type(s) de produit(s) attendu(s)	<input checked="" type="checkbox"/>	MSNA Bulletin (avec aperçu de la méthodologie) # : 1	<input type="checkbox"/>	Rapport # :	<input type="checkbox"/>	Profil # :
	<input checked="" type="checkbox"/>	Présentation (résultats préliminaires aux clusters, sous-clusters, domaines de responsabilité, groupes de travail) # : 11 Sécurité alimentaire : 1 CCCM / Abris /NFI : 1 Eau, Hygiène et Assainissement : 1 Santé : 1 Santé mentale : 1 Éducation : 1 Protection : 1 Protection de l'enfance : 1 Violence basée sur le genre : 1 Redevabilité envers les populations affectées : 1 GT CASH : 1	<input checked="" type="checkbox"/>	Présentation (finale) # : 2 ICCG : 1 HCT : 1 Bailleurs : A définir	<input checked="" type="checkbox"/>	Fiche d'information # : 2 MSNA Résultats clés : 1 AAP : 1
	<input type="checkbox"/>	Dashboard interactif # :	<input type="checkbox"/>	Webmap # :	<input checked="" type="checkbox"/>	Cartes # : Autant que nécessaire
	<input checked="" type="checkbox"/>	[Autre, spécifier] # : 2 Base de données nettoyées brutes : 1 Table d'analyse : 1				

Plan de publication des données	<input checked="" type="checkbox"/>	Base des données final (anonymisé) public, disponible sur le centre de ressources REACH
	<input type="checkbox"/>	Base des données final (anonymisé) public, via HDX Connect
	<input checked="" type="checkbox"/>	Tableau d'analyse public, disponible sur le centre de ressources REACH
	<input type="checkbox"/>	Tableau d'analyse public, disponible sur HDX
Visibilité	REACH	
	Donor: ECHO, FH	
	Plateforme de coordination: Bureau de la coordination des affaires humanitaires (OCHA), Groupe de travail sur l'évaluation et la gestion de l'information (AIMWG)	
	Les partenaires: [à définir]	

2. Justification

2.1. Contexte et informations générales

Depuis l'indépendance en 1960, la République centrafricaine (RCA) a connu des cycles variés d'instabilité, caractérisés par des crises militaro-politiques, y compris des nombreux coups d'état.⁶ Le coup le plus récent était en 2013 et a déclenché une guerre civile.⁷ Ces cycles d'instabilité ont empêché le développement du pays. La République centrafricaine s'est classée parmi les pays les plus bas en matière de l'indice de développement humain depuis 1990.⁸ En 2021 / 2022, elle s'est classée à 188 de 191 pays.⁹ Ce sous-développement causé par l'instabilité a entraîné un manque de services sociaux de base, comme l'accès à l'eau, la santé, l'approvisionnement des marchés et l'éducation.¹⁰ Ces services ont été fragilisés davantage par : i) les cycles d'inondations et des sécheresses, aggravés par le changement climatique ii) la pandémie COVID-19 et iii) la crise ukrainienne, qui a interrompu les importations des denrées alimentaires de base, comme le blé, les céréales et l'huile.¹¹

Tous ces facteurs se réunissent pour continuer à accroître les besoins humanitaires, malgré la constante aide humanitaire apportée par la communauté humanitaire depuis 2020.¹² En 2023, le bureau de la coordination des affaires humanitaires (OCHA) a identifié 3,4 millions de centrafricains en besoin d'assistance humanitaire (qui représente plus de la moitié de la population de 6,1 millions de personnes), dont 2,4 millions sont en besoin sévère (plus d'un tiers de la population).¹³

Jusqu'à présent, la communauté humanitaire a identifié les secteurs où se trouvent la plupart des besoins, notamment la protection ; la sécurité alimentaire ; l'eau, hygiène et assainissement (EHA) et la santé.¹⁴ La communauté humanitaire a aussi identifié comment les besoins sont repartis entre les différents groupes de la population, lui permettant de mieux cibler les groupes de population les plus affectés.¹⁵ Les chocs par zones géographiques sont aussi connus. Par exemple, le nord-ouest est plutôt affecté par les engins explosifs et le nord-est par les inondations.¹⁶ Les groupes armés sont plutôt

⁶ [World Bank Group, Central African Republic: From Fragility to Accelerated and Inclusive Growth, p. 19–20 \(2022\).](#)

⁷ [International Crisis Group, Dix ans après le coup d'état, la République centrafricaine confrontée à une nouvelle crise majeure ? \(28 mars 2023\).](#)

⁸ [United Nations Development Programme, Human Development Index \(HDI\).](#)

⁹ [United Nations Development Programme, HDI 2021 – 2022 Statistical Annex HDI Table.](#)

¹⁰ World Bank Group, Central African Republic: From Fragility to Accelerated and Inclusive Growth, p. 23.

¹¹ [Bureau de la coordination des affaires humanitaires \(OCHA\), Aperçu des besoins humanitaires \(HNO\) - République centrafricaine, pp. 11–12, 16, 19–20 \(Novembre 2022\).](#)

¹² [OCHA, Plan de réponse humanitaire : République centrafricaine, p. 7 \(Janvier 2023\).](#)

¹³ Ibid. à pp. 7,9.

¹⁴ Ibid. à p. 6.

¹⁵ Ibid. à p. 5.

¹⁶ OCHA, HNO pp. 24, 39–40.

concentrés dans le nord-ouest, surtout sur la frontière avec Cameroun, le nord-est dans les préfectures de Vakaga et Bamingui-Bangoran et quelques parties de sud-est.¹⁷

Étant donné le contexte volatil, il est important de fournir des informations actualisées et désagrégées par sexe, âge et statut d'handicap sur les besoins et comment ils évoluent à travers le temps pour permettre aux acteurs humanitaires de prioriser les groupes les plus dans le besoin. Il est aussi important de combler des lacunes d'informations concernant les groupes exclus de l'utilisation des services de base, comme l'EHA, les marchés, la santé et l'éducation, ainsi que dans certains secteurs, notamment la nutrition, la protection, la santé mentale et les transferts monétaires. Concernant la protection, il y a des lacunes dans les domaines de protection de l'enfance ; les mines ; et les logements, terres et biens (LTB). Par rapport à la santé mentale, il manque d'indicateurs précis pour identifier les besoins prioritaires de la population en santé mentale.

En ce qui concerne les transferts monétaires, il y a deux sources des données contradictoires sur si la population préfère recevoir de l'assistance humanitaire en nature, en services ou en transferts monétaires : la MSNA 2022 et l'évaluation sur l'accès, l'usage et les préférences autour des services financiers et des transferts monétaires (FSP) conduite en septembre 2022 dans les trois villes de Bangui, Bambari et Kaga Bandoro. Selon les données de la MSNA 2022, la plupart des ménages préféreraient de recevoir l'aide en nature, n'importe quel secteur. Cependant, les données de FSP ont indiqué une préférence pour les transferts monétaires, spécifiquement en espèces. Cette contradiction est plus difficile à résoudre car la capacité d'évaluations de capturer les préférences de la population en matière de modalité d'aide est limitée pour plusieurs raisons.¹⁸ Par exemple, dans un rapport publié en janvier 2023, Ground Truth Solutions (GTS) a soulevé la difficulté de faire confiance dans les préférences rapportées par la population lorsqu'elle ne dispose pas d'informations fiables lui permettant d'évaluer les avantages et désavantages de chaque modalité d'assistance.¹⁹

D'ailleurs, il convient d'introduire des indicateurs pour permettre les clusters de faire une analyse transectorielle, par exemple comment les risques de protection, y compris la violence basée sur le genre, impactent l'accès à l'éducation pour les filles ou quels sont les risques de protection auxquelles les femmes et les filles se sont confrontées en accédant aux services de base, comme l'EHA, la santé et l'éducation. L'inclusion d'indicateurs liés au nexus entre l'humanitaire et le développement, comme la qualité d'infrastructure, y compris l'énergie, les routes et les télécommunications semble également critique. Ces indicateurs pourraient permettre aux acteurs de développement de mettre en œuvre des programmes pour améliorer la qualité d'infrastructures, afin de faciliter l'accès humanitaire.

La collecte des toutes ces informations peut informer d'autres projets de la mission REACH en RCA, comme le suivi de la situation humanitaire (HSM, aussi connu comme *Hard to Reach*), l'initiative conjointe de suivi des marchés (ICSM), et AGORA. La MSNA peut faciliter l'identification des thèmes à évaluer plus profondément à travers des méthodes qualitatives dans des autres cycles de recherche, comme le HSM. Pour l'ICSM spécifiquement, la MSNA fournit des données au niveau de ménage qui pourraient être comparées et triangulées avec des données collectées à travers des vendeurs. Spécifiquement, les données sur l'accessibilité des marchés, collectées auprès de la MSNA, représentent une source de triangulation pour les données obtenues des nouveaux cycles d'ICSM qui incorporeront le score de fonctionnalité des marchés. La MSNA pourrait aussi être utilisée pour identifier des zones à étudier plus par notre unité nexus AGORA.

2.2. Effets escomptés

Étant donné le contexte et le besoin d'informations susmentionnés, le groupe de coordination inter-cluster (ICCG) d'OCHA et le groupe de travail sur l'évaluation et la gestion de l'information (AIMWG) soutiennent la mise en œuvre de la MSNA pour la cinquième année consécutive en RCA afin de fournir d'informations fiables et actualisées pour informer le cycle de

¹⁷ Ibid. à p. 10.

¹⁸ [Ground Truth Solutions, "Modality preferences: Are uninformed choices leading us down the wrong road?" \(30 janvier 2023\).](#)

¹⁹ Ibid.

programmation humanitaire 2024, spécifiquement l'aperçu des besoins humanitaires (HNO) et le plan de réponse humanitaire (HRP). Cette information bénéficiera aux clusters, aux acteurs humanitaires, aux agences gouvernementales qui travaillent en collaboration avec les humanitaires tant que les bailleurs dans leurs analyses de la situation humanitaire, stratégies, planifications et prises des décisions pour répondre aux besoins de la population. Spécifiquement, les ONG nationales, qui ont une capacité très limitée de mener leurs propres évaluations, peuvent exploiter ces données pour plaider auprès des bailleurs de fonds et postuler pour des contrats auprès des agences de l'organisation des Nations Unies. D'ailleurs, cette information permettra aux bailleurs de mieux allouer des fonds selon la sévérité des besoins dans les pays.

Cette information bénéficiera aussi aux acteurs de développement qui pourraient apporter d'autres types d'aide à la population en vue des ressources limitées des humanitaires. Ces acteurs aussi disposent des moyens pour développer les services de base, ce qui réduirait la pression sur les humanitaires de combler les besoins augmentant.

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

En coopération avec les partenaires sectoriels, avec les groupes de coordination, avec l'ensemble des acteurs humanitaires et sous le mandat de l'ICCG, REACH accomplira une évaluation multisectorielle dans l'ensemble des 72 sous-préfectures du pays (division administrative 2) et pour quatre groupes de population :

1. Population non déplacée (hôte)
2. Population déplacée en site ou lieu de regroupement
3. Population déplacée en famille d'accueil, et
4. Population retournée / rapatriée

Pour identifier l'échantillon d'évaluation pour les enquêtes ménages dans les sous-préfectures accessibles, REACH reprendra la méthodologie d'échantillonnage en grappes à deux degrés (2-stages cluster sampling) pour obtenir des résultats représentatifs avec un niveau de confiance de 92% et une marge d'erreur de 10%. Les enquêtes ménages seront réalisées dans les sous-préfectures accessibles. Les résultats seront représentatifs par groupes de population au niveau préfectoral (division administrative 1) et indifféremment des groupes de population au niveau sous-préfectoral (division administrative 2). Au total, 13 080 ménages seront interrogés à l'aide d'un questionnaire structuré.

Pour les sous-préfectures inaccessibles pour des raisons sécuritaires ou logistiques, des enquêtes ménages seront menées par des partenaires locaux, si possible. Dans le cas où ce n'est pas possible, des entretiens seront menées auprès d'informateurs clés (IC) ayant des connaissances actualisées sur les localités des sous-préfectures inaccessibles (méthode zone de connaissance) et les informations collectées permettront d'informer de manière indicative sur la situation humanitaire dans ces sous-préfectures en fonction de l'évolution du contexte sécuritaire. L'enquête ménage sera toujours privilégiée lors que le contexte le permettra.

Tableau 1 : Division administrative de la République centrafricaine

Niveau d'administration	Nom
Admin 0	Pays
Admin 1	Préfecture
Admin 2	Sous-préfecture
Admin 3	Commune
Localité	Localité ou village

3.2. Population visée

En République Centrafricaine, la MSNA est une enquête à échelle nationale qui couvre l'ensemble du pays — toutes les 72 sous-préfectures. Des enquêtes ménages²⁰ directes seront réalisées dans les 66 sous-préfectures où l'accès est possible avec une technique d'échantillonnage probabiliste.

Les sous-préfectures prédéfinies comme inaccessibles en raison des difficultés d'accès à la fois logistique et / ou sécuritaire ont été incluses à l'échantillonnage des enquêtes ménages au cas où les enquêtes ménages seraient possible, notamment : Zangba dans la Basse Kotto, Yalinga et Ouadda dans la Haute-Kotto, Bambouti dans le Haut-Mbomou, Ngaoundaye dans l'Ouham-Pendé et Ouanda-Djallé dans la Vakaga. S'il ne serait pas possible de mener des enquêtes ménages, elles seront évaluées selon la méthodologie zone de connaissance au niveau de localités en utilisant des entretiens avec les IC.²¹ À noter que parmi les sous-préfectures définies comme accessibles, certaines zones pourraient devenir hors d'accès d'un point de vue logistique ou sécuritaire durant la collecte de données. Dans ce cas de figure, elles seront donc couvertes par la méthodologie zone de connaissance.

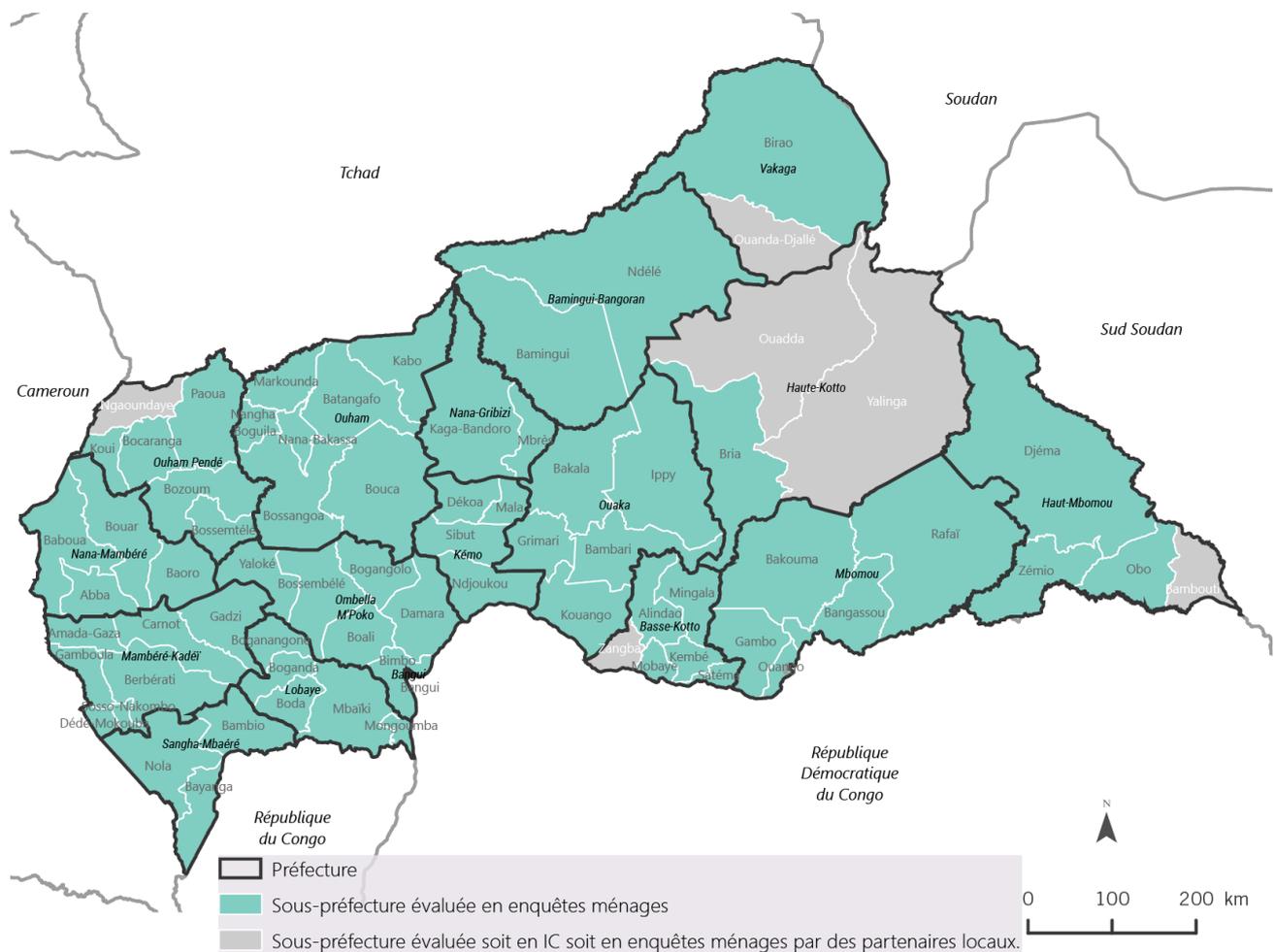


Figure 1 : Carte couverture MSNA 2023

Source : SIG, REACH RCA

²⁰ Le ménage est défini comme « l'ensemble des individus qui ont dormi sous le même toit et qui ont mangé dans la même marmite la nuit dernière » pour permettre la collecte des données sur la mortalité.

²¹ Pour les sous-préfectures inaccessibles, l'unité de collecte et d'analyse est la localité si la méthodologie « zone de connaissance » est utilisée.

Dans les sous-préfectures prédéfinies comme accessibles, il existe toutefois des limitations d'accessibilité selon les critères suivants :

- Les localités éloignées de plus de 1 km de chaque côté d'une route (basé sur le réseau des routes recensées et croisé avec des données GPS) n'étaient pas prises en compte dans le territoire à couvrir.
- Des zones ayant moins de 200 habitants par kilomètre carré²² n'étaient pas considérées comme zones densément peuplées dans laquelle des enquêtes ménages pourraient être réalisées. Cette règle ne s'est pas appliqué pour les sites de déplacés ou lieux de regroupement.
- Pour des raisons sécuritaires, une bande de 20 km le long des frontières nationales a été exclue dans le Haut-Mbomou, la Haute-Kotto, la Vakaga, le Bamingui-Bangoran, la Nana-Mambéré et la Mambéré-Kadeï, l'Ouham et l'Ouham-Pendé.

Un total de **1 208** grappes a été retenu dans la base d'échantillonnage finale après considération des contraintes d'accès spécifiées ci-dessus.

Quatre groupes de population distincts ont été définis :

- **Population non déplacée (hôte)** : toutes les personnes qui, durant l'enquête, ne sont pas dans une situation de déplacement (inclus le retour – en effet le retour est l'une des options qui met fin à la situation de déplacement) en raison de la crise
- **Population déplacée en site ou lieu de regroupement** : toutes les personnes qui se sont déplacées en raison de la crise et qui résident actuellement dans les sites de déplacés ou autres lieux de regroupement, comme une école abandonnée
- **Population déplacée en famille d'accueil** : toutes les personnes qui ont été déplacées en raison de la crise et qui résident aujourd'hui en famille ou communauté d'accueil
- **Population retournée / rapatriée** :
 - **Population retournée** : toutes les personnes qui sont retournées volontairement dans leurs localités d'origine (cela ne signifie pas nécessairement qu'elles ont rejoint leurs maisons d'origine)
 - **Population rapatriée** : toutes les personnes qui sont retournées dans leur pays, après avoir passées plusieurs semaines dans un pays étranger. *Il faut un nécessaire franchissement de frontières, entre un pays étranger vers la République Centrafricaine.*

3.3. Revue des données secondaires

REACH a utilisé le [HNO](#) et le [HRP 2023](#), les rapports de situation d'OCHA, [les anciennes analyses du cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire \(IPC\)](#), l'enquête nationale de sécurité alimentaire (ENSA) 2022, l'enquête nationale SMART 2022 et les autres ONG, comme GTS pour mieux comprendre le contexte. En plus de ces rapports, REACH a aussi consulté des anciennes évaluations [MSNA](#), [ICSM](#), [HSM](#) et [Mécanisme de réponse rapide \(RRM\)](#) pour identifier des lacunes en matière d'information sur les besoins humanitaires.

Pour l'échantillonnage, REACH a utilisé les données démographiques de l'Institut centrafricain des statistiques et des études économiques et sociales (ICASEES) pour trouver les chiffres sur la taille de la population hôte et [les données du rond 17 de la matrice de suivi des déplacements \(DTM\)](#) et de la Commission mouvements de populations (CMP) publiées en mars 2023 sur les tailles des populations déplacées (PDI en site et / ou lieux de regroupement, PDI en familles d'accueil et retournés / rapatriés).

²² Les sources de données utilisées pour cette estimation ont été les données localités de [GRID 3](#) et les données démographiques du [Joint Research Centre](#) (en français : le centre de recherche conjoint) de la Commission européenne.

Pendant l'analyse, la présentation et le rapportage des données, REACH va consulter les sources suivantes pour trianguler les résultats de la MSNA : [les rapports de situation d'OCHA](#), les rapports d'IPC, le mVAM de programme alimentaire mondiale, l'ENSA, l'évaluation conjointe des besoins en éducation (JENA) et les autres rapports des ONG. En plus de toutes ces sources, REACH va utiliser les anciennes évaluations MSNA, ICSM, HSM et Mécanisme de réponse rapide (RRM) pour l'analyse des tendances.

3.4. Collecte de données primaires

3.4.1. Collecte de données ménages

La collecte des données primaires sera réalisée avec un questionnaire structuré en personne au niveau ménage pendant environ 8 semaines et se déroulera à partir du 20 juin au 11 août 2023. Quatorze équipes, menées chacune par un chargé de terrain (CT), seront opérationnelles sur l'ensemble des zones prédéfinies comme accessibles. Elles seront composées de 8 enquêteurs, recrutés localement, formés et supervisés par le CT. Les CT REACH seront réunis à Bangui entre le 2 et 13 juin 2023 pour une formation couvrant l'ensemble des thématiques du questionnaire, la méthodologie et la redevabilité. Le planning de la formation se trouve en annexe 3 de ce document. Les CT seront ensuite déployés sur leur zone d'évaluation respective dès le 17 juin afin de recruter et former les enquêteurs.

3.4.1.1. Stratégie d'échantillonnage et méthode de collecte

La méthode d'échantillonnage appliquée est en grappes stratifiées en deux étapes. Les enquêtes sont réalisées avec un membre du ménage âgé d'au moins 18 ans et ayant connaissance des besoins de tous les membres de son ménage. Les données MSNA seront représentatives à un niveau de confiance de 92% et marge d'erreur de + / - 10% au niveau de la sous-préfecture pour la population entière, au niveau de la préfecture pour chaque groupe de population et au niveau national pour la population entière (pour les détails du calcul de la taille d'échantillon, merci de voir les paragraphes 3.4.1.1.1. et 3.4.1.1.2.). Un tampon de 10% pour chacune des strates a été inclus afin d'assurer ce niveau de représentativité et de palier la perte de données lors de la phase de nettoyage.

Le nombre de grappes dans chaque sous-préfecture dépend de la taille de la population correspondante au sein de la sous-préfecture afin de garantir le niveau de représentativité ciblé en appliquant une méthode probabiliste. Pour chaque groupe de population, le nombre des grappes correspond à la taille de cette population dans la préfecture.

Tableau 2 : Résumé de l'échantillonnage par groupe de population

Stratification	Niveau de confiance	Marge d'erreur	Tampon	Taille d'échantillon	Type d'échantillonnage
Non-déplacés (hôtes)	92%	10%	10%	6 048	Probabiliste
PDI en site	92%	10%	10%	1 584	Probabiliste
PDI en famille d'accueil	92%	10%	10%	2 104	Probabiliste
Retournés / rapatriés	92%	10%	10%	3 344	Probabiliste
TOTAL				13 080	

3.4.1.1.1. Première étape

La méthode de l'échantillonnage et l'unité primaire d'échantillonnage (UPE) varient selon le groupe de population. Afin de créer la base d'échantillonnage des UPE, trois différentes sources de données sont utilisées, dépendant du groupe de population :

- **Population non-déplacée** : La première étape consiste à diviser le pays en polygones quand elles dépassent la taille de 0,01 km². Les polygones représentent les UPE. La population non déplacée estimée vivant dans chacun de ces polygones est déduite à partir des données pixelisées par le Joint Research Centre (JRC, *en français : le centre de recherche conjoint*). Ces deux sources des données ont été utilisées pour calculer la densité de chaque polygone. Les polygones insuffisamment peuplés sont exclus de la base d'échantillonnage. Parmi les polygones restants, certains polygones ont été sélectionnés aléatoirement. Les données démographiques de l'ICASEES ont été utilisées pour déterminer la taille de la population dans chaque polygone sélectionné. Ensuite, des grappes de 8 ménages ont été sélectionnées et distribuées aléatoirement dans ces polygones sélectionnés pour limiter les déplacements. Une localité pourrait regrouper plusieurs polygones sélectionnés dépendant de la taille de la localité.
- **Population déplacée en site ou lieu de regroupement** : Premièrement, les données démographiques du 17^{ème} cycle de suivi de la DTM et de CMP publiées de mars 2023 sont utilisées pour calculer la taille de la population PDI en site dans une préfecture. Donc, l'UPE est le site ou lieu de regroupement. Ensuite, les sites PDI ou lieux de regroupement et l'emplacement des grappes à évaluer ont été sélectionnés aléatoirement dans chaque préfecture d'une liste de sites recensés par DTM et CMP. Pendant la collecte, les grappes consistant de 8 ménages à enquêter seront sélectionnés aléatoirement par les chargés d'une liste de ménages demandée du gestionnaire du site ou d'un décompte des ménages dans le lieu de regroupement. (Pour plus des détails, merci de voir la section 3.4.1.1.2.)
- **Population déplacée en famille d'accueil, retournés et rapatriés** : Les données de la 17^{ème} édition du suivi DTM et de CMP publiées en mars 2023, qui couvrent Bangui et toutes les 16 préfectures du pays, ont été utilisées pour déterminer les tailles des populations PDI en famille d'accueil, retournés et rapatriés par préfecture. Les localités, qui sont les UPE pour ces groupes de population, et l'emplacement des grappes à évaluer par préfecture ont été sélectionnées aléatoirement de la liste des localités où leur présence a été rapportée dans la base des données de DTM. Après être arrivés sur le terrain, les chargés de terrain (chargés) vont sélectionner des grappes de 8 ménages à enquêter avec l'aide d'une carte faite par notre équipe SIG ou une carte de la localité faite avec l'appui des autorités locales pour faciliter la recherche des groupes de population ciblés. (Pour plus des détails, merci de voir la section 3.4.1.1.2.)

Tableau 3 : UPE par groupe de population

Groupe de population	UPE
Non-déplacé (hôte)	Polygone
PDI en site	Site ou lieu de regroupement
PDI en famille d'accueil	Localité
Retournés / rapatriés	Localité

Les différentes UPE, par groupe de population, sont ensuite assemblées dans une seule base d'échantillonnage, chacune avec le nombre d'habitants du groupe de population associé de manière assurant la probabilité proportionnelle à la taille (PPT) afin d'assurer que chaque ménage habitant dans une zone prédéfinie comme accessible ait la même probabilité d'être sélectionné. De plus, une deuxième liste de grappes de réserve est construite de la même manière pour remplacer

les polygones, les localités ou les sites et lieux de regroupement ciblés pour les enquêtes ménages qui deviennent inaccessibles (pour raisons d'insécurité soudaine ou logistique) pendant la collecte, tout en gardant le niveau de représentativité ciblé. Pour la population hôte, les grappes de réserve seront des polygones localisés dans la même sous-préfecture. Pour la population déplacée (PDI en site ou lieu de regroupement, PDI en famille d'accueil, retournés et rapatriés), qui auraient dû être interrogés pourraient être remplacés par des grappes ciblant cette même population dans la même sous-préfecture.

3.4.1.1.2. Deuxième étape

Pour faciliter la localisation des grappes, l'équipe SIG va créer des cartes des zones où se trouvent les grappes ciblées. Les grappes ciblées seront clairement indiquées sur les cartes.

Pour sélectionner de manière aléatoire les ménages dans les grappes, nous utiliserons différentes méthodologies qui dépendront du groupe de population ciblé au sein de la grappe. Pour chacune des méthodologies, des options alternatives sont disponibles, dans le cas où la première option proposée ne serait pas réalisable sur le terrain. Les méthodologies à appliquer pour chacun des groupes de populations sont listées ci-dessous :

Ménages non déplacés / hôtes

		Polygones	
	Étapes	Cas spéciaux	Solution
Ménages non déplacés	Un point GPS aléatoire, qui représente un grappe des ménages, dans le polygone est choisi.	Le polygone initial : <ul style="list-style-type: none"> • est déserté, • ne contient pas de population hôte • n'y a aucun ménage • est inaccessible pour des raisons sécuritaires et / ou logistiques 	Les chargés informeront l'équipe à Bangui qui sélectionnera aléatoirement un autre polygone dans la même sous-préfecture parmi la liste de PSU de réserve.
	En se rendant au point GPS indiqué à l'aide de l'application Maps.me, l'enquêteur interrogera le ménage disponible le plus proche.	Si l'enquêteur n'arrive pas à trouver le point GPS, ou l'application ne fonctionne pas sur son téléphone	Les chargés vérifient sur son propre téléphone (et aussi avec l'équipe à Bangui, si besoin) et accompagne l'enquêteur sur le lieu ciblé.
		Les points GPS ne sont pas disponibles sur l'application	Si la localité est petite (regroupe un seul quartier) : Les chargés décompteront les ménages et sélectionneront 8 ménages à enquêteur grâce à l'application Randomizer. Si la localité est grande (regroupe 2 ou plus quartiers) : Les chargés vont segmenter la localité avec Maps.me, les cartes faites par notre équipe SIG, ou une carte de la localité faite avec les autorités locales. Après, ils vont décompter les nombres de segments et vont sélectionner des segments aléatoirement selon le nombre des

			grappes à enquêter. Ensuite, ils vont décompter les maisons dans les segments sélectionnés et choisir 8 ménages de manière aléatoire avec l'application Randomizer. Si besoin, ils vont répéter le processus selon le nombre des grappes.
	→	Dans le cas où le même polygone contient 2 grappes ou plus	→ Le nombre d'enquêtes à réaliser au sein du polygone augmente et un nombre de points GPS plus élevé sera défini. Une liste des grappes dans le polygone sera donnée avec le code pour chaque grappe indiquée aux chargés. Les chargés auront la charge de communiquer le code clairement à tous les enquêteurs pour qu'ils puissent sélectionner le bon code dans le questionnaire.

Ménages PDI en site ou lieu de regroupement

Étapes		
Ménages PDI en site ou lieu de regroupement	Les chargés demandent au gestionnaire du site s'il est possible d'obtenir la liste des ménages dans le site	Les chargés arrivent sur les lieux de regroupement
	↓	↓
	Sélection grâce à une liste existante de ménages dans les sites PDI	Sélection grâce à un décompte des ménages dans les lieux de regroupements
	↓	↓
Le site rassemble moins de 200 ménages ou il n'est pas divisé en blocs	Le site rassemble plus de 200 ménages ou est divisé en blocs. Les chargés demandent au gestionnaire du site s'il est possible d'avoir une liste qui définit clairement les différents blocs dans le site.	Si le lieu est petit : Les chargés décomptent les ménages et choisissent aléatoirement 8 ménages à enquêter dans la liste grâce à l'application Randomizer. Si le lieu est grand : Les chargés segmentent le lieu à l'aide de Maps.me, des cartes créées par l'équipe SIG ou des cartes faites avec le(s) autorités du lieu de regroupement. Ensuite, ils choisissent un nombre de segments correspondant au nombre de grappes à enquêter aléatoirement grâce à l'application Randomizer sur téléphone. Finalement, ils effectuent un premier tirage aléatoire de 8 ménages à enquêter qui constituent la première grappe, puis recommencent pour constituer une autre grappe selon le nombre total des grappes, s'il y a plusieurs grappes.

	↓		
	Les chargés choisissent aléatoirement 8 ménages à enquêter dans la liste grâce à l'application Randomizer sur téléphone.	Ils choisissent ensuite un nombre de blocs correspondant au nombre de grappes à enquêter aléatoirement grâce à l'application Randomizer sur téléphone.	
	↓	↓	
	Dans le cas où deux (ou plusieurs) grappes ont été sélectionnées au sein de ce site, les chargés effectuent un premier tirage aléatoire de 8 ménages à enquêter, qui constituent la première grappe. Si besoin, ils répètent le processus selon les nombres des grappes. Un code associé à chaque grappe est donné aux chargés pour différencier les ménages appartenant à chaque grappe. Les chargés vont communiquer le code aux enquêteurs.	Ils se rendent dans les blocs sélectionnés et demandent au chef de bloc s'il est possible d'obtenir une liste de tous les ménages vivant dans le bloc.	
		↓	
		Ils choisissent aléatoirement 8 ménages à enquêter par bloc présélectionné.	

Ménages PDI en famille d'accueil et retournés / rapatriés

	Étapes		Cas spéciaux	Solution
Ménages retournés / rapatriés et des ménages PDI en famille d'accueil	Lorsque l'équipe arrive dans une localité sélectionnée dans laquelle des PDI en famille d'accueil ou des ménages retournés / rapatriés sont ciblés, les chargés se renseignent auprès des autorités locales ou des leaders communautaires et religieux, afin de vérifier si le groupe de population ciblé est présent dans la localité et de savoir où les ménages résident.			
	↓	↓		
	La localité est petite (regroupe un seul quartier).	La localité est grande (regroupe 2 ou plus quartiers)		
	↓	↓	→ Deux (ou plusieurs) grappes ont été sélectionnées au sein de la localité	→ Les chargés effectuent un premier tirage aléatoire de 8 ménages à enquêter qui constituent la première grappe, puis recommencent pour constituer une autre grappe selon le nombre total des grappes.
	Les chargés décomptent les ménages et ils choisissent aléatoirement grâce à l'application Randomizer sur téléphone 8 ménages à enquêter.	Les chargés segmentent la localité à l'aide de Maps.me, des cartes des polygones créées par l'équipe SIG ou des cartes faites avec les autorités locales. Ensuite, ils choisissent un nombre de segments correspondant au nombre de grappes à		

	enquêter aléatoirement grâce à l'application Randomizer sur téléphone.			
		→	Si le groupe de population ciblé (PDI en famille d'accueil ou retournés / rapatriés) n'est pas présent dans la localité	→ Les chargés informeront la coordination à Bangui qui sélectionnera aléatoirement une autre localité dans la même sous-préfecture parmi les polygones de réserve ciblant le même groupe de population.

3.4.1.1.3. Cadre d'échantillonnage

Le nombre d'entretiens par sous-préfecture pour la population entière et par préfecture pour la population entière tant que par préfecture et par groupe de population est résumé dans le tableau suivant : (avec une marge supplémentaire de 10%, toujours avec le niveau de confiance à 92%, le marge d'erreur à 10% et un tampon de 10%).

Tableau 4 : Échantillon respectifs par préfecture, par sous-préfecture et par groupe de population

Zone géographique (Préfecture et sous-préfecture)	Groupe de population				TOTAL
	Non-déplacé	PDI en site ou lieux de regroupement	PDI en famille d'accueil	Retourné / rapatrié	
TOTAL	6 048	1 584	2 104	3 344	13 080
Bamingui-Bangoran	192	64	104	144	504
Bamingui	104		16	16	136
Ndélé	88	64	88	128	368
Bangui	128	72	128	128	456
Bangui	128	72	128	128	456
Basse-Kotto	136	128	128	688	1080
Alindao	24	128	40	88	280
Kembé	16			128	144
Mingala	16			120	136
Mobaye	80			104	184
Satéma				128	128
Zangba			88	120	208
Haute-Kotto	112	128	136	264	640
Bria	16	128	120	104	368
Ouadda	96		16	88	200
Yalinga				72	72
Haut-Mbomou	96	192	136	208	632
Bambouti		40	32	40	112
Djéma	48	16		24	88
Obo	48	120	104	24	296
Zémio		16		120	136
Kémo	488		144		632

Dékoa	120		64		184
Mala	120		24		144
Ndjoukou	128		16		144
Sibut	120		40		160
Lobaye	632		80		712
Boda	128				128
Boganangone	128				128
Boganda	120				120
Mbaïki	128		80		208
Mongoumba	128				128
Mambéré-Kadéï	856	96	56	120	1128
Amada-Gaza	120				120
Berbérati	104	96	56	120	376
Carnot	128				128
Dédé-Mokouba	128				128
Gadzi	128				128
Gamboula	128				128
Sosso-Nakombo	120				120
Mbomou	160	136	88	480	864
Bakouma		80	72	72	224
Bangassou	64		16	112	192
Gambo	40			96	136
Ouango	56			104	160
Rafai		56		96	152
Nana-Gribizi	96	128	128	216	568
Kaga-Bandoro	96	128	80	112	416
Mbrès			48	104	152
Nana-Mambéré	424		144	152	720
Abba	112		16	16	144
Baboua	120		16	16	152
Baoro	128		16		144
Bouar	64		96	120	280
Ombella M'Poko	672	72	192	160	1096
Bimbo	104	32	104	128	368
Boali	128				128
Bogangolo	72		40		112
Bossembélé	120		16	16	152
Damara	128		16		144
Yaloké	120	40	16	16	192
Ouaka	376	176	136	216	904
Bakala	80	24		16	120
Bambari	80	88	72	88	328
Grimari	104			32	136
Ippy	16	32	64	64	176
Kouango	96	32		16	144
Ouham	608	168	184	184	1144
Batangafo	16	72	72	96	256

Bossangoa	128		24		152
Bouca	40	24	24	72	160
Kabo	48	72	16	16	152
Markounda	128		16		144
Nana-Bakassa	128		16		144
Nangha Boguila	120		16		136
Ouham Pendé	536	96	104	256	992
Bocaranga	72	96	40	56	264
Bossem-télé	120			16	136
Bozoum	104		64	24	192
Koui	96			32	128
Ngaoundaye	64			72	136
Paoua	80			56	136
Sangha-Mbaéré	336		112		448
Bambio	128				128
Bayanga	120				120
Nola	88		112		200
Vakaga	200	128	104	128	560
Birao	88	128	80	128	424
Ouanda-Djallé	112		24		136

3.4.2. Collecte de données IC

Afin de disposer des données informatives sur les besoins des habitants vivants dans les sous-préfectures inaccessibles (voir tableau dans l'annexe 2), les enquêtes ménages par des partenaires locaux ou les entretiens avec des IC²³ seront menées s'il n'est pas possible de mener des enquêtes ménages. Dans le cas où les enquêtes ménages ne peuvent pas être menées, un questionnaire similaire à celui utilisé dans les zones accessibles a été développé. Il renseigne les mêmes indicateurs, sauf quelques exceptions pour les indicateurs qui ne pourraient pas être renseignés auprès des IC d'une manière fiable car ils ne correspondent pas aux sujets dont des IC disposent de connaissance normalement ou ils nécessitent de l'expérience spécialisée, comme la mortalité. Ces indicateurs seront renseignés au niveau des localités, et non des ménages, comme dans les sous-préfectures accessibles.

Des IC ayant une connaissance approfondie d'une localité se situant dans les sous-préfectures inaccessibles sont identifiés avec les méthodologies d'échantillonnage choisi et en boule de neige. L'expérience de REACH avec cette méthodologie utilisée dans les cycles HSM montre que les IC sont souvent des commerçants et des populations déplacées. Ils peuvent aussi être des travailleurs humanitaires s'étant rendus ou travaillant dans les zones difficiles d'accès. L'échantillonnage n'est donc pas probabiliste. Néanmoins, les personnes enquêtées sont spécifiquement choisies pour leur niveau de connaissance des zones ou localités ciblées. Cette connaissance pourrait être obtenue par vivre, avoir visité ou avoir eu un contact avec quelqu'un vivant dans la localité au cours des 30 jours avant la collecte. Pour chaque sous-préfecture, entre un et cinq IC seront interrogés. Cinq est le maximum pour avoir au moins 3 entretiens après le nettoyage et pour maximiser l'efficacité en matière du temps pris pour la collecte. De plus, un minimum de 20% des localités de la sous-préfecture seront évaluées : Ce nombre est fixé en raison des défis logistiques et / ou sécuritaires rencontrés sur le terrain qui rendent difficile la possibilité de couvrir plus de localités dans chaque sous-préfecture étant donnée l'expérience avec les MSNA passées.

²³ Les entretiens seront conduits en personne si l'IC va temporairement à une localité accessible ou par téléphone si l'IC reste dans la localité inaccessible et peut être facilement joint par téléphone.

La priorité pour la sélection des IC est la suivante :

- 1) Les IC qui vivent dans la localité renseignée
- 2) Les IC récemment déplacés (moins de 30 jours précédant la collecte) de la localité renseignée ;
- 3) Les IC déplacés plus de 30 jours précédant la collecte et
- 4) Les IC qui ne répondent pas aux critères susmentionnés qui sont plus de 18 ans, ont une connaissance détaillée de la localité qui représente la situation de l'ensemble de groupes de population et qui sont neutre politiquement.

A l'issue de la collecte, l'analyse fournira une estimation de la sévérité des besoins des populations vivant dans la sous-préfecture. Les résultats obtenus sont considérés pour la majorité des ménages ou la majorité des personnes dans les localités évaluées, selon l'indicateur correspondant de l'enquête ménage, et ne peuvent donc pas être désagrégés par groupe de population. Les résultats doivent donc être considérés comme indicatifs de la situation humanitaire des sous-préfectures évaluées.

3.4.3. Outils de collecte

Pour collecter les données nous avons créé deux questionnaires structurés : un pour les ménages et l'autre pour les IC. Les questions rédigées par l'équipe REACH ont été soumises à une révision par l'AIMWG, les clusters, sous-clusters, domaines de responsabilités et groupes de travail concernés, selon les différentes thématiques et ensuite validés par le siège IMPACT. Les deux questionnaires seront testés avant d'être téléchargés sur la plate-forme KoBoToolbox et la collecte d'informations sera faite à travers l'application Kobo Collect, installés sur les téléphones portables utilisés par les équipes terrain. Les applications que les chargés utiliseront pour appliquer la méthodologie d'échantillonnage seront :

- Maps.me
- Randomizer

3.4.4 Formation (Merci de voir Annexe 3 pour l'agenda)

La formation permet de renforcer la connaissance de chargés de REACH qui font pour la cinquième fois la MSNA en RCA. Les séances thématiques s'appuient sur trois piliers :

1. Connaissance des secteurs de l'aide humanitaire et les questionnes qui les concernent
2. Maîtrise des aspects techniques de l'échantillonnage et la collecte des données
3. Aspects éthiques, logistiques et sécuritaires (incluant des informations sur comment enquêter / s'adresser aux populations présentant un handicap, un problème de santé mentale ou qui ont vécu des choses traumatiques ; d'une manière sensible).

Pendant la formation, REACH va réviser le questionnaire avec les chargés pour assurer que les questions sont formulées d'une manière facile à comprendre pour les enquêtés. De plus, les chargés sont instruits de ne jamais lire les options de réponses, sauf dans quelques cas rares, comme les questions Groupe de Washington qui portent sur le statut d'handicap.

Une fois que les chargés seront dans leurs préfectures assignées, ils devront mener des séances de formation pour leurs équipes de 8 enquêteurs sur le même modèle que celles qu'ils auront effectués eux-mêmes. Un guide en format Word avec le questionnaire est écrit pour les enquêteurs. Les notes expliquant la question, l'information que nous cherchons et les options de réponse seront aussi mises dans l'outil Kobo pour minimiser l'opportunité pour erreur.

3.5. Traitement et analyse des données

3.5.1. Nettoyage et contrôle quotidien

Afin de garantir la qualité des informations fournies, IMPACT Initiatives (IMPACT) a conçu des standards pour le nettoyage des données,²⁴ y compris les procédures opérationnelles standard pour le traitement d'informations personnelles identifiables,²⁵ qui seront utilisés pendant tout le processus de traitement et analyse des données.

Premièrement, REACH a défini les vérifications logiques à suivre pour chaque indicateur avec les partenaires pour éviter des incohérences. REACH a incorporé ces vérifications logiques dans la codification des indicateurs dans les outils Kobo. Ensuite, REACH a testé les outils pour vérifier si ces vérifications logiques fonctionnent. Pour les vérifications logiques qui ne pouvaient pas être incluses dans les outils Kobo, REACH a développé et testé un script de nettoyage en R pour automatiser le nettoyage des données. Finalement, les outils et le script sont envoyés au siège IMPACT pour une validation finale avant d'être déployé pour faciliter le nettoyage. D'ailleurs, REACH va utiliser la première semaine de collecte pour identifier les modifications à faire aux vérifications logiques et le script de nettoyage.

Ce contrôle est effectué quotidiennement par le script de nettoyage en vue d'informer les chargés des erreurs récurrentes déjà réalisés afin de les corriger immédiatement, notamment :

- La durée des entretiens
- Les valeurs extrêmes ou aberrantes
- Les suites des questions logiques
- Les incohérences
- Les valeurs ajoutées manuellement dans les options « autre » afin d'ajuster les valeurs qui auraient été mal saisies dans l'outil de collecte, et
- Le suivi de couverture géographique pour assurer conformité avec l'échantillonnage

En plus, les enquêtes ménages seront comparées l'un contre l'autre pour voir s'il y a un certain nombre de similarités d'une manière automatisée avec l'appui d'un script R. La même chose va être faite pour les entretiens IC s'ils sont utilisés. Le script va retourner les deux questionnaires les plus similaires. Après, l'équipe va exécuter des autres vérifications. Par exemple, l'équipe va vérifier le nombre des réponses différentes, si les deux questionnaires sont remplis par les mêmes enquêteurs et le temps pris pour compléter les deux questionnaires. Ensuite, les chargés et les enquêteurs concernés seront contactés par l'équipe à Bangui pour plus de clarifications sur la similarité des questionnaires. Si des facteurs qui n'ont rien à voir avec le questionnaire lui-même, comme la similarité des conditions de vie dans une zone, ne peuvent pas expliquer la similarité entre les enquêtes ou entretiens, l'enquête ou l'entretien va être supprimé et noté dans le journal de nettoyage.

3.5.2. Nettoyage final

Nous avons conçu deux scripts de nettoyage sur R séparés pour les données ménages et individuelles et les données IC afin de :

- Harmoniser l'ensemble des données dans une base des données (un pour les enquêtes ménages et un pour les entretiens IC)
- Supprimer les questionnaires qui auraient un certain nombre de similarités prédéfinis sans explication valide

²⁴ [Normes minimales et standard de vérifications pour le nettoyage des données](#)

²⁵ [Standard Operating Procedure : Personally Identifiable Information](#) (en français : Procédure opérationnelle standard : informations personnelles identifiables, document seulement disponible en anglais)

- Supprimer les questionnaires qui contiendraient un certain nombre d'incohérences²⁶ et ne satisferaient pas un niveau de qualité prédéfini
- Supprimer tout questionnaire de moins de 20 minutes

Tout changement et suppression d'enquêtes sont inscrits dans un journal de nettoyage. En addition, il y a une évaluation de la performance des enquêteurs pendant la collecte des données afin d'identifier les enquêteurs qui ont besoin de plus de formation pour qu'ils améliorent. Si l'équipe déterminait qu'un enquêteur n'améliore pas même après plus de formation et des retours au terrain ou qu'il ou elle a rempli plusieurs questionnaires similaires aux autres questionnaires remplis sans justification, l'équipe va remplacer cet enquêteur, si possible et supprimer ses enquêtes. La base de données nettoyée ainsi que le script et le journal de nettoyage sont envoyés au département de recherche du siège d'IMPACT pour validation.

3.5.3. Analyse

3.5.3.1. Enquêtes ménages

Une fois que les données sont nettoyées et validées, elles sont placées dans un outil d'analyse sur R, qui sera validé par le siège, afin de produire les indicateurs clés des besoins multisectoriels :

- à l'échelle nationale ;
- à l'échelle nationale, par groupe de population ;
- par préfecture ;
- par préfecture, par groupe de population et
- par sous-préfecture.

L'outil d'analyse est construit en parallèle à la collecte des données en collaboration avec chaque cluster et OCHA, avec qui sont définies les variables clés, ainsi que les seuils de sévérité associés. L'analyse finale contiendra des comparatifs géographiques, notamment au niveau préfectoral et sous-préfectoral et sectoriels tant que des désagrégations, par sexe, par âge, par groupe de population et par statut d'handicap.

Les données MSNA seront également analysées afin de produire un indice des besoins multisectoriels (MSNI) global à IMPACT Initiatives, permettant d'identifier les besoins principaux et la sévérité des besoins par groupes de population.

3.5.3.2. Entretiens IC

Dans le cas où les entretiens avec les IC seront menés, les données fournies par les IC concernant la même localité sont agrégées pour chaque localité à l'aide d'un script R qui utilise la logique suivante pour calculer les réponses au niveau de la localité : En cas de conflit des options de réponses parmi les IC d'une localité donnée, la réponse la plus fréquente sera utilisée comme réponse pour cette localité. Dans le cas où il n'y a pas de réponse fréquente, les résultats seront agrégés, en tenant compte de la typologie des IC, afin de donner la priorité aux réponses rapportées par les IC qui vivent dans la localité, secondés par ceux qui ont visité directement la localité au cours des 30 derniers jours, comme des PDI déplacés moins de 30 jours précédant la collecte ou des itinérants, au lieu de ceux référés par l'IC à travers des communications à

²⁶ Une incohérence arrive quand les réponses à des questions différentes sont contradictoires, si les catégories d'âge semblent mal remplies (catégorie d'âge non sélectionnée au début du questionnaire alors qu'une personne de cette catégorie d'âge est ensuite déclarée ayant des difficultés) ou si la réponse à une question numérique est considérée comme une valeur extrême qui ne peut être confirmée ni par un retour du chargé de terrain ni par une cohérence avec le reste du questionnaire. Concernant les entretiens IC, les entretiens conduits sur une localité pas vérifiée comme inaccessible ou qui contiennent plus de 6 réponses « ne sait pas » ou « préfère ne pas répondre ».

distance (même si elles sont régulières) avec la localité. Ensuite, si la réponse reste contradictoire, la réponse « Aucun consensus » sera donnée à la place.

Pour certaines questions, mentionnées dans le plan d'analyse des données IC, les réponses dans certains secteurs, comme la protection, seront priorisées, et la réponse majoritaire ou la réponse « Aucun consensus » ne seront pas utilisées normalement. Cela permet de s'assurer que le manque de connaissance d'un IC sur des questions spécifiques, par exemple les préoccupations en matière de protection, n'annule pas les informations que d'autres IC pourraient connaître. Les indicateurs spécifiques seront détaillés dans le plan d'analyse des données dans la section 6 de ces Termes de référence. Par exemple, s'il y a trois IC et que l'un d'entre eux signale qu'il y a des enfants non accompagnés (ENA) dans une localité, mais les deux autres disent qu'il n'y en a pas, la réponse sera codée comme « oui » même si plus d'IC ont déclaré que « non », car tous les IC ne sont pas forcément au courant de la présence des ENA dans la localité.

Tous les indicateurs seront analysés en fonction du pourcentage de localités évaluées et seront rapportés pour chaque sous-préfecture désignées inaccessibles. Afin de garantir un niveau minimum de représentativité, les résultats concernant les sous-préfectures pour lesquelles il n'y a pas au moins 20% de localités couvertes ne seront pas rapportés.

4. Principales considérations éthiques et risques connexes

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

Le plan de recherché proposé...	Oui/ Non	Détails si non (y compris mitigation)
... a été coordonnée avec les parties prenantes concernées afin d'éviter toute duplication inutile d'efforts de collecte de données ?	Oui	
... respecte les participants, leurs droits et leur dignité (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête / de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ?	Oui	
... n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès de mineurs, c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ?	Non	Des données anthropométriques (MUAC) sont collectées sur les enfants entre 6 mois et 59 mois, mais l'enquêteur s'assure que cela se

		déroule toujours en présence d'un gardien.
... n'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables , par exemple les personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ?	Non	<p>Les questions du Washington Group sur la situation d'handicap sont posées directement aux individus impliqués (s'ils ont au moins 18 ans), quand c'est possible. Si l'individu n'est pas présent, elles seront posées à la personne qui s'occupe habituellement de ledit individu. Si cette personne n'est pas présente, elles seront posées au chef de ménage ou à l'enquêté, si le chef de ménage n'est pas disponible.</p> <p>Pour mitiger les risques, les CT seront formés par des staffs de l'ONG Handicap international sur comment poser des questions sur la situation d'handicap en respectant la dignité de l'individu.</p> <p>Des personnes ayant subi des incidents de protection et des problèmes de santé mentale pourraient également être interrogées, même si elles ne sont pas ciblées spécifiquement. Les CT seront également formés dans le premier secours psychologique au cas où l'enquêté montre des signes du traumatisme et instruit d'arrêter l'enquête, si l'enquêté ne peut pas continuer.</p>
... suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des informations personnelles identifiables ?	Oui	

5. Rôles and responsabilités

Table 3 : Description des rôles et des responsabilités

Description de la tâche	En charge	Redevable	Consultée	Informée
Conception de la recherche	Chargé d'évaluation senior (CES) / Chargé d'évaluation (CE)	Coodinatrice Pays (CP) / Responsable de recherche (RR)	Siège d'IMPACT (HQ) / Unité de la recherche et des données (URD),	

			AIMWG, Chargé de projet adjoint (CPA), CT	
Supervision de la collecte de données	CES / CE	CP / RR	HQ-URD	AIMWG
Traitement des données (vérification, nettoyage)	CES / CE, Chargé des données (CD)	CP / RR	HQ-URD, AIMWG HQ-URD, AIMWG, CPA, CT	
Analyse des données	CES / CE, CD	CP / RR	HQ-Unité de rapportage de recherche (URR)	AIMWG
Diffusion	CES / CE	CP / RR	HQ- Département de communications CC, HQ – Département de recherche CT, CPA, HQ – Département de recherche, AIMWG	AIMWG
Monitoring & Evaluation	CES / CE	CP / RR		
Leçons retenues / enseignement tiré	CES / CE	CP		

Personne en charge : personne(s) en charge de l'exécution de la tâche

Personne redevable : personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final

Personne consultée : personne(s) qui doi(ven)t être consultée(s) lorsque la tâche est réalisée

Personne informée : personne(s) qui doi(ven)t être informée(s) lorsque la tâche est terminée

6. Plan d'analyse des données

Merci de trouver le lien [ici](#).

7. Plan de monitoring et d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements de MSNA Bulletin, Fiche d'information MSNA et autres produits MSNA du Centre de Ressources	Demande du pays au siège	Journal_utilisateur (User_log)	X Oui
		# de téléchargements de MSNA Bulletin, Fiche d'information MSNA et autres produits MSNA de Relief Web	Demande du pays au siège		X Oui
		# de téléchargements de MSNA Bulletin, Fiche d'information MSNA et autres produits MSNA de plates-formes au niveau du pays	Equipe du pays		X Oui
		# de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>)	Demande du pays au siège		X Oui
		# de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly	Equipe du pays		X Oui
		# de visites sur x webmaps / x dashboards	Demande du pays au siège		X Oui
Les activités d'IMPACT contribuent améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster / de secteur)	Equipe du pays	Journal_référence (Reference_log)	X Oui <i>HNO, HRP</i>
		# de références dans les documents d'un seul organisme			X Oui <i>OCHA</i>
Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Equipe du pays	Modèle Usage_Retour et Usage_Sond	<i>Enquête d'usage menée par la mission en décembre 2023, ciblant, le HCT, les bailleurs,</i>
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			

	decision, planification et fourniture de l'aide.	Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT		age (Usage_Feedback and Usage_Survey_Template)	<i>l'ICCG, OCHA, les clusters et les groupes de travail pertinent</i>
	Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Perception des compétences du personnel d'IMPACT			
		Perception de la qualité des produits/programmes			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Equipe du pays	Journal_Engagement (Engagement_log)	X Oui
		# d'organisations / de clusters qui participant à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe			X Oui
		# d'organisations / de clusters qui assistant à des séances d'information sur les résultats			X Oui

ANNEXE 1 : PLAN DE DISSEMINATION

Evénements clés de la communauté humanitaire à prendre en considération lors du développement du plan de dissémination :

	Dates de planification interne	Evénements externes
Janvier		
Février		
Mars		
Avril		
Mai		
Juin		
Juillet		
Août		
Septembre	Présentation à l'IPC Analyses sectorielles avec présentations	
Octobre	Analyses sectorielles avec présentations (cont.) Rapport MSNA- Résultats clés	Partage du draft du HNO ainsi que préparation du HRP
Novembre	MSNA Bulletin 2023 Fiche d'information AAP Autres rapports à définir Vulgarisation des résultats à la publique	
Décembre	Vulgarisation des résultats à la publique (cont.)	Partage du draft HRP

Produits clés pour la dissémination :

#	Produit	Message	Acteurs	Moyens de dissémination	But	Responsable	Date
1	Base des données et tableau des résultats	Résultats de la MSNA, Analyses sectorielles et multisectorielles	Communauté humanitaire centrafricaine	Par liste de courriel (AIMWG, ICCG, cluster, bailleurs, acteurs de développement, etc.) + Sur le Ressource Center de REACH + Sur les plateformes humanitaires (ReliefWeb, HumanitarianResponse.info, HDX (OCHA))	Informar la communauté humanitaire pour influencer la réponse basée sur des évidences	Chargé d'évaluation MSNA + Chargé de données	Septembre 2023
2	Présentation des résultats à l'IPC	Résultats des secteurs sécurité alimentaire et nutrition	IPC	Présentation des résultats sécurité alimentaire et nutrition à la réunion de l'IPC	Informar la communauté humanitaire pour influencer la réponse basée sur des évidences	Chargé d'évaluation MSNA	Septembre 2023
3	Présentation des résultats de la MSNA	Résultats multisectoriels et sectoriels.	Communauté humanitaire centrafricaine	Présentation des résultats principaux à OCHA et aux acteurs concernés, ainsi	Informar la communauté humanitaire pour influencer la	Chargé d'évaluation MSNA + Chargé d'évaluation HSM +	Septembre – Octobre 2023

				que dans des réunions spécifiques pour chacun des clusters et groupes de travail. Présentation générale à l'HCT.	réponse basée sur des évidences	Chefs de projet adjoint + Coordinateur pays	
4	Rapport MSNA : Résultats clés	Résultats du MSNA, Analyses sectorielles et multisectorielles	Communauté humanitaire centrafricaine	Par liste de courriel (AIMWG, ICCG, cluster, bailleurs, acteurs de développement, etc.) + Sur le Ressource Center de REACH + Sur les plateformes humanitaires (ReliefWeb, HumanitarianResponse.info, HDX (OCHA))	Donner un aperçu rapide des résultats clés à la communauté humanitaire	Chargé d'évaluation MSNA	Octobre 2023
5	Bulletin	Résultats du MSNI, Analyses sectorielles et multisectorielles	Communauté humanitaire centrafricaine	Par liste de courriel (AIMWG, ICCG, cluster, bailleurs, acteurs de développement, etc.) + Sur le Ressource Center de REACH + Sur les plateformes humanitaires (ReliefWeb, HumanitarianResponse.info, HDX (OCHA))	Informers la communauté humanitaire pour influencer la réponse basée sur des évidences	Chargé d'évaluation MSNA	Novembre 2023
6	MSNA Fiche d'information AAP	Résultats de la MSNA, Analyses sectorielles AAP	Communauté humanitaire centrafricaine	Par liste de courriel (AIMWG, ICCG, cluster, bailleurs, acteurs de développement, etc.) + Sur le Ressource Center de REACH + Sur les plateformes humanitaires (ReliefWeb, HumanitarianResponse.info, HDX (OCHA))	Informers la communauté humanitaire sur les résultats clés concernant la satisfaction avec l'aide humanitaire reçue aussi que les préférences de la population en matière d'information et d'assistance pour	Chargé d'évaluation MSNA	Novembre 2023

					influencer la réponse basée sur des évidences		
--	--	--	--	--	--	--	--

ANNEXE 2 : LISTE DES SOUS-PRÉFECTURES, COMMUNES ET DES AXES CONSIDERES COMME NON ACCESSIBLES

Sous-préfecture et commune	Nombre de localités
Bambouti	7
- Lili	7
Ngaoundaye	181
- Dilouki	27
- Kodi	46
- Lim	34
- Mbili	32
- Yeme	42
Ouadda	40
- Ouadda	27
- Ouandja Kotto	13
Ouanda Djallé	13
- Voukouma	13
Yalinga	35
- Yalinga	35
Zangba	191
- Ouambe	103
- Yabongo	88
TOTAL	477

Formation MSNA des chargés de terrain – BANGUI

2 juin 2023 à 13 juin 2023

Jour	Horaires	Thématique	Point Focal
Vendredi 2 juin 2023	8h30 – 10h30	Présentation générale, méthodologie, échantillonnage	REACH
	10h30 – 11h	Pause-café	
	11h – 13h	Méthodologie et échantillonnage (2)	REACH
	13h – 14h	Pause déjeuner	
	14h – 17h	Méthodologie et échantillonnage (3) Leçons apprises	REACH
Lundi 5 juin 2023	8h30 – 10h	Revue questionnaire MSNA – Informations générales, Démographie, Déplacement	REACH
	10h – 10h30	Pause-café	
	10h30 – 13h	Sécurité alimentaire	PAM
	13h – 14h30	Pause déjeuner	
	14h30 – 17h	Redevabilité envers les populations affectées	Cluster AAP
Mardi 6 juin 2023	9h – 10h30	Point sécurité	ACTED
	10h30 – 11h	Pause-café	
	11h – 12h	Contexte sécuritaire, Suivi d'interventions des CT, Recommandations	ACTED
	12h – 13h	Revue questionnaire – Marchés, Moyens de subsistance	REACH
	13h – 14h	Pause déjeuner	
	14h30 – 17h00	Revue questionnaire- Groupe de Washington sur la situation d'handicap	Humanité et inclusion (HI)
Mercredi 7 juin 2023	9h – 10h30	Protection contre l'exploitation et les abus sexuels	OCHA
	10h30 – 11h00	Pause-café	

	11h00 – 13h00	Revue questionnaire – CCCM, Abris, Biens non alimentaires	OIM
	13h – 14h	Pause déjeuner	
	14h – 15h30	Gestion de stress	REACH
	15h30 – 15h45	Pause	
	15h45 – 17h	Gestion de stress (cont.) Communication	REACH
Jeudi 8 juin 2023	8h30 – 9h30	Gestion de mécanismes de plainte	ACTED
	9h30 – 11h15	Formation PSP et santé mentale	Sous-cluster Santé mentale
	11h15 – 11h30	Pause-café	
	11h30 – 13h00	Formation FLAT	IMPACT
	13h00 – 14h00	Pause déjeuner	
	14h30 – 15h30	Formation FLAT (cont)	IMPACT
	15h30 – 17h	H2R – Introduction générale, méthodologie, échantillonnage	REACH
Vendredi 9 juin	8h30 – 9h30	H2R – Méthodologie et échantillonnage (cont.)	REACH
	9h30 – 10h30	Leçons apprises	REACH
	10h30 – 11h	Pause-café	
	11h – 13h	Revue de l'outil IC	REACH
	13h – 14h	Pause déjeuner	
	14h – 15h30	Revue de l'outil IC (2)	REACH
	15h30 – 15h45	Pause	
	15h45 – 17h	Revue de l'outil IC (2)	REACH
Lundi 12 juin	8h30 – 10h00	Revue du questionnaire - Eau, hygiène et assainissement	REACH
	10h00 – 10h30	Pause	
	10h30 – 13h00	Simulation du questionnaire	REACH
	13h – 14h	Pause déjeuner	
	14h – 16h00	Simulation du questionnaire	REACH
	16h00 – 17h00	Nettoyage des données	REACH

Mardi 13 juin	8h00 – 10h00	Santé - mortalité	REACH
	10h00 – 10h30	Pause	
	10h30 – 13h00	Calendrier des événements	REACH