

Evaluación Basada en Área (EBA) en Inírida, Guainía.

Presentación final de resultados
Septiembre de 2022

Contenido de la presentación

1. Contexto de la evaluación.
2. Objetivos, metodología y limitaciones.
3. Resultados sectoriales clave:
 - Perfiles demográficos y migratorios
 - Alojamiento
 - Agua, saneamiento e higiene
 - Medios de vida y seguridad alimentaria
 - Estrategias de afrontamiento
 - Salud
 - Educación
 - Protección
 - Indicadores Población Desplazada Interna (PDI)
5. Necesidades prioritarias y asistencia humanitaria
6. Preguntas y comentarios

Antecedentes

Las EBA son evaluaciones multisectoriales desarrolladas por REACH que sitúan el área afectada en el centro de la recolección de datos.

Buscan reunir información de todos los grupos de población relevantes que residen en el lugar en cuestión y proporcionar datos de calidad que sirvan de base para la planificación y la respuesta de los enfoques basados local en área (area-based approaches)



Contexto

En Guainía existe múltiple afectación y necesidades humanitarias por cuenta del conflicto armado, desastres naturales y migración proveniente de Venezuela.

Socios humanitarios denuncian subregistro y falta de atención a sus necesidades humanitarias.

Cifras clave:

- Necesidades multisectoriales no cubiertas en más del 63% de hogares de acogida y 84% de población desplazada (MSNA, 2021) ¹.
- Al menos 2.500 personas afectadas por la más reciente ola invernal (jul – 2022); 15 mil personas afectadas por inundaciones de 2018.
- Migración Colombia: 6.704 venezolanos en Inírida (22% de la población municipal).¹

Poblaciones de interés:

- i) Población refugiada, migrante y retornada venezolana (RMRV) que llega a zonas vulnerables de Inírida.
- ii) Población de acogida en situación de vulnerabilidad.

Entre estas poblaciones, además se encuentran subgrupos de:

- iii) Afectados por desastres naturales
- iv) Población desplazada interna.

1 – [Evaluación Multisectorial de Necesidades de REACH \(MSNA, por sus siglas en inglés\)](#).

2 – Migración Colombia. Cifras a febrero de 2022.

Objetivos general y específicos

Mejorar la comprensión sobre las necesidades humanitarias y las brechas de acceso a servicios de la población RMRV, y miembros de la comunidad de acogida ubicados en áreas vulnerables de Inírida, Guainía, para facilitar la identificación de grupos objetivo y la toma de decisiones informada de la asistencia humanitaria.

1. Caracterizar los perfiles demográficos y migratorios de la población de interés.
2. Evaluar la disponibilidad, funcionalidad y accesibilidad a servicios básicos, medios de vida y asistencia de la población de interés.
3. Evaluar las condiciones y necesidades multisectoriales de los hogares.
4. Identificar las vulnerabilidades y capacidades comunitarias frente a riesgos medioambientales.

Metodología de la evaluación

Encuesta estructurada a nivel de hogar

Encuestas cara a cara con jefes de hogar por medio de aplicación Kobo Toolbox.

Muestreo aleatorio de 362 hogares que encuestó a 248 hogares de acogida y 114 hogares de RMRV.

Resultados representativos para población de acogida (90 – 5) y RMRV (90 – 8).

Grupo focal de discusión (GDF) con líderes y miembros de la comunidad

Dos grupos focales de discusión con líderes de la comunidad de acogida y de RMRV.

Cuatro grupos focales con miembros de la comunidad RMRV.

Muestreo bola de nieve, con resultados indicativos.

Grupo focal de discusión (GFD) con actores humanitarios

Un grupo focal de discusión con prestadores de servicios y asistencia humanitaria miembros del Equipo Humanitario Local.

Muestreo deliberado, con resultados indicativos.

Recolección de datos desarrollada entre el 7 y el 20 de mayo de 2022.

Cobertura

Encuestas (362):

Hogares de acogida y de RMRV con vocación de permanencia de El Paujil, El Poblado, El Jardín y Casablanca.

Grupos focales de discusión con líderes (2) y miembros de la comunidad (2):

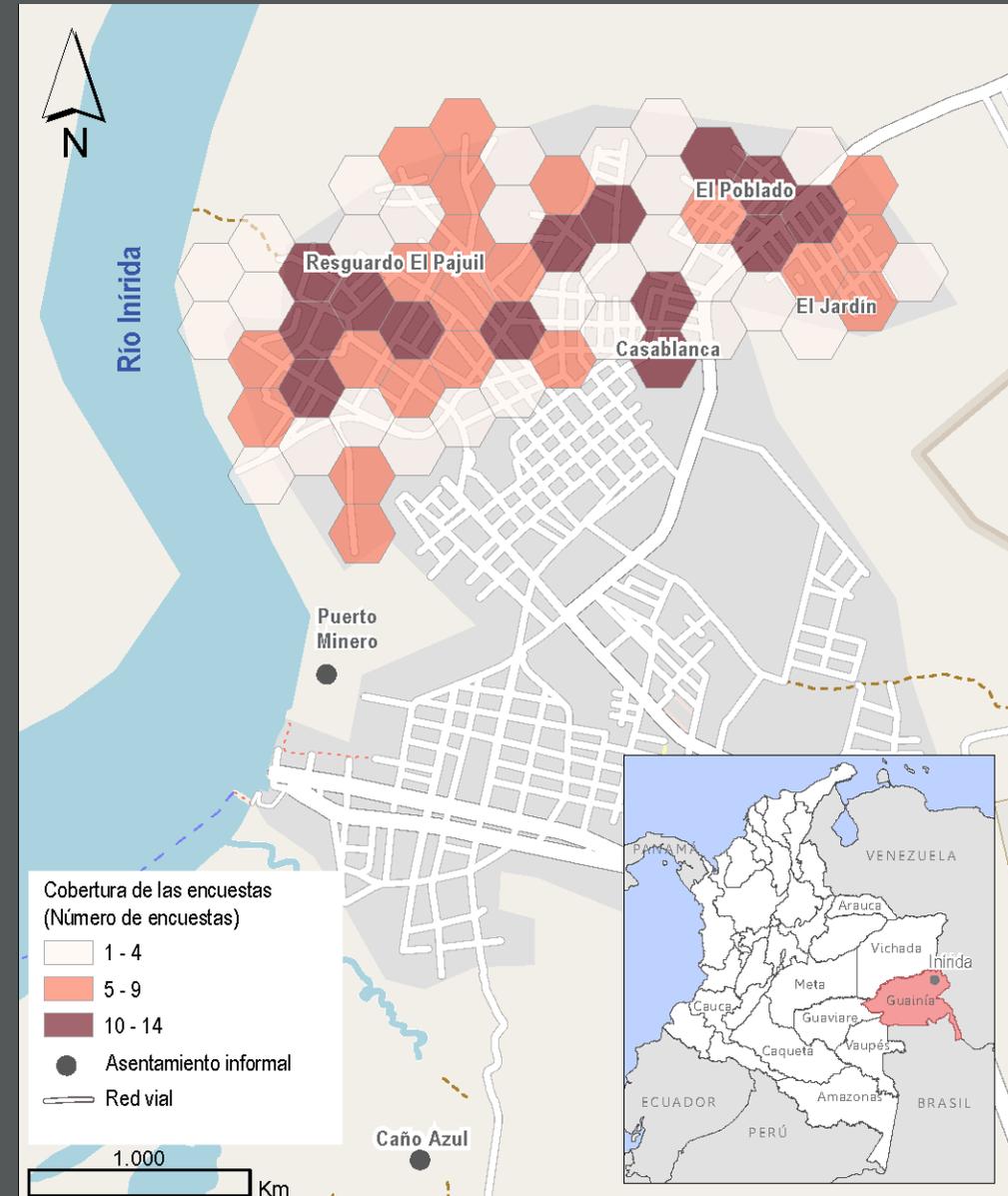
RMRV de El Paujil, El Poblado, El Jardín y Casablanca.

Grupos focales de discusión con RMRV de asentamientos informales (2):

RMRV y PDI pendular de Puerto Minero y Caño Azul.

Grupo focal de discusión con prestadores de servicios y asistencia humanitaria (1):

Miembros del Equipo Humanitario Local.



Limitaciones

Disponibilidad del hogar para ser encuestado

Las encuestas de hogar estuvieron sujetas a la disponibilidad de las personas en el hogar en el momento de la recolección.

Encuesta solo a un miembro del hogar

La persona encuestada contestó en nombre de otros miembros y no necesariamente puede ofrecer información precisa sobre ciertas características de los mismos.

No se registró grupo étnico de los hogares

A raíz de un error de programación no se registró la pertenencia étnica a nivel de pueblo indígena.

Resultados indicativos de GFD

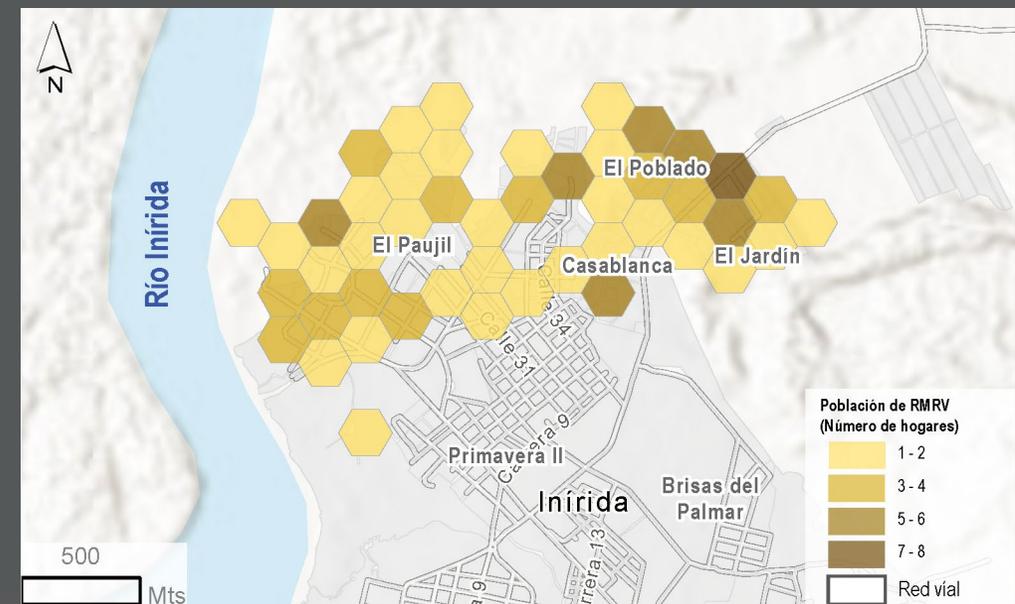
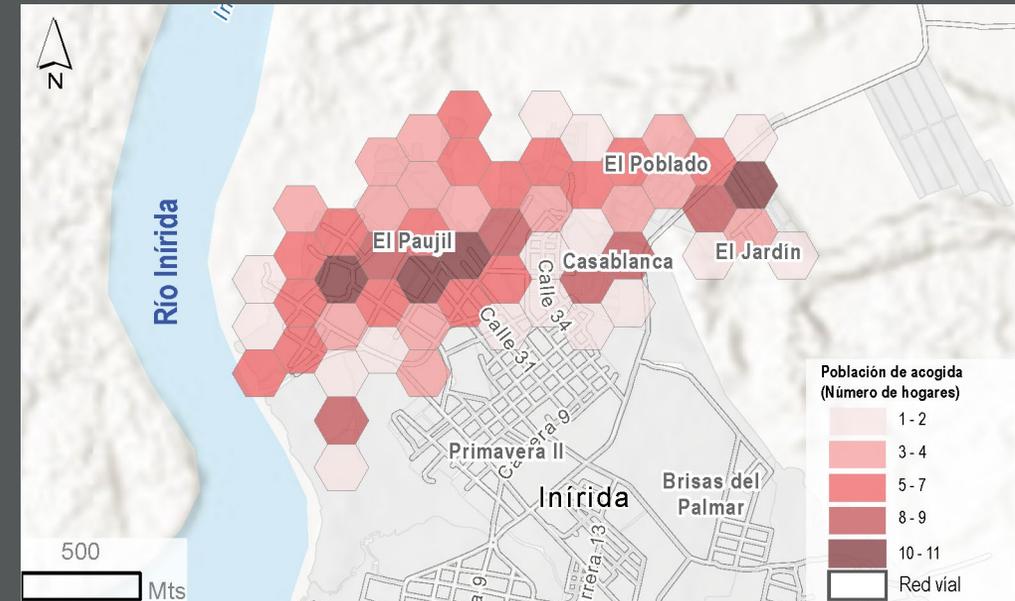
Los resultados de los GFD son indicativos. También existe potencial sesgo, ya que toda la información recolectada es auto declarada por los participantes de GFD.

Perfiles demográficos y migratorios

Distribución de los hogares de acogida y de RMRV

Cifras clave:

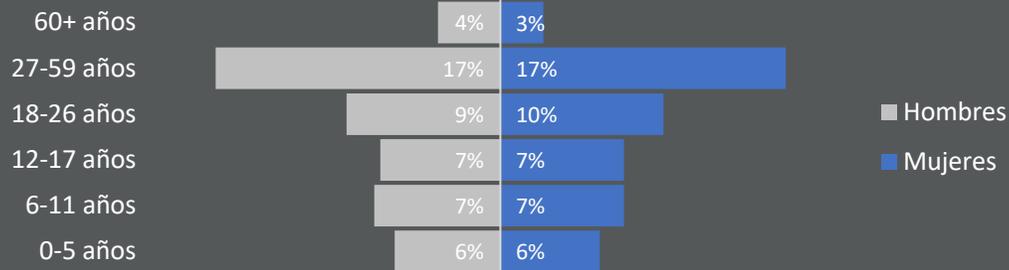
- 3 de cada 10 hogares del área eran de RMRV.
- 53% de los hogares de RMRV en El Paujil; 46% en ocupaciones de hecho.
- 65% de hogares de RMRV eran hogares mixtos, 29% exclusivamente de venezolanos y 9% de colombianos retornados.



Estructura demográfica

Hogares de acogida

N = 1409



5,7 personas

Tamaño medio del hogar

52%

de los hogares contaban con por lo menos un miembro menor de 5 años

30%

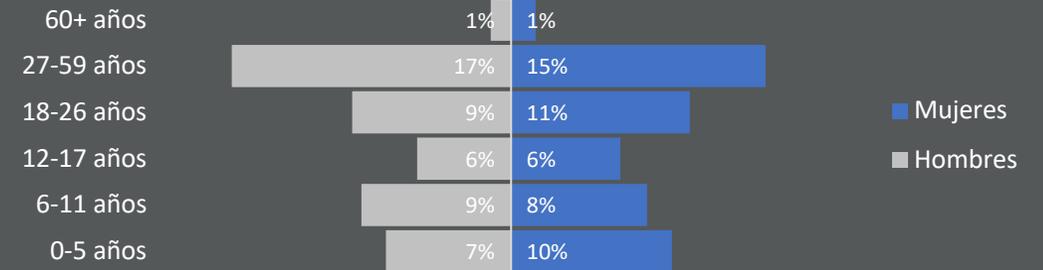
de los hogares con jefatura femenina

90%

de los hogares contaban con por lo menos un miembro autorreconocido indígena

Hogares de RMRV

N = 757



6,6 personas

Tamaño medio del hogar

62%

de los hogares contaban con por lo menos un miembro menor de 5 años

31%

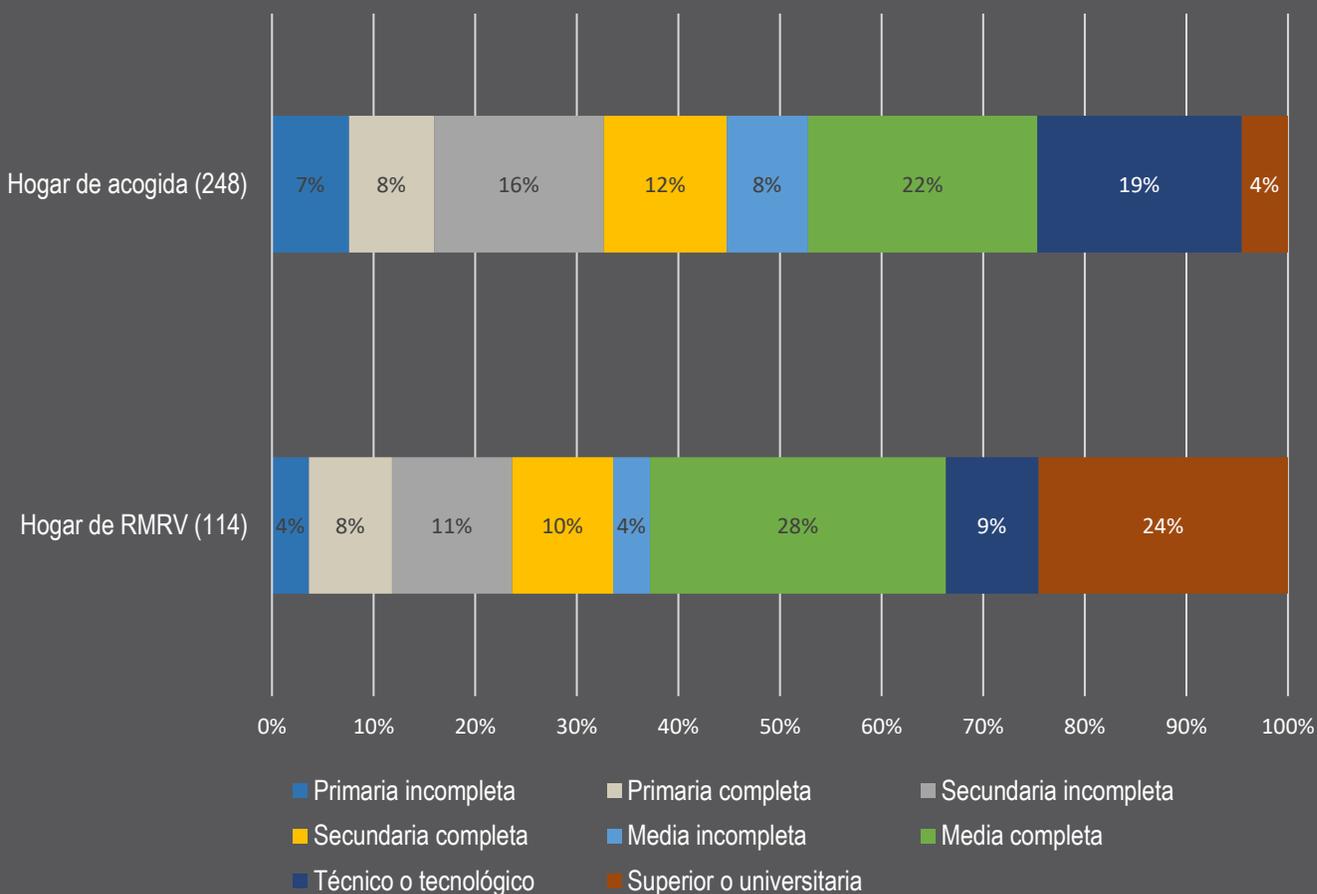
de los hogares con jefatura femenina

77%

de los hogares contaban con por lo menos un miembro autorreconocido indígena

Perfiles educativos

Máximo nivel educativo alcanzado en el hogar:



Perfiles con necesidades especiales



Gestantes o lactantes

En el 23% (33 mujeres) de los hogares de RMRV;

En el 17% (44 mujeres) de los hogares de acogida.



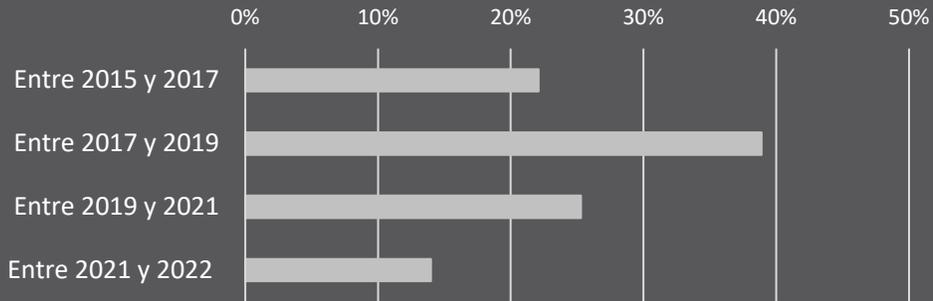
Dificultades físicas*

El 17% de los hogares de RMRV y 16% de los hogares de acogida reportaron tener por lo menos un miembro con dificultad para ver, incluso con anteojos.

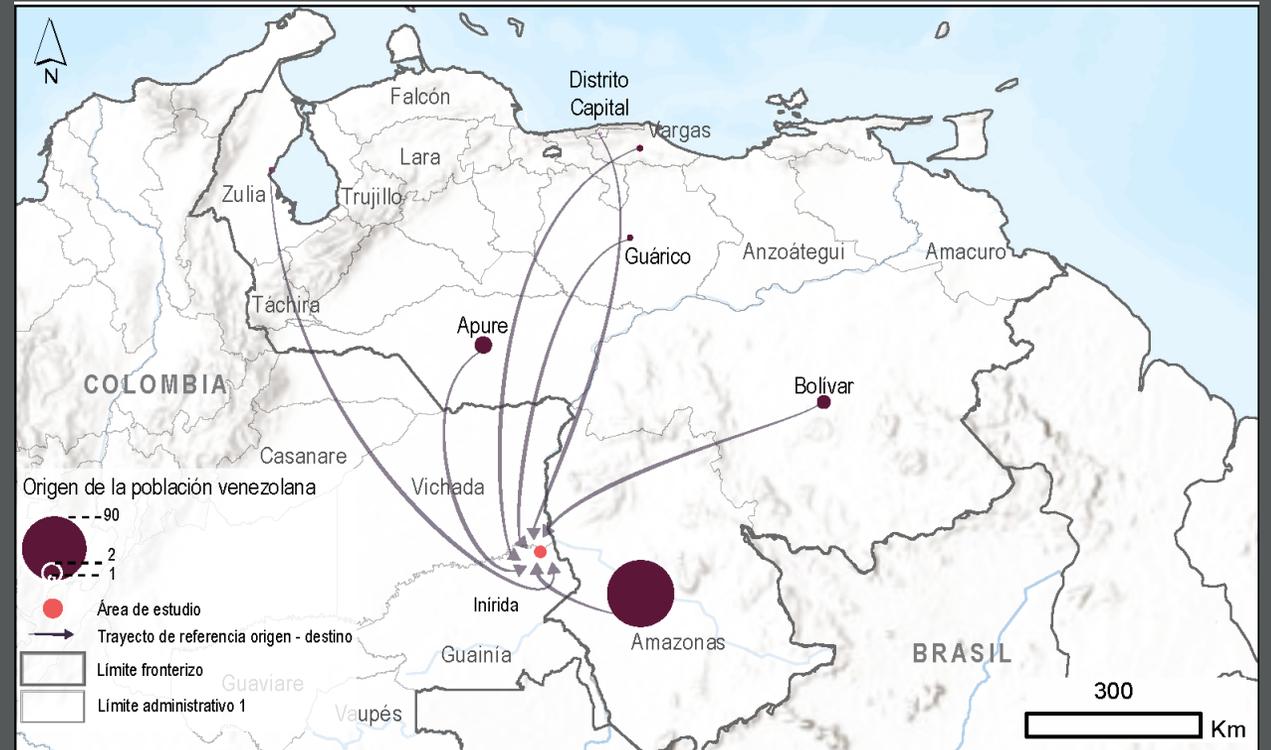
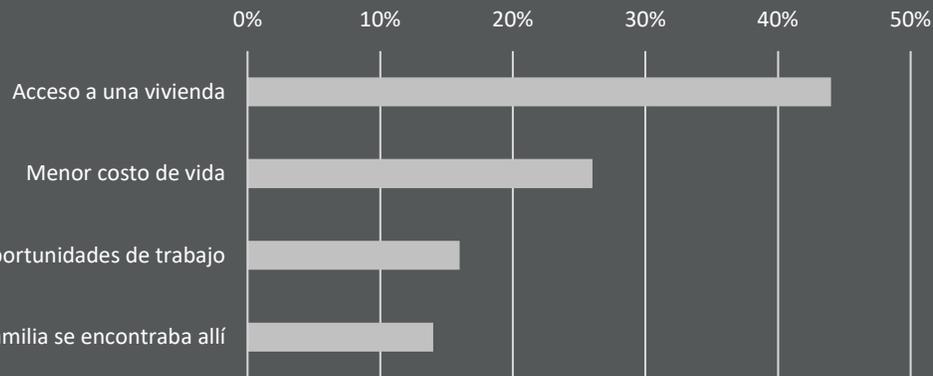
*Principal dificultad señalada entre las dificultades del Washington Group

Perfiles migratorios de la RMRV

Fecha de llegada de los hogares de RMRV:



Principales razones para residir en Inírida:



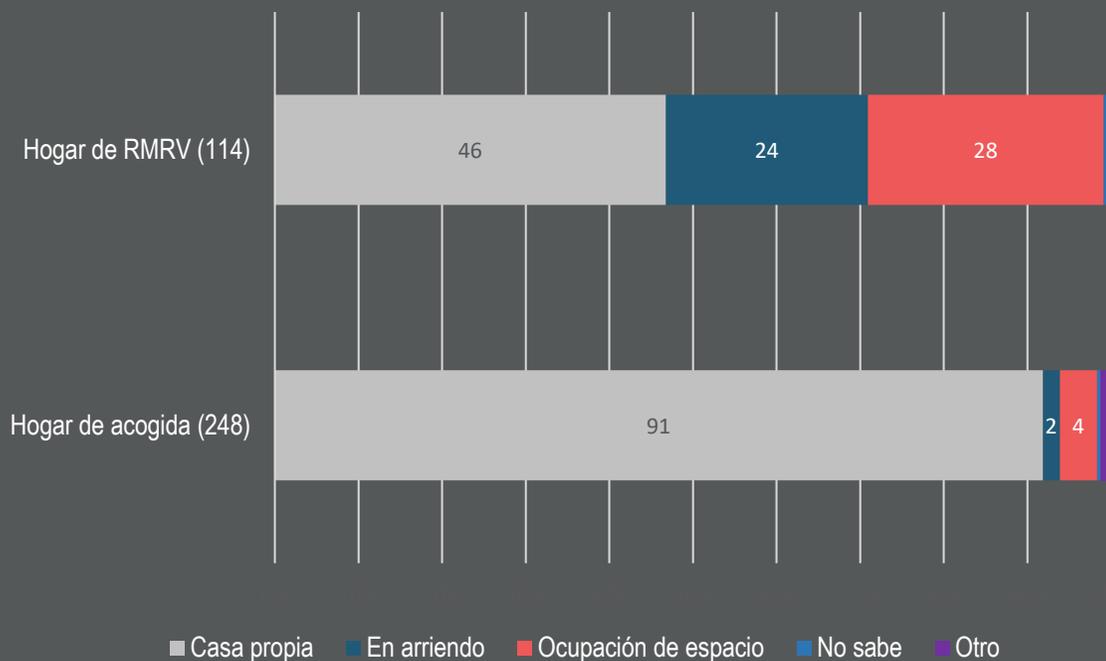
El 89% de los hogares de RMRV reportaron que antes de migrar residían en el Estado de Amazonas en Venezuela.



Alojamiento

Tenencia y habitabilidad

Tenencia de la vivienda ocupada por los hogares:



79% de los hogares de RMRV en arriendo tenían un acuerdo verbal.



Aproximadamente, uno de cada tres hogares de RMRV no tenía asegurado donde vivir el mes siguiente a la recolección de datos.

Indicadores de vivienda inadecuada:

33%

de los hogares de RMRV tenían materiales de desecho como paredes.

19%

de los hogares de acogida tenían materiales de desecho como paredes.

58%

de los hogares de RMRV tenían piso de tierra, arena o barro

50%

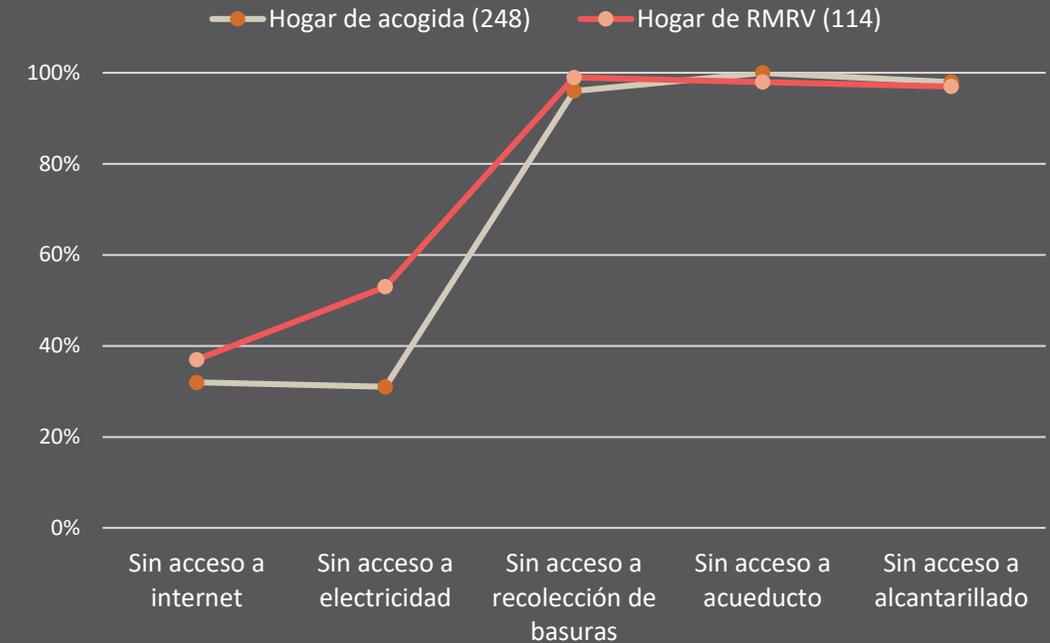
de los hogares de acogida tenían piso de tierra, arena o barro.

Falta de acceso a servicios públicos afecta a toda el área evaluada

Menos del 1% de los hogares encuestados señalaron estar conectados al servicio de acueducto.

Los datos móviles propios fueron el único medio de acceso internet de los hogares que contaban con este servicio.

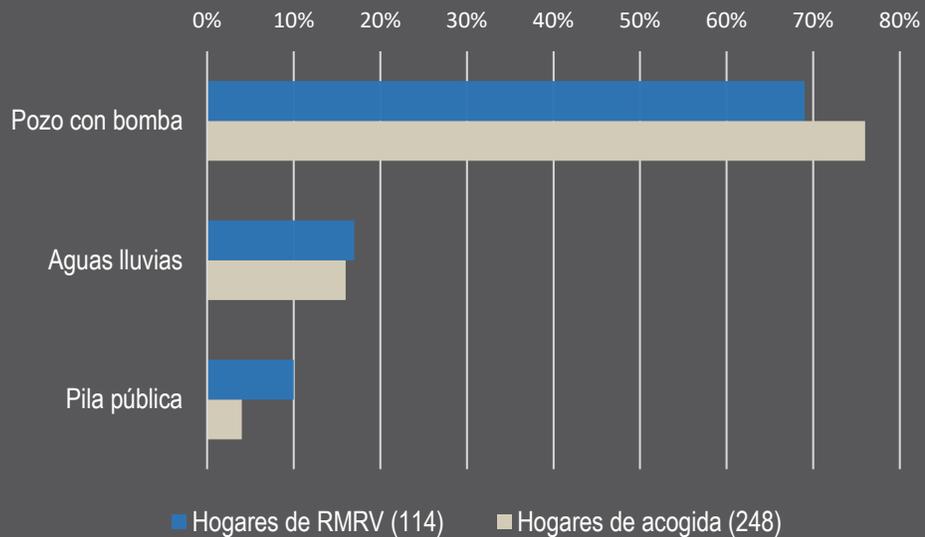
Proporción de hogares sin acceso a servicios públicos:



El servicio con mayor cobertura fue electricidad, con el que contaban 53% los hogares de RMRV y 31% de los hogares de acogida.

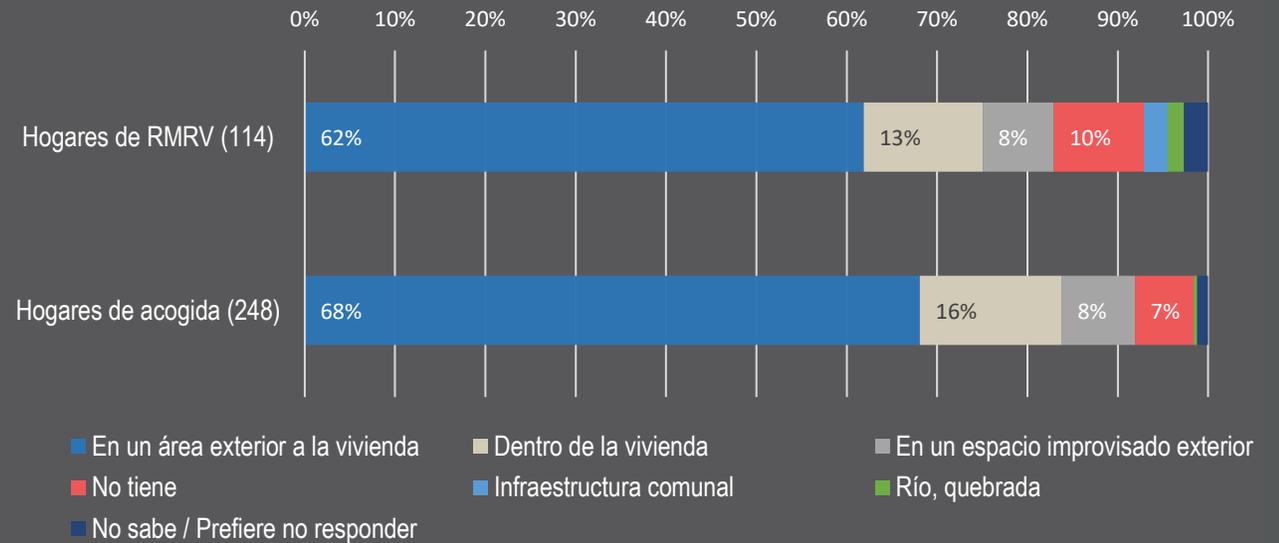
Agua, saneamiento e higiene

Principales formas reportadas de acceso al agua



El 72% de los hogares de RMRV y el 79% de los hogares de acogida no realiza tratamiento al agua para consumo humano.

Área del servicio sanitario con el que contaba el hogar



16% de los hogares de RMRV y 19% de los hogares de acogida reportaron que disponían sus desechos sanitarios al aire libre.



33% de los hogares de RMRV y 35% de los hogares de acogida reportaron no tener un lavamanos cerca del área de servicios sanitarios.



20% de los hogares de RMRV y 12% de los hogares de acogida reportaron no tener acceso a productos de higiene menstrual.

Medios de vida y seguridad alimentaria

Acceso a ingresos monetarios en los hogares

Fuente principal de ingresos

Para el 73% de los hogares RMRV y 64% de los hogares de acogida, el trabajo informal fue la principal fuente de ingreso.

Proporción de miembros del hogar trabajando

Correspondió a 49% de los miembros de hogares RMRV y 37% de los hogares de acogida.

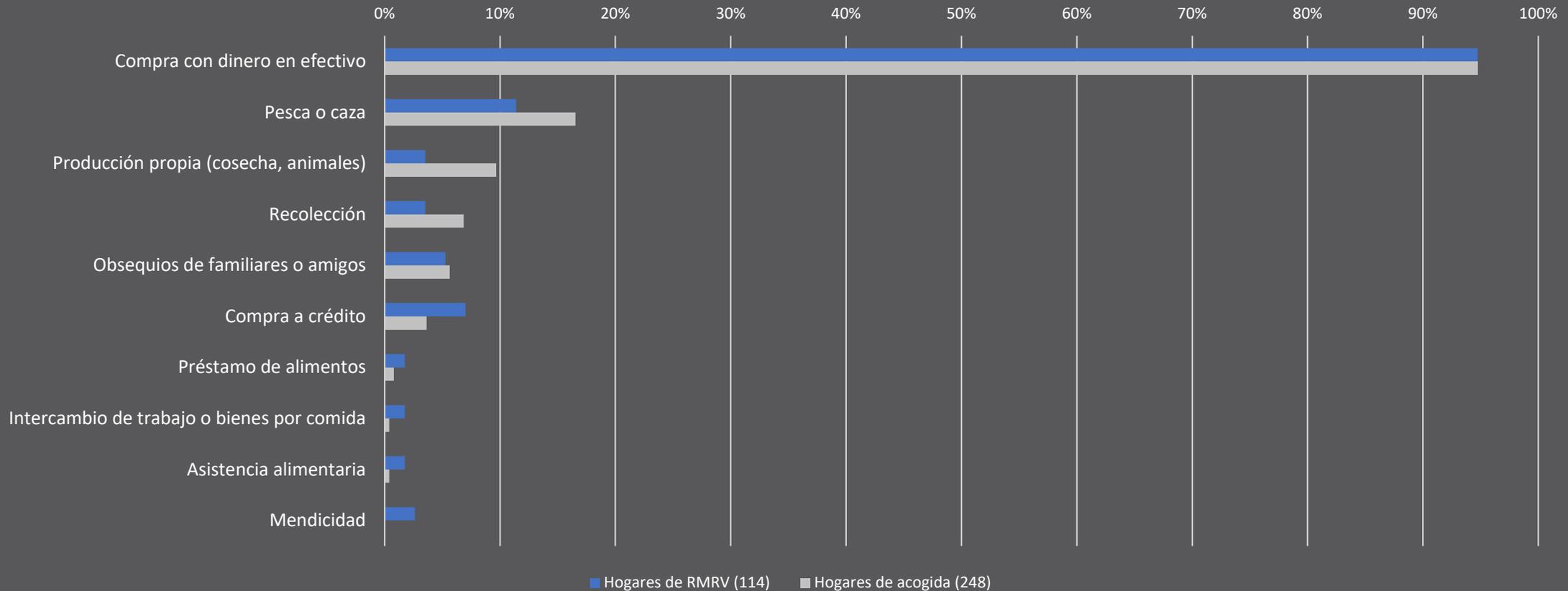
Ingreso mensual promedio

69% de los hogares de RMRV y 70% de los hogares de acogida reportaron ingresos por debajo de un salario mínimo legal vigente (SLMV).

Frecuencia de ingresos del jefe/a de hogar

52% de los hogares de RMRV y 33% de los hogares de acogida dependían de ingresos diarios del/ de la jefe/a de hogar.

Formas de acceso a los alimentos reportadas por los hogares



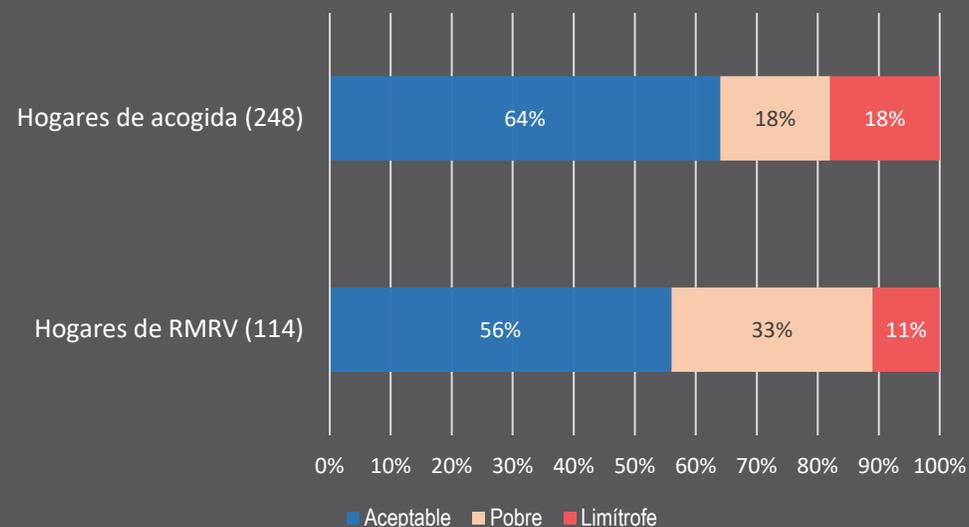
Casi la mitad (49%) de hogares de acogida reportaron tener acceso a tierras de cultivo propias o familiares, frente al 24% de RMRV.

Promedio de comidas consumidas al día por los hogares*

El 49% de los hogares de RMRV y el 74% de los hogares de acogida reportaron haber comido dos o menos comidas al día durante los siete días anteriores a la recolección de datos, colocándolos en riesgo de padecer inseguridad alimentaria.

Puntaje de consumo de alimentos (PCA) de los hogares*:

El PCA es un indicador que busca reflejar la diversidad, valor energético y nutricional del consumo de alimentos, a partir del consumo reportado de ocho grupos alimentarios por parte del hogar.



*Indicadores basados en el consumo reportado de alimentos durante los siete días anteriores a la recolección de datos

Estrategias de afrentamiento

Uso de estrategias de afrontamiento en los hogares*

Estrategia / Población	ESTRÉS		CRISIS			EMERGENCIA	
	Usar ahorros	Recibir ayuda de miembros de la familia	Pedir dinero prestado	Reducir la cantidad de alimentos consumidos	Pedir crédito para comprar comida	Recolectar o pedir comida	Trabajar por alimentos, alojamiento y bienes
Hogar de RMRV	16%	9%	22%	10%	9%	8%	10%
Hogar de acogida	13%	11%	29%	11%	10%	8%	7%

*Entre 105 (92%) hogares de RMRV y 209 (84%) hogares de acogida que reportaron haber utilizado estrategias de afrontamiento el mes anterior a la recolección de datos.



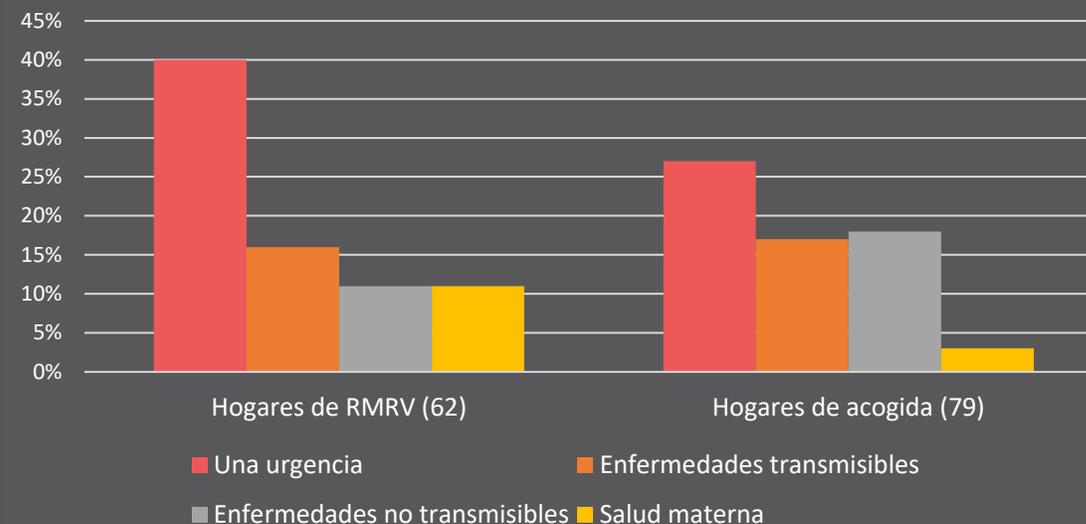
Acceso a salud

Necesidad de atención en salud y barreras percibidas

Más de la mitad de los hogares de RMRV (54%) y casi un tercio de los hogares de acogida (32%) requirieron acceder a servicios de salud los tres meses anteriores a la recolección de datos.

La mayoría reportaron lograr acceder al servicio (hogares de RMRV, 81%, hogares de acogida, 91%).

Principales razones por las cuales los hogares requirieron atención médica en los tres meses antes de la recolección de datos:



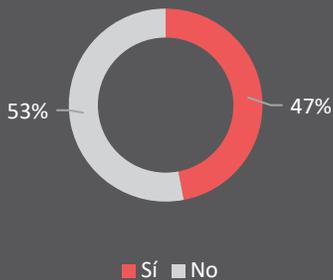
El largo tiempo de espera fue reportado como la principal barrera para el acceso a salud (29% de población de acogida y 21% de RMRV), seguido por discriminación para la RMRV (18%) y falta de medicación adecuada para hogares de acogida (15%).

Educación para niños, niñas y adolescentes (NNA)

Acceso a educación*

Proporción de hogares con NNA que reportaron problemas para acceder a servicios educativos:

Hogares RMRV (101)



Hogares de acogida (221)



Proporción de NNA que no accedieron a educación en los tres meses anteriores a la recolección de datos:

	 6 – 11 años	 12 – 17 años	 6 – 11 años	 12 – 17 años
Población				
Hogares RMRV	23%	39%	33%	24%
Hogares acogida	11%	17%	11%	11%

Los problemas económicos fueron la principal razón reportada por los hogares de RMRV (11%) y de acogida (7%) para que los NNA no accedieran a la escuela.

*Indicadores para 101 hogares de RMRV y 221 hogares de acogida que tenían por lo menos un NNA.



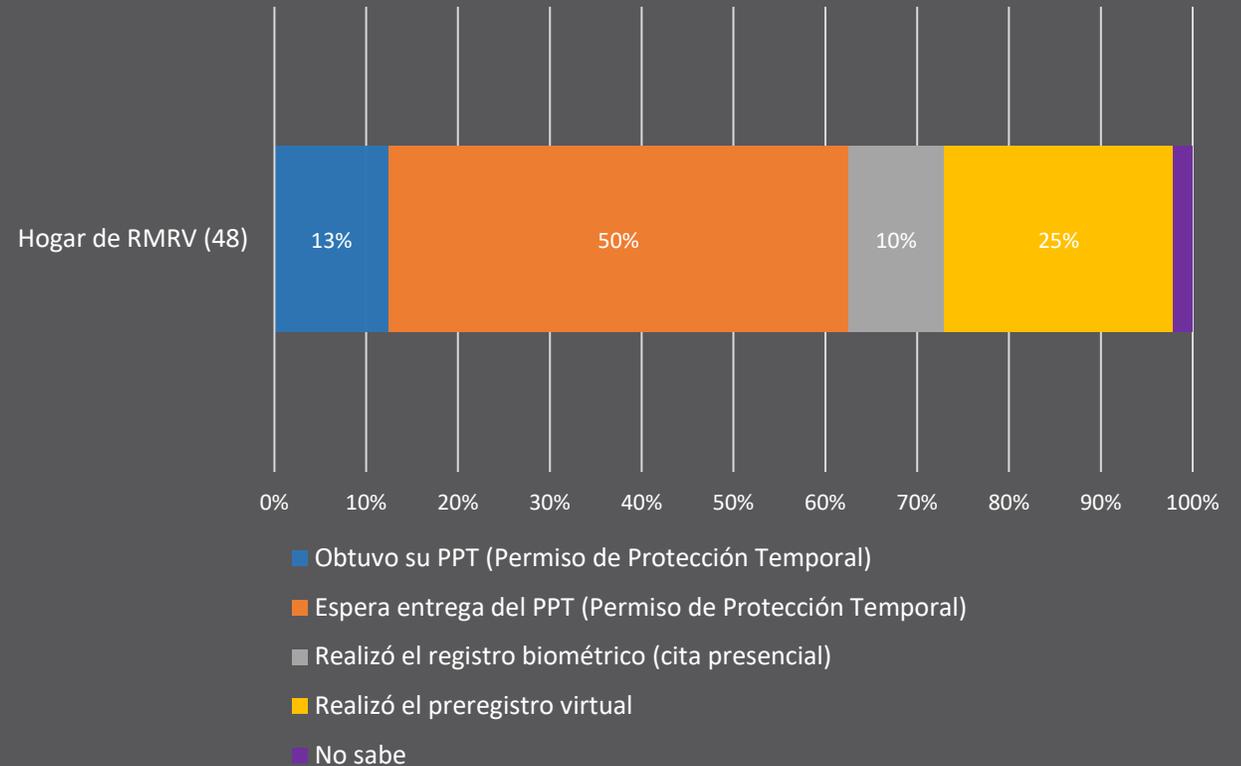
Protección

Documentación para RMRV

Poco más de la mitad (55%) de los hogares conocía sobre el Estatuto Temporal de Protección para Venezolanos (ETPV). Casi la mitad (42%) de estos hogares había iniciado el proceso.

Familiares y amigos (27%), medios de comunicación tradicionales (25%) y promoción de la cancillería (19%) fueron las principales fuentes reportadas para enterarse de este mecanismo de regularización.

Etapa para acceder al ETPV entre los hogares que habían iniciado el proceso:

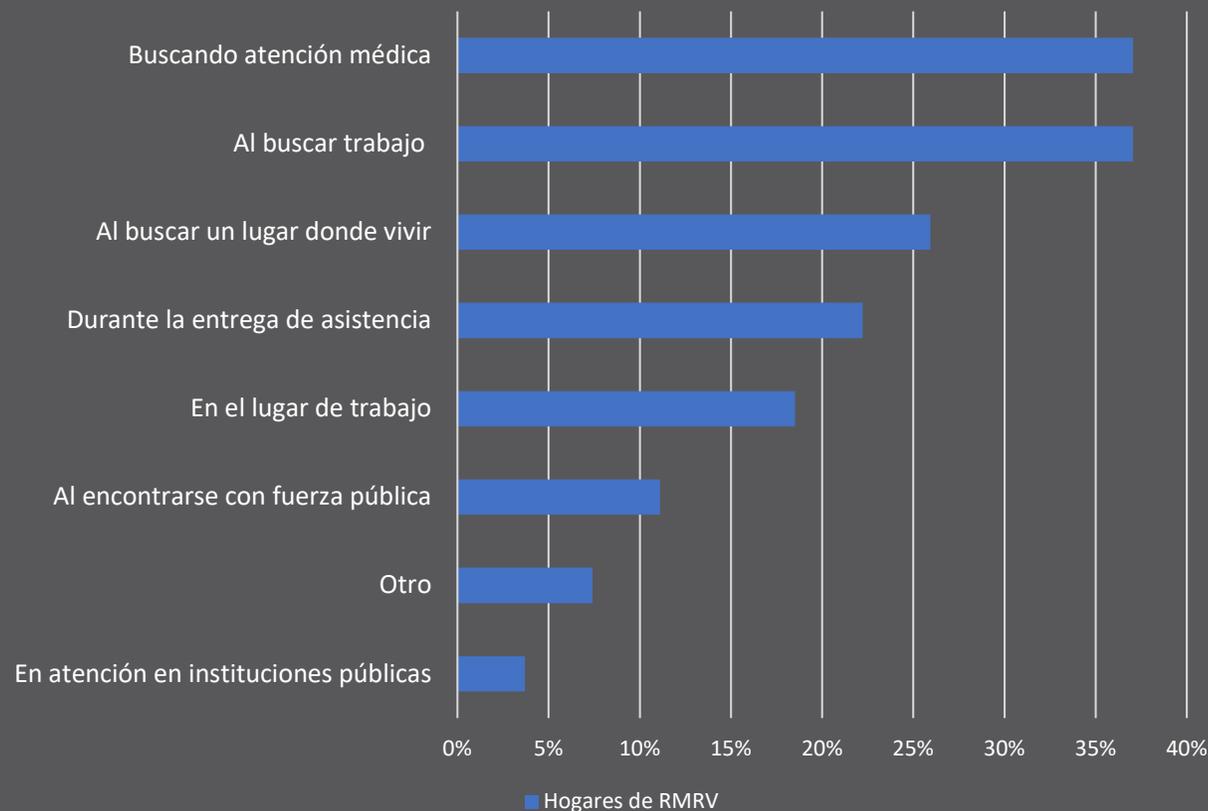


Discriminación a hogares de RMRV

El 28% de los hogares RMRV con miembros venezolanos reportaron haber sentido discriminación por su nacionalidad.

No se encontraron diferencias en esta percepción entre hogares indígenas y no indígenas.

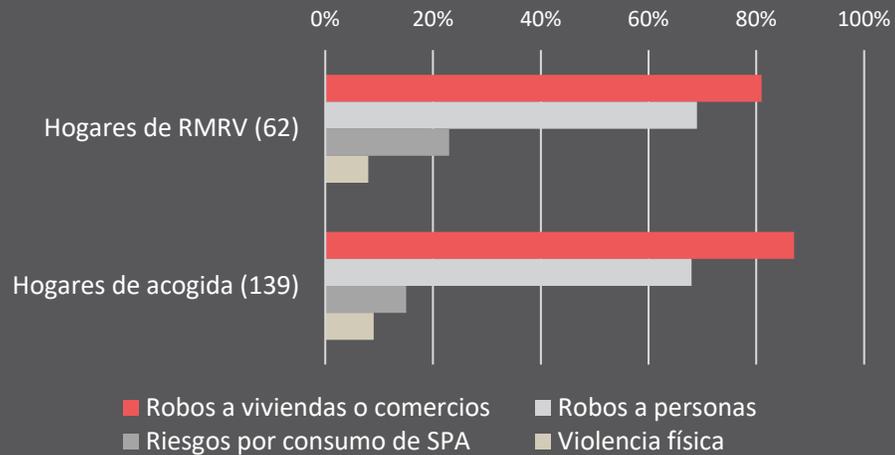
Situaciones en las que los hogares reportaron haber sentido discriminación:



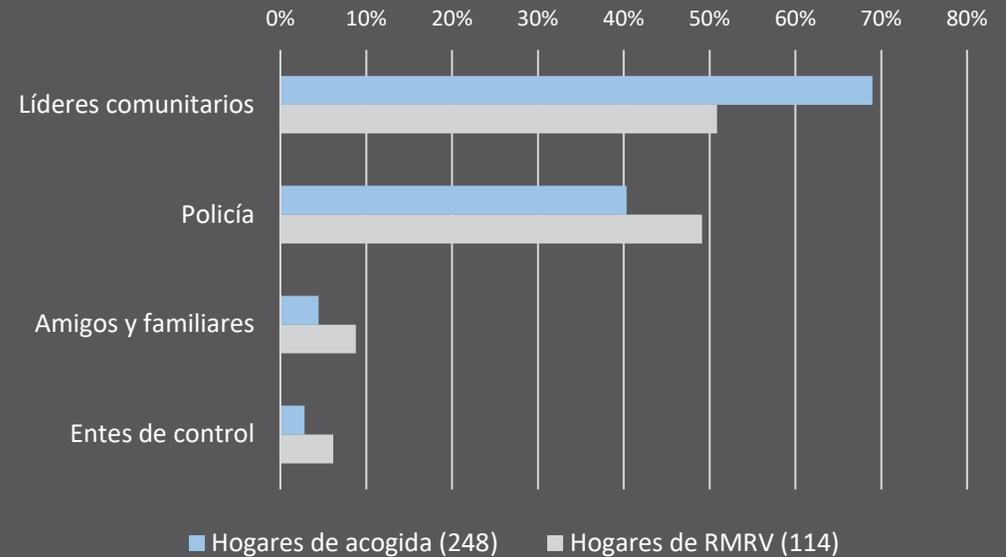
Seguridad y cohesión social

Poco más de la mitad de los hogares de acogida (56%) y de RMRV (54%) reportaron que sentían poco o nada seguros en el sector donde viven.

Principales preocupaciones de seguridad reportadas por los hogares:



Actores a los que los hogares acudirían en caso de un trato injusto o preocupación de seguridad:



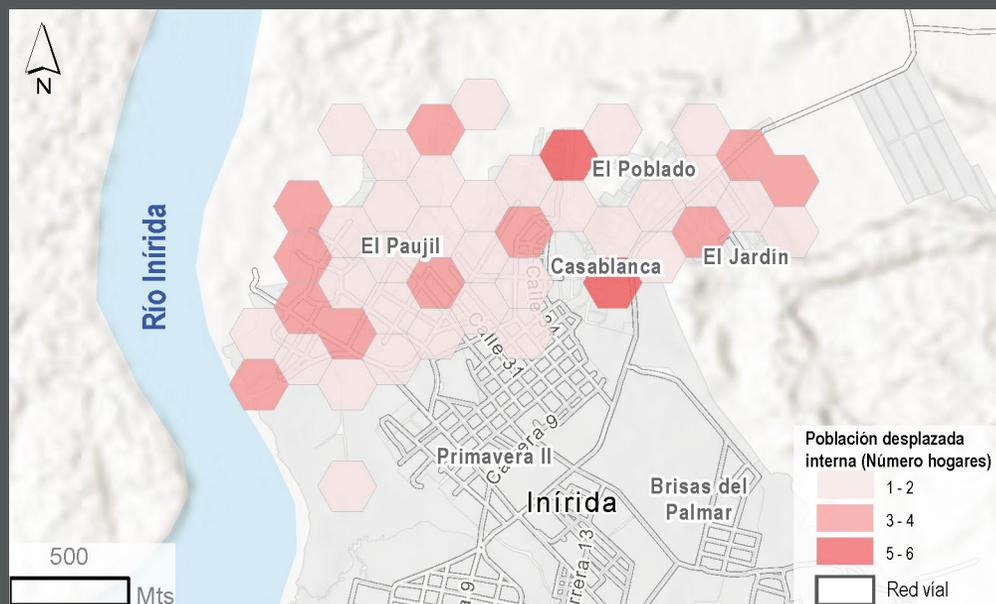
La mayoría de los hogares (81% de acogida y 80% de RMRV) reportaron estar en contacto con representantes o líderes locales.



Indicadores clave PDI

Hogares de Población Desplazada Interna (PDI)

Casi un tercio (31%) de los hogares de acogida reportaron haber sido afectados por desplazamiento forzado dentro de Colombia.



Indicadores multisectoriales clave de hogares de PDI

- La mayoría habían sufrido desplazamiento hace más de diez años (70%)
- El 69% de los hogares de PDI afirmaron consumir dos o menos comidas al día durante los siete días anteriores a la recolección de datos.
- Inasistencia escolar por parte del 28% de los NNA de 6-17 de hogares de PDI.
- El 84% de los hogares de PDI encuestados reportaron haber utilizado algún mecanismo de afrontamiento para satisfacer sus necesidades en el mes previo a la encuesta.

Necesidades prioritarias y asistencia humanitaria

Acceso a asistencia humanitaria

Proporción de hogares que reportaron haber recibido asistencia durante el mes anterior a la recolección de datos :

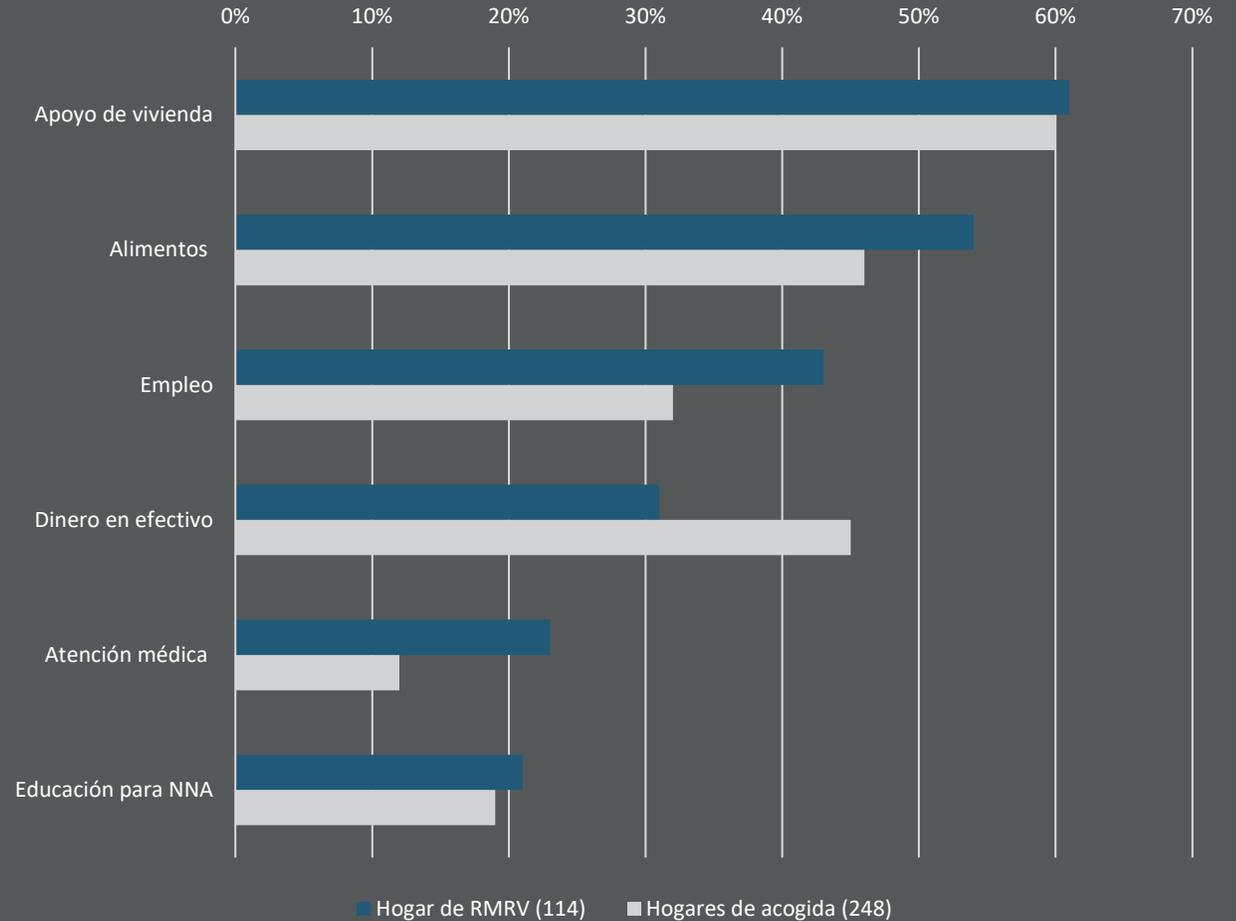
6%

de los hogares de RMRV reportaron haber recibido asistencia humanitaria.

4%

de los hogares de acogida reportaron haber recibido asistencia humanitaria.

Principales necesidades reportadas por los hogares al momento de la recolección de datos:



Múltiple afectación: conflicto armado y desastres naturales

Proporción de hogares que reportaron estar alojando población desplazada interna:

12%

de los hogares de RMRV (14) reportaron estar alojando PDI.

5%

de los hogares de acogida (13) reportaron estar alojando PDI.

Hogares afectados por inundaciones y lluvias intensas en 2020 – 2021:

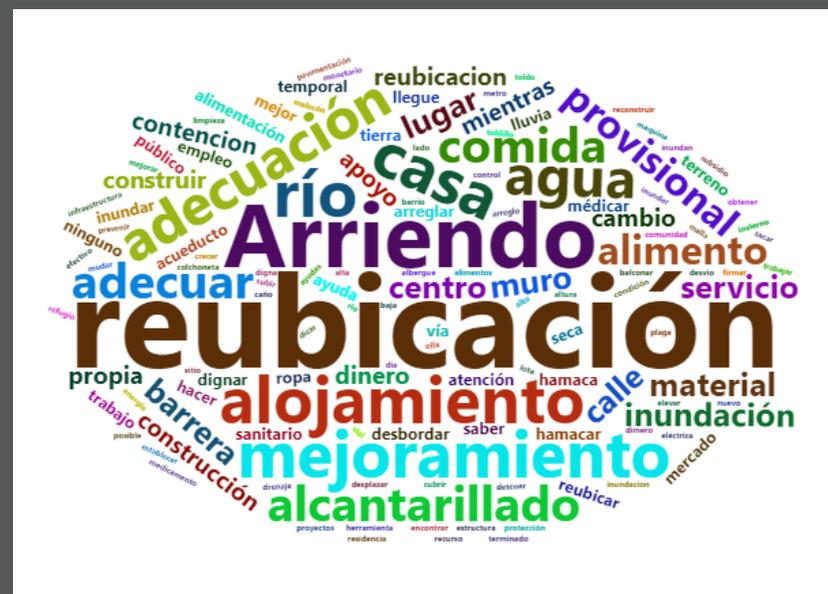
24%

de los hogares de RMRV reportaron haber sido afectados.

20%

de los hogares de acogida reportaron haber sido afectados.

Preferencias de apoyo frente a riesgos de desastres naturales:



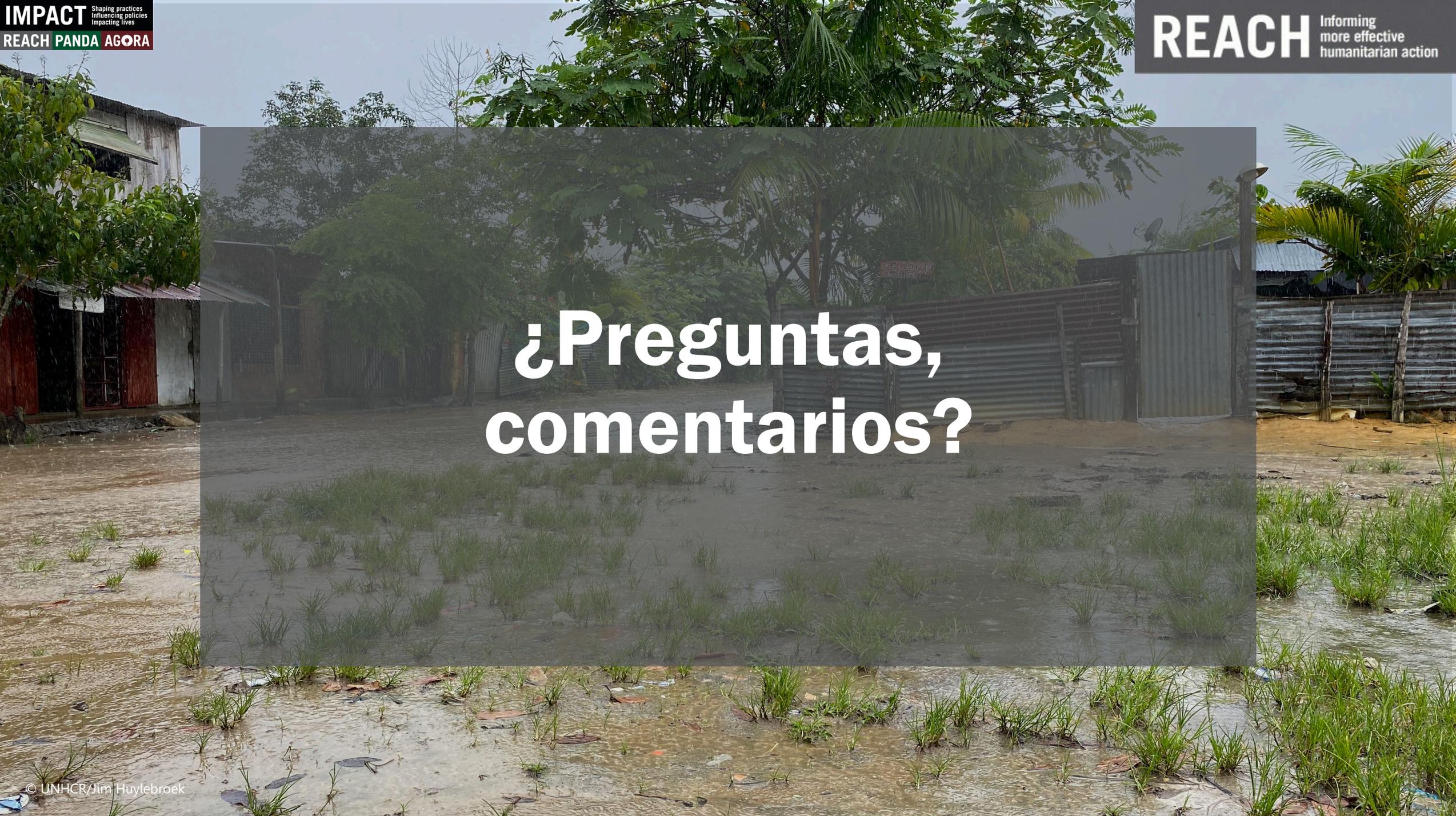
Asentamientos informales en situación de extrema vulnerabilidad

- Viviendas construidas con materiales de desecho.
- Afectaciones cíclicas por el aumento de la temporada invernal.
- Falta de servicios básicos, incluidas electricidad y de condiciones para el acceso durante el invierno.
- Agua para el consumo humano de fuentes contaminadas y que requieren tratamiento (caños, Río Inírida).

Necesidades especiales de población indígena transfronteriza

Retos debido a vulnerabilidades y dinámicas culturales específicas de estos grupos relacionadas con el idioma, la movilidad entre territorios, la falta de documentación estatal, entre otros.





¿Preguntas,
comentarios?

¡Gracias!

Giselle Nova Varela
Oficial de evaluación
Email: giselle.nova@reach-initiative.org
Teléfono: +57 322 518 7020

Paola Gómez Maurer
Gerente Unidad Intersectorial
Email: paola.gomez@reach-initiative.org
Teléfono: +57 323 322 2927