



Evaluación de Tendencias sobre Necesidades e Intenciones de Movimientos Migratorios

(ETNIMM)

Compilado 2021

Diciembre 2021

Contexto

Publicadas las cifras para enero de 2022, en la [Plataforma Regional de Coordinación para la Respuesta a Venezolanos](#) se reporta un poco más de 6 millones de migrantes venezolanos que habían salido del país, convirtiendo a Colombia en el sitio con mayor recepción de población proveniente de Venezuela. En esta misma fecha, el país había recibido 1.8 millones, el 40% de esta población. Dado este contexto la Evaluación Rápida de Necesidades para Personas en Tránsito¹ realizada desde 2020, facilitó información a la comunidad humanitaria sobre las principales tendencias de flujos migratorios. La [Iniciativa REACH](#) en coordinación con el Grupo Interagencial sobre [Flujos Migratorios Mixtos \(GIFMM\)](#) en Colombia, continuó con la Evaluación de Tendencias sobre Necesidades e Intenciones de Movimientos Migratorios (ETNIMM) durante el año 2021.

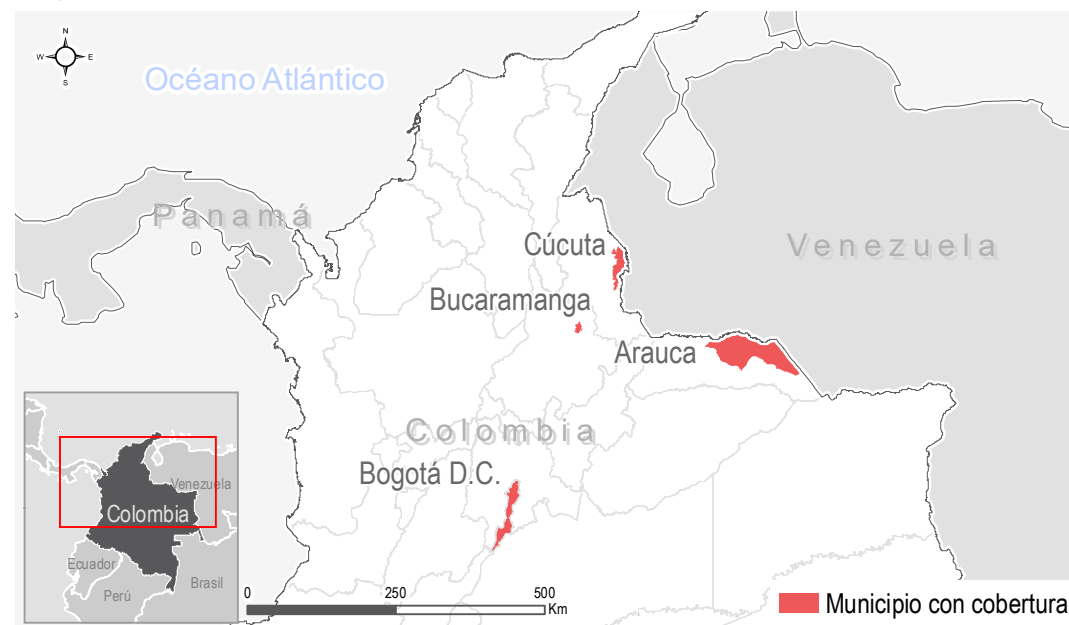
Metodología

La evaluación se realizó de manera presencial entre el 27 abril al 30 de julio del 2021, con tres rondas de recolección de datos en las ciudades de Arauca, Bogotá D.C., Bucaramanga y San José de Cúcuta, entrevistando a un total de 1,845 Informantes Clave² (representado a 5,319 viajeros) que estaban desplazándose en grupo o solos/as. Las principales temáticas abordadas fueron: perfil demográfico y de vulnerabilidad, historia e intenciones de desplazamiento, tendencias de flujos migratorios, necesidades y dificultades presentadas durante los recorridos y necesidades en asistencia humanitaria.

Limitaciones

La información presentada en esta hoja informativa es indicativa ya que los puntos de recolección de datos fueron seleccionados de manera deliberada y no se contó con una muestra representativa. La recolección de datos se realizó en los lugares donde los GIFMM locales habían observado grandes flujos de tránsito, por lo tanto, los resultados no pueden extrapolarse y no son generalizables a las personas en tránsito dentro del territorio colombiano. En este sentido, los resultados presentados reflejan el porcentaje de respuestas dadas por los/as IC, y el análisis no incluye ponderación por población.

Lugares de recolección



Cifras Clave



4 municipios evaluados.



27 de abril al 30 de julio del 2021.



650 total de informantes clave que viajaban solos.



1,195 total de informantes clave que viajaban en grupo y que representan a 4,669 personas en tránsito³.

¹ Para consultar los resultados de las seis rondas anteriores y el análisis de tendencias, acceda al [Centro de Recursos de REACH](#).

² El término Informante Clave (IC) se refiere a las personas encuestadas (que a su vez son viajero/as agrupadas en viajeros solos o en grupo, estos últimos proporcionaron información del grupo entero en tránsito). El IC incluye personas que estaban retornando a Venezuela, transitando dentro de Colombia, con vocación de permanencia en Colombia, personas pendulares y personas que se estaban desplazando internamente.

³ La sumatoria de los viajeros en grupo y los viajeros solos dan un total de 1,845 informantes clave, quienes representan a 5,319 personas en tránsito.



Evaluación de Tendencias sobre Necesidades e Intenciones de Movimientos Migratorios

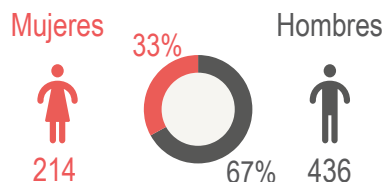
(ETNIMM)

Compilado 2021

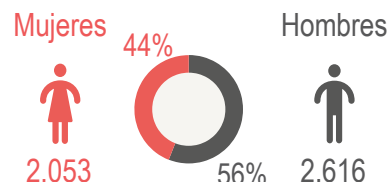
Diciembre 2021

Perfil demográfico y migratorio

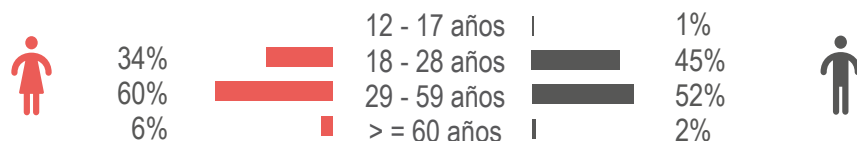
Proporción de viajero/as solo/as por sexo:



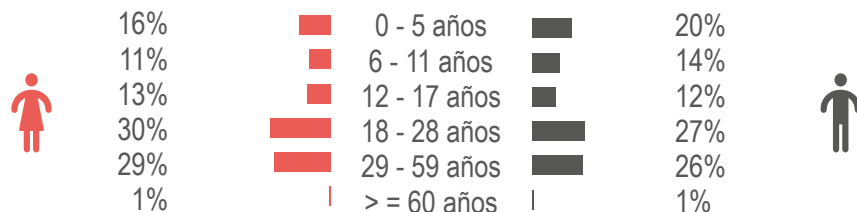
Proporción de viajero/as en grupo por sexo:



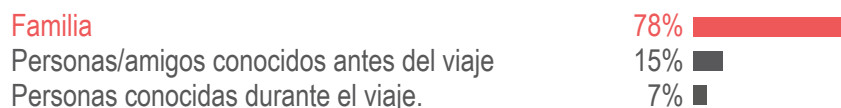
Proporción de edad y sexo reportados por los viajeros/as solos:



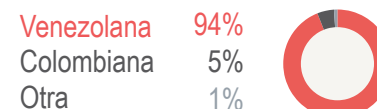
Proporción de edad y sexo reportados por los viajeros/as en grupo:



Tipo de vínculo entre lo/as integrantes de los grupos, reportado por los IC:



Tres nacionalidades mayormente reportadas por los viajeros/as solos:



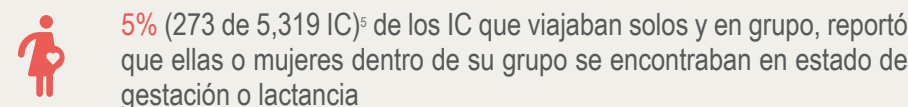
Tres nacionalidades mayormente reportadas por los viajeros/as en grupo:



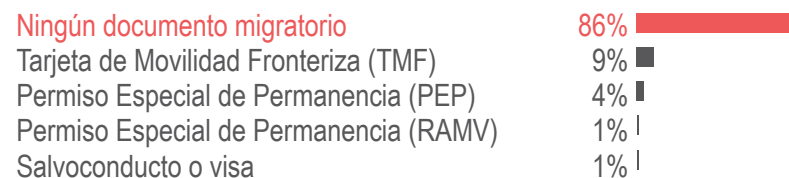
Proporción de IC reportaron que en su grupo se encontraban viajando con menores sin acudiente:



Proporción de IC mujeres reportaron que ellas o mujeres dentro de su grupo se encontraban viajando en estado de gestación o lactancia:



Proporción de IC que reportaron estar en posesión de alguno de los siguientes documentos migratorios:



⁴ 818 viajeros en grupo indicaron viajar con menores de edad.

⁵ Suma de los IC en grupo y solos.



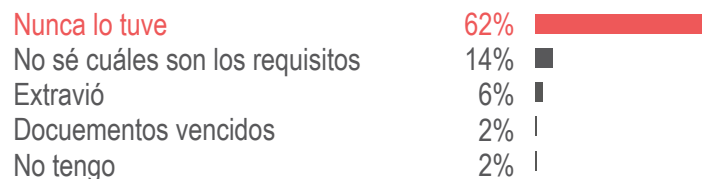
Evaluación de Tendencias sobre Necesidades e Intenciones de Movimientos Migratorios (ETNIMM)

Compilado 2021

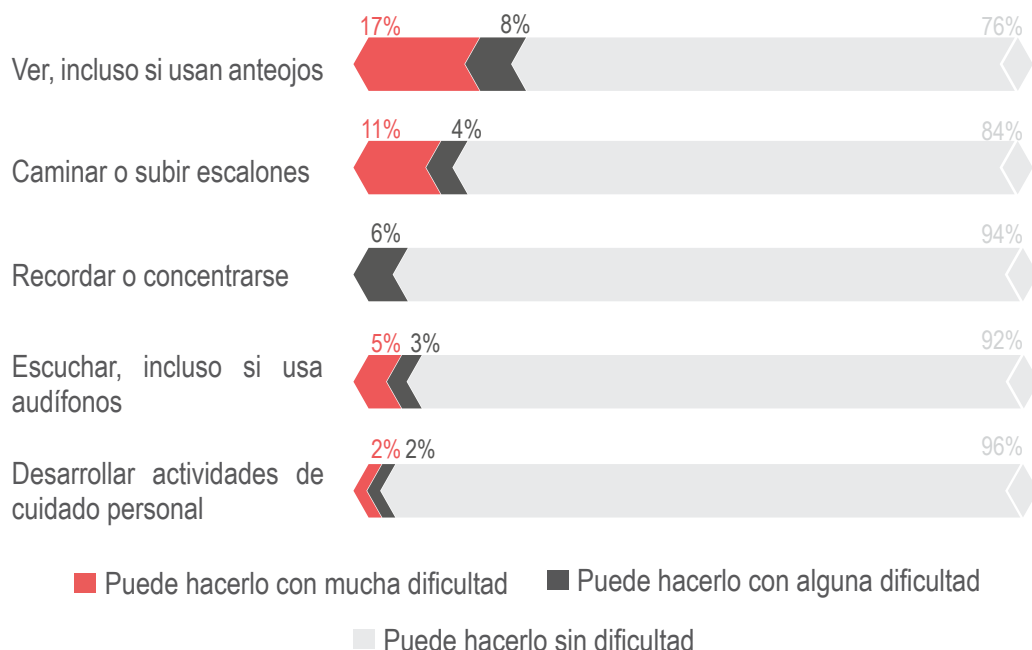
Diciembre 2021

Perfil demográfico y migratorio

Cinco razones mayormente reportadas por los IC que viajan sin documentación⁶



Dificultades físicas mayormente reportadas por los IC:⁷

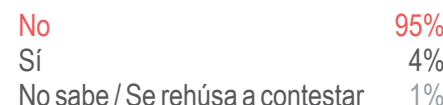


Origen e intenciones de desplazamiento

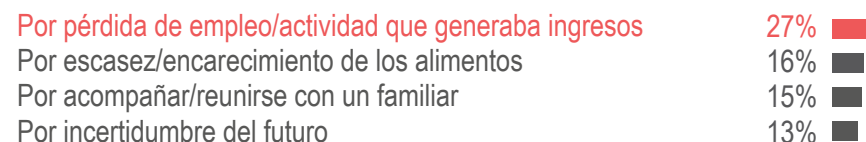
País donde residía la mayoría de ICs, tres meses previos a la recolección de datos:



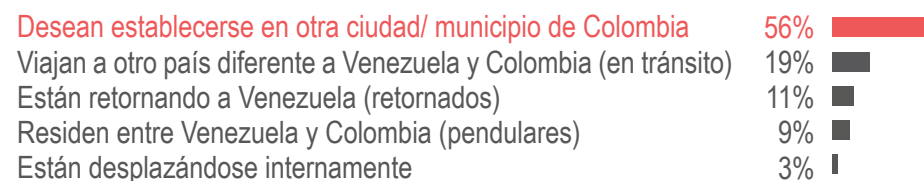
Proporción de ICs que cruzaron por un puesto fronterizo oficial al ingresar a Colombia⁸:



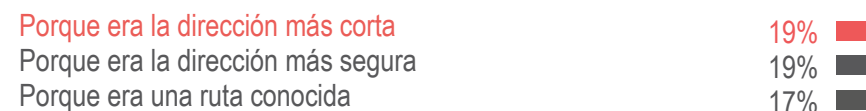
Cuatro principales razones reportadas por los IC por las cuales dejaron el lugar de residencia⁹ (3 mese antes de la recolección de datos):



Razones por las que los IC se encontraban en movilidad:



Las tres principales razones reportadas para elegir la ruta:



⁶Respuesta reportada por 5,083 IC que informaron que alguien de su grupo o él/ella tenía una nacionalidad diferente a la colombiana.

⁷Por favor, tener en cuenta que los IC podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%.

⁸Respuesta reportada por 1,393 IC que señalaron como país de origen a uno diferente a Colombia.

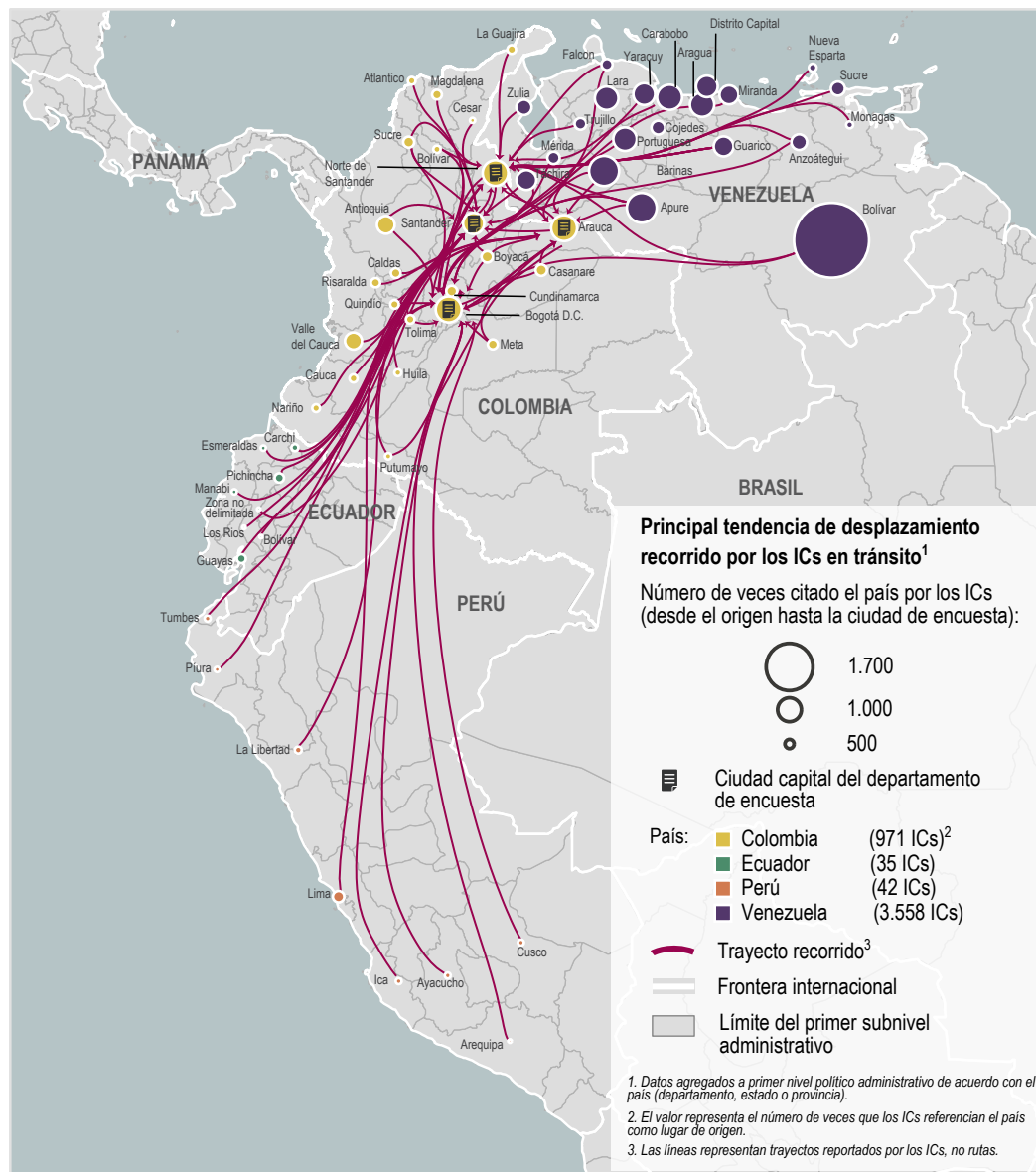


Evaluación de Tendencias sobre Necesidades e Intenciones de Movimientos Migratorios (ETNIMM)

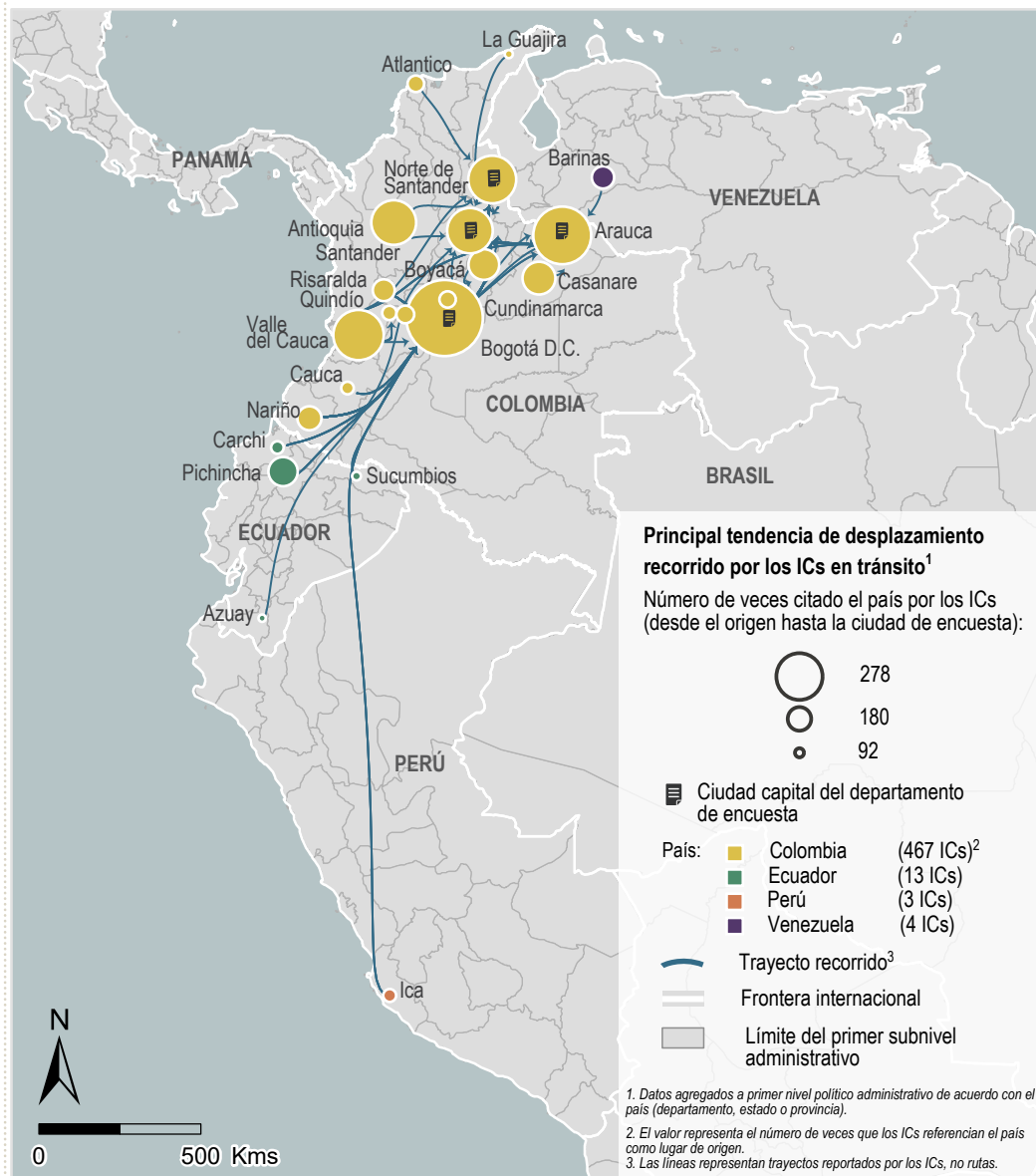
Compilado 2021

Diciembre 2021

Número de veces citado/reportado por los ICs como lugar de origen:



Número de veces citado/reportado por los ICs como ciudades intermedias:



GIFMM
GRUPO INTERAGENCIAL SOBRE
FLUJOS MIGRATORIOS MIXTOS

R4V Plataforma de Coordinación
Interagencial para Refugiados
y Migrantes de Venezuela



Ayuda Humanitaria
y Protección Civil



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Embajada de Suiza en Colombia
Ayuda Humanitaria y Desarrollo (COSUD)

REACH Informing
more effective
humanitarian action



Evaluación de Tendencias sobre Necesidades e Intenciones de Movimientos Migratorios

(ETNIMM)

Compilado 2021

Diciembre 2021

➔ Origen e intenciones de desplazamiento

Lugar de destino final mayormente reportado por los ICs⁹:



4

Promedio del número de paradas reportado por los IC que indicaron haber usado la caminata como principal medio de transporte hasta el municipio de encuesta.

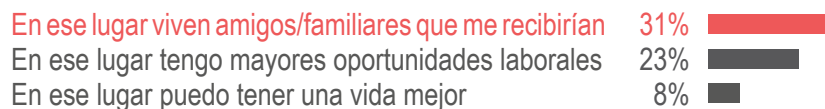
La siguiente parada pretendida más frecuentemente reportada por los IC:



Principal medio de transporte de los IC que reportaron tener al menos una parada hasta su destino final:

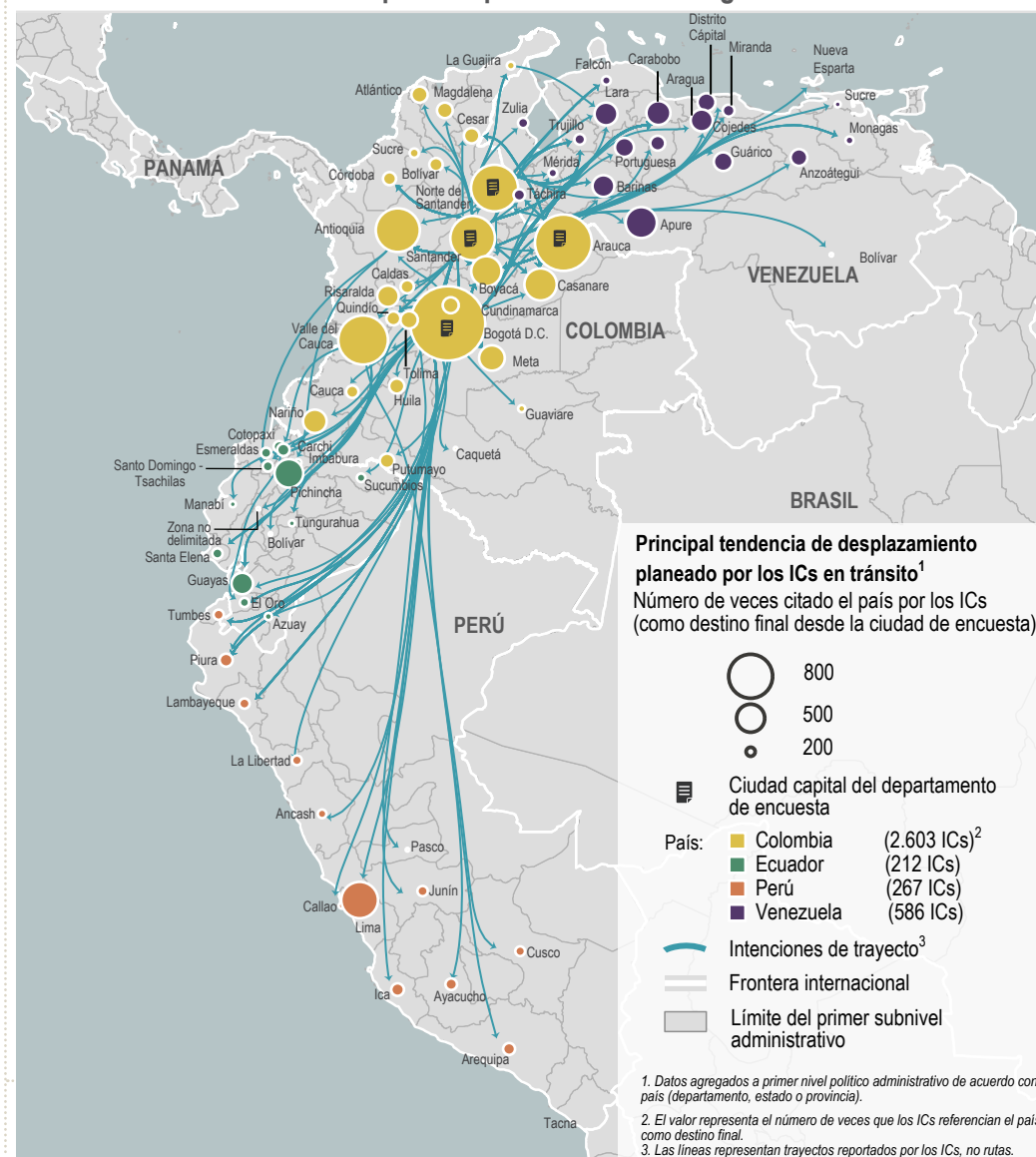


Las tres razones más comúnmente reportadas para elegir un destino final:



⁹Respuesta reportada por 1829 IC que conocían cual era su destino final.

Número de veces citaditad/reportado por los ICs como lugar de destino final:



GIFMM
GRUPO INTERAGENCIAL SOBRE
FLUJOS MIGRATORIOS MIXTOS



Plataforma de Coordinación
Interagencial para Refugiados
y Migrantes de Venezuela



Ayuda Humanitaria
y Protección Civil



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Embajada de Suiza en Colombia
Ayuda Humanitaria y Desarrollo (COSUC)

REACH Informing
more effective
humanitarian action



Evaluación de Tendencias sobre Necesidades e Intenciones de Movimientos Migratorios

(ETNIMM)

Compilado 2021

Diciembre 2021

⚠ Dificultades y necesidades humanitarias

Tres principales dificultades afrontadas durante el viaje reportadas por los IC¹⁰:

Escasez de alimento	15%
Escasez de agua	12%
Cruces peligrosos (entre ríos, matorrales)	9%

NFI Artículos no alimenticios (NFI)¹⁴:

Tres principales dificultades afrontadas durante el viaje reportadas por los IC¹⁰:

Falta de ropa	25%
Falta documentos de identificación/migratorios	24%
Falta de productos de higiene como tapabocas, gel, alcohol	11%

💊 Salud¹³:

27% de los IC reportó que ellos y/o la mayoría de los miembros del grupo se habían sentido enfermos durante el recorrido:

70% de los IC que señalaron que ellos o alguien de su grupo se sintió enfermo, no acudió a ningún sitio para recibir atención médica¹¹

30% de los IC que reportaron que ellos o alguien de su grupo no acudió a ningún sitio para recibir atención médica aún cuando se sintió enfermo, señalaron que la razón principal se debía a la falta de información

Tres principales condiciones de salud reportadas por los IC que informaron que ellos o los miembros de su grupo se habían sentido enfermos:

Dolor de cabeza	17%
Dolencias musculares y articulares	11%
Fiebre	9%

↕ Asistencia humanitaria recibida

47% de los IC reportó que ellos y/o los miembros de su grupo de viaje habían recibido algún tipo de asistencia humanitaria durante su viaje

62% de los IC reportó que la ayuda humanitaria recibida logró satisfacer algunas necesidades

🏠 Alojamiento

Los tres tipos principales de lugar en el que los IC o su grupo de viaje se estaban quedando en el momento de la recolección de datos¹²:

En una calle o vía pública	44%
En un alojamiento temporal/albergue	17%
Hospedados en una casa particular	14%

🍲 Consumo de alimentos

Número de comidas consumidas diariamente en los tres meses y en los siete días previos a la recolección de datos, según los IC:

3 meses previos:

3 al día o más	42%
2 al día	40%
1 al día	15%
Menos de 1 al día	1%
No responde	2%



7 días previos:

3 al día o más	38%
2 al día	27%
1 al día	25%
Menos de 1 al día	8%
No responde	2%



Tres principales fuentes de la asistencia recibida, según lo reportado por los IC:

Organismo humanitario	53%
Otra persona en la ruta	30%
Organización religiosa	10%

¹⁰ Por favor, tener en cuenta que los IC podían elegir varias opciones de respuesta, por lo que los porcentajes suman más de 100%. Respuesta reportada por 1,845 IC que indicaron que ellos y/o la mayoría de personas del grupo tuvieron dificultades durante el recorrido.

¹¹ 501 ICs indicaron sentirse enfermos durante el viaje.

¹² Respuesta reportada por 1,090 IC que reportaron estar pasando la noche en la ciudad de encuesta.

¹³ 17% de lo 852 IC indicaron recibir ayuda humanitaria, la recibieron en salud.

¹⁴ 36% de lo 852 IC indicaron recibir ayuda humanitaria, la recibieron en NFI.



GEFMM
GRUPO INTERAGENCIAL SOBRE
FLUJOS MIGRATORIOS MIXTOS



Plataforma de Coordinación
Interagencial para Refugiados
y Migrantes de Venezuela



Ayuda Humanitaria
y Protección Civil



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Embajada de Suiza en Colombia
Ayuda Humanitaria y Desarrollo (COSUD)

REACH Informing
more effective
humanitarian action