

Évaluation Multisectorielle des Besoins (MSNA)

Résultats Multisectoriels Clés

Burkina Faso, septembre 2022



OCHA

Groupe de coordination
inter-cluster (ICCG)



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



ACTED



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Cadre de Coordination

La MSNA a été conduite au sein du cadre institutionnel de:



OCHA

Groupe de coordination
inter-cluster (ICCG)



Financée par:



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Par



Avec le soutien de:



ACTED

SOMMAIRE

Objectifs
Méthodologie
Messages clés
Résultats multisectoriels
Ressources disponibles

- i. Besoins par secteur
- ii. Besoins par zone
- iii. Besoins par groupe de population
- iv. Profils des besoins par groupe de population

(1) Objectifs

Objectifs de l'Évaluation

Les objectifs de l'évaluation incluent:

1. Mieux comprendre les conditions de vie des populations affectées par la crise au Burkina Faso
2. Mettre à disposition de la communauté humanitaire des données comparables permettant d'informer la sévérité sectorielle et intersectorielle des besoins pour chacune des 13 régions du Burkina Faso, et pour les 20 provinces des 6 régions les plus affectées par la crise
3. Mettre à disposition de la communauté humanitaire des informations afin de comprendre comment les chocs affectent différemment les populations déplacées internes et celles non déplacées.
4. Comprendre les facteurs sous-jacents expliquant la sévérité des besoins entre les différentes zones et groupes de populations évalués

(2) Méthodologie



Méthodologie

**L'accessibilité des zones a été défini par IMPACT/REACH en amont de la collecte de données pour déterminer la modalité des enquêtes (en personne ou par téléphone)*

Méthodes:

Enquêtes-ménages auprès de deux groupes de population: déplacés et non-déplacés

Dates de la collecte:

s'est déroulée du 6 juin au 14 juillet 2022

Taille des échantillons:

Ménages déplacés: 2 679 enquêtes

Ménages non déplacés: 3 049 enquêtes

Stratégie d'échantillonnage:

Méthode d'échantillonnage adaptée selon le groupe de population et la localisation:

- (1) **Ménages non déplacés dans zones accessibles***
- (2) **Ménages non déplacés dans zones inaccessibles***
- (3) **Ménages déplacés**

Représentativité:

(1) **Ménages non déplacés dans les zones accessibles:** intervalle de confiance de 90%, et marge d'erreur de 10% par strate (région ou province) dans lesquelles aucune localité n'était considérée comme inaccessible.

(2) **Ménages non déplacés dans les zones inaccessibles:** données indicatives

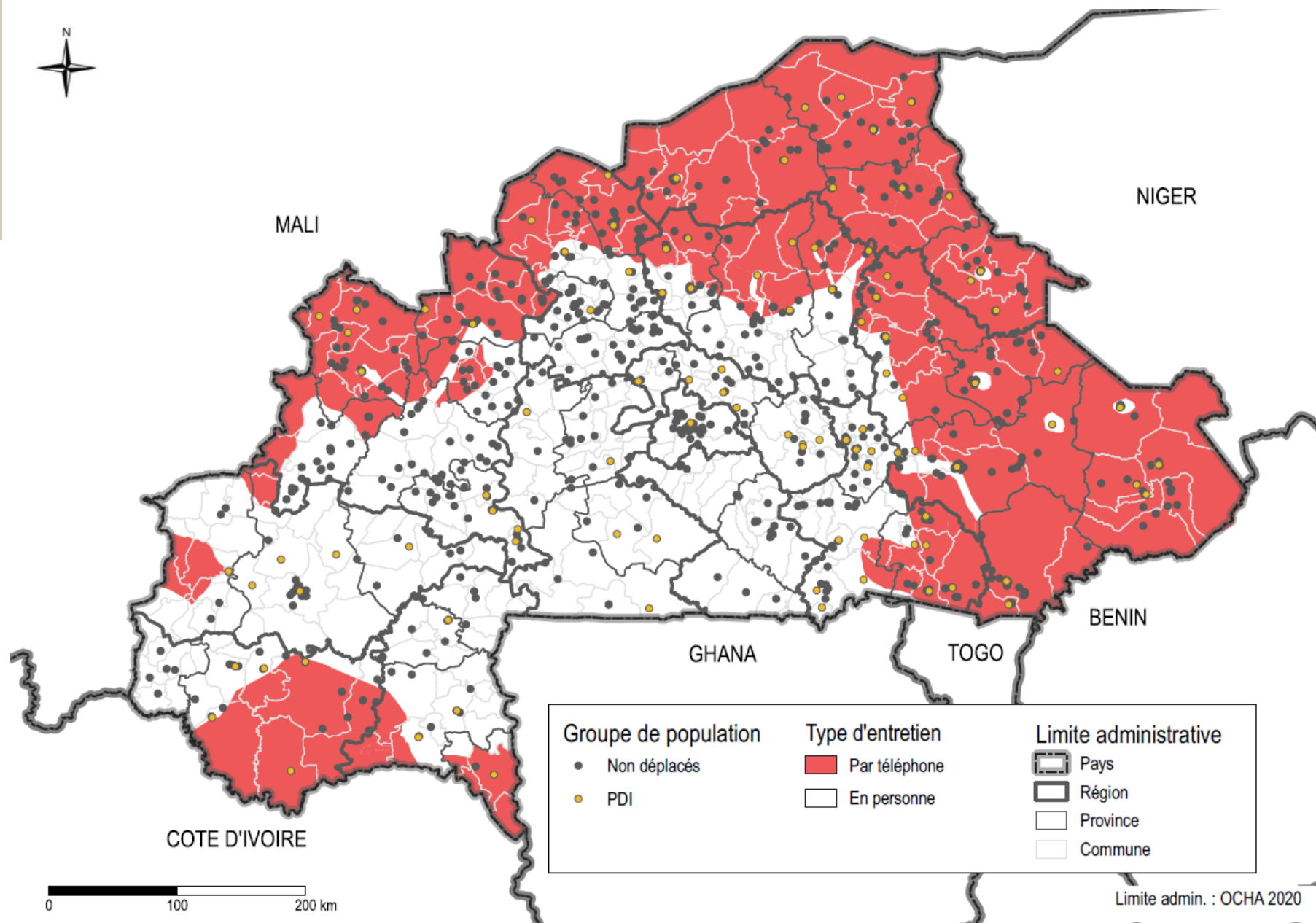
(3) **Ménages déplacés:** données indicatives

Pour plus d'informations, se référer aux [Termes de Référence de la Recherche](#).

Couverture Géographique de l'Évaluation

* PDI : population déplacées
internes

* PND : populations non
déplacées



Déroulement de l'enquête

- **[Equipe MSNA terrain]** 8 équipes terrain composées de 08 enquêteurs/trices et dirigées par un chargé de terrain, avec une connaissance détaillée de leur zone et des langues locales parlées, assurant la collecte de données MSNA sur l'ensemble du territoire burkinabè :
 - Formations des chargés de terrain : 16 - 27 mai 2022
 - Collecte de données : 6 juin – 14 juillet 2022 (incluant 2 jours de formation pour les enquêteurs/trices)
- **[Equipe MSNA capitale]** Equipe interculturelle composée d'une coordinatrice pays, d'un responsable des opérations, d'un responsable de recherche, de deux chargé/es d'évaluation, de spécialistes des données et de SIG, pour suivre les équipes et assurer quotidiennement la qualité des données, le bon déroulement des activités sur le terrain, la communication avec les départements support
- **[Suivi quotidien]** Les équipes techniques suivent au quotidien les itinéraires des équipes terrain, afin de s'assurer que les itinéraires initialement prévus sont suivis, que les quotas d'enquêtes journaliers sont atteints, que les questionnaires sont synchronisés sur le serveur Kobo et faire des retours / observations lors du nettoyage des données pour les enquêteurs.

Limitations

- **[Accès]** Accès physique limité dans les zones considérées comme inaccessibles à cause de la situation sécuritaire. De fait, les entretiens ont dû être réalisés par téléphone, ce qui augmente le risque de fatigue et d'erreur qui peuvent négativement affecter la qualité des données.
- **[Sélection]** De plus, il est possible que la réalisation d'entretiens par téléphone exclut de fait des ménages qui auraient potentiellement pu être sélectionnés pour cette évaluation: aucun membre du ménage n'a accès à un téléphone, zones où il n'y a pas de couverture réseau, difficultés à contacter des répondants potentiels sans être sur place, femmes sont sous-représentées, etc.
- **[Questionnaire]** Le questionnaire de l'évaluation multisectorielle des besoins 2022 est très long (temps moyen d'achèvement est de 80 minutes) et peut être difficile à absorber en une fois. Il est donc nécessaire de prendre en compte des éléments de fatigue, d'erreur et autres « bruits » qui peuvent négativement affecter la qualité des données.
- **[Sensibilité]** Certains sujets considérés comme sensibles (santé mentale, protection, violences...) peuvent avoir été sous-rapportés par les répondants.
- **[Langage]** La traduction du questionnaire d'enquête du Français vers les langues locales régionales peut potentiellement avoir entraîné des erreurs et négativement affecter la qualité des données.

Abréviations

- **PDI** : populations déplacées internes
- **PND** : populations non déplacées
- **Pour les noms des régions :**
 - BdM : Boucle du Mouhoun
 - Cas. : Cascades
 - Cen. : Centre
 - C-E : Centre Est
 - C-N : Centre Nord
 - C-O : Centre Ouest
 - C-S : Centre Sud
 - H-B : Hauts Bassins
 - P-C : Plateau Central
 - Sah. : Sahel
 - S-O : Sud Ouest

(3) Messages clés

Messages clés

1. Les 6 régions dites 'les plus affectées par la crise' (Boucle du Mouhoun, Nord, Centre-Nord, Sahel, Est, Centre-Est) restent très affectées par l'insécurité et ses conséquences. Les craintes liées à l'insécurité se démarquent cependant d'autres régions (Plateau-Central, Cascades, Hauts-Bassins).
2. Les tendances de déplacements 2022 s'inscrivent dans la lignée de 2021. Toutefois, compte tenu du volume des déplacements de populations et de la dispersion des populations déplacées internes sur le territoire burkinabè, la vulnérabilité des ménages et la pression sur les infrastructures se répand aux régions auparavant considérés comme plus 'stables'.
3. En plus de la crise sécuritaire qui affecte le pays, les ménages déplacés internes et non déplacés ont été affectés par des chocs relatifs à l'augmentation des prix et à la perte d'emplois en 2022. Ce contexte met en danger la résilience des ménages, les exposant à des risques de pauvreté accentués.
4. Pour certains secteurs comme l'éducation, la sévérité et la durabilité des besoins requièrent des interventions qui s'inscrivent dans le long terme.
5. Les besoins prioritaires rapportés par les ménages sont : (1) Sécurité Alimentaire (2) Moyens de subsistance / activités génératrices de revenus
6. Les données en redevabilité mettent en évidence des enjeux sous-jacents.

(4) Démographie

Echantillon MSNA

Pourcentage de ménages par statut de population (échelle nationale)

- 91% de communauté hôte
- 7% de PDI
- 2% de réfugiés

Top 3 des langues principales parlées dans les ménages (échelle nationale)

- 53% Mooré
- 9% Fulfuldé
- 6% Dioula, Bambara

Tableau | Taille moyenne du ménage : 6,7 personnes / ménage

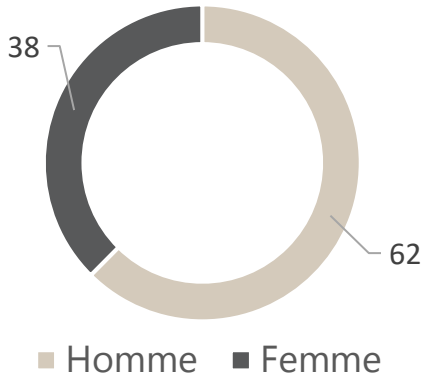
Ménages non déplacés (PND)

BdM	Cas.	Cen.	C-E	C-N	C-O	C-S	Est	HB	Nord	P-C	Sah.	S-O
7,4	7	5	7,3	6,8	6,6	6,4	7,6	6,1	9,6	8,1	6,7	6,1

Ménages déplacés internes (PDI)

BdM	Cas.	Cen.	C-E	C-N	C-O	C-S	Est	HB	Nord	P-C	Sah.	S-O
9,2	7,9	7,5	9,1	7,4	7,8	6,7	8,1	9,7	9,6	10,5	6,9	8,6

Graphique | Genre du répondant à l'enquête



Âge moyen : 41 ans



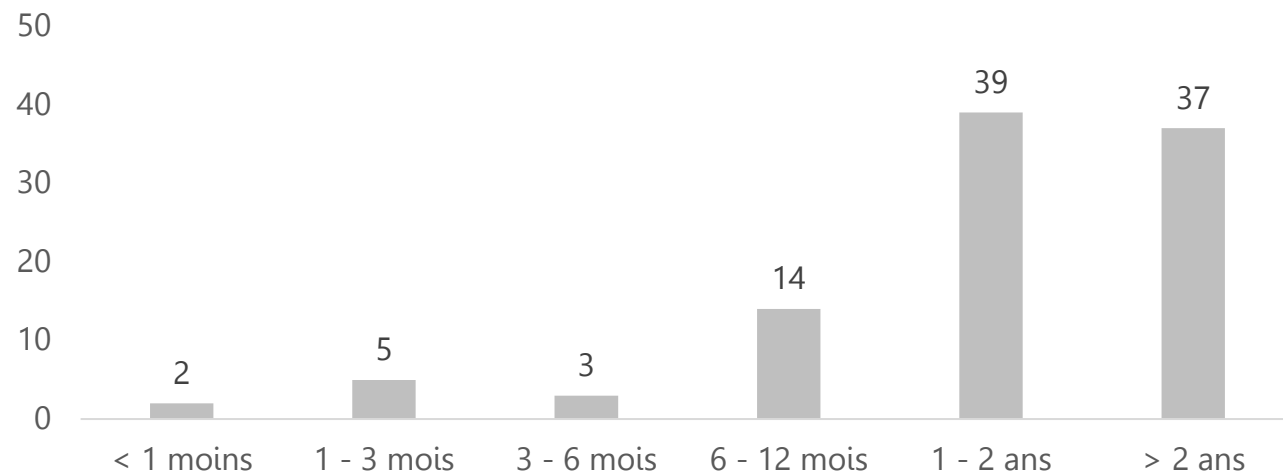
(5) Résultats MSNA

Déplacements de populations

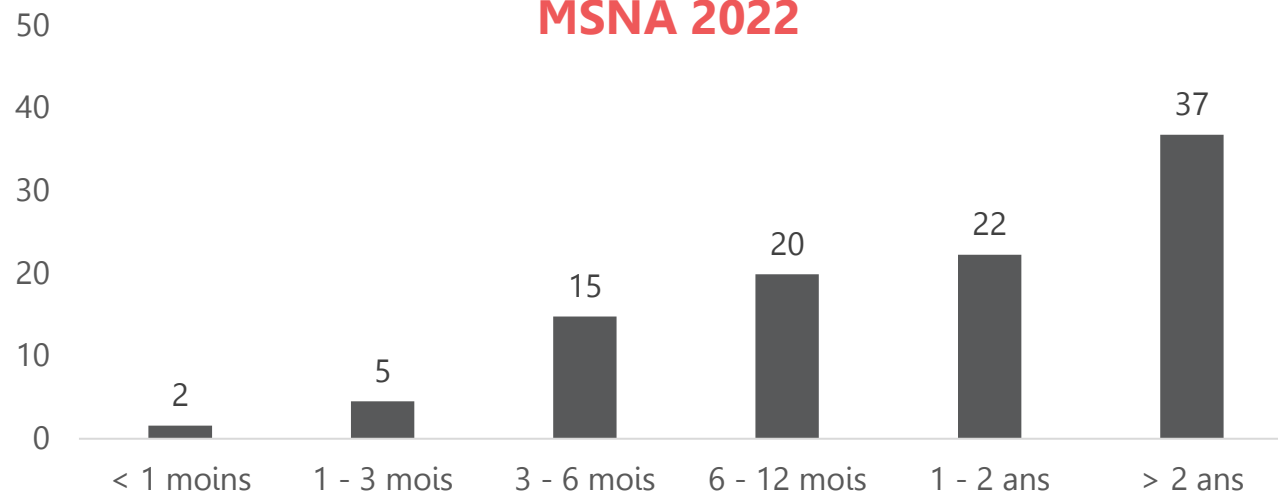
- Une majorité de PDI arrivées depuis plus d'un an, et 16% de ménages PDI arrivées depuis 3 ans ou plus.
- 77% de ménages qui ne se sont déplacés qu'une seule fois, 19% se sont déplacés 2 fois, 4 % se sont déplacés 3 fois ou plus

Graphiques | Pourcentage des ménages déplacés, selon le temps écoulé depuis leur arrivée dans leur localité d'accueil

MSNA 2021



MSNA 2022

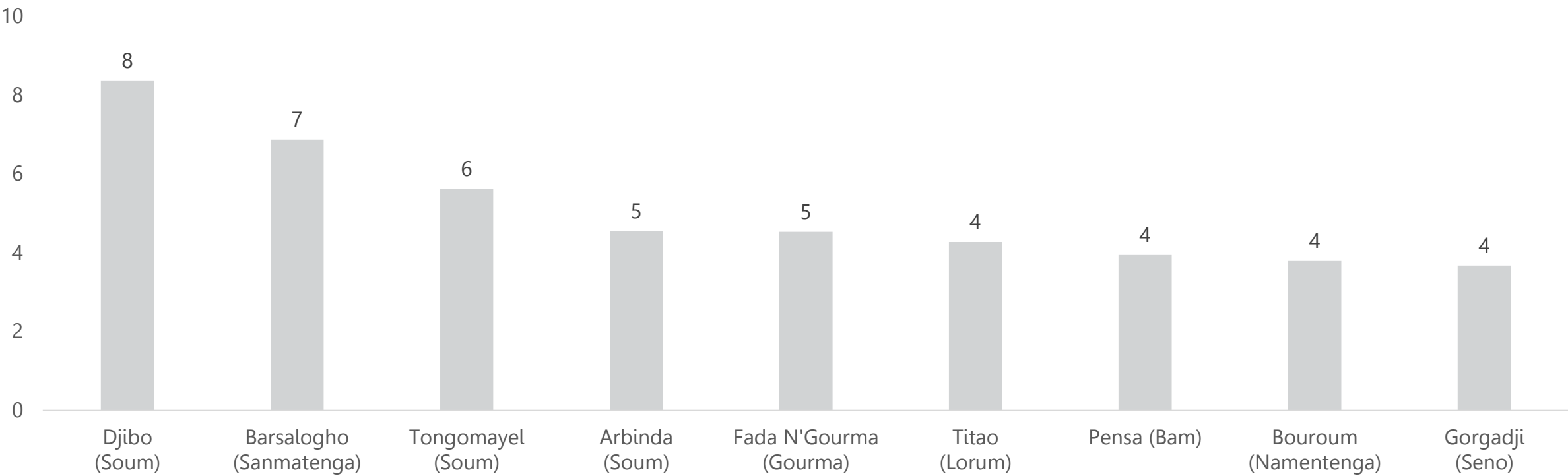


Lieux d'origine des PDI

Tableau | Pourcentage de
ménages PDI par principales
province d'origine (échelle
nationale) – Top 5

Soum (Sahel)	28%
Sanmatenga (Centre-Nord)	18%
Lorum (Nord)	8%
Oudalan (Sahel)	7%
Seno (Sahel)	6%

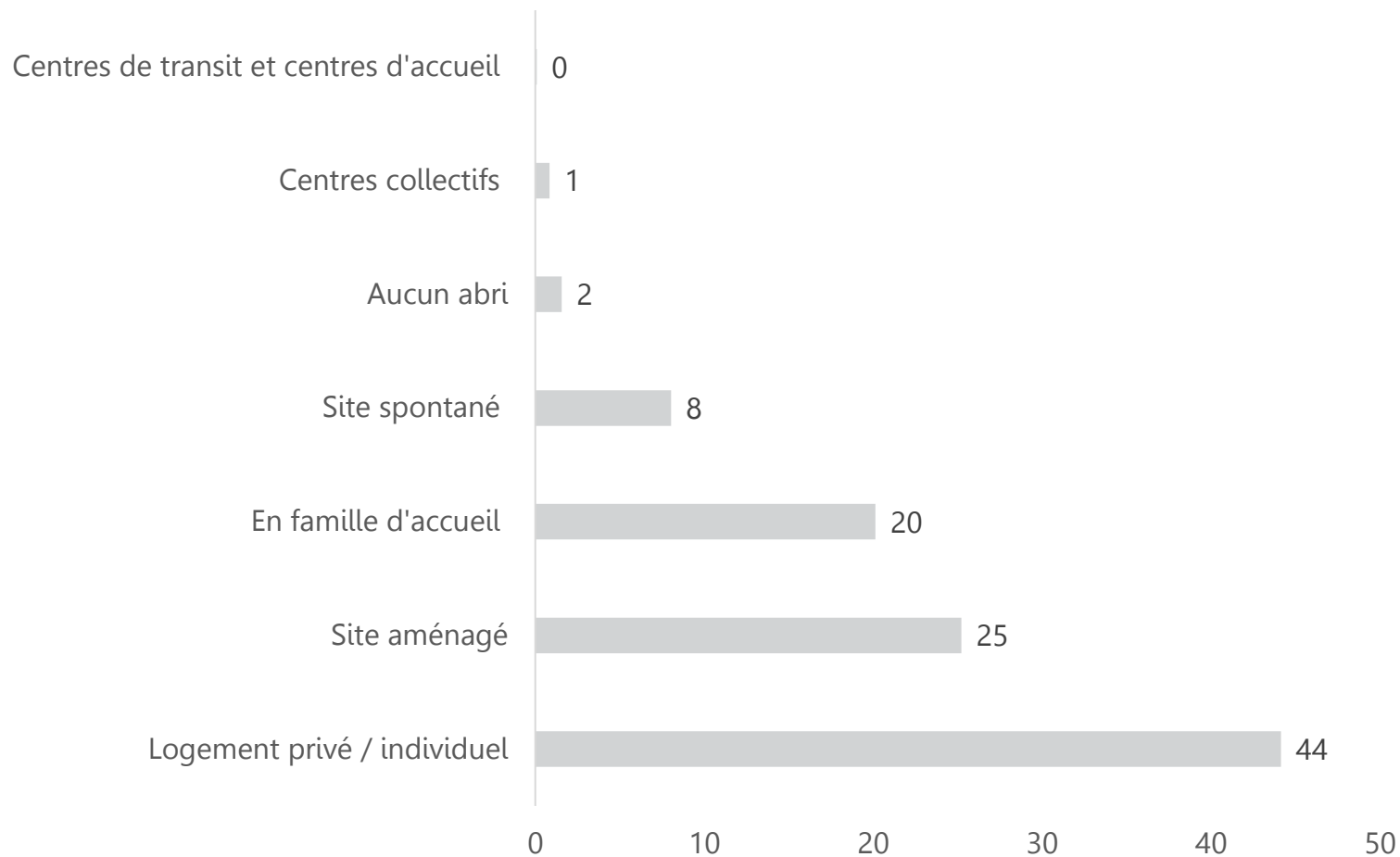
Graphique | Pourcentage de ménages PDI par **commune** d'origine



Conditions d'accueil des PDI

- **11%** des ménages non déplacés partagent leur abris avec un autre ménage

Graphique | Pourcentage de ménages PDI par situation d'accueil dans les localités





Facteurs

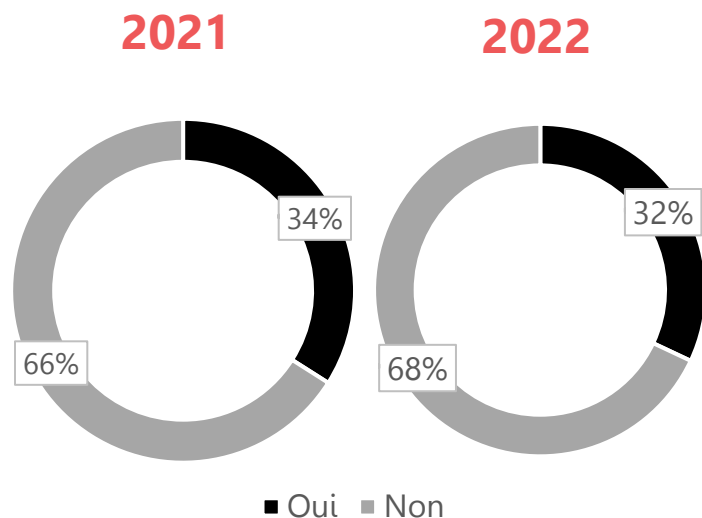
Tableau | Pourcentage de ménages PDI, par raisons principales du déplacement vers la localité d'accueil

Facteurs de déplacements	PDI
Sécurité	92%
Rejoindre la famille / des proches	4%
Travail / accès aux moyens d'existence	1%
Présence d'abris	1%
Présence de distribution alimentaire	1%

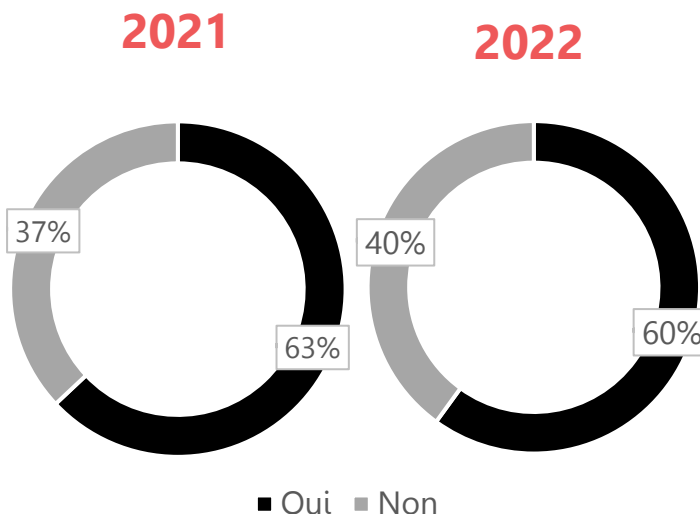
Intention des ménages PDI

Graphiques | Pourcentage de ménages par intention de rester dans la localité d'accueil

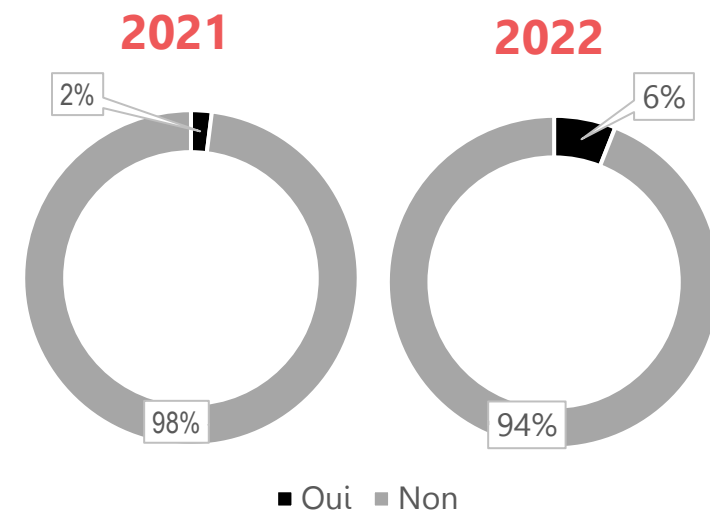
S'installer à long terme dans la localité d'accueil



Rentrer dans le village d'origine



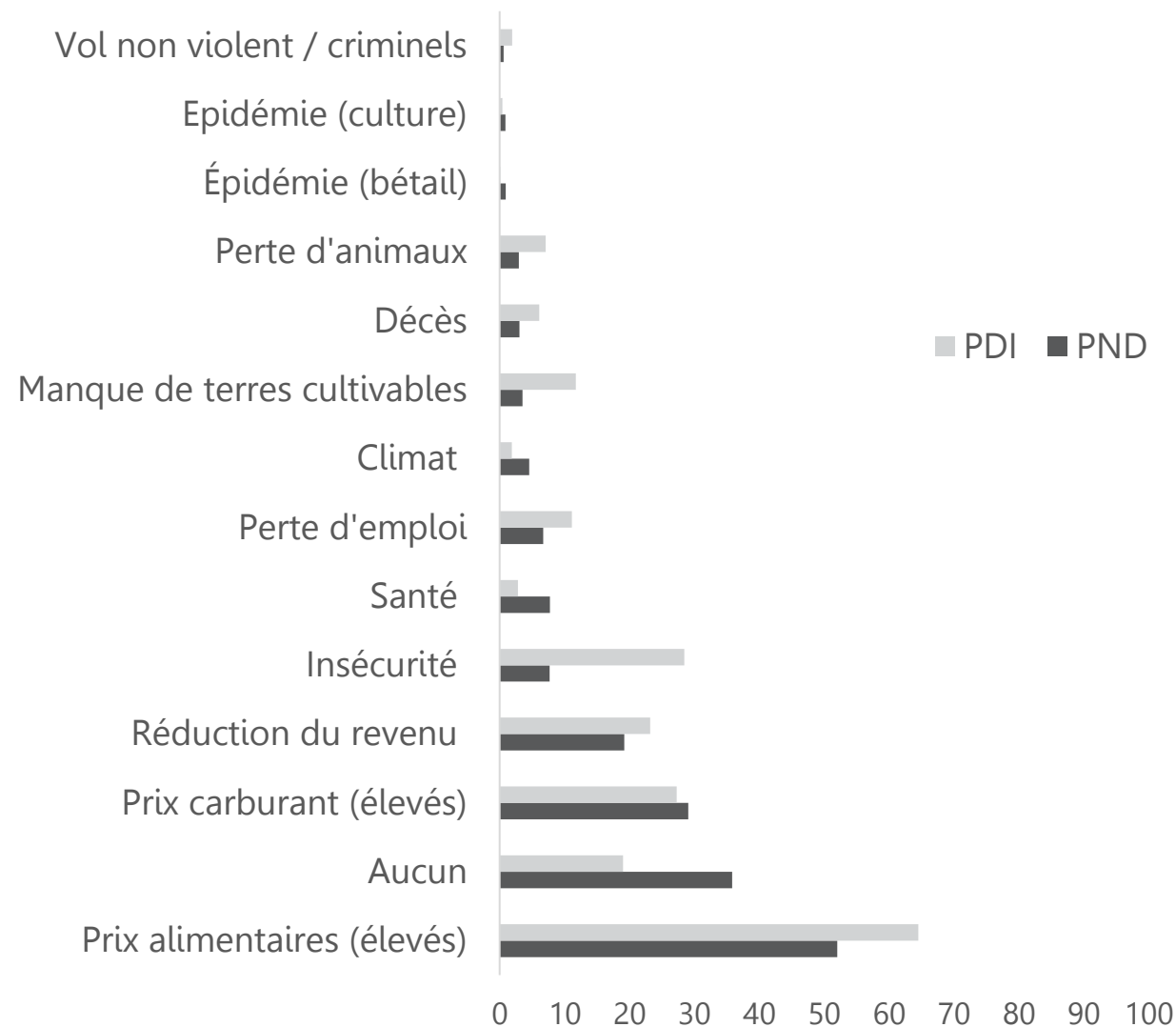
Se déplacer vers un autre endroit



Exposition aux chocs

- **80%** des ménages rapportent avoir subi un choc réduisant la capacité du ménage à obtenir de l'argent
- Principaux chocs rapportés : **chocs économiques** (prix élevés, perte d'emplois)
- Des populations déplacées plus exposées aux **chocs sécuritaires** (notam. Boucle du Mouhoun, Est, Nord, Sahel)
- **Chocs climatiques** : Plateau Central (16%) ; Sud-Ouest (10%)

Graphique | Pourcentage de ménages par difficultés ou chocs subis au cours des 3 derniers mois*

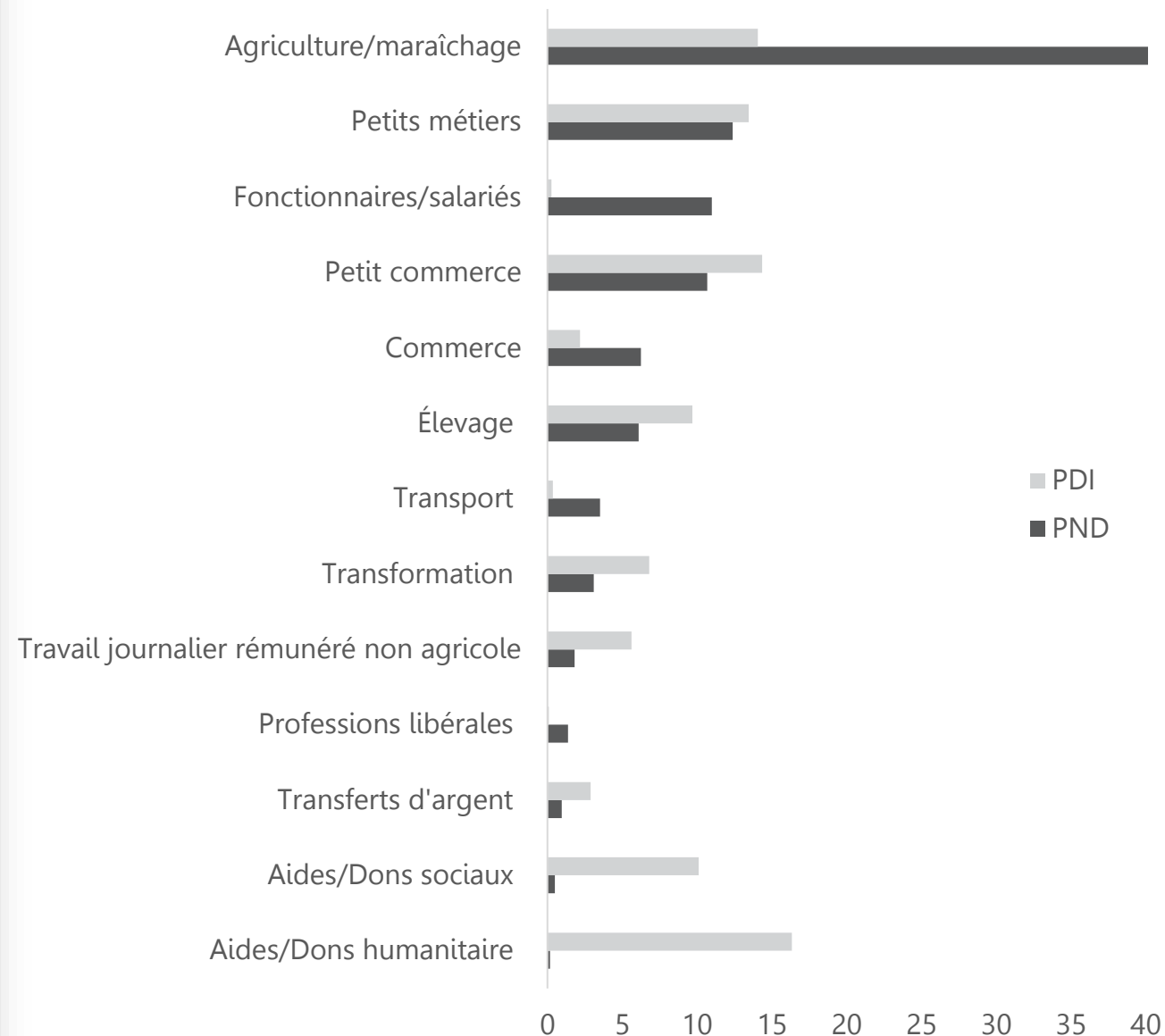


* Les ménages avaient la possibilité de sélectionner plusieurs options de réponses

Profil économique

- L'agriculture / maraîchage comme source première de revenus chez les ménages non déplacés (**39%**)
- Mais une pratique de l'agriculture rapportée comme **non optimale** par **37%** des ménages non déplacés
- Pour les populations déplacées, l'aide/dons humanitaires et les petits commerces constituent la première source de revenus

Graphique | Pourcentage de ménages par première source de revenu (trois derniers mois)



Revenus

- Des disparités de revenus et d'exposition aux chocs entre populations déplacées internes et populations non déplacées
- Des inégalités de revenus qui semblent plus grandes parmi les ménages non déplacés

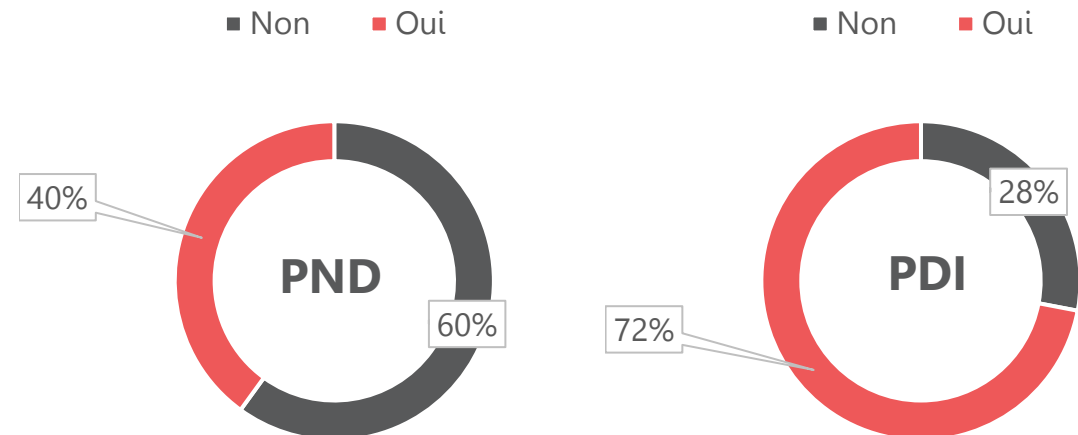
Tableau | Revenu moyen par ménage au cours des 30 derniers jours

Ménages non déplacés : 92 392 F CFA	Ménages déplacés internes : 54 124 F CFA
---	--

Tableau | Revenu médian par ménage au cours des 30 derniers jours

Ménages non déplacés : 70 000 F CFA	Ménages déplacés internes : 45 000 F CFA
---	--

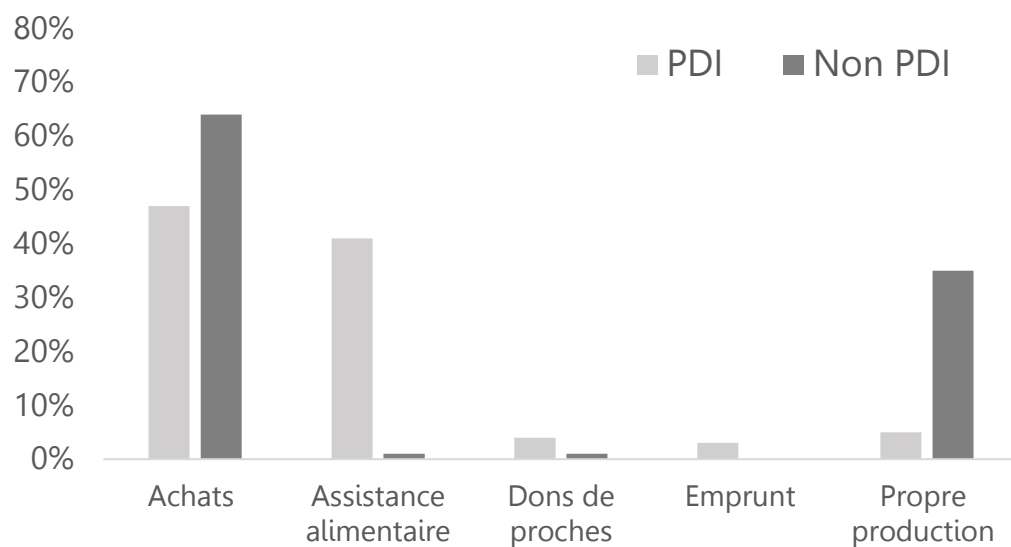
Graphique | Ménages dont le revenu des 30 derniers jours est inférieur au revenu habituel



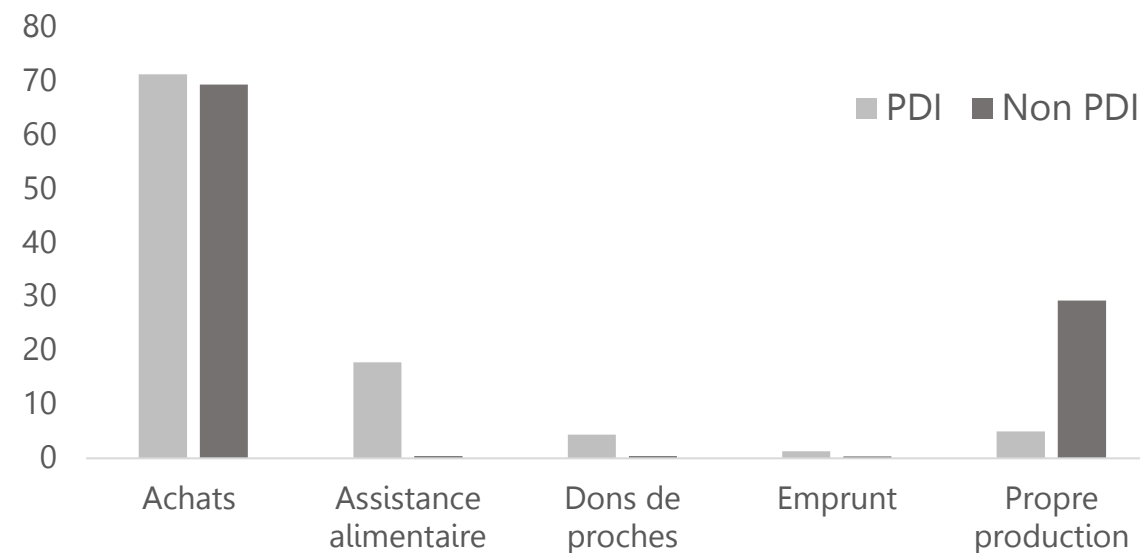
Principales sources de nourriture

Graphique | Pourcentages de ménages PDI et non-PDI par source principale de nourriture

2021



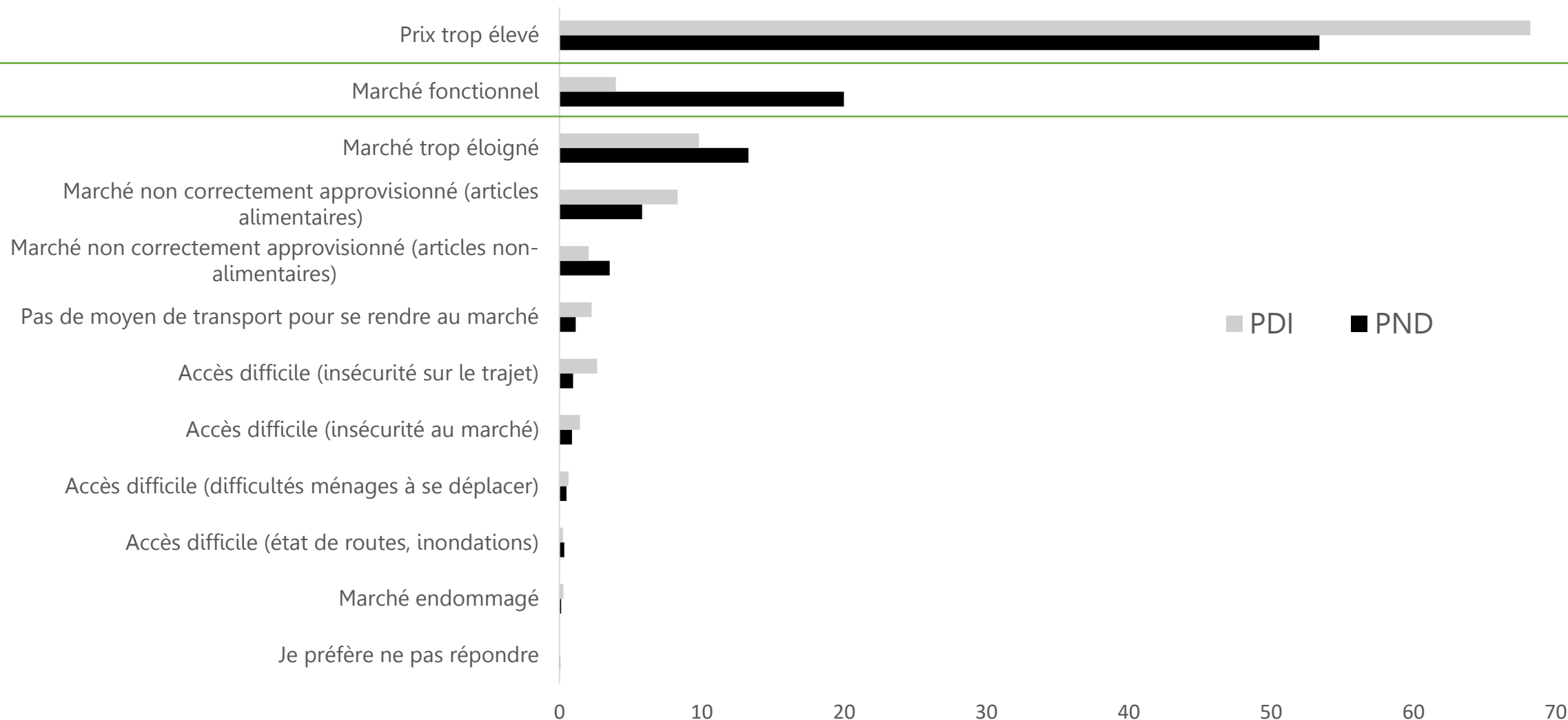
2022



Accès au marché

Graphique | % de ménages, par description principale du marché fréquenté habituellement

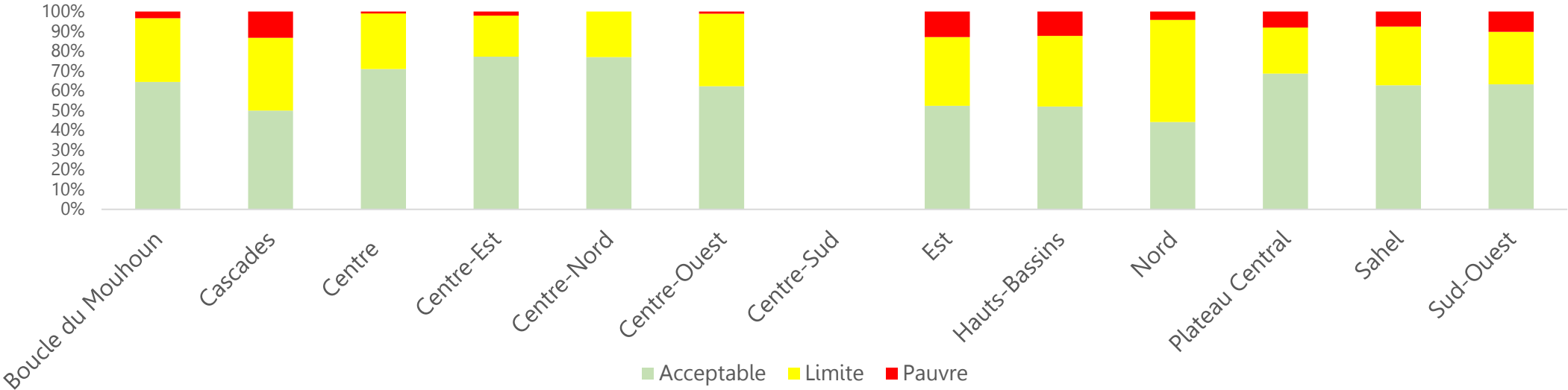
** Un marché fonctionnel = un marché accessible, approvisionné et à prix abordable pour le ménage*



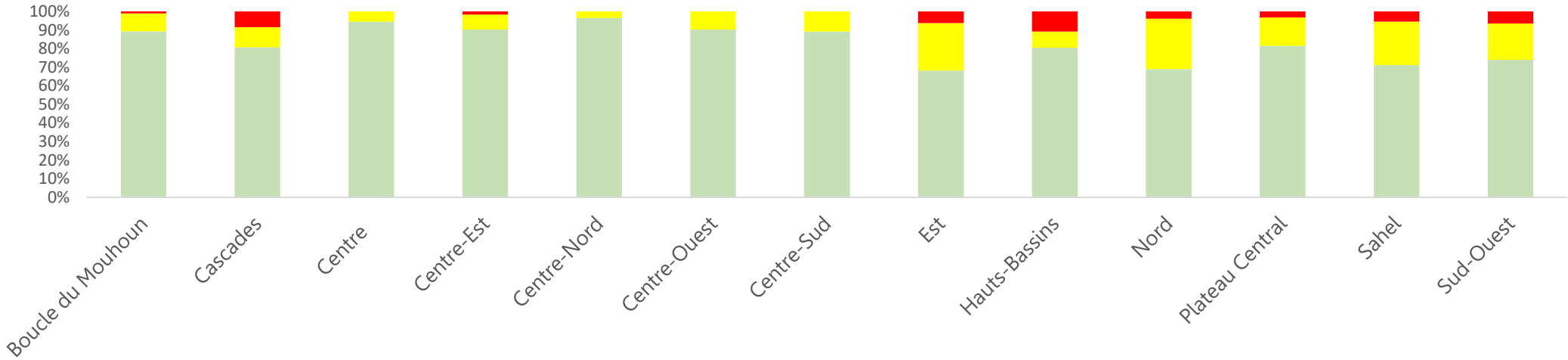
Score de consommation alimentaire

Tableau | Score de consommation alimentaire au niveau régional en 2022 (ménages déplacés internes et ménages non déplacés)

PDI



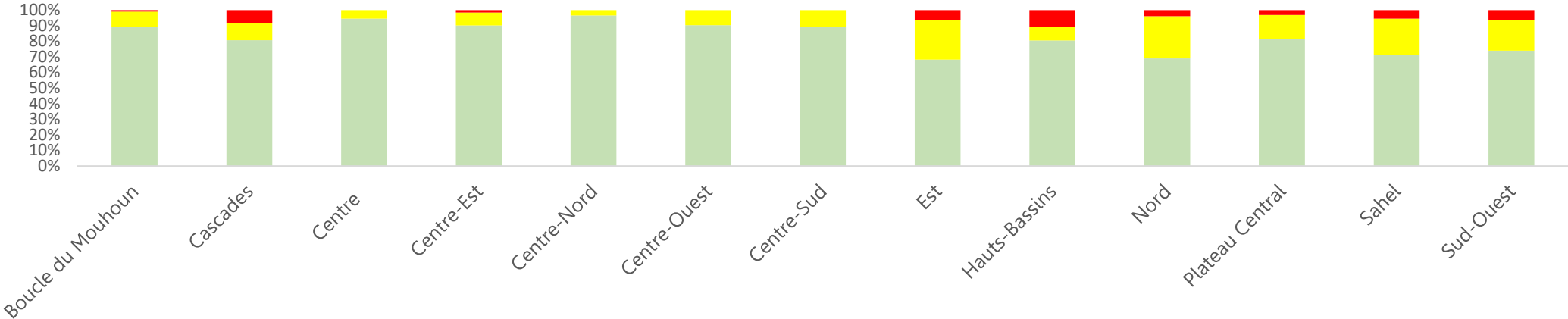
PND



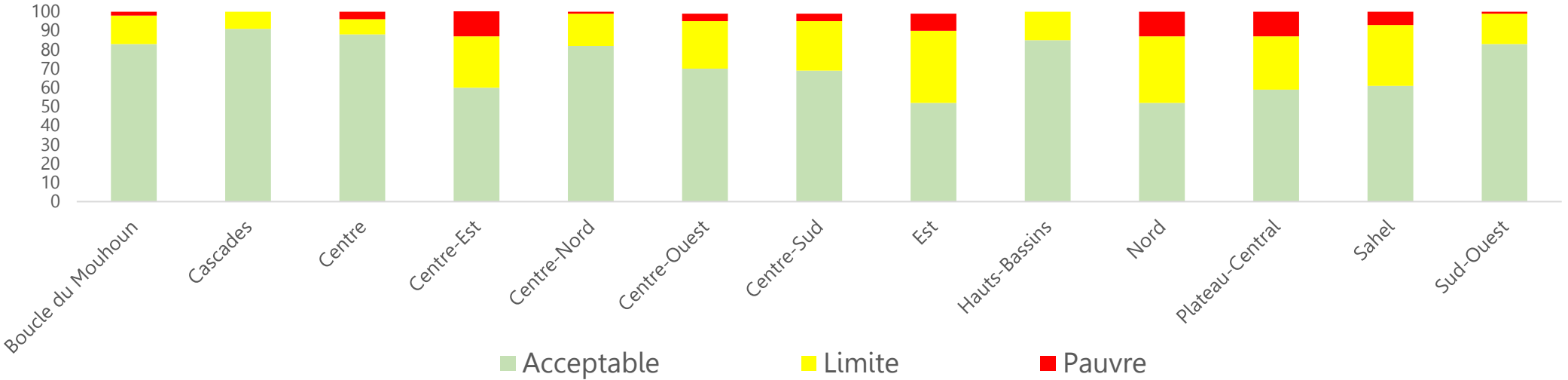
Score de consommation alimentaire

Tableau | Score de consommation alimentaire au niveau régional (**ménages non déplacés**) : 2021 et 2022

2022



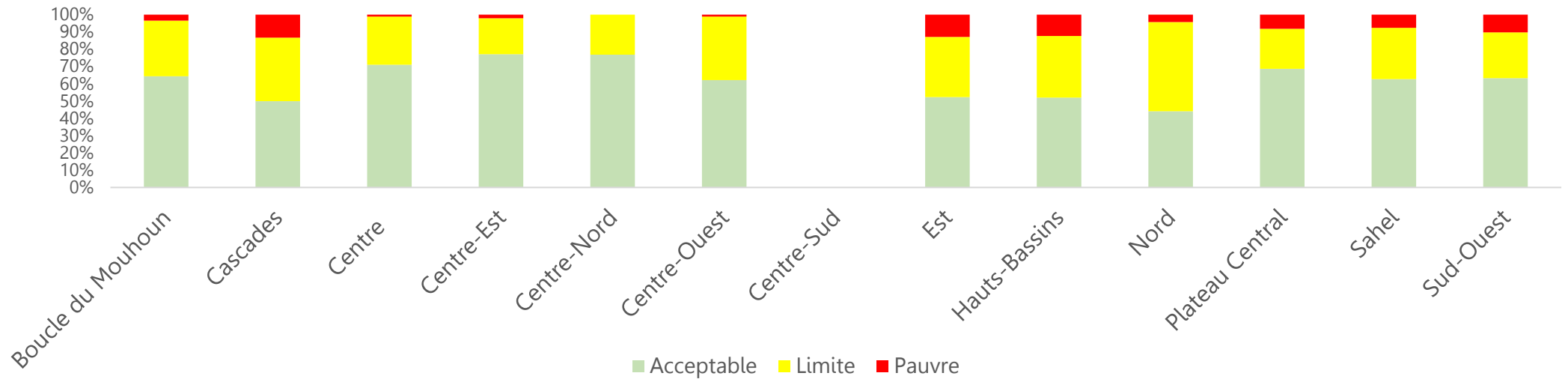
2021



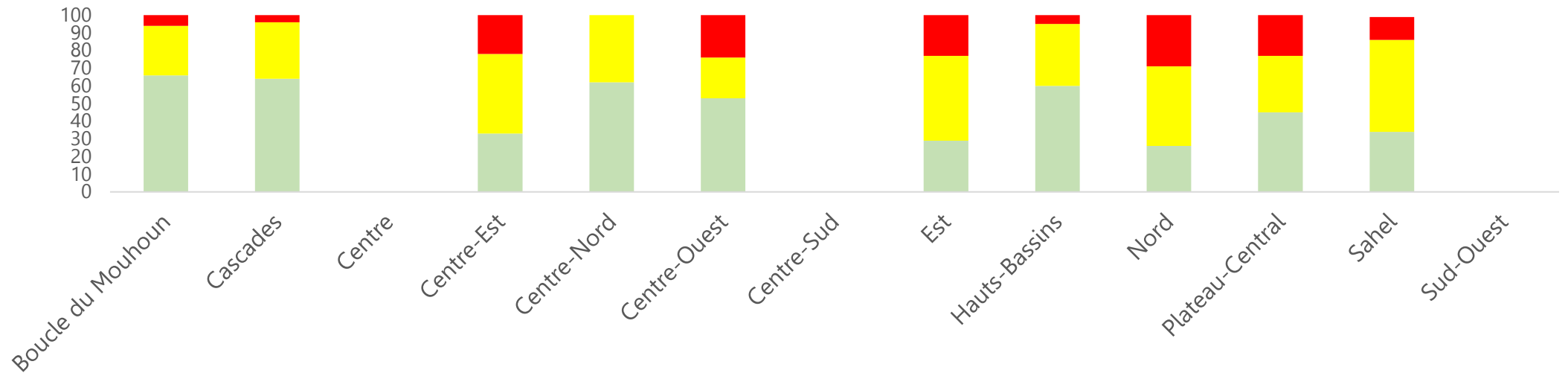
Score de consommation alimentaire

Tableau : Score de consommation alimentaire au niveau régional (**ménages PDI**) : 2021 et 2022

2022

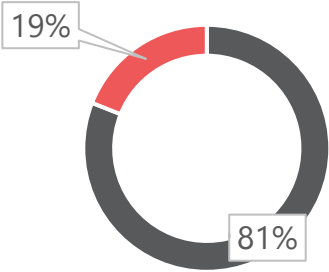


2021

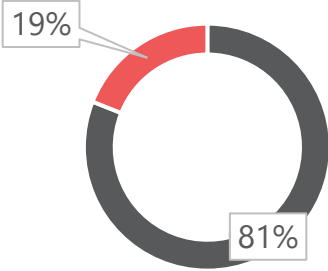


Protection

Graphique | Pourcentage de ménages ayant craint de subir un **assassinat**



Graphique | Pourcentage de ménages ayant craint de subir des **blessures graves**



Graphique | Pourcentage de ménages ayant craint de subir un **enlèvement**

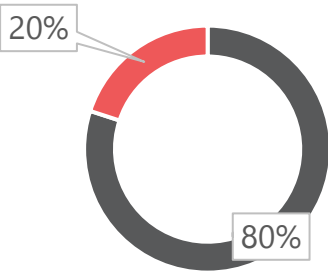


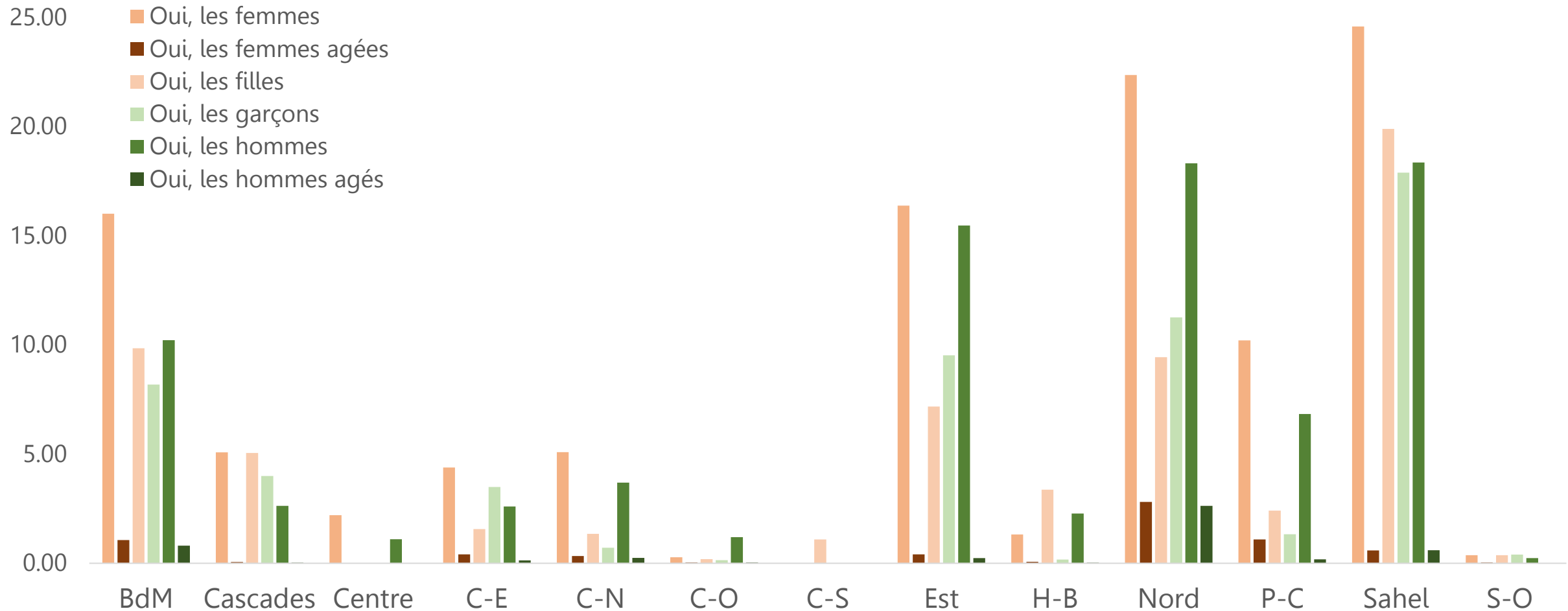
Tableau : % de ménages ayant craint de subir **un autre type d'incident ***

Région	%
Boucle du Mouhoun	40%
Cascades	13%
Centre	0%
Centre-Est	14%
Centre-Nord	22%
Centre-Ouest	0%
Centre-Sud	0%
Est	35%
Hauts-Bassins	4%
Nord	29%
Plateau Central	9%
Sahel	62%
Sud-Ouest	4%

** Les autres type d'incidents peuvent inclure: enrôlement forcé, vols, pillage, mariage d'enfants, expropriation, éviction, arrestation, violences sexuelles, autres*

Santé mentale

Graphique | Pourcentage de ménages dont au moins un membre du ménage a peur ou sursaute facilement au cours des 2 dernières semaines



Protection de l'enfance

Enfants séparés du ménage

- **13%** de ménages dont au moins un enfant est séparé
- **2.9** enfants vivant hors du ménage en moyenne
- Principales raisons :
 - Etudier
 - Travailler
 - Mariés

Activités secondaires des enfants

- (1) Jouer
 - PND : **22%** | PDI : **22%**
- (2) Travail domestique
 - PND : **18%** | PDI : **18%**
- (3) Etudier
 - PND : **9%** | PDI : **9%**

Activités principales des enfants

- (1) Etudier
 - PND : **48%** | PDI : **21%**
- (2) Jouer
 - PND : **15%** | PDI : **18%**
- (3) Corvées d'eau
 - PND : **13%** | PDI : **34%**

Documentations

- Ménages dont au moins un enfant ne dispose pas de document d'état civil : **15%**

Violences basées sur le genre (VBG)

Pourcentage de ménages rapportant des craintes de subir des violences sexuelles ou physique

- PND : **1%** | PDI : **3%**

Sentiment de crainte accentué :

- Sahel pour les PND et les PDI (**6-8%**)
- Hauts-Bassins et le Centre-Est pour les PDI (**3-4%**)

Très peu de cas reportés < 1% (sensible)

Pourcentage de ménages par ressource privilégiée vers laquelle se tourner en cas d'incidents de VBG commis envers le ménage*

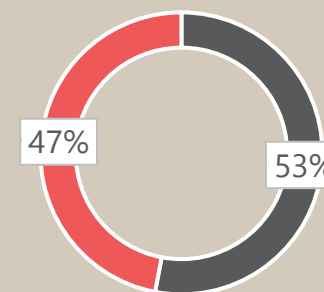
- (1) Police : PND : **71%** | PDI : **41%**
- (2) Leader communautaire : PND : **48%** | PDI : **60%**
- (3) ONG ou Nations Unies : PND : **11%** | PDI : **25%**
- (4) Autorité traditionnelle
PND : **31%** | PDI : **23%**

** Les ménages avaient la possibilité de sélectionner plusieurs options de réponses.*

Pourcentage de ménages par type de services de prises en charge de survivantes de VBG*

- (1) Action sociale : PND : **87%** | PDI : **94%**
- (2) Police : PND : **64%** | PDI : **31%**
- (3) Justice : PND : **26%** | PDI : **6%**
- (4) ONG ou Nations Unies :
PND : **16%** | PDI : **33%**

Pourcentage de ménage ayant connaissance des services de prises en charge de survivantes de VBG à proximité



■ Oui ■ Non

→ Connaissance légèrement meilleure chez les PDI que les PND

Mines

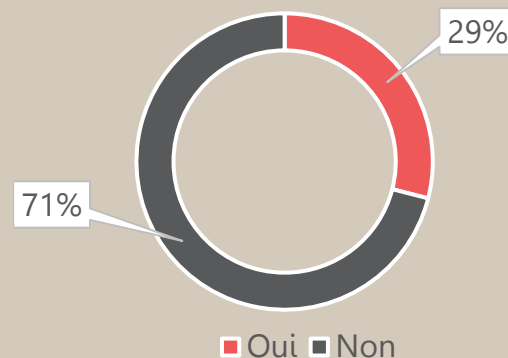
Pourcentage de ménages rapportant des craintes de tomber sur une mines / engin explosif

- PND : **16%** | PDI : **35%**

Sentiment de crainte accentué :

- Sahel (**52%**)
- Boucle du Mouhoun (**46%**)
- Est (**39%**)
- Nord (**31%**)
- Centre-Nord (**23%**)
- Centre-Est (**16%**)

Pourcentage de ménages ayant bénéficié de services d'assistances aux victimes d'engins explosifs*



* Parmi les ménages ayant rapporté avoir été exposés aux incidents liés à des engins explosifs

Pourcentage de ménages rapportant des incidents liés à l'explosion de mines / engin explosive au cours des 3 derniers mois

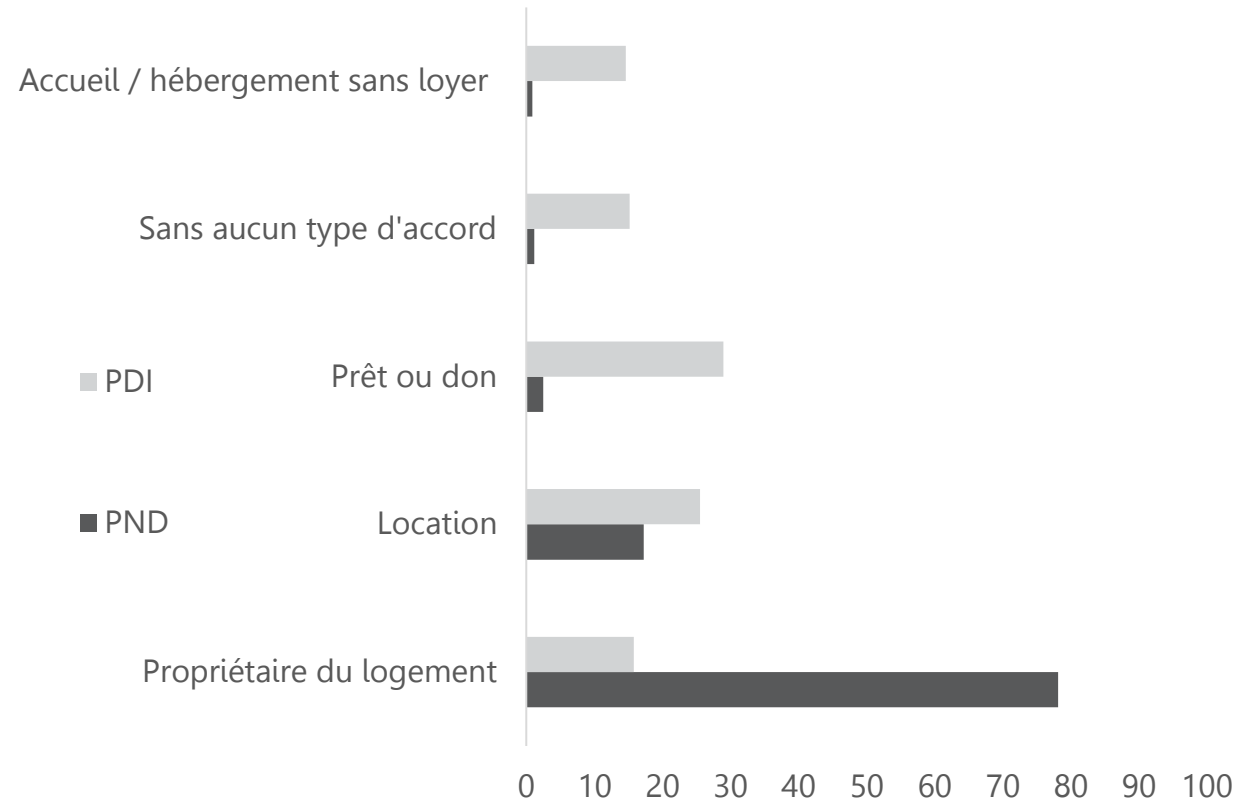
Très peu de cas reportés < 1% (sensible)

Pourcentage de ménages par type d'assistance de services d'assistance aux victimes d'engins explosifs dont on bénéficié les victimes**

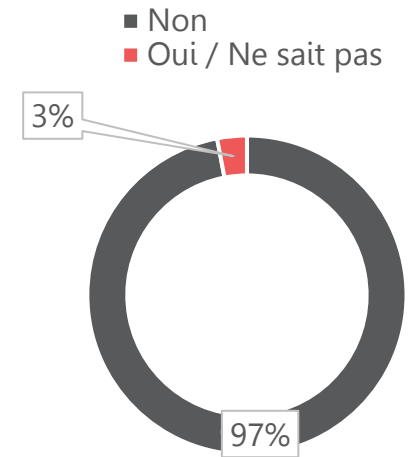
- (1) Soins médicaux (**20%**)
- (2) Soutien psychologique et accompagnement psychosocial (**6%**)
- (3) Oui, insertion socio-économique ou assistance financière (**4%**)

Accès au logement

Graphique | Pourcentage de ménages par modalité d'occupation de l'abri/logement



Graphique | Pourcentage de ménages rapportant être exposés aux risques d'éviction au cours des 6 prochains mois

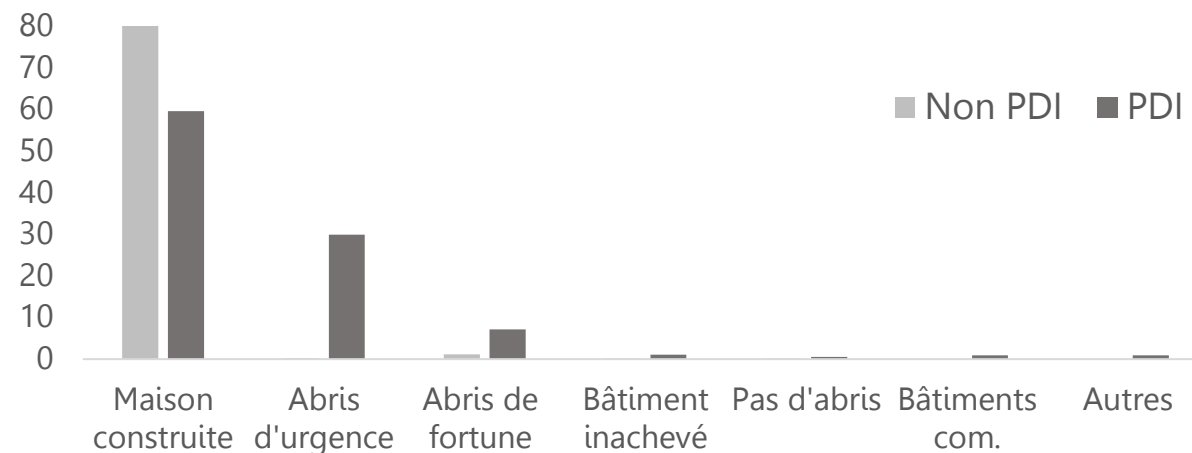


→ Les risques d'éviction qui concernent davantage les populations déplacées internes

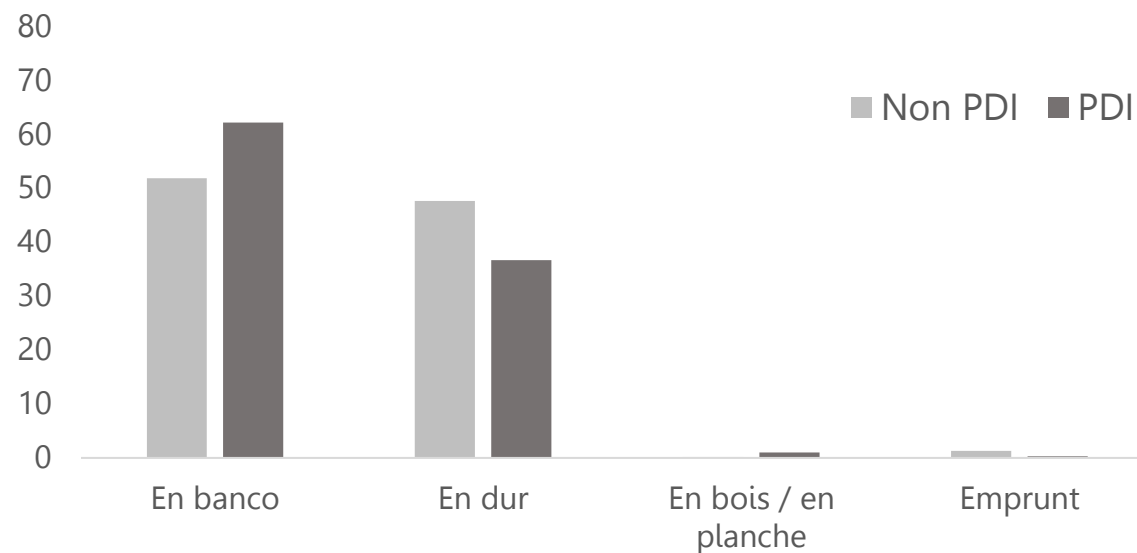
Abris

- De façon similaire à 2021, les maisons construites sont le type d'abri le plus utilisé : **60%** des ménages **PDI** contre **94%** des ménages **non déplacés non déplacés**
- **35%** des ménages **PDI** rapportent utiliser des abris d'urgence comme abris secondaire

Graphique | Pourcentage de ménages par type d'abri principal

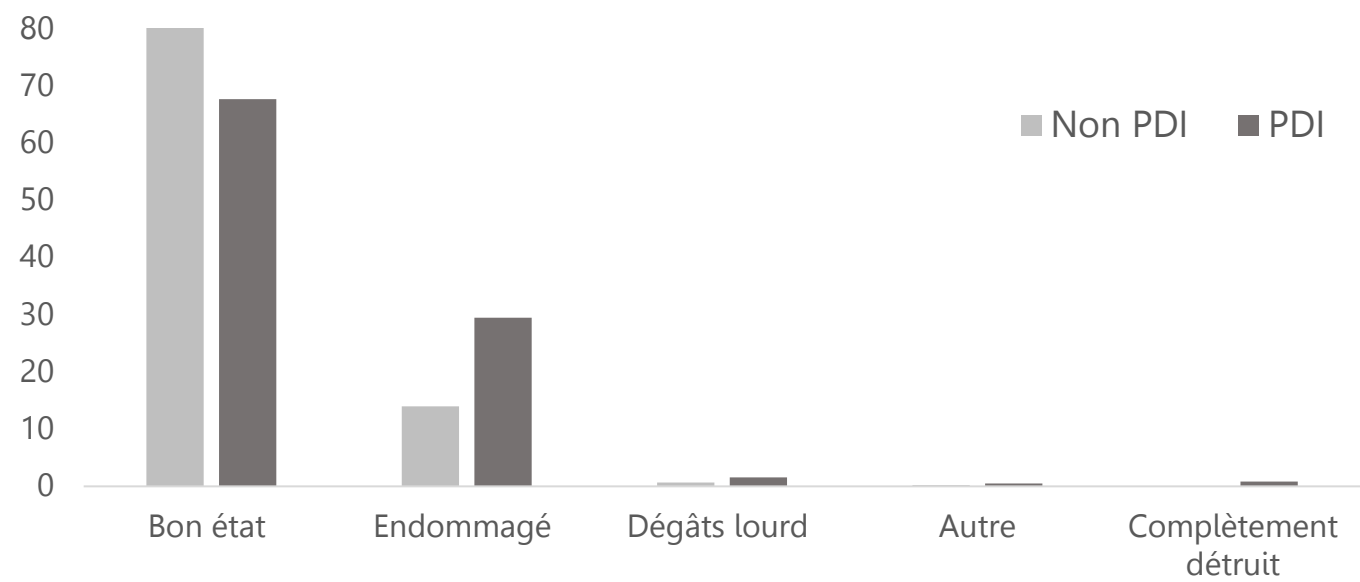


Graphique | Pourcentage de ménages par type de maison construite parmi les ménages ayant rapporté vivre dans une maison construite



État des abris

Graphique | Pourcentage de ménages selon le type d'abris principal



Près d'un ménage sur deux n'est pas en mesure de réparer les dégâts principalement en raison du manque de moyens financiers (matériel trop cher)

Tableau | Principaux problèmes relatifs aux abris rapportés par les ménages

	PND	PDI
Aucun problème	48	32
Fuites d'eau (pluies fortes)	34	45
Fuites d'eau (pluies légères)	13	29
Débris (pouvant être retirés)	12	5
Problèmes de ventilation (espace restreint)	8	20
Eau stagnante (si pluies)	7	7
Problèmes d'isolation	5	12
Problèmes d'aération (sauf si la porte est ouverte)	5	9
Débris (ne pouvant pas être retirées)	5	2
Problème de termites	5	8
Usure prématurée des bâches	1	5

Santé

- **23%** de ménages qui ont eu besoin d'accéder à un centre de Santé (6% non comblés)
- Principaux moyens de transport jusqu'au centre de santé : Moto (57%) ; à pied (26%)
- Temps moyen d'accès au centre de santé (par le moyen de transport privilégié) : **26 minutes**

Tableau | Pourcentage de ménages rapportant ne pas avoir accès à des services de santé fonctionnels

	6% PND	3% PDI
Boucle du Mouhoun	6%	3%
Cascades	6%	8%
Centre	3%	2%
Centre-Est	3%	1%
Centre-Nord	3%	1%
Centre-Ouest	3%	0%
Centre-Sud	2%	NA
Est	6%	3%
Hauts-Bassins	7%	6%
Nord	8%	2%
Plateau-Central	3%	1%
Sahel	20%	5%
Sud-Ouest	8%	7%

Santé - Barrières

Tableau | Pourcentage de ménages par principal obstacle lié à l'accès au centre de santé* :

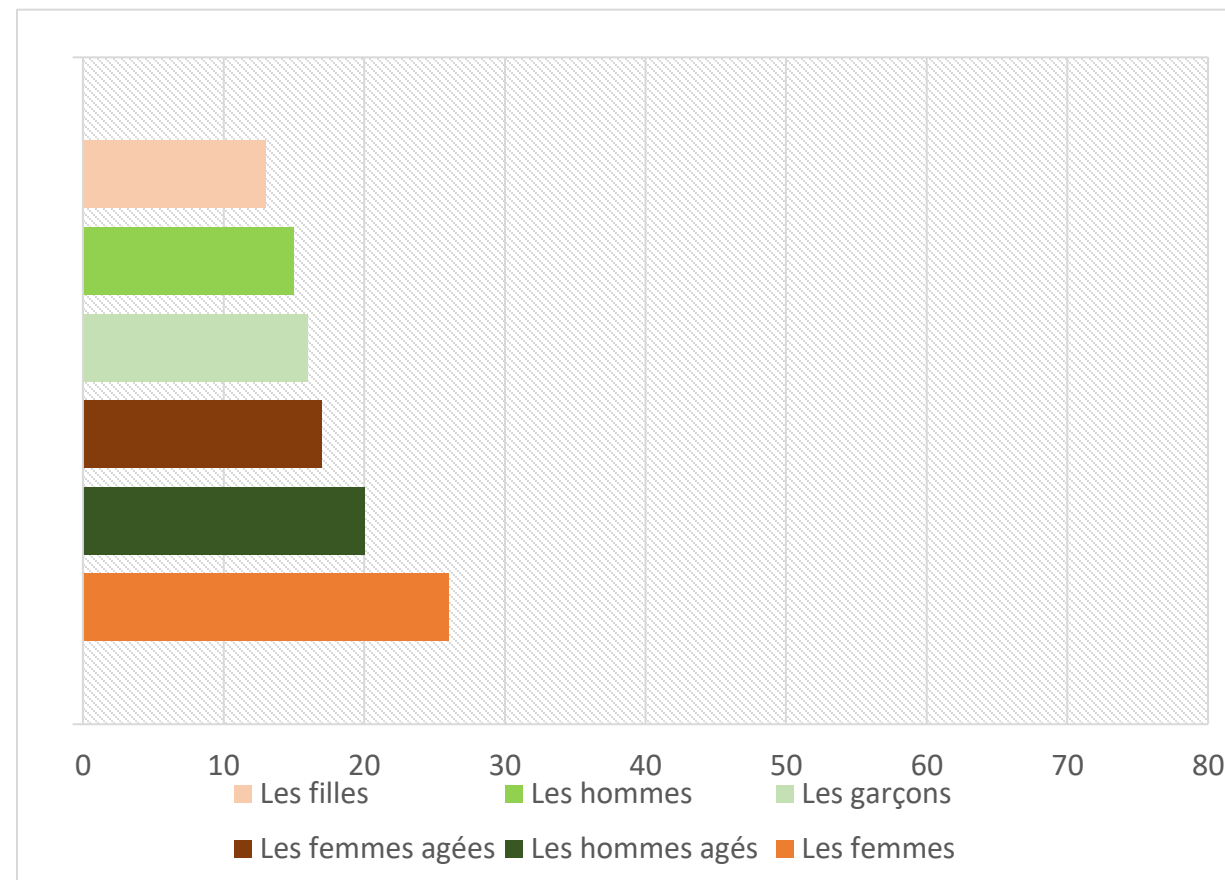
	Boucle du Mouhoun	Cascades	Centre	Centre-Est	Centre-Nord	Centre-Ouest	Centre-Sud	Est	Hauts-Bassins	Nord	Plateau Central	Sahel	Sud-Ouest
Pas de difficultés	34	30	0	28	25	57	100	21	8	26	1	24	1
Autre	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	4	0
Contraintes liées au transport	0	0	0	3	19	0	0	24	15	20	49	9	27
Pas de personnel qualifié capable de fournir des traitements	3	10	0	1	0	14	0	6	0	8	0	2	0
Impossible de s'absenter du travail / de la maison	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Je ne sais pas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Je préfère ne pas répondre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Le centre de santé n'était pas ouvert	0	0	0	0	0	0	0	1	8	2	0	10	0
Le coût des consultations était trop élevé	27	10	67	34	24	43	0	22	47	18	2	17	10
Le cout des médicaments était trop élevé	46	50	33	68	46	43	0	58	92	47	50	25	90
Le personnel a refusé d'administrer les soins sans raison	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0
L'insécurité sur le chemin menant aux services de santé	0	0	0	0	0	0	0	5	0	11	0	27	0
Nous n'avons pas essayé d'obtenir des services de santé	5	10	0	0	0	0	0	3	0	12	0	2	0
Pas de centre de santé fonctionnel en proximité	8	10	0	0	17	0	0	2	0	3	48	16	18
Pas de médicament disponible au centre de santé / à la pharmacie	19	10	0	15	18	1	0	31	23	7	49	8	53
Pas de traitement disponible pour le problème de santé	3	0	0	1	17	0	0	0	8	0	2	0	0
Problèmes avec la documentation civile	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
Problèmes liés à la langue ou compréhension	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0
Services de santé inaccessibles (handicap)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* Parmi les ménages qui ont eu un besoin de soin non comblé au cours des 3 derniers mois. Les ménages pouvaient sélectionner jusqu'à 3 options de réponse

Populations vulnérables

- **16% de ménages PND** et **15% des ménages PDI** déclarent être composés de personne(s) présentant au moins 1 difficulté (définition du Washington Group)

Graphique | Pourcentage de ménages où les filles/femmes/hommes/garçons sont concerné.es par des limitations fortes*



* Parmi les ménages rapportant être composés d'au moins 1 personne présentant une / plusieurs difficultés au sens du Washington group

Eau, Hygiène et Assainissement

- Des difficultés d'accès à l'eau plus importantes pour les PDI, quelle que soit la région
- **89%** des ménages utilisent une source d'eau améliorée

Tableau | Pourcentage des ménages rapportant avoir des problèmes d'accès à l'eau

	PDI	PND
	66%	43%
	PDI	Non déplacés
Sahel	78%	61%
Centre-Nord	55%	34%
Nord	67%	61%
Est	61%	54%
Boucle du Mouhoun	45%	34%
Hauts-Bassins	61%	44%
Cascades	58%	46%
Plateau-Central	76%	79%
Centre-Est	67%	58%
Centre-Ouest	35%	35%
Centre-Sud	NA	39%
Sud-Ouest	79%	65%
Centre	55%	29%

Accès à l'eau - Barrières

Tableau | Pourcentage de ménages **PDI** par barrière principale liée à l'accès à l'eau * :

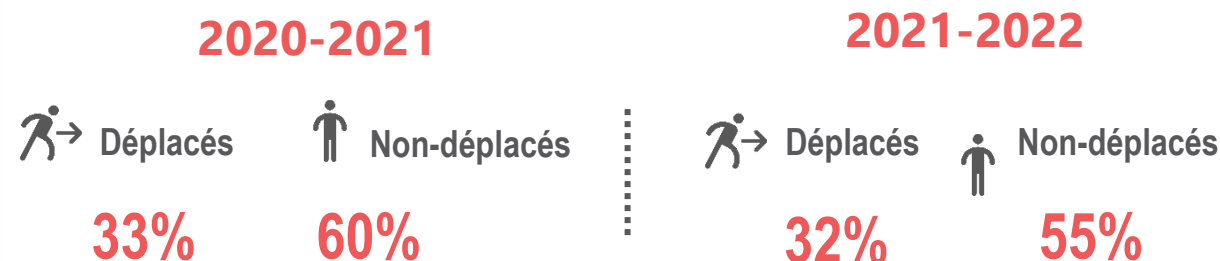
* Parmi les ménages rapportant des difficultés d'accès à l'eau

	Sahel	Centre-Nord	Nord	Est	Boucle du M.	H-B	Cascades	P-C	Centre-Est	Centre-Ouest	Centre	Sud-Ouest
Attente trop longue	67	62	38	41	23	17	21	24	45	32	64	16
Prix de l'eau trop élevé	5	3	3	19	7	15	18	22	18	6	2	20
Trop grande distance du point d'eau	11	1	16	16	35	28	49	31	20	41	7	42
Pas assez de récipients pour transporter / stocker	2	6	9	12	9	8	3	16	5	9	16	10
Le point d'eau est en panne / est fermée	5	3	1	1	0	0	0	1	2	6	2	3
Tensions ou conflit autour du point d'eau	1	2	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0
Faible débit, tarissement ou coupures fréquentes	6	22	21	10	20	17	3	1	7	6	9	9
La qualité de l'eau n'est pas bonne	2	0	7	0	4	15	3	5	1	0	0	1
Autre	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0

Education

- Des besoins 'prolongés' en éducation, avec des taux d'inscription à l'école qui restent assez faibles
- Les taux de fréquentation des élèves inscrits demeurent également faibles

Figures | Pourcentage d'enfants inscrits par année scolaire



Graphiques | Pourcentage d'enfants par type d'éducation sur l'année 2020 – 2021, par genre et statut de déplacement

Filles 6-12 ans	PND	PDI	Fille 13-17 ans	PND	PDI
Aucune	27	53	Aucune	22	53
Ecole formelle	70	42	Ecole formelle	73	41
Ecole informelle	2	4	Ecole informelle	4	4
Ecole non formelle	0	1	Ecole non formelle	1	1

Garçons 6-12 ans	PND	PDI	Garçons 13-17 ans	PND	PDI
Aucune	28	50	Aucune	29	50
Ecole formelle	69	44	Ecole formelle	64	44
Ecole informelle	2	4	Ecole informelle	4	5
Ecole non formelle	0	0	Ecole non formelle	3	1

* L'éducation formelle concerne le Préscolaire, le Primaire, le Post-primaire, le Secondaire et le Supérieur.

** L'éducation informelle concerne toute forme d'éducation non structurée concourant à la formation de l'individu et à son insertion sociale.

*** L'éducation non formelle correspond à toutes les activités d'éducation et de formation structurées et organisées dans un cadre non scolaire (l'alphabétisation, les formations professionnelles par exemple).

Barrières d'accès à l'éducation

Tableau | Pourcentage de ménages par barrière à l'éducation : filles, garçons (population globale)*

	Filles	Garçons
Ecole non fonctionnelle	36	37
L'insécurité (enlèvement)	26	25
Frais liés à la scolarité	22	23
L'insécurité (trajet)	20	22
Aucune barrière	15	20
Pas suffisamment d'enseignants	12	12
Ecole trop éloignée	11	8
Mauvaise performance scolaire	8	6
Hors de l'école trop longtemps pour retour	6	4
Ecole trop pleine	5	2
Travail (domestique, maison)	5	2
Déplacement	5	5
Mariés	5	1
Manque de documentation	3	3
Travail (champs)	3	3
Pas de latrines adéquates	3	0
L'école n'est pas une priorité	3	2
Mode de vie nomade	2	2
Travail (hors de la maison)	2	2
Handicap	1	0
Discrimination	0	1
Les enfants doivent mendier	0	1

* Question à choix multiples – 3 options maximum.

Télécommunications

Tableau | Pourcentage de ménages ayant accès à une couverture du réseau mobile, par type de couverture réseau

	Couverture Appels et SMS	Couverture Appels, sms et internet	Pas de couverture réseau du tout
Boucle du Mouhoun	83.66	14.50	1.83
Cascades	72.53	27.32	0.14
Centre	27.48	72.52	0.00
Centre-Est	51.13	48.27	0.60
Centre-Nord	70.52	29.36	0.12
Centre-Ouest	64.42	35.58	0.00
Centre-Sud	66.30	32.61	1.09
Est	71.36	20.14	8.49
Hauts-Bassins	57.86	41.05	1.09
Nord	51.52	32.85	15.62
Plateau Central	57.69	41.21	1.11
Sahel	51.30	9.82	38.88
Sud-Ouest	65.68	34.28	0.03

Redevabilité

Figure | Pourcentage des ménages qui ont eu **connaissance de l'existence de l'assistance** humanitaire au cours des 12 derniers mois :

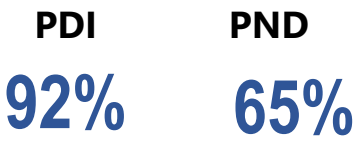


Figure | Pourcentage des ménages qui ont **reçu une assistance humanitaire** au cours des 12 derniers mois :



Tableau | Pourcentage de ménages ayant reçu une assistance humanitaire dans leur localité au cours des 12 derniers mois

	PDI	PND
Boucle du Mouhoun	77	32
Cascades	67	6
Centre	91	0
Centre-Est	71	3
Centre-Nord	81	9
Centre-Ouest	28	9
Centre-Sud	NA	5
Est	55	13
Hauts-Bassins	70	3
Nord	73	15
Plateau Central	63	7
Sahel	67	29
Sud-Ouest	57	11

Type d'assistance reçue

Tableau | Pourcentage de ménages ayant reçu une assistance humanitaire dans leur localité au cours des 12 derniers mois, par type d'assistance*

	PND	PDI
Des distributions de nourriture	51	81
Des services EHA	34	16
Des distributions de BNA	12	22
TM inconditionnels	7	25
Services Educatifs	10	3
Moyens de subsistance / AGR	8	1
Construction/réparation d'abris	3	11
Des coupons / vouchers	2	7
Services de Santé & soutien psy.	3	5
TM conditionnels	4	3
Services de protection	1	2

** Seuls les ménages ayant reçu de l'assistance ont eu l'occasion de se prononcer sur leur satisfaction par rapport à l'assistance reçue.*

Type d'assistance reçue

Tableau | Pourcentage de ménages PDI ayant reçu de l'assistance par type d'assistance reçue (niveau régional) *

	BdM	Cascades	Centre	C-E	C-N	C-O	Est	H-B	Nord	P-C	Sahel	S-O
Coupons / vouchers	0	0	0	3	6	0	0	0	1	0	15	0
Distributions d'aides techniques	0	0	0	0	1	0	0	3	1	0	0	0
Des distributions de nourriture	92	89	100	84	84	93	80	96	55	84	83	100
Distributions de BNA	26	14	36	26	27	63	17	17	12	53	20	20
Services d'abris	7	0	1	6	10	0	10	7	12	2	13	0
Services d'éducation	7	7	1	6	3	0	3	1	4	6	3	0
Services EHA	28	6	11	7	15	22	19	3	20	5	16	4
Services de moyens de subsistance	1	3	1	0	2	0	0	1	0	2	1	0
Services de protection	0	4	0	0	5	0	0	0	0	2	0	0
TM conditionnels	2	3	0	11	1	0	10	1	4	0	2	2
TM inconditionnels	20	21	0	15	45	0	31	7	31	2	6	2
Services de santé ou psy.	11	3	5	5	6	4	5	1	2	8	4	0

* Seuls les ménages ayant reçu de l'assistance ont eu l'occasion de se prononcer sur leur satisfaction par rapport à l'assistance reçue.

* Les ménages avaient la possibilité de choisir plusieurs options de réponses

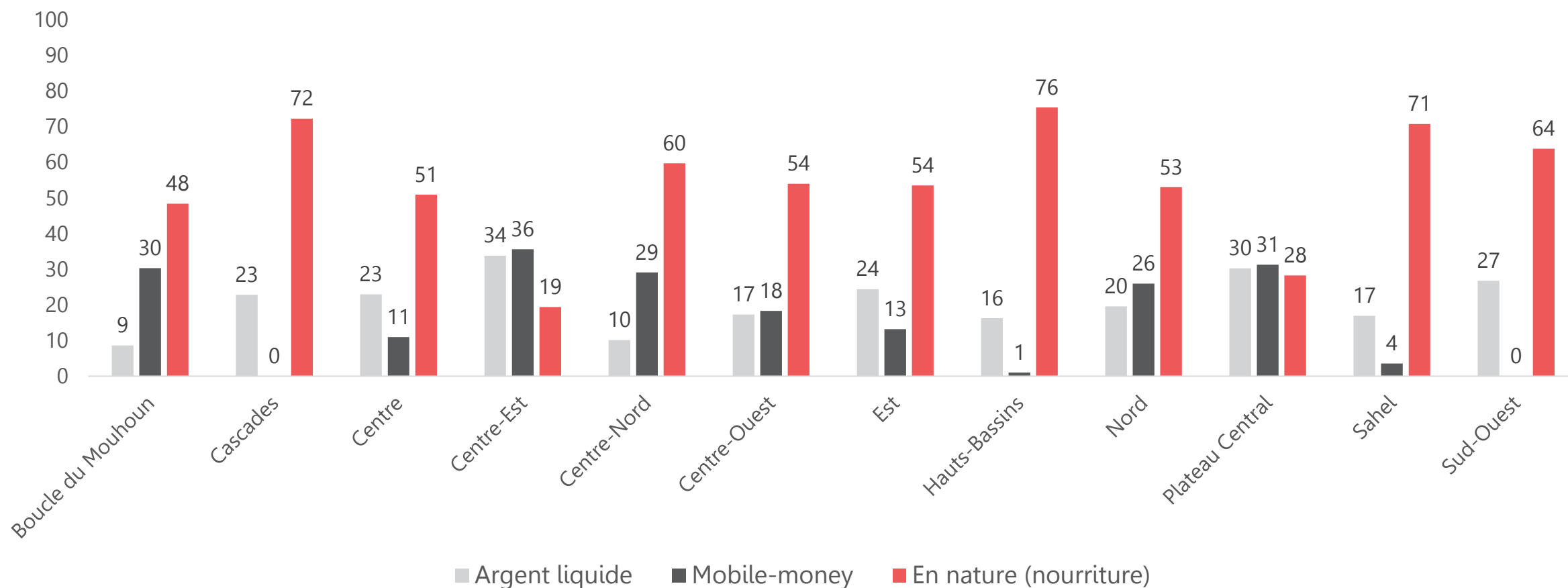
Modalités d'assistance privilégiée

Tableau | Pourcentage de ménages par modalité d'assistance privilégiée par les ménages s'ils devaient en recevoir

	PND	PDI
En nature (nourriture)	38	61
Argent liquide	25	16
En nature (biens non alimentaires)	17	4
Argent via "mobile-money" / porte-monnaie digitalisé	14	17
Services (soins de santé, éducation)	3	0
Coupons / vouchers	1	1
Je ne sais pas	1	0
Argent via transfert bancaire	1	1

Modalité d'assistance

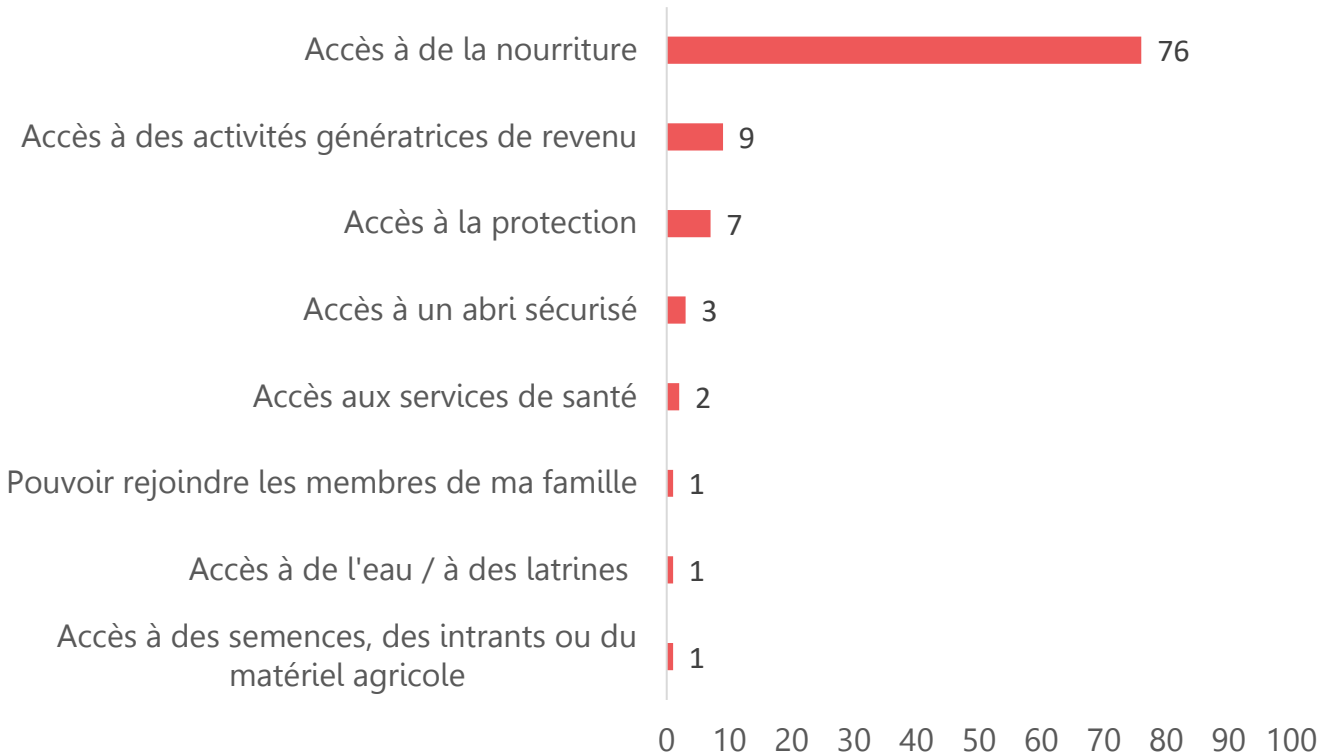
Graphique | Pourcentage de ménages PDI par modalité d'assistance privilégiée par les ménages s'ils devaient recevoir une assistance humanitaire (modalité : argent liquide, mobile money et en nature (nourriture))



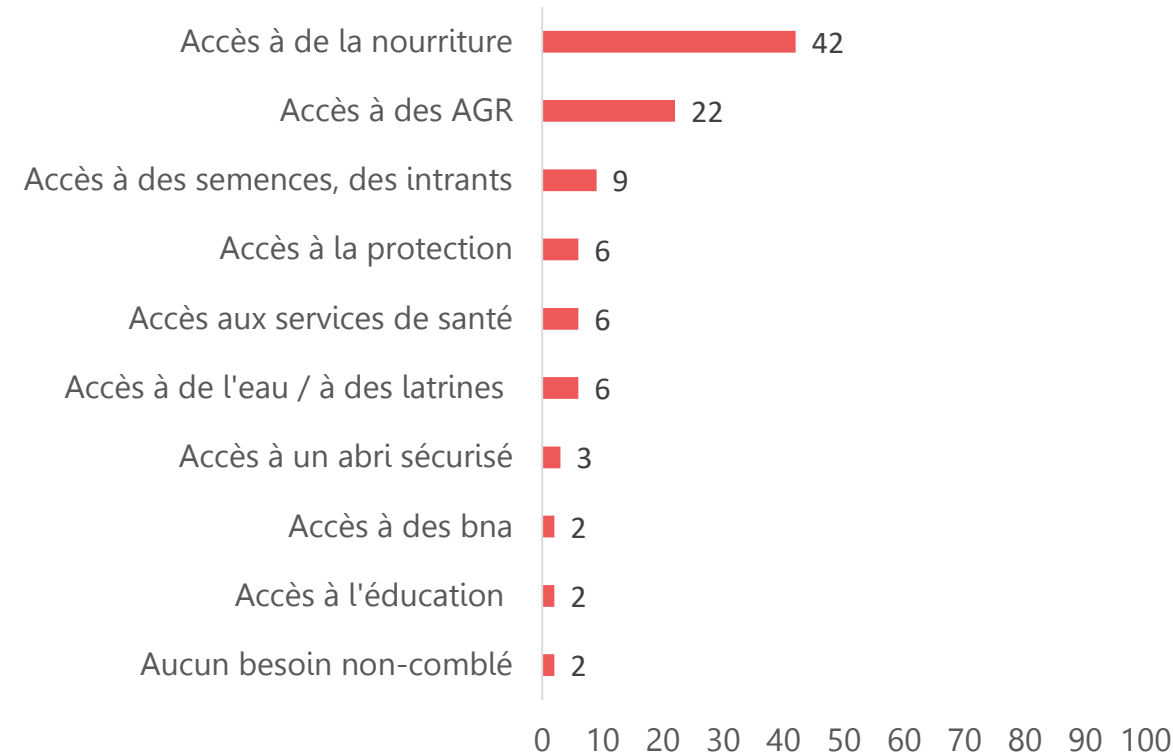
Besoins principaux

Graphique | Pourcentage de ménages par secteur d'assistance prioritaire (priorité 1)

PDI



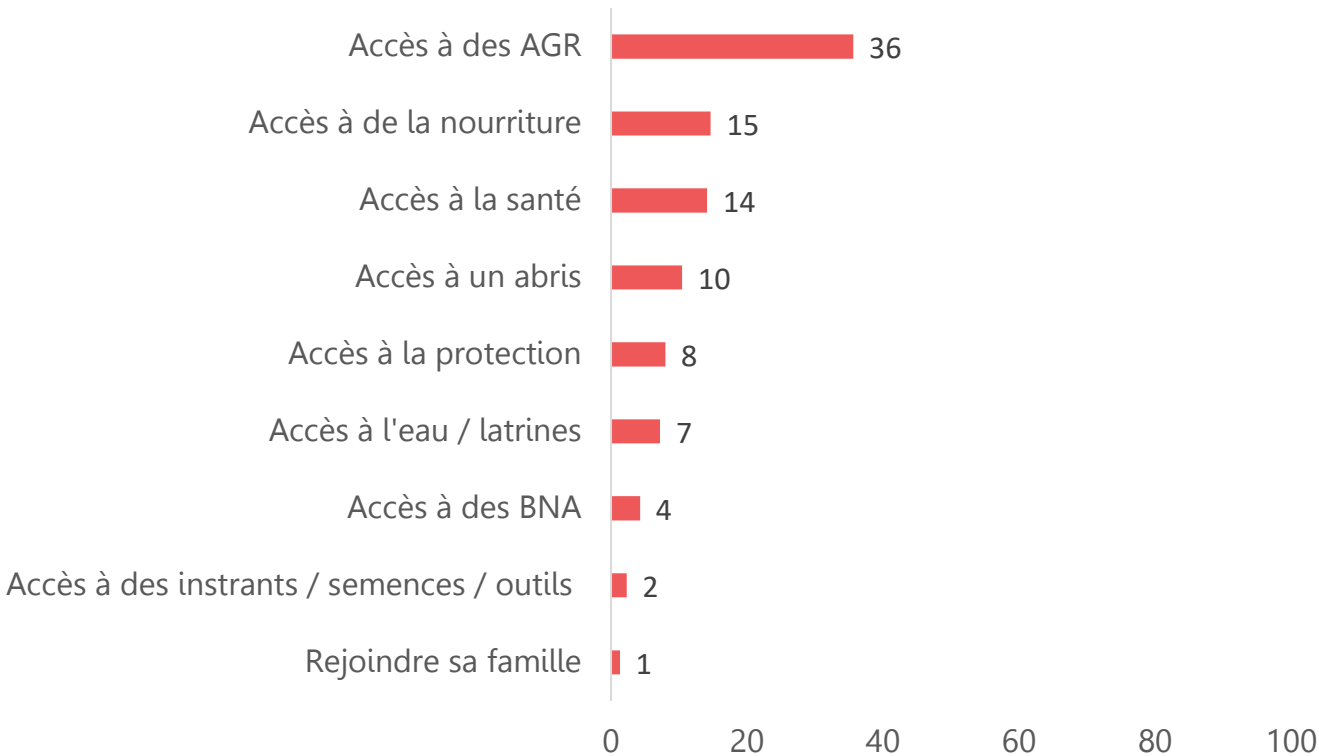
Populations non déplacées



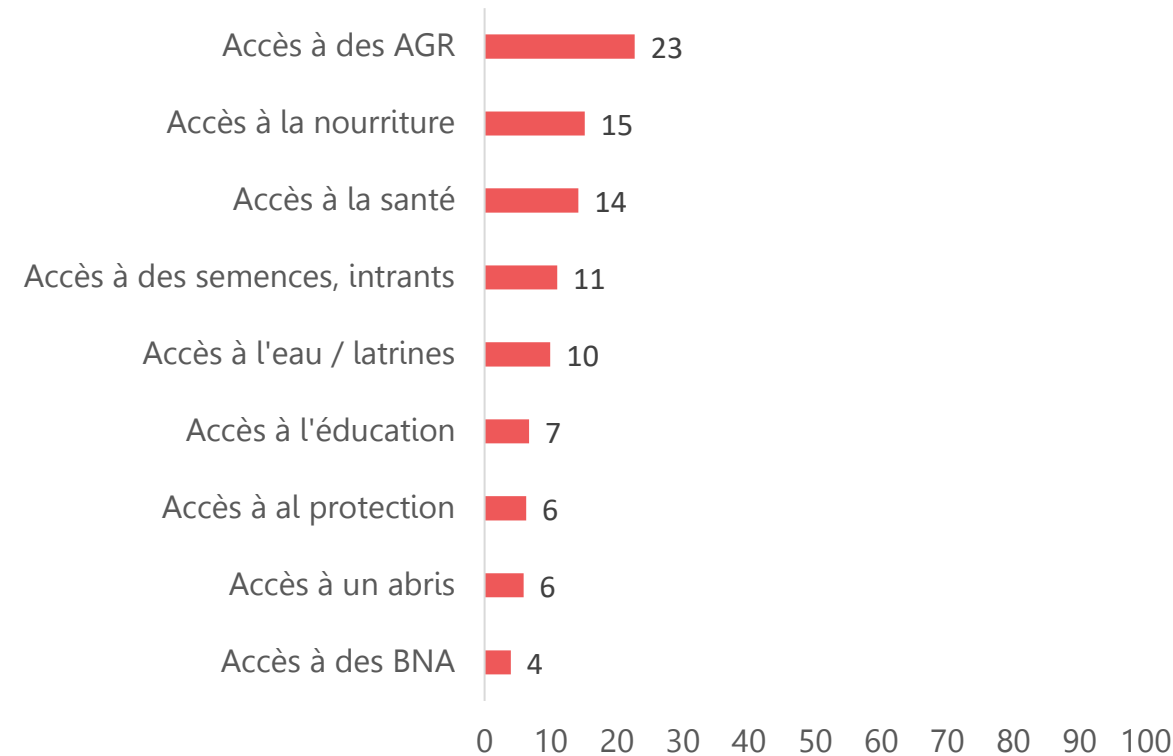
Besoins principaux

Graphique | Pourcentage de ménages par secteur d'assistance prioritaire (priorité 2)

PDI



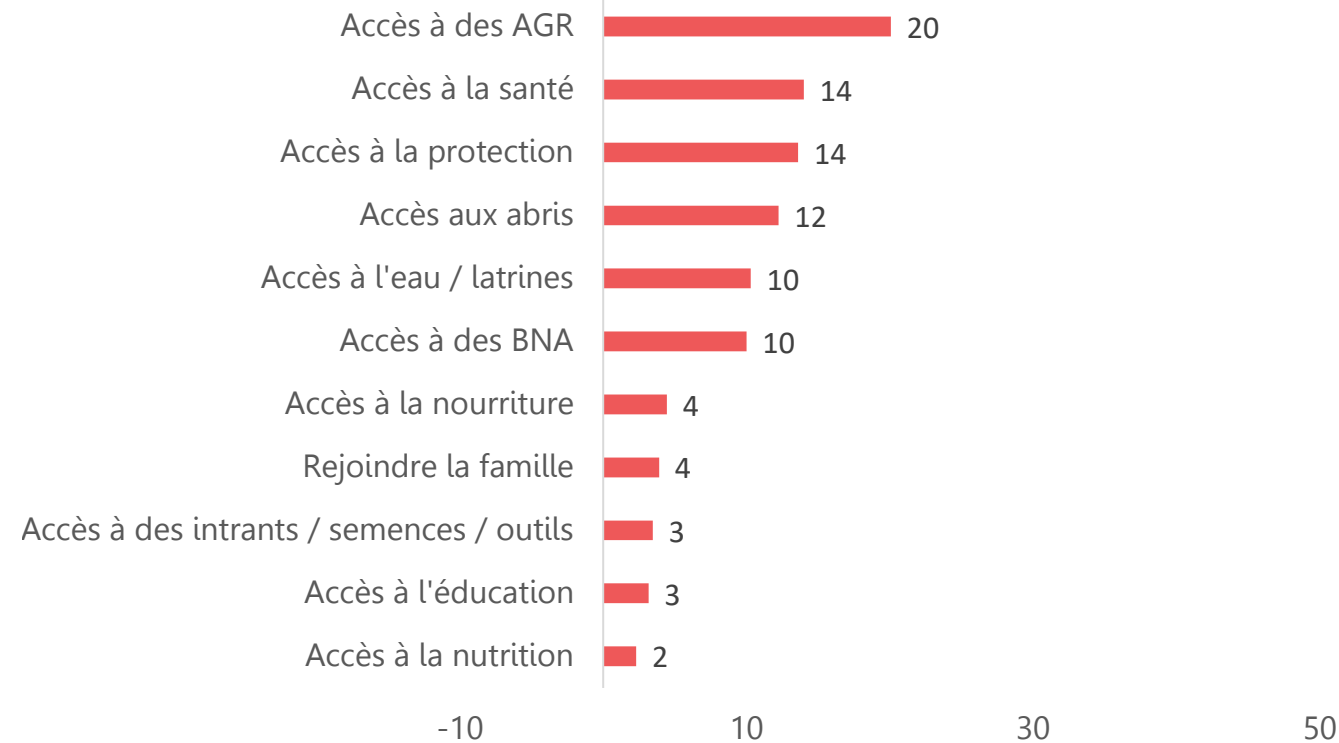
Populations non déplacées



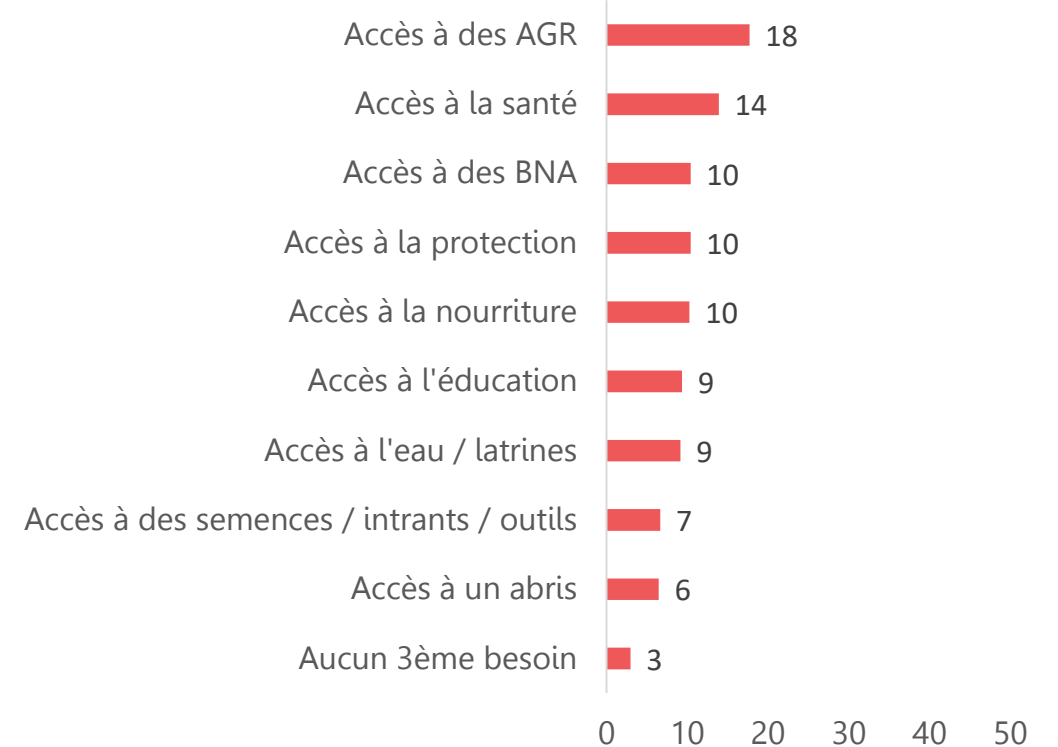
Besoins principaux

Graphique | Pourcentage de ménages par secteur d'assistance prioritaire (priorité 3)

PDI



Populations non déplacées



(6) Conclusions

CONCLUSION

Déplacements

- Les déplacements demeurent dynamiques dans les 6 régions les plus affectées par la crise.
- En 2022, **le Soum (Sahel) reste la principale province** d'origine, mais dans une moindre mesure qu'en 2021 (28% des ménages PDI venaient du Soum en 2022, contre 40% en 2021).
- Les **provinces d'origine** des PDI semblent donc être plus **diversifiées** en 2022.

Infrastructures

- Alors que la proportion des ménages PDI souhaitant s'installer dans la localité d'accueil est stable entre 2021 et 2022 (environ 1/3), l'augmentation du **volume des déplacements** semble indiquer une **démographie en croissance dans les localités d'accueil**.
- Ce contexte se traduit par une **pression accrue sur les infrastructures**, avec, par exemple, des temps de collecte aux points d'eau qui peuvent s'avérer très longs (>30 minutes).

Contexte

- **80% ménages** ont également avoir été affecté par un choc réduisant la capacité du ménage à obtenir de l'argent.
- Si la **crise sécuritaire** reste un enjeu majeur au Burkina Faso, les données 2022 soulignent que la résilience des ménages a été fragilisée par des **enjeux d'ordre économique** (augmentation des prix, perte d'emplois, incapacité à mener des activités agricoles par manque de moyens financiers).

Besoins prioritaires

- En lien avec les enjeux économiques et sécuritaires, les principaux besoins des ménages sont : la **sécurité alimentaire** et l'accès à des **moyens d'existence** ou **intrants et outils agricoles**
- Les **besoins en protection** arrivent juste après les besoins en nourriture et en accès aux moyens d'existence.



Ressources Disponibles

Les données nettoyées, les analyses et autres produits d'information sont ou seront rendus disponibles au [lien suivant](#) (REACH Resource Centre)

- Termes de Référence de la Recherche [[disponible](#)]
- Questionnaire et Plan d'Analyse des données [[disponible](#)]
- Données brutes et jeu de données nettoyées analysées [[disponible](#)] [[disponible](#)]
- Présentation des Résultats Multisectoriels Clés

MERCI POUR VOTRE ATTENTION



anna.vinet@reach-initiative.org

REACH / IMPACT / ACTED
Rue Lili Pende, Zone du Bois,
Ouagadougou



ACTED

IMPACT Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives

REACH Informing
more effective
humanitarian action