

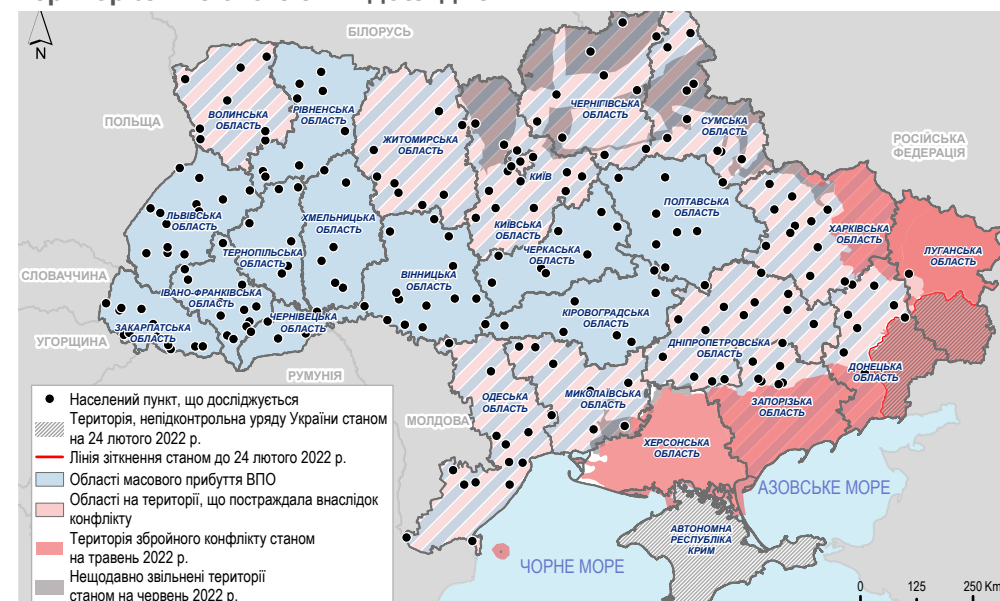
Вступ і методологія

Станом на 23 червня 2022 року в Україні налічувалося понад 6,2 мільйонів внутрішньо переміщених осіб (ВПО) ⁴. Згідно з повідомленнями, на початку квітня мала місце подальша ескалація конфлікту на сході країни, яка призвела до ще більшого пошкодження інфраструктури та порушення доступу населення до послуг у постраждалих районах, а також до збільшення числа переміщених осіб ⁵.

З метою інформаційного забезпечення гуманітарних організацій Ініціатива REACH розпочала реалізацію ініціативи «Моніторинг гуманітарної ситуації» у населених пунктах, що постраждали внаслідок конфлікту⁶, та у регіонах, які приймають ВПО. Після проведення базового раунду збору даних («Експрес- оцінка потреб»), команда фахівців REACH розпочала другий раунд, зосередившись на територіях, що постраждали внаслідок конфлікту на сході та півдні країни, а також на окремих населених пунктах, які приймають ВПО за маршрутами евакуації або є основними пунктами прибуття ВПО. Після двох додаткових раундів збору даних було розпочато четвертий раунд на територіях, підконтрольних уряду України, який охопив як території, що постраждали внаслідок конфлікту, так і території, що приймають ВПО. ⁷

Збір даних для четвертого раунду проводився з 30 травня по 11 червня шляхом **639 телефонних опитувань** ключових інформантів (КІ), які представляють неурядові організації, місцеві органи влади та організації громадянського суспільства у **213 міських або сільських населених пунктах**. Усього було відібрано по 3 населені пункти в кожному районі на підконтрольних Уряду України територіях, які постраждали внаслідок конфлікту. Цільовий розподіл між населеними пунктами сільського, міського та населеними пунктами селищного типу ⁸ становив 35%/ 58%/ 7% відповідно, що відображає співвідношення між населенням, яке проживає у цих типах населених пунктів в Україні. Одночасно з цим дослідженням, яке проводилось на підконтрольній Уряду України території, також здійснювався збір даних на непідконтрольних територіях. З результатами цього дослідження можна ознайомитись в окремому інформаційному бюлетені (надается за запитом).

Територіальне охоплення дослідження



Ключові тези

Загальні гуманітарні потреби

- Серед усіх досліджених населених пунктів про наявність проблем майже за всіма вимірюваними показниками повідомлялося в таких населених пунктах³: **Благодатне** (Донецька обл.), **Привілля** (Луганська обл.), **Курортне** (Харківська обл.), **Бахмут** (Донецька обл.) та **Оріхів** (Запорізька обл.).
- Серед найбільш поширених проблем указувались **перебої з транспортними перевезеннями та паливом, наплив ВПО, відсутність роботи або засобів до існування, доступ до фінансових послуг (готівкові кошти, банки або банкомати) та доступ до продуктів харчування, у тому числі до продуктів дитячого харчування**.
- Автомобільне паливо вказувалося як одна з найбільш поширених проблем майже у всіх досліджених населених пунктах. Окрім того, КІ майже у всіх населених пунктах **називали потребу в паливі найгострішою**. Наступними в списку потреб були дитяче харчування, фінансові ресурси та ліки.
- Люди похилого віку (60 років і старше) і люди з інвалідністю/ хронічними захворюваннями**, за даними КІ, є більш вразливими як з точки зору здатності задовольняти свої повсякденні потреби, так і в плані доступу до інформації.

Потреби ВПО та доступ до гуманітарної допомоги

- Майже у всіх досліджених населених пунктах (**203/ 213**) КІ повідомляли про присутність ВПО. Про великий або дуже великий наплив ВПО за 7 днів до збору даних повідомили у **м. Кривий Ріг, Водяне** (Дніпропетровська область), **Вишневе** (Київська область), **Гуляй-Поле, Зміїв та Чугуєв** (Харківська область).
- Найбільш поширеними потребами у гуманітарній допомозі у населених пунктах, що приймають ВПО, були такі: забезпечення продуктами харчування, працевлаштування та забезпечення житлом.
- Приблизно в половині досліджених населених пунктів (**48%, n=98**) з тих, у яких було зафіксовано присутність ВПО (**n=203**), КІ повідомили, що знайти квартиру в населеному пункті «важко» або «дуже важко».

Розподіл вибірки

	Загальна кількість досліджених населених пунктів	Населені пункти на територіях, які постраждали внаслідок конфлікту ¹	Населені пункти, що приймають ВПО ²	Населені пункти на нещодавно звільнених територіях
# Кількість КІ	639	303	612	33
# Кількість досліджених населених пунктів	213	101	203	11

Інтерпретація результатів та обмеження

Загальна вираженість потреб та пріоритетні потреби

Загальна вираженість потреб, про які повідомили КІ у досліджених населених пунктах (n=213 населених пунктів)



КІ було запропоновано оцінити рівень гуманітарних потреб у їхньому населеному пункті за наступною шкалою:

- Крайній:** втрата життя або неминучий ризик втрати життя внаслідок відсутності доступу до допомоги порятунку життя,
- Гострий:** умови життя дуже погані, і більшості людей важко задовольнити основні потреби, що призводить до серйозних проблем із фізичним та психічним здоров'ям,
- Високий:** більшість людей все ще здатні задовольнити свої основні потреби, але умови життя у населеному пункті дуже погані,
- Помірний:** більшість людей все ще здатні задовольнити свої основні потреби, але умови життя погіршуються,
- Незначний / відсутність потреб:** більшість людей продовжують задовольняти свої потреби у звичайному режимі, при цьому умови життя у населеному пункті суттєво не погіршилися.

Крайній рівень потреб був зареєстрований у **Світлодарську** (Донецька область), а гострий – у **Водяному** (Дніпропетровська область), **Привіллі** (Луганська область) та **Валках** (Харківська область).

За даними Управління ООН з координації гуманітарних питань (УКГП ООН) від 29 червня 2022 року, з початку війни гуманітарну допомогу отримали 10,3 млн. людей. Крім того, УКГВ ООН заявляє, що в період з березня по серпень 2022 року 10,2 млн. людей потребують продовольства та засобів до існування, 12,1 млн. людей потребують медичної допомоги, а 13 млн. – послуг з водопостачання, санітарії та гігієни.

Найбільш поширені пріоритетні потреби у всіх досліджених населених пунктах (n=213)

1	Автомобільне паливо	n=210	99%	
2	Дитяче харчування	n=93	44%	
3	Фінансові ресурси	n=87	41%	
4	Ліки	n=82	38%	
5	Житло	n=55	26%	

Найбільш поширені пріоритетні потреби у населених пунктах, що постраждали внаслідок конфлікту (n=101/213)

1	Автомобільне паливо	n=100	99%	
2	Ліки	n=47	47%	
3	Фінансові ресурси	n=39	39%	
4	Дитяче харчування	n=37	37%	
5	Житло	n=24	24%	

Найбільш поширені пріоритетні потреби у нещодавно звільнених територіях (n=11/213)

1	Автомобільне паливо	n=11	100%	
2	Ліки	n=6	55%	
3	Фінансові ресурси	n=4	36%	
4	Дитяче харчування	n=4	36%	
5	Житло	n=4	36%	

Загальні гуманітарні потреби та доступ до основних послуг (n=213 населених пунктів)

🍷 Доступ до продуктів харчування

Досліджені населені пункти за ступенем перешкод у доступі до продуктів харчування за даними, отриманими від КІ



У **22% (n=11)** досліджених населених пунктів, в яких повідомлялося про проблеми з доступом до продуктів харчування (**n=50**), КІ повідомили, що люди стикаються з перешкодами в доступі до продуктів харчування «**значною мірою**».

У **23% (n=50)** досліджених населених пунктів КІ повідомили про проблеми з доступом до продуктів харчування.

- Половина населених пунктів, у яких КІ повідомили про проблеми з доступом до продуктів харчування, перебували на території, яка постраждала внаслідок конфлікту (**n=25/50**). Аналогічно, **6 із 11** населених пунктів, в яких, за інформацією від КІ, люди стикаються з перешкодами у доступі до продуктів харчування «значною мірою», знаходяться на вищезгаданій території. Це може свідчити про більші потреби населення на територіях, які постраждали внаслідок конфлікту, що потенційно посилюється проблемами доступу до зони конфлікту для надання життєво важливої продовольчої допомоги.¹³
- Ймовірно, ситуація з продовольчою безпекою ще більше погіршилася через перебої з транспортними перевезеннями і постачанням палива (про які повідомлялося в **84% (n=200)** досліджених населених пунктів). За даними Логістичного кластера, брак палива найбільше вплинув на перевезення продовольчої допомоги та предметів першої необхідності малогабаритними транспортними засобами, особливо на сході України.¹⁴
- У тих населених пунктах, де за даними КІ, люди стикалися з перешкодами «значною» або «певною мірою» (**n=31**), найчастіше згадувалися такі перешкоди: нестача грошей (**71%, n=22**), високі ціни (**68%, n=21**) та відсутність товарів у магазинах (**42%, n=13**). Відображенням останнього є звіт Спільної ініціативи з моніторингу ринку (CIMP), підготовлений Ініціативою REACH, згідно з яким у травні доступність продовольчих товарів покращилася по всій країні, порівняно з квітнем.¹⁵

🚰 Проблеми безпеки

5 найбільш поширених проблеми безпеки, у % від кількості досліджених населених пунктів, в яких повідомлялося про проблеми безпеки (**n=31**)¹¹

Люди, які постраждали внаслідок воєнних дій	48% (n=15)	■■■■■
Інше ¹²	29% (n=9)	■■■■
Небезпечна обстановка у зв'язку зі злочинністю	23% (n=7)	■■■■
Розлучення з родиною	16% (n=5)	■■■■
Не знаю	26% (n=8)	■■■■■

🏥 Доступ до медичних послуг

Досліджені населені пункти за ступенем перешкод у доступі до медичних послуг за даними, отриманими від КІ



У **28% (n=11)** досліджених населених пунктів, в яких повідомлялося про проблеми з доступом до медичних послуг (**n=40**), КІ повідомили, що люди стикаються з перешкодами в доступі до медичних послуг «**значною мірою**».

У **19% (n=40)** досліджених населених пунктів КІ повідомили про проблеми з доступом до медичних послуг.

- Загалом **30 із 40** досліджених населених пунктів, у яких, за словами КІ, існують проблеми з доступом до медичних послуг, були розташовані на територіях, що постраждали внаслідок конфлікту. Крім того, **10 із 11** населених пунктів, у яких, за словами КІ, перешкоди у доступі до медичних послуг відчувалися «значною мірою», також розташовані на вищезгаданих територіях. Ці результати свідчать про географічне зосередження перешкод на територіях, які постраждали внаслідок конфлікту, що, ймовірно, пов'язане зі зниженням здатності системи надавати медичні послуги через активні бойові дії.¹⁶
- Найбільш поширеними перешкодами були: відсутність ліків в аптеках (**65%, n=26/40**), недоступність необхідних послуг (**58%, n=23/40**) і відсутність транспорту (**45%, n=18/40**).
- У зв'язку з відсутністю системи со

Базова інфраструктура, житло / непродовольчі товари (НПТ) та комунальні послуги (n=213 населених пунктів)

В Україні триває ескалація бойових дій. Ситуація є особливо гострою в Луганській, Донецькій та Херсонській областях.¹⁸ Загалом у 12% (n=25) досліджених населених пунктів (більшість з яких розташовані на невідконтрольній території) КІ повідомили про проблеми, пов'язані з пошкодженням інфраструктури та житла. За словами КІ, у досліджених населених пунктах, зокрема, у Миколаєві, Оріхові (Запорізька область) та Курортному (Харківська область), пошкоджена більшість видів інфраструктури. У с. Курортне також було завдано значної шкоди житловому фонду. Крім того, у м. Привілля Луганської області, смт Благодатне та м. Слов'янськ Донецької області КІ повідомили про перебої у роботі комунальних служб та водопостачання.

❗ Пошкодження інфраструктури та доступ до житла та НПТ

- У тих досліджених населених пунктах, де повідомлялося про проблеми, пов'язані з пошкодженням інфраструктури (n=25), найчастіше згадувалися такі об'єкти, як школи та навчальні заклади (56%, n=14/25), дороги (56%, n=14/25), промислові об'єкти (48%, n=12/25), комунальні мережі (48%, n=12/25) та медичні заклади (44%, n=11/25).
- Пошкодження промислової, сільськогосподарської та транспортної інфраструктури погіршило ситуацію із продовольчою безпекою в Україні.¹⁹ За даними Центру стратегічних та міжнародних досліджень, починаючи з лютого, Україна здійснює експортні поставки сільськогосподарської продукції залізницею та автомобільними шляхами, а також річковими шляхами, використовуючи лише малу частину своїх колишніх можливостей морських перевезень.²⁰
- Масштаби пошкодження житла є особливо великими у с. Курортне (Харківська область) та с. Красне (Чернігівська область), де, за даними КІ, з початку війни було пошкоджено більше половини будинків.



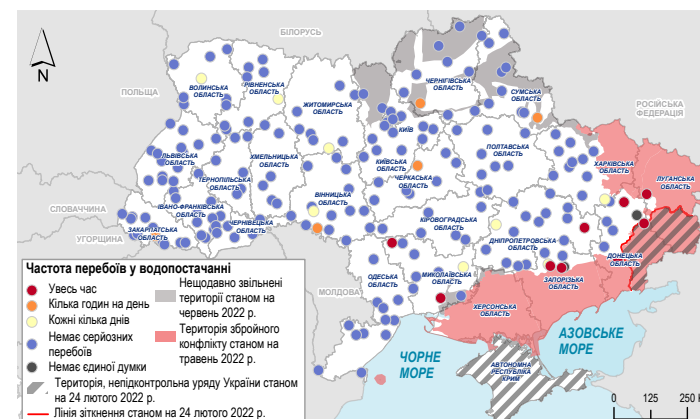
КІ у Миколаєві (Миколаївська область), Оріхові (Запорізька область) та Курортному (Харківська область) повідомили про пошкодження більшості видів

Досліджені населені пункти за частотою пошкоджених будинків

- У 12% (n=25) досліджених населених пунктів, більше половини яких розташовані на території, що постраждала внаслідок конфлікту, КІ повідомили про проблеми, пов'язані з відсутністю житла або тимчасового прихистку. Загалом, у 9 населених пунктах, де зафіксовані проблеми, пов'язані з відсутністю житла, КІ повідомили, що люди «значною мірою» стикаються з перешкодами у доступі до безпечних та належним чином обладнаних приміщень для захисту від обстрілів. До цих населених пунктів відносяться: Благодатне, Розлив (Донецька область), Новотроїцьке, Оріхів (Запорізька область), Привілля (Луганська область), Валки (Харківська область), Красне (Чернігівська область), Пирятин (Полтавська область) та Вишневе (Київська область).
- У 12% (n=25) населених пунктів КІ повідомили про проблеми з доступом до непродовольчих товарів (НПТ), а в 11 з них КВ повідомили, що люди «значною мірою» стикаються з перешкодами при доступі до НПТ.

⚡ Порухення водопостачання та доступу до туалетів

- У 7% (n=15) досліджених населених пунктів повідомлялося про проблеми з доступом до питної води. Крім того, про перебої з водопостачанням повідомили у 12% (n=26) досліджених населених пунктів.
- За даними КІ, перебої з водопостачанням були «постійними» у Світлодарську, Благодатному, Слов'янську (Донецька область), Привіллі (Луганська область), Степногірську, Новоандріївці (Запорізька область), Миколаєві, Секретарці (Миколаївська область) та Першотравенську. Ці населені пункти розташовані в областях (у тому числі в Харківській), де, за даними Міністерства екології та природних ресурсів України, суттєво пошкоджено об'єкти водопостачання та каналізації.²¹
- Крім перебоїв із водопостачанням, у 4% (n=8) досліджених населених пунктів КІ повідомили про проблеми з доступом до туалетів/ вбиралень. У Слов'янську (Донецька область), П'ятихатках (Дніпропетровська область) та Боярці (Київська область) люди стикаються з цією проблемою «значною мірою».



Доступ та надання переваги певним способам отримання інформації та допомоги (n=213 населених пунктів)

У більшості досліджених населених пунктів (72%, n=153) КІ повідомили про відсутність уподобань щодо багатоцільової грошової допомоги або допомоги в натуральному вигляді, тоді як у 25% (n=53) перевага надавалась багатоцільовій грошовій допомозі. Незважаючи на труднощі з евакуацією з районів, розташованих біля лінії фронту,²³ повідомлень про обмеження на пересування у всіх проаналізованих населених пунктах було небагато. Найбільш надійним методом доставки гуманітарної допомоги були автомобільним та залізничним транспортом. Однак, оскільки паливо залишалося пріоритетною потребою у більшості досліджених населених пунктів (94%, n=200), доставка допомоги була ускладнена, причому це було найбільш відчутно на сході України.²⁴ Інфраструктура зв'язку функціонувала на більшій частині території України. Однак повідомлялось про перебої в роботі мереж зв'язку в країні та про локальні перебої в районах активних бойових дій.²⁵

✓ Бажаний спосіб допомоги

- КІ у більшості досліджених населених пунктів (n=153) повідомили, що не знають про перевагу якогось із двох видів допомоги (багатоцільова грошова допомога та допомога в натуральній формі).
- У 53 населених пунктах, за словами КІ, люди надають перевагу багатоцільовій грошовій допомозі. Тільки у 6 населених пунктах люди надають перевагу допомозі в натуральній формі, зокрема, у Привіллі (Луганська область), Молдове (Одеська область), Кривому Розі (Дніпропетровська область), Орлику (Полтавська область), Великому Побійні (Хмельницька область) та Привітному (Черкаська область).

⊗ Обмеження на пересування та доставка гуманітарної допомоги

- У більшості досліджених населених пунктів (90%, n=191) КІ не повідомляли про обмеження на в'їзд та виїзд. У Приморському та Новоандріївці (Запорізька область) в'їзд та виїзд із населеного пункту був неможливий, а у Благодатному (Донецька область) та Оріхові (Запорізька область) – дуже обмежений. У 5% (n=11) населених пунктів повідомлялося про певні обмеження. Хоча повідомлень про обмеження пересування Україною було небагато, доступ гуманітарної допомоги у Донецькій та Луганській областях, як і раніше, дуже обмежений, що унеможливує надання гуманітарними організаціями регулярної допомоги у цих двох регіонах.²⁷
- З огляду на невелику кількість повідомлень про обмеження пересування в досліджених населених пунктах, найбільш надійним способом доставки гуманітарної допомоги був автомобільний транспорт (99%, n=211), на другому місці - залізничний транспорт (46%, n=99), на третьому - гуманітарні конвої (40%, n=85).

📄 Доступ до інформації

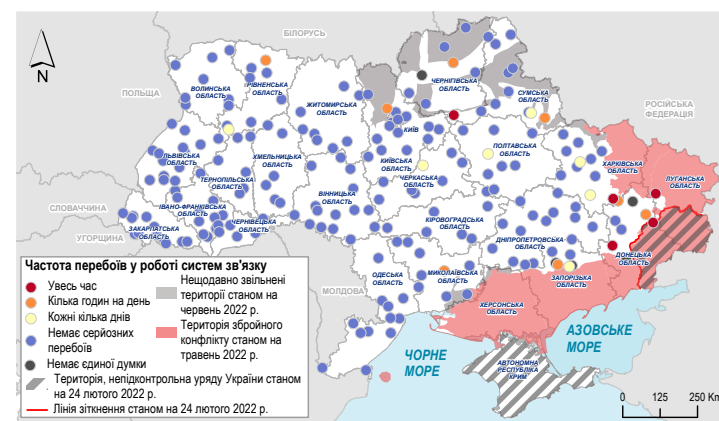
- Найбільш поширеними джерелами інформації про гуманітарну допомогу в досліджених населених пунктах були державні службовці (90% населених пунктів, n=192), волонтери (85%, n=181), друзі/сусіди/родичі (84%, n=179), соціальні працівники (84%, n=179) та лідери громад (78%, n=166). Крім того, у цих населених пунктах перевага надавалась вищезгаданим джерелам інформації.
- Соціальні мережі були найбільш поширеним засобом спілкування в населених пунктах (98%, n=208), на другому місці було спілкування по телефону (91%, n=193) і особисте спілкування (88%, n=187). Крім того, у цих населених пунктах перевага надавалась вищезгаданим засобом спілкування.
- Найбільш поширеними категоріями населення, які, за даними КІ, мали менше доступу до інформації через вищезгадані засоби та джерела інформації, є літні люди та люди з інвалідністю/хронічними

захворюваннями.

- Імовірно, ця обставина є додатковим чинником погіршення гуманітарної ситуації людей похилого віку та людей з інвалідністю / хронічними захворюваннями, оскільки вона ускладнювала доступ до інформації і, отже, доступ до гуманітарної допомоги.

📠 Порушення роботи телекомунікаційних послуг/мережі

- У 12% (n=26) досліджених населених пунктів КІ повідомили про проблеми, пов'язані з перебоями в роботі зв'язку в їхньому населеному пункті за 7 днів до збору даних. У 5 із цих населених пунктів перебої у роботі зв'язку спостерігалися «постійно», а в інших населених пунктах – «кілька годин на день» (8/26) та «раз на кілька днів» (7/26). Населені пункти, в яких перебої були зареєстровані «постійно», - Світлодарськ, Розлив (Донецька область), Привілля (Луганська область), Барвінкове (Харківська область) та Канівщина (Чернігівська область).
- У 91% (n=194) досліджених населених пунктів КІ повідомили про безперебійне покриття мережі Інтернет. У Приморському (Запорізька область) покриття було доступне «менше 1 години», а у Валках та Василівці Другій (Харківська область) – «протягом кількох годин» (1-4 години).
- З огляду на це, Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України повідомила про проведення заходів з відновлення пошкодженої мережі спільно з операторами зв'язку та постачальниками послуг для забезпечення зв'язку на всій території країни.²⁶



Потреби у населених пунктах, у яких є ВПО (n=203 населених пунктів)

За даними Міжнародної організації з міграції (МОМ), станом на 23 червня 2022 року в Україні налічувалося **6 275 000** ВПО, і їх кількість збільшувалася у Києві та східному макрореґіоні.²⁹ Зокрема, в Донецькій області та місті Києві КІ повідомили про **«(дуже) великий наплив»** ВПО, а також про **«великий наплив»** людей, які повертаються до населених пунктів за 7 днів до збору даних. У досліджених населених пунктах у Дніпропетровській, Харківській та Київській областях відзначалася як велика притока ВПО, так і високий рівень потреб, що свідчить про значне навантаження на існуючі служби та інфраструктуру.



Походження ВПО у розглянутих населених пунктах, у яких є ВПО (% від загальної кількості)

Вразливі категорії населення

5 найбільш поширених категорій населення, які «меншою мірою здатні» або «нездатні» задовольнити свої повсякденні потреби, у % від досліджених населених пунктів, у яких є ВПО (n=203).

Люди похилого віку	77% (n=157)	
Люди з інвалідністю	72% (n=147)	
Люди з хронічними захворюваннями	40% (n=82)	
Люди з психічними розладами	31% (n=62)	
Вагітні жінки та годуючі матері	27% (n=54)	

5 основних потреб у допомозі, у % від досліджених населених пунктів, у яких є ВПО (n=203)

Забезпечення продуктами харчування	85% (n=173)	
Працевлаштування	82% (n=166)	
Забезпечення житлом	77% (n=156)	
Забезпечення дитячими товарами та харчуванням	70% (n=142)	
Засоби гігієни	63% (n=127)	

- У досліджених населених пунктах Дніпропетровської, Харківської та Київської областей повідомлення про «великий» або «дуже великий» наплив ВПО за 7 днів до збору даних часто співпадали з повідомленнями про високий загальний рівень потреб.
- У цих областях найчастіше повідомлялося про потребу у продуктах харчування, за якою слідували потреби у працевлаштуванні та житлі у Дніпропетровській та Київській областях, а також потреба у засобах гігієни та ліках у Харківській області.

Доступ ВПО до житла

- За даними КІ у досліджених населених пунктах, більшість ВПО проживали у друзів та родичів (98%, n=198) та в орендованих квартирах чи будинках (90%, n=182). У 70% (n=142) населених пунктів ВПО, за наявними даними, проживали у колективних центрах. Це відповідає висновкам МОМ станом на 23 червня 2022 року.²⁸
- Крім того, у більшості досліджених населених пунктів, за даними КІ, орендувати квартиру було «складно» (42%, n=86) або «дуже складно» (6%, n=12), особливо в Харківській та Дніпропетровській областях, де останнім часом спостерігався «великий наплив» ВПО, а також у Кіровоградській, Миколаївській та Полтавській областях. Крім того, згідно з даними КІ, середня вартість житла у Дніпропетровській, Полтавській та Закарпатській областях від початку війни «значно зросла».



За словами КІ, у **48% (n=98)** досліджених населених пунктів, у яких є ВПО, знайти квартири в населених пунктах **«важко»** або **«дуже важко»**.



Досліджені населені пункти, за змінами у вартості житла від початку війни

За даними КІ, у **16% (n=32)** з досліджених населених пунктів, у яких є ВПО, спостерігалось **«збільшення»** або **«суттєве збільшення»** вартості житла від початку війни

Endnotes

1. Досліджені населені пункти в областях, що постраждали внаслідок конфлікту, перебували у Луганській, Донецькій, Запорізькій, Миколаївській, Дніпропетровській, Одеській, Сумській, Чернігівській, Київській, Житомирській та Волинській областях, а також у місті Києві.
2. Було з'ясовано, що майже всі досліджені населені пункти приймають ВПО, у тому числі досліджені населені пункти в областях, які постраждали внаслідок конфлікту. Згідно з отриманими даними, ВПО не проживають лише у наступних населених пунктах: Привілля (Луганська область), Новоандріївка (Запорізька область), Канівщина (Чернігівська область) та Долинка (Вінницька область). КІ в Оріхові (Запорізька область) та Курортному (Харківська область). КІ в Оріхові (Запорізька область) та Курортному (Харківська область) зазначили, що на момент збору даних вони не мали інформації щодо присутності в населеному пункті ВПО. На момент збору даних у Розливі та Благодатному (Донецька область), Степногірську (Запорізька область) та Інженерівці (Кіровоградська область) не було єдиної думки щодо присутності ВПО.
3. У рамках цього дослідження визначення терміну «проблема» було залишено на розсуд КІ. В опитувальнику «проблеми» і «потреби» розглядалися у різних питаннях.
4. IOM, [Ukraine Internal Displacement Report: General Population Survey, Round 6](#), 23 June 2022.
5. UN OCHA, [Ukraine Situation Report](#) 13 April 2022.
6. Території, які постраждали внаслідок конфлікту, визначаються як області, визначені Урядом України як постраждалі внаслідок конфлікту.
7. Населені пункти, в яких проживають ВПО, були визначені на основі повідомлень КІ про наявність переміщених осіб у їхньому населеному пункті на момент збору даних.
8. Згідно з Указом Президії Верховної Ради УРСР про адміністративно-територіальний устрій республіки від 28 червня 1965 року, селище міського типу - це населений пункт навколо промислового підприємства, будівельного майданчика, залізничного вузла, навчального закладу, науково-дослідної станції, санаторію або іншого або оздоровчої установи, що має державне житло та понад 2 000 жителів, 60 % яких є найманими працівниками або членами їх сімей.
9. UN OCHA, [Ukraine: Situation Report](#), 29 June 2022.
10. UN OCHA, [Ukraine: Situation Report](#), 29 June 2022.
11. Про проблеми безпеки повідомлялося в наступних населених пунктах: Бахмут, Світлодарськ, Благодатне, Слов'янськ (Донецька обл.), Привілля (Луганська обл.), Дніпро, Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.), Степногірськ, Запоріжжя, Оріхів, Новоандріївка (Запорізька обл.), Миколаїв, Білгород-Дністровський, Вилкове (Одеська обл.), Барвінкове, Вільне, Берестки, Гуляй Поле, Курортне, Чугуїв (Харківська обл.), Новгород-Сіверський, Семенівка, Остер (Чернігівська обл.), Хорол (Полтавська обл.), Зарічне (Рівненська обл.), Помічна (Кіровоградська обл.), Чуднів (Житомирська обл.), Великі Береги (Закарпатська обл.), Дубляни, Стрий, Соколя (Львівська обл.).
12. Деякі проблеми безпеки, зазначені КІ у категорії «Інше», містили, серед іншого, небезпеку бойових дій та обстрілів, відстань до сховищ, приміщення, не обладнані для перебування людей.
13. World Food Programme, [War in Ukraine: WFP marks three months of meeting surging food needs](#), 3 June 2022.
14. USAID, [Ukraine - Complex Emergency Factsheet #21](#), 24 June 2022.
15. REACH Initiative, [Ukraine: Joint Market Monitoring Initiative - May 2022](#), 21 June 2022.
16. Dorcas, [Report: Older people particularly vulnerable in conflict situations](#), 28 June 2022.
17. International Medical Corps, [Ukraine Crisis](#) - Situation Report #17, 24 June 2022.

18. Institute for the Study of War, Russian Offensive Campaign Assessment, 28 June 2022.
19. Center for Strategic and International Studies, [Spotlight on Damage to Ukraine's Agricultural Infrastructure since Russia's Invasion](#), 15 June 2022.
20. Center for Strategic and International Studies, [Spotlight on Damage to Ukraine's Agricultural Infrastructure since Russia's Invasion](#), 15 June 2022.
21. Ministry of Ecology and Natural Resources of Ukraine, [Briefing on the environmental damage cause by the Russia's war of aggression against Ukraine \(2-8 June 2022\)](#), 10 June 2022.
22. [English translation] Ministry of Energy of Ukraine, [Operational data on the operation of the energy system of Ukraine](#), 29 June 2022.
23. UN OCHA, [Ukraine: Situation Report](#), 24 June 2022.
24. USAID, [Ukraine - Complex Emergency Factsheet #21](#), 24 June 2022.
25. Emergency Telecommunications Cluster, [Ukraine: ETC Situation Report #8](#), 16 June 2022.
26. SSSCIP, Latest SSSCIP update on mobile communication, Internet, and digital television broadcasting in Ukraine, 30 June 2022. [Latest SSSCIP update on mobile communication, Internet, and digital television broadcasting in Ukraine](#) as of 18:00, June 30, 2022
27. UN OCHA, [Ukraine: Situation Report](#), 24 June 2022.
28. IOM, [Ukraine Internal Displacement Report: General Population Survey Round 6](#), 23 June 2022.
29. Ibid.

Про Ініціативу REACH

Метою Ініціативи REACH є створення інформаційних ресурсів та продуктів, які допомагають суб'єктам гуманітарної допомоги приймати рішення на основі фактичних даних в умовах надзвичайних ситуацій, відновлення та розвитку. Серед методологій, які використовуються фахівцями REACH, є збір первинних даних та поглиблений аналіз. Уся діяльність здійснюється через міжвідомчі механізми координації допомоги.

REACH – це спільна ініціатива організацій IMPACT Initiatives, ACTED та Навчального та науково-дослідного інституту ООН – Програми оперативного застосування супутників (UNITARUNOSAT).

Докладнішу інформацію можна знайти на нашому веб-сайті www.reach-initiative.org.
Адреса ел. пошти: geneva@reach-initiative.org.