

RENDICIÓN DE CUENTAS A POBLACIONES AFECTADAS

MSNA
2022 COLOMBIA
Población colombiana retornada

ANTECEDENTES Y METODOLOGÍA

Con el fin de apoyar al Task Force de Comunicación con Comunidades y Rendición de Cuentas a las poblaciones Afectadas (CWC/AAP) para la Evaluación Multisectorial de Necesidades 2022 (MSNA) facilitada por REACH, en coordinación con la Oficina de las Naciones Unidas de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), el Equipo Humanitario País (EHP) y el Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM), se realiza este informe con los principales resultados para la Población Colombiana Retornada (PCR) sobre rendición de cuentas a poblaciones afectadas, identificados a través del componente cuantitativo, triangulados con los resultados del análisis cualitativo de la información recolectada en el marco de esta evaluación en Santander. Teniendo en cuenta lo anterior, algunas de las secciones que se presentan a continuación contienen resultados cuantitativos junto con la información cualitativa complementaria.

La recolección de datos de la MSNA se implementó entre el 16 de mayo y el 27 de agosto de 2022. Fueron aplicadas 373 encuestas cara a cara a hogares de población colombiana retornada en los municipios priorizados por GIFMM. Adicionalmente, en agosto 2022 se realizó un Grupo Focal de Discusión (GFD) con población colombiana retornada en el municipio de Bucaramanga del departamento del Santander, seleccionado para profundizar en las necesidades y la percepción de la atención desde la perspectiva de las comunidades afectadas. Los resultados aquí presentados deben interpretarse teniendo en cuenta estas muestras, los porcentajes que se presentan se calcularon usando los pesos de los hogares y las limitaciones de la estrategia de muestreo de bola de nieve de los GFD realizada con beneficiarios de las organizaciones que apoyaron. Para más información sobre la metodología, el muestreo y las limitaciones de la MSNA consulte la hoja informativa [aquí](#).

RECEPCIÓN DE AYUDA HUMANITARIA

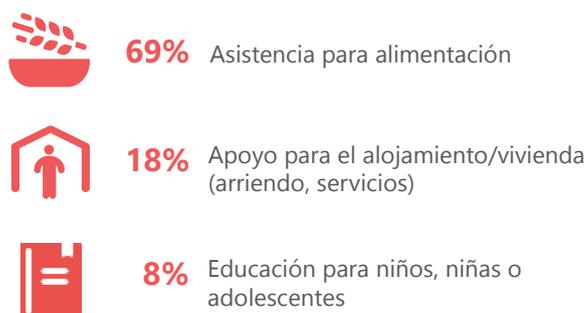
% de hogares que recibieron ayuda humanitaria en los 30 días previos a la recolección de datos, por departamento:



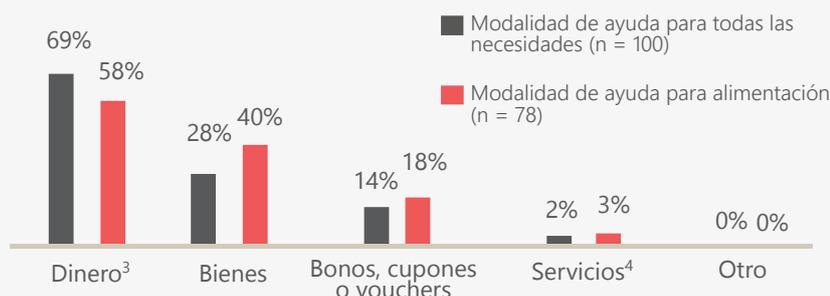
12%

de los 373 hogares de PCR reportaron haber recibido ayuda, subsidio o apoyo de alguna persona o institución en los 30 días previos a la recolección de datos.

Las tres principales necesidades reportadas como atendidas en los 30 días previos a la recolección fueron (n = 100)¹:



Modalidades bajo las cuales se reportó haber recibido ayuda en los 30 días previos a la recolección² y modalidades con las que se atendió la principal necesidad reportada por los hogares, Alimentación²:



De los hogares que reportaron recibir ayuda para las necesidades que tenían en diferentes sectores, se presenta en el gráfico gris oscuro las distintas modalidades bajo las cuales fueron estas ayudas. En el gráfico rojo, se presentan las diferentes modalidades de ayuda con las cuales se atendió la principal necesidad reportada por los hogares que fue en alimentación.

¹ Correspondiente al 12% del total de los hogares encuestados.

² Esta pregunta era de opción múltiple, por tanto la suma no da necesariamente 100%.

³ Opción compuesta por las diferentes formas de dinero: en efectivo, en transferencia bancaria, por telefonía móvil o tarjetas precargadas.

⁴ Servicios de: salud, educación, legal, etc.

LA VOZ DE LAS COMUNIDADES

El componente cualitativo de la MSNA 2022 se realizó con el propósito de escuchar a las comunidades y brindar información que permitiera triangular y complementar los resultados del análisis cuantitativo ([análisis preliminar](#), [Índice de Necesidades Multisectoriales](#)), a través de preguntas en temas de condiciones humanitarias, estándares de vida, estrategias de afrontamiento, percepción de prioridades, así como las prácticas en la implementación de programas humanitarios. Estos temas fueron abarcados bajo un enfoque sectorial, por lo que se hicieron preguntas de cinco de los siete sectores incluidos en la evaluación: Medios de Vida, Alojamiento, Seguridad Alimentaria, Salud y Educación. En este GFD no se alcanzó a cubrir Agua, Saneamiento e Higiene.

Para la Población de Colombianos Retornados, se realizó un único Grupo Focal de Discusión (GFD) mixto en el área urbana de la ciudad

de Bucaramanga en el departamento de Santander, debido a la falta de bases de datos sobre esta población. La convocatoria fue realizada por parte de los socios en terreno (GIFMM y OIM⁵) y el GFD fue implementado por REACH a través de una guía semiestructurada.

Para la depuración de datos se realizó un análisis del contenido de las transcripciones de cada GFD, donde se crearon códigos de acuerdo a las principales tendencias identificadas en cada clúster, para después, a través del programa informático Atlas.ti, generar tablas de saturación que permitieran condensar la información de manera clara y ordenada, la cuales pueden ser consultadas [aquí](#).

A continuación, se presentan los resultados más relevantes.

NECESIDADES Y MODALIDADES

Hallazgos Cuantitativos

% de hogares según las necesidades prioritarias más reportadas (n = 373)

Esta pregunta era de opción múltiple, por tanto la suma no da necesariamente 100%.

 **84%** Asistencia para alimentación

 **84%** Empleo (generación de recursos)

 **47%** Apoyo para el alojamiento/vivienda (arriendo, servicios)

 **10%** Atención médica

% de hogares por modalidad reportada como preferida para cada una de las principales necesidades (n = 373)

			
Dinero (en efectivo, en transferencia bancaria, por telefonía móvil o tarjetas precargadas)	59%	78%	41%
Bienes	24%	12%	7%
Bonos, cupones o vouchers	14%	5%	7%
Servicios (salud, educación, legal, etc)	3%	5%	44%
No sabe / prefiere no responder	0%	0%	0%

Dado que la empleabilidad no se puede atender directamente, sino a través de actividades o entregas de bienes o efectivo que faciliten la búsqueda y obtención de empleo, sin garantizar el éxito de estas, se presentan en su lugar los resultados para la educación de niños, niñas o adolescentes, que tiene una respuesta directa.

Hallazgos Cualitativos

Necesidades prioritarias más reportadas en el GFD

MIXTO	Medios de Vida	Seguridad Alimentaria	Alojamiento
-------	----------------	-----------------------	-------------

El GFD tuvo algunas de discusiones en tonos agitados entre los mismos participantes. En particular, hubo discusiones en cuanto a si estaba mejor la situación para ellos en Venezuela o en Colombia.

 **El grupo manifestó:** Pérdida de acceso a medios de vida (p. ej., por la pandemia COVID-19).

 «Me vine a Colombia porque los problemas del país no me dejaron, no había mercancía, y de los 50 comerciantes del Táchira el único sacrificado soy yo; los que se quedaron compraban a un precio y vendían a otro y eso así funcionó, me dicen que fui un bruto en venirme. Hace 20 días estuve allá y están muy bien, porque allá tengo casa y negocio» GFD Mixto

 **El grupo manifestó:** Barreras para una nutrición adecuada y para la disponibilidad, obtención y uso de alimentos.

 «tengo un niño de 2 años y me tocó rebajarle la leche, así le de diarrea, porque no alcanzo a comprar un tarro de \$90.000 pesos; yo me devuelvo a ojo cerrado porque acá yo he sacado conclusiones: me tienen que hacer una cirugía de una hernia umbilical y me pongo a pensar que, si me ponen una malla y me tengo que quedar quieto, quién va a trabajar.» GFD Mixto

 **El grupo manifestó:** tenencia o arrendamiento a precios elevados que no permitió cubrir otras necesidades.

 «el mayor problema es el alojamiento, porque eso nos quita muchos ingresos; porque si en lugar de pagar alquiler pagáramos lo nuestro sería muy bueno, podríamos alimentar a nuestros hijos, su educación, hacer que nuestros negocios sean prósperos. Con que me dieran la posibilidad de pagarla poco a poco sería una bendición» GFD Mixto

Modalidad reportada como preferida para atender las necesidades

Los participante del GFD consideraron que los actores humanitarios podrían mejorar su trabajo a través de más recursos (capital, créditos e inversión) y facilitando el acceso a los proyectos productivos y mercados funcionales. Los participantes expresaron tener sus proyectos productivos detenidos porque no habían tenido el dinero suficiente para pagar los costos asociados a la formalidad de sus negocios y por ende tuvieron incentivos a permanecer en la informalidad para no pagar impuestos.

 «a muchas familias les han dado dinero y pienso si estuviera en mis manos... eso sería el mejor apoyo el crédito; y está visto porque como nos dieron herramientas eso nos permitió comenzar y no lo hemos dejado caer.» GFD Mixto

⁵ Organización Internacional para la Migración (OIM).

SATISFACCIÓN CON LA ASISTENCIA

91%

de los hogares reportaron estar satisfechos con la asistencia recibida (n = 100)

[entre los hogares que reportaron haber recibido algún tipo de asistencia en los 30 días previos a la recolección de datos]

Razón reportada por los hogares por la cual **no estaban satisfechos** con la asistencia humanitaria recibida²:

[Entre los hogares que recibieron asistencia en los 30 días previos a la recolección y manifestaron estar insatisfechos]

1. La cantidad entregada fue insuficiente **100%**

Satisfacción en GFD

Debido a las discusiones agitadas entre los participantes, no se logró abordar el tema de la satisfacción en el GFD a profundidad. Sin embargo, los participantes manifestaron que los arriendos eran muy costosos y la ayuda que recibieron para este concepto no fue suficiente.



«es importante que nos ayuden con alojamiento porque a pesar de que no es un buen barrio, pago \$800.000 pesos con servicios» GFD Mixto

RETROALIMENTACIÓN A PROVEEDORES DE AYUDA HUMANITARIA

60%

de los hogares reportaron que no se sintieron informados sobre derechos, servicios y asistencia humanitaria (n = 373)

El **63%** de los hogares reportaron preferir entregar la retroalimentación a los proveedores de ayuda humanitaria directamente con el trabajador humanitario.

Principales tipos de información que los hogares reportan preferir recibir por parte de las agencias u organizaciones humanitarias²:

1. Cómo encontrar trabajo **78%**
2. Dónde acceder a servicios de ayuda humanitaria **65%**
3. Cómo acceder a atención médica y medicamentos **23%**
4. Noticias sobre lo que está pasando en Colombia **21%**

Principales medios de comunicación reportados como preferidos por los hogares para recibir información:



54% Whatsapp



38% Televisión



33% Mensajes de texto



22% Redes Sociales

Retroalimentación en GFD

El grupo manifestó necesitar: más apoyo para la creación de proyectos productivos (formación, herramientas, capital, etc.)

EVALUACIÓN REALIZADA EN COORDINACIÓN CON:



Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela

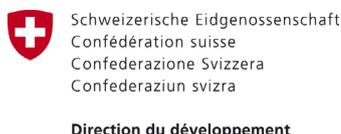
FINANCIADA POR:



Humanitarian Aid and Civil Protection



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



CON EL APOYO EN TERRENO DE:



IOM • OIM

Acerca de REACH: La Iniciativa REACH facilita el desarrollo de herramientas y productos de información que mejoran la capacidad de los actores de la ayuda para tomar decisiones basadas en pruebas en contextos de emergencia, recuperación y desarrollo. Las metodologías utilizadas por REACH incluyen la recopilación de datos primarios y el análisis en profundidad, y todas las actividades se llevan a cabo a través de mecanismos de coordinación de la ayuda interinstitucional. REACH es una iniciativa conjunta de IMPACT Initiatives, ACTED y el Instituto de las Naciones Unidas para la Formación y la Investigación - Programa Operacional para las Aplicaciones Satelitales (UNITAR-UNOSAT).