

# 2022 MSNA BOLETÍN

RESULTADOS CLAVES

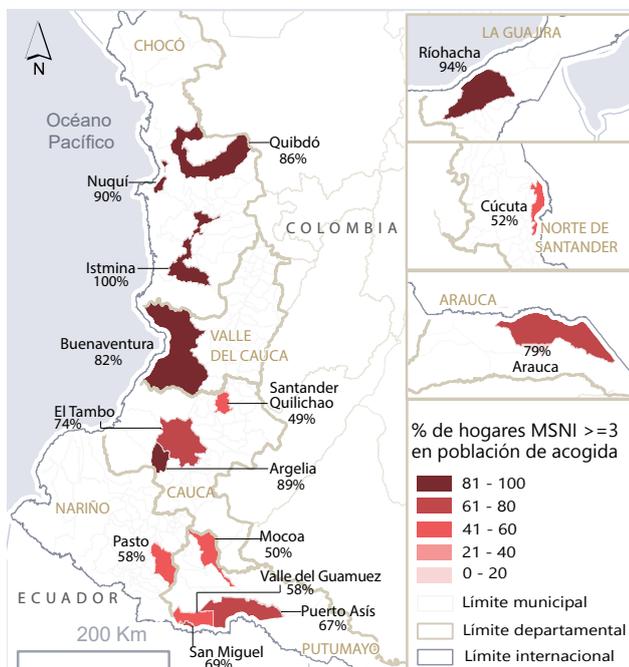
2022 COLOMBIA  
Población de Acogida  
Población Desplazada  
Interna

**CONTEXTO.** El objetivo de la MSNA fue aportar información primaria, actualizada, objetiva y robusta directamente de las comunidades a los procesos de planificación estratégica humanitaria, acerca de las condiciones de vida de poblaciones de acogida (PA) y desplazada interna (PDI) priorizadas por OCHA/EHP en situación de vulnerabilidad con un enfoque independiente y complementario a las estadísticas oficiales. La MSNA tuvo un componente cuantitativo (encuestas presenciales a hogares) que integró indicadores sectoriales y un componente cualitativo a través de Grupos Focales de Discusión (GFD). Con la participación de 14 socios, la MSNA cubrió las dos poblaciones priorizadas en 8 departamentos realizando así 1.982 encuestas a hogares (1.204 a PA y 778 PDI) y 6 GFD a las dos poblaciones priorizadas (3 a cada población) en Quibdó, Chocó.

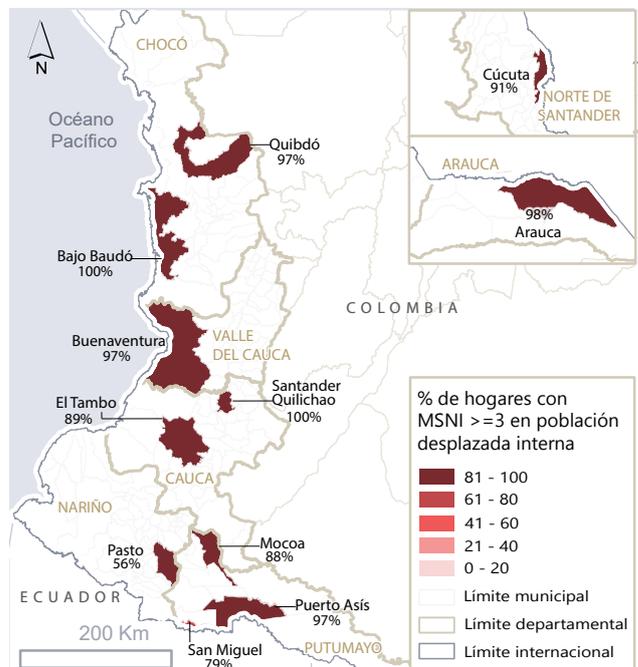
## HOGARES CON NECESIDAD NO CUBIERTA POR ÁREA GEOGRÁFICA

Porcentaje de hogares con al menos una necesidad no cubierta (puntaje de severidad MSNI de al menos 3), por municipio:

**68%** de hogares PA reportaron al menos una necesidad no cubierta

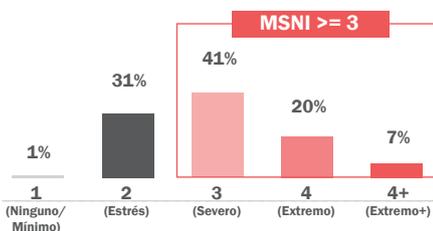


**93%** de hogares PDI reportaron al menos una necesidad no cubierta

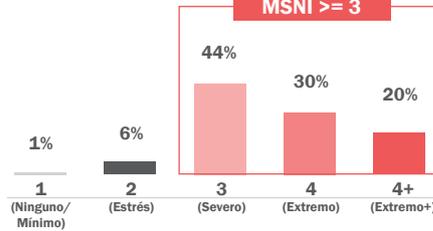


## % DE HOGARES POR PUNTAJE DE SEVERIDAD DEL MSNI :

Población de acogida



Población desplazada interna



En 1 de los 7 clústeres evaluados, ambas poblaciones presentaron **porcentajes de hogares con necesidades sectoriales no cubiertas (LSG) similares**. En los demás clústeres, se observa una brecha amplia entre poblaciones del porcentaje de hogares con necesidades no cubiertas donde PDI siempre superó a los de PA.

## WASH, Medios de Vida y Protección son los clústeres con porcentajes más altos de hogares que reportaron al menos una necesidad no cubierta

El porcentaje de hogares con necesidades no cubiertas en WASH y Protección fue más del doble en PDI que en PA (31% PA vs. 66% PDI en WASH, 21% PA vs. 53% en Protección). Similarmente, en Medios de Vida el porcentaje de hogares de PDI es un poco menos del doble que el de PA (31% PA vs. 57% PDI).

## Potenciales Vulnerabilidades

El análisis de potenciales vulnerabilidades agrupa hogares que cumplen con una característica sociodemográfica o condición subyacente. La potencial vulnerabilidad que reportaron en mayor proporción los hogares fue mujer jefa de hogar (60% PA y 63% PDI). Del total de esos hogares, se encontró que el 69% de PA tienen al menos una necesidad no cubierta y en el caso de PDI es el 91%.

# EVALUACIÓN DE NECESIDADES MULTISECTORIALES (MSNA) - VISIÓN GENERAL

**CONTEXTO.** Desde hace más de medio siglo, Colombia ha venido enfrentado una crisis socioeconómica y política impulsada por diversos factores históricos, tales como la violencia fomentada por grupos armados en disputa por el control de territorios y de economías ilegales. Esta situación ha persistido a pesar de los esfuerzos plasmados en los Acuerdos de Paz en 2016<sup>1</sup>; de hecho, tan solo en 2021 se registraron más de 130 000 desplazamientos internos en el país<sup>2</sup>. Aunado a esta situación, en los últimos 8 años los movimientos mixtos provenientes de Venezuela han añadido presión a la limitada capacidad de respuesta en algunos territorios de Colombia y actualmente se estima que existen en el país cerca de 2.47 millones refugiados y migrantes venezolanos<sup>3</sup> quienes están luchando por satisfacer sus necesidades básicas.

Para identificar las principales necesidades y con el fin de brindar herramientas para la toma de decisiones informadas, la **Iniciativa REACH** (REACH), la Oficina de las Naciones Unidas de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), el Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM) y la comunidad humanitaria en Colombia llevaron a cabo una nueva Evaluación de Necesidades Multisectoriales (MSNA) en 2022. La MSNA cubrió en total cuatro poblaciones articuladamente siendo las dos primeras sobre las cuales se presentan datos claves en este boletín: **la población de acogida y población desplazada interna** en áreas priorizadas por OCHA/

EHP, así como la población de acogida y la población desplazada interna en áreas priorizadas por GIFMM. Así la MSNA aportó a los siguientes documentos estratégicos en Colombia: Panorama de Necesidades Humanitarias, al Plan de Respuesta Humanitaria y al Plan de Respuesta a Refugiados y Migrantes.

**Tan solo en 2021 se registraron más de 130.000 desplazamientos internos en el país.**

Para la población de acogida se apuntó a una representatividad mínima a nivel municipal complementado con un proceso aleatorio en la selección de los hogares, sin embargo, esta meta solo se logró en 10 municipios (Arauca, Cúcuta, Riohacha, Pasto y San Miguel con un nivel de confianza de 95% y 5% de margen de error. Y en Santander de Quilichao, Valle del Guamuez, Puerto Asís, Mocoa y El Tambo con 90% de nivel de confianza y 5% de margen de error), a nivel agregado los resultados se mantienen como indicativos. Por otro lado, la población desplazada interna se manejó a través de muestreo no probabilístico basado en cuotas debido a la falta de datos robustos en registros oficiales de fácil acceso para identificar el tamaño de la muestra, la ubicación y la concentración geográfica de esta población, por tanto los resultados de esta población son indicativos.

## MARCO DE EVALUACIÓN Y COBERTURA GEOGRÁFICA

Cobertura de municipios para cada población priorizada y ubicación de las encuestas realizadas

### Población de acogida



### Población desplazada interna



### Muestra Evaluada

- 1.982**  
Hogares encuestados
- 1.204**  
Población de acogida
- 778**  
Población desplazada interna

**Cobertura total**

- 8 (de 32)**  
Departamentos
- 24 (de 1.103)**  
Municipios

**Participación**

- 14**  
Socios Participantes

<sup>1</sup> Acuerdos de Paz. Gobierno Nacional y las FARC-EP, 24 de noviembre 2016.

<sup>2</sup> Registro Único de Víctimas. Unidad para la Atención y la Reparación Integral a las las Víctimas, 31 de marzo de 2022.

<sup>3</sup> Distribución de Venezolanos en Colombia. Migración Colombia, 28 febrero 2022.

## ÍNDICE DE NECESIDADES MULTISECTORIALES (MSNI) : SEVERIDAD DE LA CRISIS

Porcentaje de hogares por puntaje de severidad del MSNI :

|                    | PA  | PDI |
|--------------------|-----|-----|
| <b>1 Mínimo</b>    | 1%  | 1%  |
| <b>2 Estrés</b>    | 31% | 6%  |
| <b>3 Severo</b>    | 41% | 44% |
| <b>4 Extremo</b>   | 20% | 30% |
| <b>4+ Extremo+</b> | 7%  | 20% |

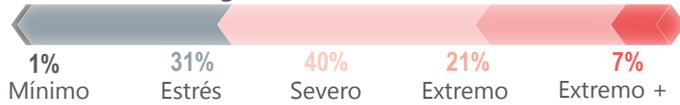
MSNI >= 3

El Índice de Necesidades Multisectoriales (MSNI por sus siglas en inglés) es un indicador compuesto diseñado para medir necesidades humanitarias multisectoriales a nivel hogar. Evaluando todos los sectores simultáneamente, el MSNI está basado en la severidad sectorial más alta que se haya identificado en el hogar y es expresado en una escala de 1 a 4+ donde a partir de 3 se considera que el hogar presenta una necesidad sectorial no cubierta. A su vez, la severidad sectorial es determinada por medio de un cálculo de indicadores compuestos específico al sector llamado Brecha de Nivel de Vida (LSG por sus siglas en inglés), el cual es expresado en la misma escala (1 a 4+).

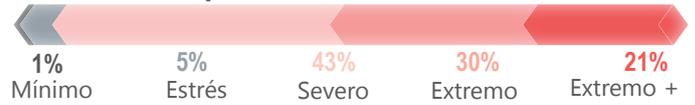
## PUNTAJE DE SEVERIDAD DE MSNI POR POTENCIAL VULNERABILIDAD

% de hogares con al menos una potencial vulnerabilidad preexistente, por nivel de severidad del MSNI:

### Población de acogida



### Población desplazada interna



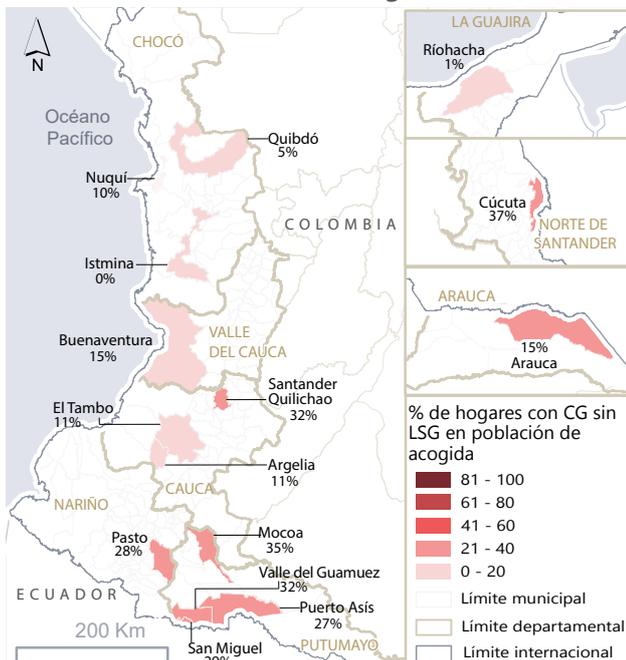
| Tipo de Potencial Vulnerabilidad        | % de hogares |     | MSNI >= 3 |      |
|---|--------------|-----|-----------|------|
|   | PA           | PDI | PA        | PDI  |
| <b>Grupo étnico</b>                     | 36%          | 72% | 85%       | 97%  |
| <b>Mujer jefa de hogar</b>              | 59%          | 63% | 69%       | 91%  |
| <b>Niño/a entre 6 y 17 años</b>         | 47%          | 59% | 71%       | 92%  |
| <b>Negro, afro, palenquero o raizal</b> | 25%          | 51% | 85%       | 98%  |
| <b>Persona dependiente</b>              | 23%          | 21% | 70%       | 92%  |
| <b>Niño/a menor de 5 años</b>           | 18%          | 25% | 73%       | 92%  |
| <b>Indígena</b>                         | 11%          | 22% | 83%       | 97%  |
| <b>Mujer gestante</b>                   | 4%           | 5%  | 85%       | 100% |
| <b>Miembro LGTBIQ+</b>                  | 2%           | 3%  | 68%       | 100% |

Las potenciales vulnerabilidades agrupan hogares con perfiles sociodemográficos o condiciones subyacentes de interés que podrían contribuir al nivel de afectación del hogar, influyendo en la exposición, la vulnerabilidad o la capacidad de respuesta de éste, agravando así, el impacto de una crisis. Esta sección presenta distintas potenciales vulnerabilidades con el objetivo de tener una perspectiva comparativa de los niveles de necesidad en estos grupos poblacionales, y por lo tanto este análisis es contrastado por medio del MSNI<sup>4</sup>. Las agrupaciones poblacionales presentadas en esta sección hacen parte del análisis estándar de REACH y/o fueron sugeridas por los clústeres/sectores.

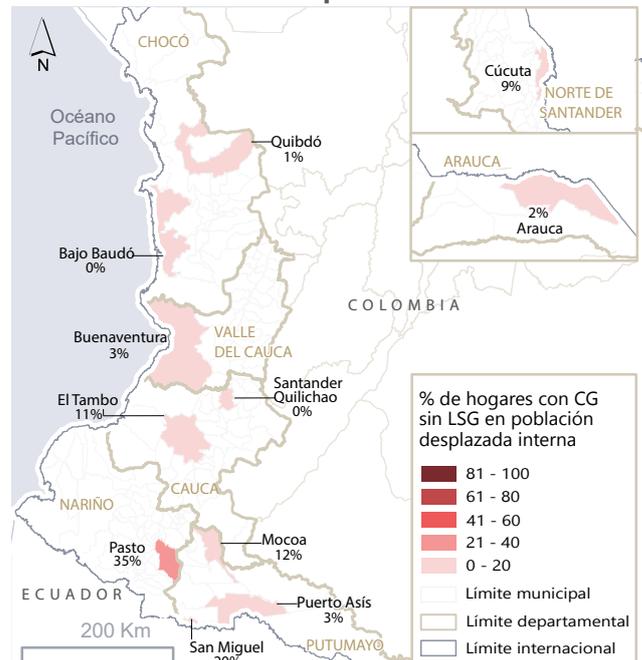
## HOGARES CON BRECHAS DE CAPACIDAD SIN BRECHA DE NIVEL DE VIDA

% de hogares con al menos una brecha de capacidad (CG)<sup>5</sup> pero sin ninguna brecha de nivel de vida (LSG), por municipio:

### Población de acogida



### Población desplazada interna



<sup>4</sup> El MSNI es un indicador compuesto diseñado para medir necesidades humanitarias multisectoriales a nivel hogar.

<sup>5</sup> Una Brecha de Capacidad implica el uso de estrategias de afrontamiento negativas e insostenibles por parte de los hogares para satisfacer necesidades básicas.

## NECESIDADES MULTISECTORIALES

Entre los hogares con al menos una necesidad no cubierta, % de hogares por tipo de LSG sectorial:

| Sector                | PA  | PDI |
|-----------------------|-----|-----|
| WASH                  | 31% | 66% |
| Medios de Vida        | 31% | 57% |
| Protección            | 21% | 53% |
| Alojamiento           | 15% | 47% |
| Seguridad Alimentaria | 13% | 35% |
| Salud                 | 13% | 14% |
| Educación             | 5%  | 10% |

% de hogares según el número de Brechas de Nivel de Vida, por grupo poblacional:

La siguiente tabla presenta el porcentaje de hogares según el número de sectores en los que se identificaron necesidades sectoriales no cubiertas (LSG). Mientras el "cero" agrupa hogares donde no se identificaron necesidades, el "siete" incluye hogares que mostraron necesidades no cubiertas en todos los sectores evaluados simultáneamente.

|                                    | 0   | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6  | 7  |
|------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|
| Población de acogida (PA)          | 33% | 32% | 19% | 12% | 4%  | 1%  | 0% | 0% |
| Población desplazada interna (PDI) | 7%  | 17% | 25% | 23% | 16% | 11% | 1% | 0% |

## NECESIDADES MULTISECTORIALES Y FACTORES DETERMINANTES

En cada sector evaluado hubo factores determinantes que predominaron en la clasificación de la severidad del hogar. A continuación se presentan los principales indicadores de cada sector.

**68%** de hogares de población de acogida reportaron al menos una necesidad no cubierta.

**93%** de hogares de población desplazada interna reportaron al menos una necesidad no cubierta.

Los principales indicadores que impulsaron las LSGs fueron:

**WASH:** resultado de los hogares que reportaron poncheras para lavarse las manos o no tener algún tipo de instalación para tal fin (17% PA y 44% PDI) y la falta de inodoro conectado a alcantarillado o a pozo séptico en buenas condiciones (18% PA y 35% PDI).

**Medios de Vida:** dificultades reportadas para comprar productos de base en los siete días previos a la recolección de datos (69% PA y 64% PDI).

**Protección** fue dado por los hogares que reportaron haber experimentado restricciones de seguridad que limitaron su tránsito libre en los 12 meses previos a la recolección de datos a causa de presencia o amenaza de algún actor armado o por sospecha de minas antipersona y/o municiones sin explotar (20% PA y 50% PDI).

**Alojamiento:** fue el resultado de la combinación de los hogares que reportaron vivir en alojamientos considerados como vulnerables (apartamento compartido, casa compartida, hotel/hospedaje, inquilinato, albergue y/o alojamiento colectivos temporales, centros colectivos, paga diarios, cambuches, vivienda improvisada o en la calle) y a la vez tener al menos un problema en los espacios cerrados (14% PA y 43% PDI).

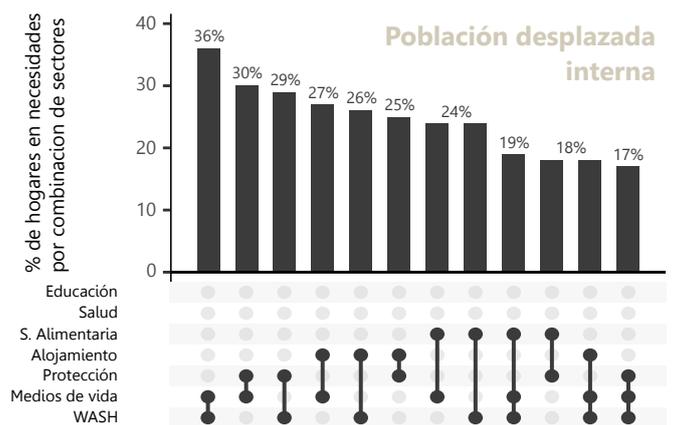
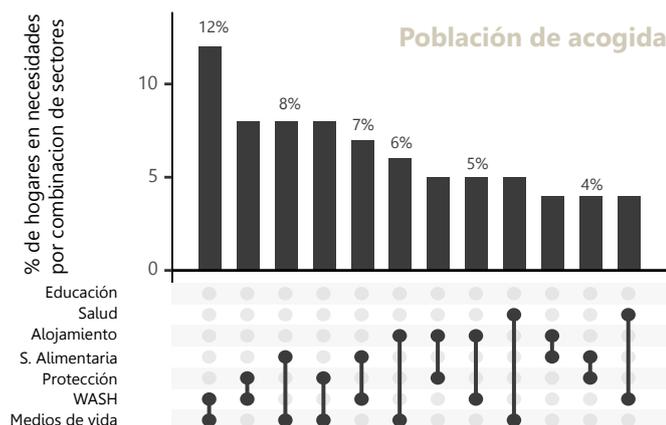
**Seguridad Alimentaria:** la combinación de los resultados de la escala de hambre en el hogar, la puntuación del consumo de alimentos y el índice de estrategias de afrontamiento reducido (11% PA y 28% PDI).

**Salud:** la combinación de los hogares que reportaron al menos una persona al momento de la recolección, con algún problema de salud o enfermedad crónica que, además no había logrado acceder al servicio de salud y tenía algún grado de discapacidad (12% PA y 13% PDI).

**Educación:** resultado de los hogares que reportaron al menos un niño, niña o adolescente entre los 5 y 17 años que no estaba inscrito para el periodo escolar 2022 (3% PA y 6% PDI).

## COMBINACIONES DE LSG ENTRE HOGARES CON NECESIDADES MULTISECTORIALES

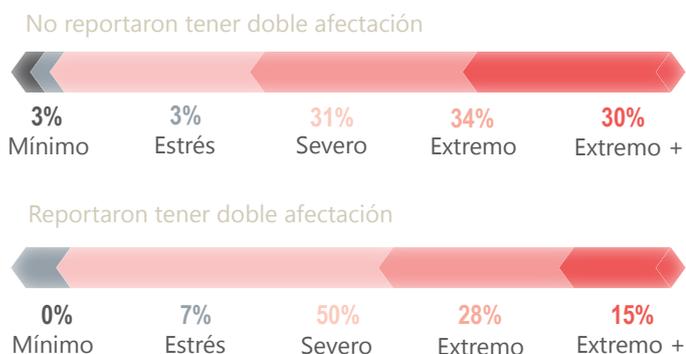
Las figuras siguientes muestran las combinaciones más comunes de necesidades sectoriales no cubiertas (LSG) entre los hogares que tienen necesidades multisectoriales (MSNI >3). Cada hogar tiene un perfil de necesidades único por lo que los porcentajes no pueden sumar más de 100%.



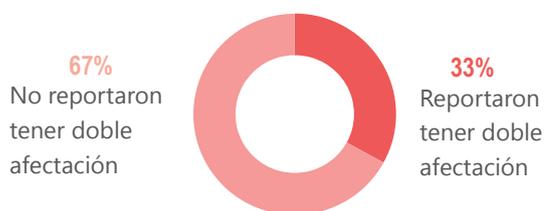
## DOBLE AFECTACIÓN EN POBLACIÓN DESPLAZADA INTERNA

En el caso de la población desplazada interna, se realizó un análisis comparativo de los hogares que experimentaron algún tipo de afectación adicional al desplazamiento forzado (en los 3 años previos a la recolección de datos). La afectación adicional que se evaluó fue haber experimentado un desastre natural (en el año previo a la recolección de datos).

### % de hogares de población desplazada interna que presentaron doble afectación vs los que no lo presentaron, por nivel de severidad del MSNI:



### % de hogares de población desplazada interna, por tipo de afectación adicional:



De los hogares de población desplazada interna que no reportaron tener doble afectación, el **95%** tiene necesidades multisectoriales no cubiertas, para los hogares que sí la reportaron fue del **93%**.

## ANÁLISIS COMPARATIVO RESULTADOS MSNA 2021 VS 2022

Para el análisis comparativo de los resultados de la MSNA 2021 frente a los resultados de la MSNA 2022, se tomaron en cuenta únicamente los resultados de la población de acogida en los municipios para los que en ambos años se tuvo más de 50 encuestas, siendo: Arauca (Arauca), Quibdó<sup>6</sup> (Chocó), Riohacha (La Guajira), Pasto (Nariño), San José de Cúcuta (Norte de Santander), Mocoa y Valle del Guamuez (Putumayo). Es importante tener en cuenta que los indicadores críticos y no críticos usados para la construcción del MSNI no son iguales en ambos años, con lo cual se debe tener cuidado a la hora de interpretar estos resultados<sup>7</sup>

### % de hogares de población de acogida con brechas de nivel de vida para cada sector, por año de evaluación:

|                           | Seguridad Alimentaria |      | WASH |      | Salud |      | Alojamiento |      | Educación |      | Protección |      | Medios de vida |      | MSNI |      |
|---------------------------|-----------------------|------|------|------|-------|------|-------------|------|-----------|------|------------|------|----------------|------|------|------|
|                           | 2021                  | 2022 | 2021 | 2022 | 2021  | 2022 | 2021        | 2022 | 2021      | 2022 | 2021       | 2022 | 2021           | 2022 | 2021 | 2022 |
| <b>Arauca</b>             | 21%                   | 12%  | 15%  | 40%  | 5%    | 17%  | 27%         | 16%  | 8%        | 12%  | 0%         | 20%  | 4%             | 34%  | 51%  | 79%  |
| <b>Quibdo</b>             | 22%                   | 14%  | 66%  | 81%  | 17%   | 13%  | 26%         | 15%  | 6%        | 5%   | 0%         | 37%  | 1%             | 51%  | 74%  | 86%  |
| <b>Riohacha</b>           | 31%                   | 39%  | 47%  | 89%  | 34%   | 6%   | 41%         | 17%  | 3%        | 18%  | 5%         | 11%  | 10%            | 40%  | 79%  | 94%  |
| <b>Pasto</b>              | 12%                   | 3%   | 5%   | 29%  | 19%   | 7%   | 11%         | 8%   | 0%        | 3%   | 2%         | 13%  | 7%             | 23%  | 33%  | 58%  |
| <b>San José de Cúcuta</b> | 14%                   | 6%   | 4%   | 12%  | 16%   | 15%  | 13%         | 12%  | 4%        | 3%   | 0%         | 10%  | 1%             | 26%  | 36%  | 52%  |
| <b>Mocoa</b>              | 8%                    | 6%   | 65%  | 15%  | 28%   | 5%   | 29%         | 9%   | 8%        | 9%   | 0%         | 7%   | 4%             | 25%  | 78%  | 50%  |
| <b>Valle del Guamuez</b>  | 23%                   | 8%   | 63%  | 6%   | 33%   | 10%  | 35%         | 9%   | 8%        | 15%  | 0%         | 15%  | 0%             | 22%  | 90%  | 58%  |

Cinco de los siete municipios reportaron haber recibido en mayor proporción ayuda, subsidio o apoyo de alguna persona o institución en los 30 días previos a la recolección de datos, si se compara con lo reportado en el 2021, estos municipios fueron: Arauca (33% en el 2021 vs. 43% en el 2022), Valle del Guamuez (33% vs. 45%), Mocoa (32% vs. 50%), Pasto (20% vs. 23%) y Riohacha (19% vs. 33%). Por su parte, **Quibdó (21% vs. 9%)** y **San José de Cúcuta (34% vs. 29%)** reportaron haber recibido asistencia en menor proporción entre ambos años.

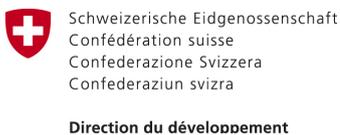
<sup>6</sup> Quibdó solo tuvo 44 encuestas en la MSNA 2022. Sin embargo, se decidió utilizarlo dada la cercanía a las encuestas requeridas y el interés por sus resultados.  
<sup>7</sup> Para los resultados completos de la MSNA 2021, consulte [aquí](#).

## ESTRUCTURA DE COORDINACIÓN

### EVALUACIÓN REALIZADA EN COORDINACIÓN CON:



### FINANCIADA POR:



### CON EL APOYO DE:



Acerca de REACH: La Iniciativa REACH facilita el desarrollo de herramientas y productos de información que mejoran la capacidad de los actores de la ayuda para tomar decisiones basadas en pruebas en contextos de emergencia, recuperación y desarrollo. Las metodologías utilizadas por REACH incluyen la recopilación de datos primarios y el análisis en profundidad, y todas las actividades se llevan a cabo a través de mecanismos de coordinación de la ayuda interinstitucional. REACH es una iniciativa conjunta de IMPACT Initiatives, ACTED y el Instituto de las Naciones Unidas para la Formación y la Investigación - Programa Operacional para las Aplicaciones Satelitales (UNITAR-UNOSAT).

