



Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Ségo

Mai 2022

Contexte et Méthodologie

Dans le secteur de l'éducation au Mali, les infrastructures et les ressources ont été affectées par la crise humanitaire qui frappe le pays depuis 2012. Par exemple, selon le Cluster Education, 1 435 écoles étaient fermées en mars 2021 en raison de l'insécurité (attaques et menaces d'attaques par les groupes armés) et du manque d'enseignants¹. La pandémie de COVID-19 a également renforcé les difficultés d'accès aux services éducatifs à travers la fermeture des écoles qui a impacté 3,8 millions d'élèves et 76 000 enseignants en mars 2020².

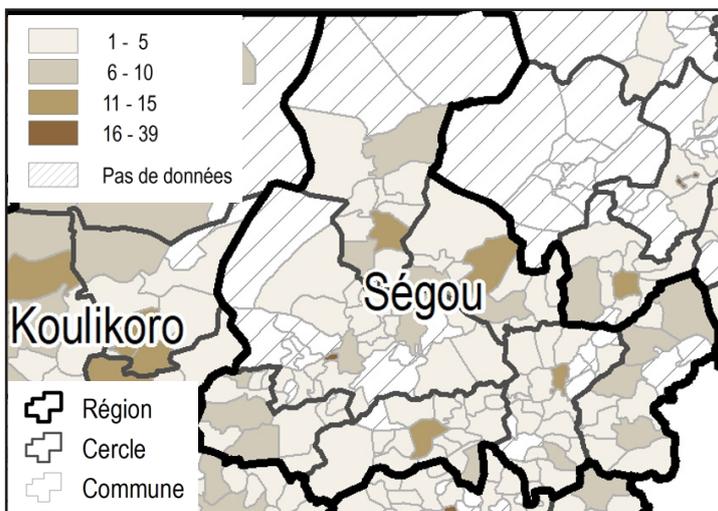
Depuis avril 2021, REACH est engagé auprès du Cluster Education dans le cadre de la réalisation d'une évaluation conjointe des besoins en matière d'éducation au Mali (joint education needs assessment -JENA en anglais). Une évaluation à l'échelle nationale a été conduite, visant à couvrir les lacunes d'informations en matière de services éducatifs durant l'année scolaire 2020-2021. Cette évaluation concerne plus spécifiquement : l'accès à l'éducation, l'environnement d'apprentissage, l'enseignement et l'apprentissage, les enseignants et autres personnels éducatifs, ainsi que la protection.

Elle a été basée sur une enquête quantitative représentative au niveau des écoles³ auprès de 2 526 informateurs clés (directeurs d'écoles, adjoints du directeur, enseignants). La couverture géographique de l'enquête JENA est nationale et représentative au niveau du cercle avec un niveau de confiance de 90% et une marge d'erreur de 10%. La collecte des données a été réalisée entre septembre 2021 et avril 2022. Les résultats se référant à des sous-ensembles (c.-à-d. niveau d'étude, profil d'école, statut d'école) doivent être considérés comme indicatifs seulement.

Cette factsheet présente une analyse des données recueillies dans la région de Ségo, où 410 écoles ont été évaluées en septembre 2021. La collecte a été réalisée par des agents du Centre d'animation pédagogique (CAP) et de l'Académie d'enseignement (AE) et des agents des ONG Peace One Day, Educo, et OMAES. Ces agents ont été formés par REACH en juin 2021.

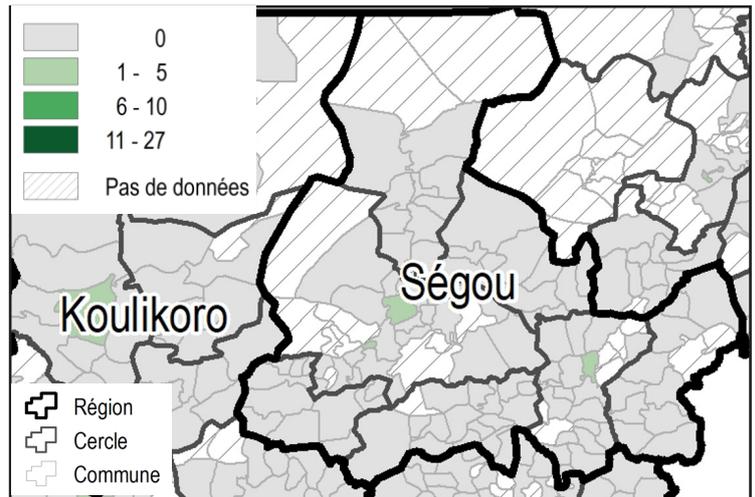
Couverture de l'évaluation JENA

410 écoles évaluées

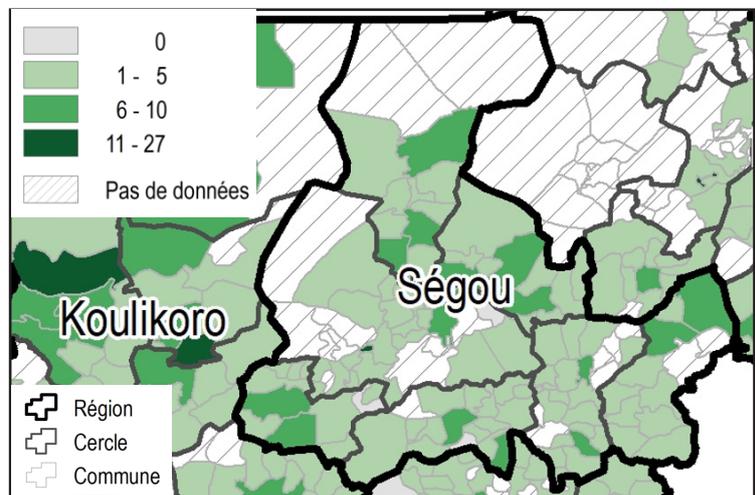


Carte 1: nombres d'écoles enquêtées par commune

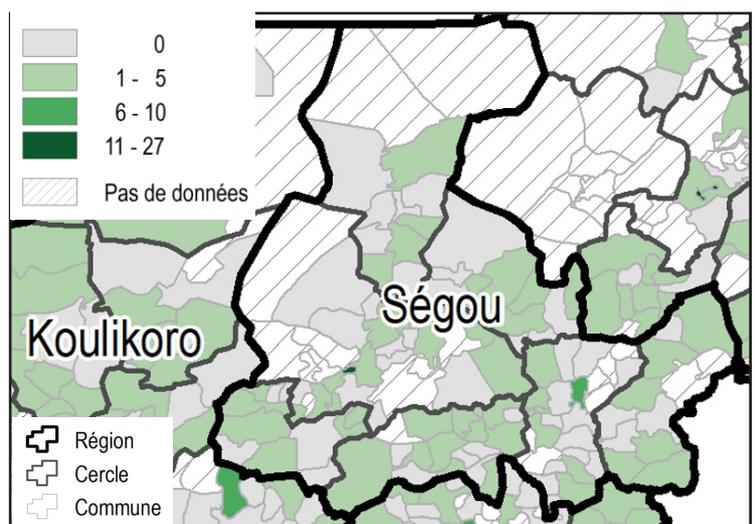
1) Cluster Education Mali, Rapport réunion mensuelle avril 2021 écoles accessibles les plus proches dans leur voisinage.
 2) OCHA, Aperçu des besoins humanitaires 2021 (février 2021)



Carte 2: nombre d'écoles préscolaires enquêtées par commune



Carte 3: nombre d'écoles du cycle fondamental I enquêtées par commune



Carte 4: nombre d'écoles du cycle fondamental II enquêtées par commune

3) Pour des raisons d'inaccessibilité logistiques ou sécuritaires, certaines écoles cibles n'ont pu être évaluées. Dans la mesure du possible, les écoles inaccessibles sont remplacées par les écoles accessibles les plus proches dans leur voisinage.



Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Ségo

Mai 2022

Résultats clés

Dans la région de Ségo, la répartition d'élèves provenant de familles déplacées internes varie. Si 36% des écoles à Niono accueillent des PDI, aucune école à Baraoueli n'en accueille.

De manière similaire, la répartition d'école accueillant des élèves en situation de handicap varie. Encore une fois, Niono a le plus d'école avec au moins un élève en situation de handicap au sein de l'établissement (56%). Les barrières à l'éducation pour ces élèves sont similaires pour le premier et deuxième cycle fondamental: la distance entre l'école et la maison et l'inadaptation des infrastructures et des équipements.

Une grande proportion des écoles sont endommagées et sans clôture. Il y a aussi un manque d'électrification et de sources d'eau améliorée en leur sein.

Peu d'écoles ont des programmes d'alimentation scolaires fonctionnels (8%) et seulement un peu plus de la moitié (56%) fourni des repas 5 jours par semaine.

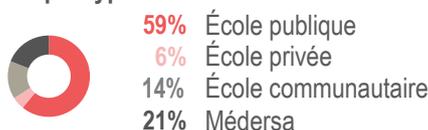
Les principaux matériaux d'enseignement et d'apprentissage reçus comme dons sont plutôt des matériaux pour la prévention contre la COVID-19 (c.-a.-d. masques, gel hydroalcoolique, dispositifs de lavage des mains).

81% des écoles n'ont rapporté aucun risque pour la sécurité des élèves dans la localité de l'école pendant l'année 2020-2021. Néanmoins, les répondants dans les cercles de Macina et San indiquent plus de risques de protection.



Information générale sur les écoles

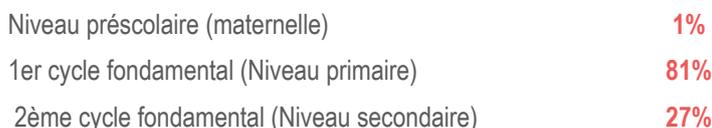
École par type



Profil de l'école



Niveau(x) d'enseignement couvert(s)¹



Profil du répondant



Accès à l'éducation

Fermetures / réouvertures des écoles

99% des écoles étaient ouvertes durant une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021. Parmi ces écoles, 43% ont été fermées au moins une fois durant les trois dernières années scolaires (2018-2019 / 2019-2020 / 2020-2021)³, dont 68% ont été totalement fermées une fois. La raison de fermeture la plus rapportée est la COVID-19^{1,3} (97%) et ainsi, la raison de réouverture la plus rapportée est la suspension de la fermeture des classes à cause de la COVID-19^{1,3} (89%).

Nombre de jours moyen entre la date la plus récente de fermeture et la date de réouverture **148**

1) Les répondants pouvaient choisir plusieurs choix.

2) Cela est représentatif de la sous-représentation des femmes au sein des instances de prises de décisions

3) Parmi des écoles qui ont été fermée au moins une fois durant les trois dernières années scolaires (2018-2019 / 2019-2020 / 2020-2021) mais qui étaient ouverte pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.

Effectif des élèves

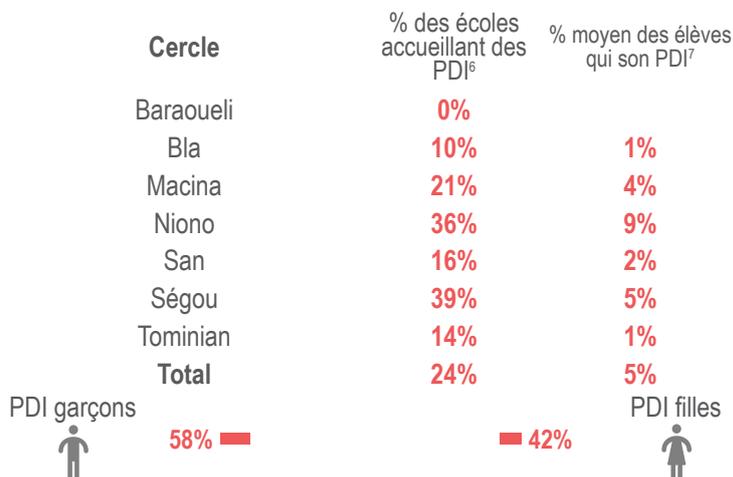
Profil des élèves^{4,5,6}



Nombre moyen d'élèves par école

effectif moyen d'élèves dans les écoles au niveau primaire **205**
effectif moyen d'élèves dans les écoles au niveau secondaire **267**

Les élèves issus des familles ayant le statut de personnes déplacées internes (PDI)



4) Puisque les répondants pouvaient choisir plusieurs niveaux d'enseignement, ces chiffres ne sont pas uniquement représentatifs à chaque niveau d'enseignement.

5) Les résultats désagrégés au niveau d'étude, par profil, ou par statut d'école sont indicatifs au lieu de représentatifs.

6) Parmi les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.

7) Parmi les écoles accueillant des élèves PDI.



Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Ségo

Mai 2022

Les élèves en situation de handicap¹

| Cercle | % des écoles avec au moins un élève en situation de handicap ² |
|--------------|---|
| Baraoueli | 11% |
| Bla | 40% |
| Macina | 30% |
| Niono | 56% |
| San | 39% |
| Ségo | 45% |
| Tominian | 22% |
| Total | 38% |

Parmi les écoles avec au moins un élève en situation de handicap, ces élèves représentent en moyenne **2%** des effectifs totaux des écoles dans la région

Barrières à l'éducation pour les élèves en situation de handicap³

| 1er cycle fondamental ^{4,5} | 2ème cycle fondamental |
|--|--|
| 57% des écoles ont rapporté au moins une barrière. | 65% des écoles ont rapporté au moins une barrière. |

Les trois barrières les plus fréquemment rapportées sont :^{3,6}

| | | |
|--|---|--|
| Distance entre la maison et l'école | 1 | Distance entre la maison et l'école |
| Inadaptation des infrastructures (salles de classe, latrines) | 2 | Inadaptation des infrastructures (salles de classe, latrines) |
| Inadaptation des équipements (fournitures, tables bancs, tableau etc.) | 3 | Inadaptation des équipements (fournitures, tables bancs, tableau etc.) |

Environnement d'apprentissage

Infrastructures de l'école

Ratio : élèves/salle de classe fonctionnelle^{2,7}

| Cercle | |
|--------------|-----------|
| Baraoueli | 41 |
| Bla | 43 |
| Macina | 36 |
| Niono | 53 |
| San | 43 |
| Ségo | 45 |
| Tominian | 38 |
| Total | 43 |

Niveau d'étude⁴

| | |
|------------------------|----|
| 1er cycle fondamental | 40 |
| 2ème cycle fondamental | 53 |

Statut d'école⁵

| | |
|---------------------------|----|
| École publique | 47 |
| École privée ⁸ | 41 |
| École communautaire | 29 |
| Médorsa | 42 |

Salles de classes non-fonctionnelles⁹

Dans **1%** des écoles, aucune salle de classe n'est fonctionnelle². Les trois raisons principales pour les salles de classe non fonctionnelles sont ⁶ :

| | | |
|---|--------------------------------------|-----|
| 1 | Manque d'enseignants | 60% |
| 2 | Manque d'élèves | 25% |
| 3 | Salle(s) de classe(s) non équipée(s) | 17% |

51% des écoles disposent d'une salle équipée pour la direction

Infrastructures de jeux

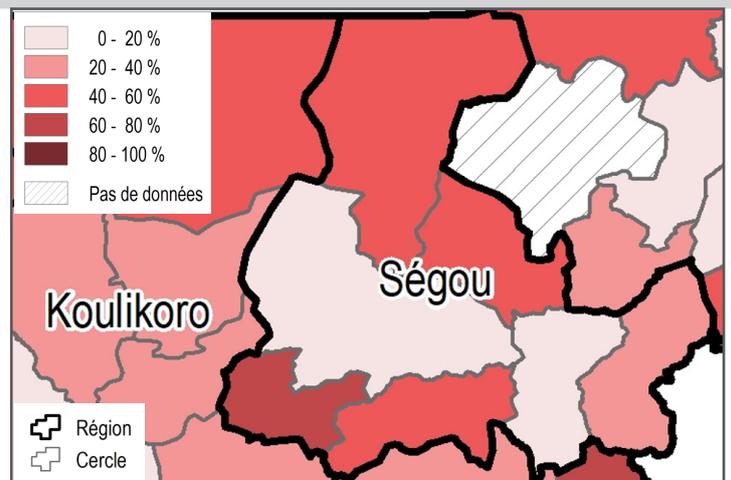
58% des écoles ont au moins une infrastructure de jeux. Les types d'infrastructures de jeux les plus rapportés sont :⁶

| | | |
|---|-------------------------|-----|
| 1 | Terrain de foot | 92% |
| 2 | Aire pour la récréation | 21% |
| 3 | Terrain de basketball | 4% |

L'électrification des écoles

| École rurale ⁵ | École urbaine |
|--|----------------------------------|
| 5% des écoles sont électrifiées | 51% des écoles sont électrifiées |
| 73% des écoles électrifiées sont alimentées par la compagnie Énergie du Mali (EDM) et 27% par des panneaux solaires. | |

EHA¹¹ dans les écoles



Carte 5: % d'écoles avec aucune source d'eau améliorée par cercle

- 1) Les enfants en situation de handicap comprennent ceux qui ont des difficultés dans les domaines suivants : La vision (difficulté à voir, même avec des lunettes), Ouïe (difficulté à entendre, même avec un appareil auditif), Mouvement physique (difficulté à marcher ou à monter des marches), Cognition (difficulté à se souvenir ou à se concentrer), Communication (difficulté à comprendre ou à se faire comprendre).
- 2) Parmi les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.
- 3) Parmi les écoles avec des élèves en situation de handicap.
- 4) Puisque les répondants pouvaient choisir plusieurs niveaux d'enseignement, ces chiffres ne sont pas uniquement représentatifs à chaque niveau d'enseignement.
- 5) Les résultats désagrégés au niveau d'étude, par profil, ou par statut d'école sont indicatifs au lieu de représentatifs.
- 6) Les répondants pouvaient choisir plusieurs choix.
- 7) Salles fonctionnelles : Il s'agit des salles utilisées pour les activités d'apprentissage.
- 8) Moins de 30 écoles privées dans l'échantillon.
- 9) Salles non-fonctionnelles : Salles non utilisées pour les activités pédagogiques (Salles non utilisées pour les cours, par exemple, en raison de dommages, utilisées comme espace de stockage, nécessitant des réparations, etc.).
- 10) Basé sur les résultats de l'année scolaire 2020-2021 pour les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021 et sur résultats au moment de la fermeture la plus récente pour les écoles fermées.
- 11) EHA: Eau Assainissement Hygiène



Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Ségo

Mai 2022

Source d'eau des écoles

Principale source d'eau, par cercle et % d'écoles par type de source :

| | | |
|------------------|---|------------|
| Baraoueli | Utilisation d'un point d'eau hors du périmètre de l'école | 44% |
| Bla | Forage à main (Pompe à Motricité Humaine) | 38% |
| Macina | Utilisation d'un point d'eau hors du périmètre de l'école | 48% |
| Niono | Forage à main (Pompe à Motricité Humaine) | 47% |
| San | Forage à main (Pompe à Motricité Humaine) | 61% |
| Segou | Robinet public | 32% |
| Tominian | Forage à main (Pompe à Motricité Humaine) | 52% |

Parmi les écoles avec des sources d'eau améliorées, il y a de l'eau provenant du principal point d'eau amélioré dans **90%** des écoles.

Types d'installations sanitaires disponibles

78% des écoles ont des installations sanitaires. Les types d'installations sanitaires et le % des écoles rapportant chaque types sont :¹

| | |
|-----------------------------|------------|
| Latrines à fosse avec dalle | 73% |
| Toilettes à chasse d'eau | 2% |
| Écoulement libre | 2% |

Caractéristiques des installations sanitaires²

Nombre moyen de personnes / installation³ **68**

% d'écoles avec des installations sanitaires rapportant que les installations sanitaires :^{2,6}

| | |
|--|------------|
| sont séparées pour les filles et les garçons | 60% |
| sont séparées pour les élèves et le personnel enseignant | 55% |
| ne sont pas hygiéniques | 24% |
| sont pleines | 6% |
| ne sont pas fonctionnelles | 8% |
| sont inaccessibles aux élèves souffrant d'un handicap physique et/ou sensoriel | 4% |

Les dispositifs de lavage des mains

% des écoles ayant des dispositifs de lavage des mains fonctionnels⁴ **65%**

Nombre moyen de personnes / dispositif⁵ **107**

L'hygiène menstruelle

La proportion de filles ayant accès aux kits d'hygiène menstruelle (GHM) dans les écoles secondaires⁶ :

| | |
|-------------------------------|------------|
| Presque toutes | 1% |
| Plus de la moitié (>50%) | 1% |
| La moitié ou moins (26-50%) | 4% |
| Un quart ou moins (1-25%) | 10% |
| Aucune ou presque aucune (0%) | 79% |
| Ne sait pas | 4% |

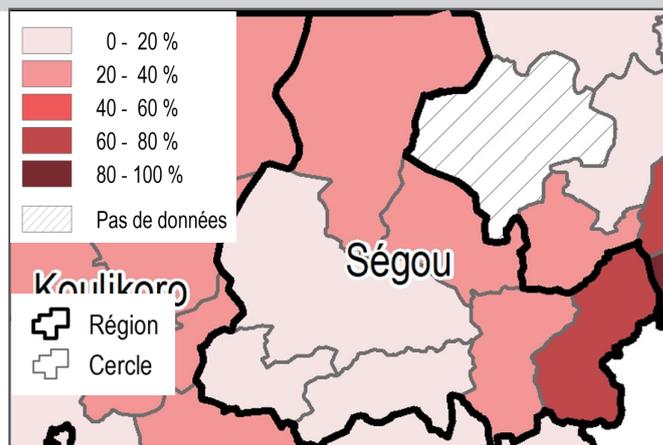
1) Les répondants pouvaient choisir plusieurs choix.
 2) Parmi les écoles ayant des installations sanitaires.
 3) Le nombre total de personnel enseignant et d'élèves par installation sanitaire.
 4) Dispositif fonctionnel : pas de seau endommagé, et seau rempli d'eau.
 5) Parmi les écoles ayant des dispositifs de lavage des mains.

Programmes d'alimentation scolaire

8% des écoles ont un programme d'alimentation scolaire fonctionnel au cours de l'année scolaire 2020-2021⁶, dont **56%** fournissent des repas **cinq jours** par semaine. Parmi les écoles avec des programmes d'alimentation scolaire, **100%** servent le déjeuner et en moyenne, les programmes servent **95%** des élèves. Le principal fournisseur des programmes d'alimentation est l'État (**66%**).

Enseignement et Apprentissage : Matériel Pédagogique

Fournitures scolaires et manuels scolaires



Carte 6: % d'élève n'ayant aucun ou presque aucun manuel scolaire en nombre suffisant et adéquat

Manuels scolaires

% des écoles par proportion d'élèves qui ont eu accès à des manuels scolaires en nombre suffisant et adéquats⁷ durant toute l'année scolaire 2020-2021. Ces manuels peuvent être possédés ou empruntés⁶.

| | |
|-----------------------------|------------|
| Presque tous | 12% |
| Plus de la moitié (>50%) | 9% |
| La moitié ou moins (26-50%) | 18% |
| Un quart ou moins (1-25%) | 38% |
| Aucun ou presque aucun (0%) | 23% |

6) Parmi les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.
 7) Suffisant : quantité ou nombre suffisant de fourniture scolaire.
 Adéquat : les fournitures scolaires des élèves sont de bonne qualité, c'est-à-dire utilisable et adaptée au besoin des élèves.

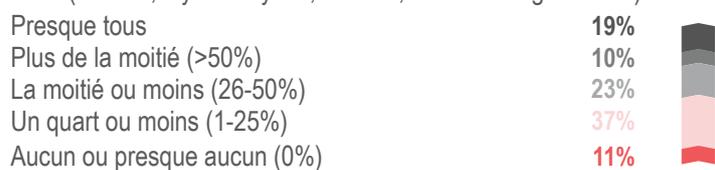


Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Ségo

Mai 2022

Fournitures scolaires

% des écoles par proportion d'élèves qui ont des fournitures scolaires en nombre suffisant et adéquats¹ durant toute l'année scolaire 2020-2021 (cahiers, stylos/crayons, ardoise, matériel de géométrie)²



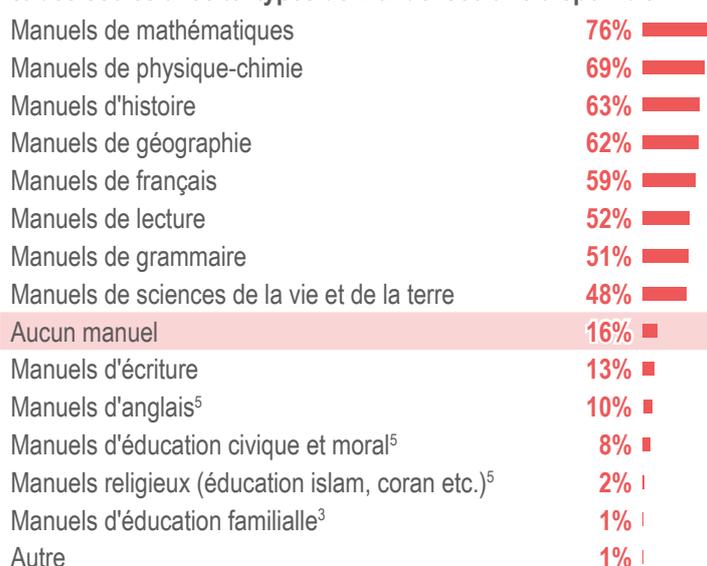
Manuels scolaires au 1er cycle fondamental^{3,4}

% des écoles avec tels types de manuel scolaire disponible



Manuels scolaires au 2ème cycle fondamental^{3,4}

% des écoles avec tel types de manuel scolaire disponible



1) Suffisant : quantité ou nombre suffisant de fourniture scolaire.

Adéquat : les fournitures scolaires des élèves sont de bonne qualité, c'est-à-dire utilisable et adaptée au besoin des élèves.

2) Parmi les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.

3) Puisque les répondants pouvaient choisir plusieurs niveaux d'enseignement, ces chiffres ne sont pas uniquement représentatifs à chaque niveau d'enseignement.

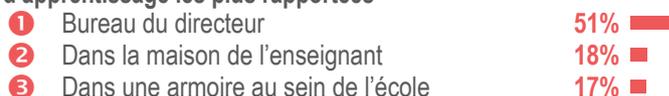
4) Il s'agit des manuels appartenant à l'école

5) Ces types de manuels étaient saisis en tant que réponse "autres"

Présence et fonctionnalité de bibliothèque au sein des écoles⁶



Les conditions de stockage du matériel d'enseignement et d'apprentissage les plus rapportées⁵



Équipements de salle de classe

Nombre d'élèves par table-banc en bonnes conditions⁶

| Cercle | Total |
|--------------|----------|
| Baraoueli | 4 |
| Bla | 5 |
| Macina | 7 |
| Niono | 7 |
| San | 4 |
| Ségo | 6 |
| Tominian | 4 |
| Total | 5 |

| Niveau d'étude ⁷ | Total |
|-----------------------------|-------|
| 1er cycle fondamental | 6 |
| 2ème cycle fondamental | 5 |

| Statut d'école ⁷ | Total |
|-----------------------------|-------|
| École publique | 3 |
| École privée ⁸ | 2 |
| École communautaire | 4 |
| Médessa | 11 |

Bureau et armoires

Pourcentage moyen de salles de classes disposant d'un bureau pour le maître (une table et une chaise)⁶ **65%**

Pourcentage moyen de salles de classes disposant d'au moins une armoire⁶ **26%**

6) Parmi les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021

7) Les résultats désagrégés par niveau d'étude, par profil, ou par statut d'école sont indicatifs au lieu de représentatifs.

8) Moins de 30 écoles privées dans l'échantillon.



Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Ségou

Mai 2022

Matériaux d'enseignement et d'apprentissage reçus

Types de matériaux d'enseignement et d'apprentissage reçus

90% des écoles ont reçu des kits pédagogiques et équipements scolaires auprès de l'État et d'autres institutions non étatiques (ONG, coopération internationale, associations, un particulier etc.) au cours de trois dernières années scolaires (2018-2019 / 2019-2020 / 2020-2021) Les types de dons reçus et le % d'écoles rapportant tels dons sont :¹

| | |
|---|-----|
| Masques de protection pour la COVID-19 | 77% |
| Gel hydroalcoolique | 67% |
| Dispositifs de lavage des mains | 63% |
| Petits matériels pour les élèves (cahiers, stylos, ardoises, sacs etc.) | 29% |
| Livres scolaires destinés aux élèves | 28% |
| Livres scolaires destinés aux enseignants | 17% |
| Affiches pédagogiques | 16% |
| Tables bancs | 11% |
| Chaises | 5% |

Pourcentage d'écoles qui n'ont reçu aucun matériaux d'enseignement et d'apprentissage

| Cercle | |
|--------------|-----------|
| Baraoueli | 0% |
| Bla | 7% |
| Macina | 5% |
| Niono | 17% |
| San | 10% |
| Ségou | 10% |
| Tominian | 12% |
| Total | 9% |

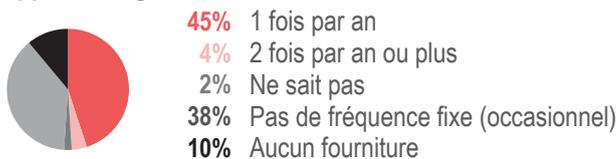
Statut d'école²

| | |
|---------------------------|-----|
| École publique | 2% |
| École privée ³ | 39% |
| École communautaire | 16% |
| Médersa | 22% |

Fournisseurs de matériel d'enseignement et d'apprentissage principaux^{1,4}

| | |
|----------------------|-----|
| 1 L'État | 79% |
| 2 ONG internationale | 51% |
| 3 ONG nationale | 18% |

La fréquence de fourniture de matériel d'enseignement et d'apprentissage⁴



1) Les répondants pouvaient choisir plusieurs choix.

2) Les résultats désagrégés par niveau d'étude, par profil, ou par statut d'école sont indicatifs au lieu de représentatifs.

3) Moins de 30 écoles privées dans l'échantillon.

4) Parmi les écoles qui ont reçu des dons.

5) Parmi les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.

6) Parmi les écoles rapportant que la langue d'enseignement constitue une difficulté à l'accès à l'éducation pour les enfants

Enseignement et Apprentissage : Langue

Barrière de langue

Pourcentage d'écoles rapportant que la langue d'enseignement constitue une difficulté à l'accès à l'éducation par les enfants



Raisons pour la barrière de langue

| | |
|---|-----|
| Changement de langue d'enseignement (par exemple du bamanakan au français ou du peulh au Sonhrai) | 76% |
| Difficultés pour certains élèves à comprendre la langue d'enseignement | 9% |
| Difficultés pour certains enseignants à dispenser les cours dans les langues nationales | 12% |
| Ne sait pas | 3% |

Proportion d'enfants confrontés à des difficultés d'apprentissage en raison de la langue d'enseignement^{5,6}



Enseignants et autres personnels éducatifs

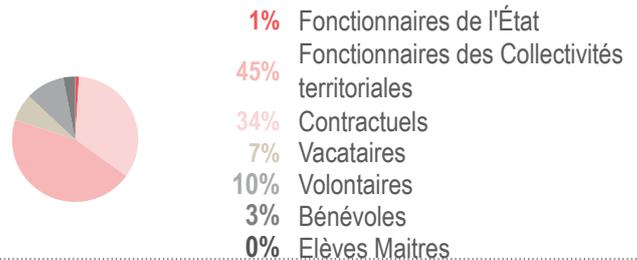
Statut des enseignants

% moyen d'enseignants par statut⁵. Ces chiffres sont calculés en fonction du nombre total d'enseignants par statut

Baraoueli



Bla



7) Contractuels : Enseignant de l'école publique ou privée

8) Vacataires : Enseignants payés en fonction du nombre d'heures travaillées généralement au niveau des écoles privées.

9) Volontaires : Enseignants qui perçoivent une indemnité auprès d'une autorité, ONG etc.

10) Bénévoles : Enseignants qui ne perçoivent pas de salaire ou d'indemnité en contre partie de leur travail.

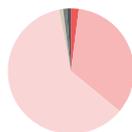
11) Elèves maitres : Enseignants qui étaient des anciens élèves.



Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Ségou

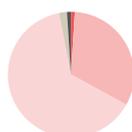
Mai 2022

Niono



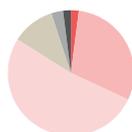
| | |
|-----|--|
| 2% | Fonctionnaires de l'État |
| 34% | Fonctionnaires des Collectivités territoriales |
| 61% | Contractuels |
| 1% | Vacataires |
| 0% | Volontaires |
| 1% | Bénévoles |
| 1% | Elèves Maitres |

Macina



| | |
|-----|--|
| 1% | Fonctionnaires de l'État |
| 32% | Fonctionnaires des Collectivités territoriales |
| 64% | Contractuels |
| 2% | Vacataires |
| 0% | Volontaires |
| 0% | Bénévoles |
| 2% | Elèves Maitres |

San



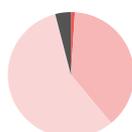
| | |
|-----|--|
| 2% | Fonctionnaires de l'État |
| 30% | Fonctionnaires des Collectivités territoriales |
| 52% | Contractuels |
| 11% | Vacataires |
| 3% | Volontaires |
| 0% | Bénévoles |
| 3% | Elèves Maitres |

Segou



| | |
|-----|--|
| 10% | Fonctionnaires de l'État |
| 37% | Fonctionnaires des Collectivités territoriales |
| 41% | Contractuels |
| 7% | Vacataires |
| 2% | Volontaires |
| 1% | Bénévoles |
| 2% | Elèves Maitres |

Tominian



| | |
|-----|--|
| 1% | Fonctionnaires de l'État |
| 38% | Fonctionnaires des Collectivités territoriales |
| 57% | Contractuels |
| 0% | Vacataires |
| 0% | Volontaires |
| 0% | Bénévoles |
| 7% | Elèves Maitres |

Pourcentage d'enseignants par statut et par genre¹

| | | |
|-----|--|-----|
| 75% | Fonctionnaires de l'État | 25% |
| 81% | Fonctionnaires des Collectivités territoriales | 19% |
| 67% | Contractuels | 33% |
| 78% | Vacataires | 22% |
| 63% | Volontaires | 37% |
| 61% | Bénévoles | 39% |
| 77% | Elèves Maitres | 23% |
| 73% | Globalement | 24% |

Absence des enseignants

Abandon des enseignants²

5% des écoles ont des enseignants qui ont abandonné leur poste durant l'année scolaire 2020-2021¹. Parmi ces écoles, les enseignants ayant abandonné les écoles représentent en moyenne 35% de l'effectif.

Cas d'absence non justifiées des enseignants

3% des écoles ont eu au moins un cas d'absence non justifiée des enseignants durant l'année scolaire 2020-2021¹.

Ratio élèves - enseignant¹

| | |
|-----------------------------------|----|
| Baraoueli | 51 |
| Bla | 42 |
| Macina | 37 |
| Niono | 49 |
| San | 36 |
| Ségou | 35 |
| Tominian | 36 |
| Total | 39 |
| Niveau d'étude³ | |
| 1er cycle fondamental | 40 |
| 2ème cycle fondamental | 53 |
| Statut d'école⁴ | |
| École publique | 43 |
| École privée ⁵ | 35 |
| École communautaire | 29 |
| Médersa | 37 |

1) Parmi les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.

2) L'abandon de l'enseignant se traduit par une absence à un moment de l'année, qui se prolonge jusqu'à la fin de l'année (l'enseignant ne reprend pas son poste suite à son absence).

3) Puisque les répondants pouvaient choisir plusieurs niveaux d'enseignement, ces chiffres ne sont pas uniquement représentatifs à chaque niveau d'enseignement.

4) Les résultats désagrégés par niveau d'étude, par profil, ou par statut d'école sont indicatifs au lieu de représentatifs.

5) Moins de 30 écoles privées dans l'échantillon.



Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Ségo

Mai 2022

Formation et appui pour des enseignants

Service de soutien psychosocial

4% des écoles ont au moins un enseignant de l'école qui a eu accès à des services de soutien psychosocial. Pour ces écoles en moyenne **36%** des enseignants ont eu accès à des services de soutien psychosocial.

Formation en soutien psychosocial

8% des écoles ont au moins un enseignant de l'école qui a suivi une formation en soutien psychosocial au cours des trois années dernières scolaires. Pour ces écoles en moyenne **36%** des enseignants ont suivi une formation en soutien psychosocial.

Formation des enseignants

% moyen d'enseignants par formation par école. Ces chiffres sont calculés en fonction du nombre total d'enseignants par formation.¹

| | |
|--|-----|
| Diplôme d'études fondamentales (DEF) | 38% |
| Diplôme de l'institut de formation des maitres (IFM) | 31% |
| Brevet de technicien (BT1 ou BT2) | 8% |
| Certificat d'Aptitude Professionnel (CAP) | 8% |
| Certificat de Stratégie Alternative de recrutement de personnel éducatif (SARPE) | 5% |
| Baccalauréat | 4% |
| Certificat d'études primaires (CEP) | 3% |
| Sans diplôme | 2% |
| Diplôme universitaire | 1% |
| Diplôme de l'Ecole de Formation des Educateurs Pré-scolaires (EFEP) | 0% |

Les autres formations reçues

38% des écoles ont reçu au moins une autre formation au cours des trois dernières années scolaires (2018-2019 / 2019-2020 / 2020-2021). Les types de formations rapportées et le % des écoles rapportant tel formation sont :¹

| | |
|---|-----|
| Aucune formation | 42% |
| Communauté d'apprentissage (CA) | 33% |
| Approche par compétences (curriculum) | 28% |
| Formation sur l'écoute interactive (EIA) émission radiophonique | 21% |
| Formation sur le genre | 19% |
| Didactique des disciplines | 11% |
| Méthode syllabique | 9% |
| Autre | 8% |
| Enseignement inclusif | 4% |
| Ne sait pas | 1% |

1) Les répondants pouvaient choisir plusieurs choix.

2) Parmi les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.

Missions de suivi-pédagogique

73% des écoles ont reçu au moins une mission de suivi pédagogique. Le nombre moyen de missions de suivi-pédagogique est **2,32**. Les services principaux qui ont effectué le suivi-pédagogique sont :¹

| | |
|--|-----|
| 1 Centre d'animation pédagogique (CAP) | 99% |
| 2 Académie de l'enseignement (AE) | 9% |
| 3 Autre | 3% |



Participation communautaire

Comité de Gestion Scolaire (CGS)

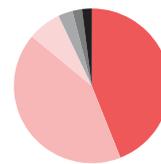
Pourcentage des écoles qui ont un CGS au cours de l'année scolaire 2020-2021 **95%**

Pourcentage des écoles qui ont renouvelé le bureau du CGS il y a au moins de 3 ans **60%**

Pourcentage des écoles où le CGS a un projet école (amélioration de la qualité de l'apprentissage, maintien du climat de sérénité à l'école etc.)³ **51%**

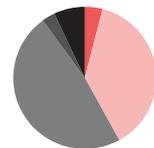
Pourcentage des écoles où le CGS a tenu au moins une réunion durant l'année scolaire 2020-2021³ **91%**

Nombre de formation que le CGS a reçu sur la gestion de l'école au cours des trois dernières années³



| | |
|-----|--------------------------|
| 44% | Aucune formation |
| 42% | Une formation |
| 7% | Deux formations |
| 3% | Trois formations |
| 2% | Plus de trois formations |
| 2% | Ne sait pas |

Fréquence de réunions du CGS⁴



| | |
|-----|-------------|
| 4% | Bimensuel |
| 35% | Mensuel |
| 48% | Trimestriel |
| 3% | Semestriel |
| 10% | Occasionnel |



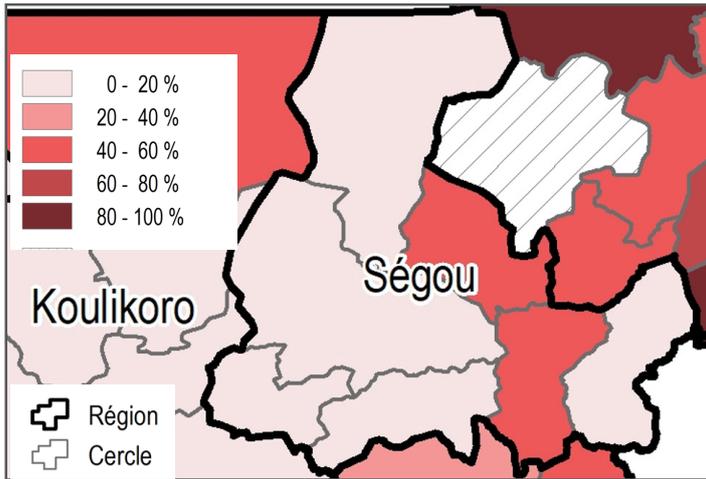
Protection

Les risques à l'école

81% des écoles n'ont rapporté aucun risque pour la sécurité pour les élèves dans la localité de l'école évaluée durant l'année 2020-2021.

3) Parmi les écoles qui ont renouvelé le bureau du CGS il y a au moins de 3 ans.

4) Parmi les écoles qui ont tenu au moins une réunion durant l'année scolaire 2020-2021



Carte 7: % d'écoles rapportant au moins un risque pour la sécurité pour les élèves dans la localité de l'école évaluée durant l'année 2020-2021.

Les programmes de soutien psychosocial

5% des écoles ont un programme de soutien psychosocial pour les élèves.



Stratégies d'adaptation

Les mesures contre la COVID-19

80% des écoles ont mis en place au moins une mesure spécifique de prévention de COVID-19 depuis la réouverture des classes. Parmi ces écoles les mesures les plus rapportées sont :¹

- 1 Sensibilisation des élèves par les enseignants **94%**
- 2 Lavage des mains appliqué par les élèves chaque jour **73%**
- 3 Port des masques appliqué par tous les élèves chaque jour **59%**

Les stratégies d'adaptation²

Les principales stratégies d'adaptation adoptées au cours de trois dernières années scolaires pour les écoles fermées et réouvertes de nouveau :¹

- 1 Aucun **75%**
- 2 Ne sait pas **10%**
- 3 Apprentissage à distance **8%**

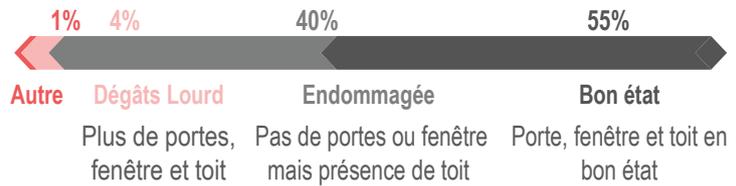
1) Les répondants pouvaient choisir plusieurs choix.

2) Parmi des écoles qui ont été fermées au moins une fois durant les trois dernières années scolaires (2018-2019 / 2019-2020 / 2020-2021) mais qui étaient ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.



Observations de l'école

L'état de l'école



| | Dégâts Lourds | Endommagé | Bon état |
|-----------|---------------|-----------|----------|
| Baraoueli | 2% | 40% | 58% |
| Bla | 2% | 25% | 74% |
| Macina | 7% | 54% | 38% |
| Niono | 8% | 57% | 35% |
| San | 2% | 37% | 61% |
| Ségou | 3% | 32% | 60% |
| Tominian | 5% | 52% | 43% |

Clôture de l'école

27% des écoles ont des clôtures. Les types de clôtures les plus rapportées sont :

- 1 Ciment **48%**
- 2 Clôture métallique **23%**
- 3 Clôture Banco **13%**