



# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021

Burkina Faso

Centre-Est

## Contexte & méthodologie

Plus de 3,5 millions de Burkinabè font face à des besoins humanitaires à la suite de la crise sécuritaire qui affecte le pays depuis 2015. Parmi les 13 régions du pays, 6 sont plus particulièrement affectées par la crise (Boucle du Mouhoun, Centre Nord, Est, Nord, Sahel, Centre-Est), avec une situation humanitaire en constante dégradation et une rapide augmentation du nombre de personnes déplacées internes (PDI). Ainsi, on dénombrait 1 407 685 PDI selon le CONASUR au 20 septembre 2021<sup>1</sup>. En plus de l'augmentation des besoins humanitaires liée à ce phénomène de déplacement interne<sup>2</sup>, on observe également que de nombreuses personnes non déplacées se trouvant dans les localités d'accueil montrent aussi des besoins d'assistance humanitaire, notamment parce que leur système socioéconomique habituel et leur capacité d'accès aux services de base ont aussi été perturbés par la crise.

Afin de fournir aux acteurs humanitaires un aperçu global des besoins<sup>3</sup> pour l'ensemble de la population du territoire, REACH a réalisé une enquête ménage sur l'ensemble du pays en collaboration avec le Groupe de coordination inter-cluster (ICCG). Les données quantitatives ont été recueillies en personne et par téléphone. La collecte de données s'est déroulée du 14 juin au 23 juillet dans les 13 régions ; 2046 ménages déplacés et 2980 non déplacés ont participé à l'enquête. Un échantillonnage aléatoire par grappe (niveau de confiance de 90% et marge d'erreur de 10%) a été utilisé pour les ménages non déplacés dans les zones accessibles ; et un échantillonnage non-probabiliste par quotas pour les ménages non déplacés dans les zones inaccessibles et pour les ménages déplacés. Au total, pour la Région du Centre-Est, 372 ménages ont participé à l'évaluation. Cette fiche d'information fournit un aperçu des résultats obtenus sur certains indicateurs clés de l'évaluation dans la région du Centre-Est.

- Dashboard de présentation des résultats disponible [ici](#).
- Termes de références et méthodologie disponibles [ici](#).

### Nombre de personnes interrogées par groupe et province

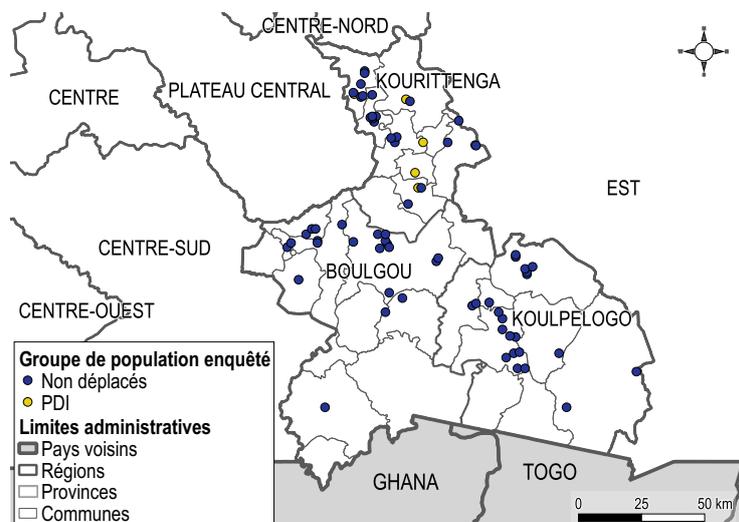
	Boulgou	Koulpélogo	Kouritenga
Non déplacés	92	88	92
PDI	0	0	100

## Résultats principaux

Dans le Centre-Est, 13% des ménages PDI et 8% des ménages non déplacés ont rapporté avoir utilisé des stratégies de crise ou d'urgence selon l'Indice de stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance (LCSI)<sup>4</sup>. Une faible proportion (11%) des ménages PDI ont rapporté la propre production comme source principale de nourriture contre 45% des ménages non déplacés. De plus, 77% des ménages PDI ont rapporté ne pas avoir accès à des terres pour cultiver dans leur localité d'accueil et leur besoin prioritaire restait l'accès à la nourriture (84%), suivi de l'accès à des activités génératrices de revenu (20%).

Par ailleurs, 85% des ménages PDI ont déclaré vouloir s'installer à long terme dans leur localité d'accueil. En ce qui concerne la situation du logement, 25% des ménages PDI ont rapporté louer leur abris d'occupation et 41% bénéficier d'un prêt ou d'un don. La quasi totalité d'entre-eux (97%) a déclaré vivre dans une maison construite. Cependant, 15% des ménages PDI ont rapporté

## Couverture géographique



## Défis et limites

- Date de la collecte : pour aider à l'interprétation des résultats, il faut noter que la collecte de données a eu lieu entre juin et juillet en pleine période de soudure et de début de saison des pluies.
- Collecte de données : en raison de la situation sécuritaire, la collecte de données a été réalisée en partie par téléphone. Par ailleurs, la possession de téléphone n'est pas uniformément répartie au sein de la population, et il se peut que les femmes ou les ménages aux moyens limités soient sous-représentés dans les résultats
- Biais de réponse : certains indicateurs comme l'enrôlement des enfants dans les groupes armés ou les violences basées sur le genre peuvent avoir été sous-rapportés en fonction de la subjectivité et de la perception des personnes interrogées.
- Pour plus d'informations sur la méthodologie, les questions de recherche et les difficultés et limites, voir [l'annexe méthodologique](#).

### Modalité d'enquête

	Non déplacés	PDI
Face-à-face	97%	100%
Par téléphone	3%	0%

qu'au moins un membre du ménage était contraint de dormir à l'extérieur par manque d'espace. De plus, 20% des ménages PDI ont rapporté l'accès à un abris sécurisé comme besoin prioritaire.

Pour l'accès à l'eau, l'hygiène et l'assainissement (EHA), une situation sensiblement identique a été enregistrée pour les ménages non déplacés et PDI. Tous deux ont évoqué des difficultés d'accès à l'eau qui concernaient surtout une attente trop longue au point d'eau du fait d'une grande affluence (rapportée par 54% des ménages non déplacés et 32% des ménages PDI) et une trop grande distance au point d'eau (38% des ménages non déplacés et 24% des ménages PDI). De plus, la moitié des ménages ont rapporté pratiquer la défécation à l'air libre.

Enfin, près de 64% des ménages PDI et près de 40% des ménages non déplacés ont rapporté les difficultés à assumer les frais de scolarité parmi les barrières d'accès à l'éducation des enfants.



# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

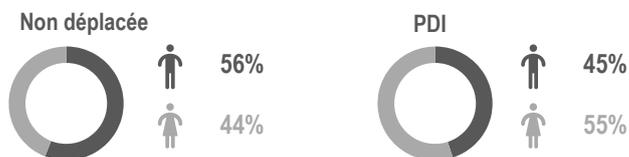
MSNA | 2021

Burkina Faso

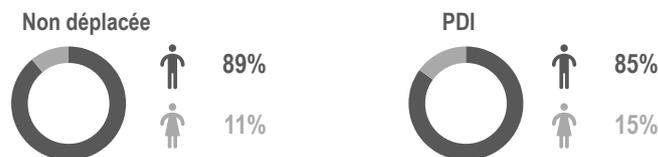
Centre-Est

## Démographie

### Genre de la personne interrogée



### Genre du chef ou de la cheffe de ménage



### Âge moyen de la personne interrogée

Non déplacée **47** PDI **41**

### Taille moyenne du ménage (en nombre d'individus)

Non déplacé **7** PDI **8**

### % de ménages par situation matrimoniale du ménage

	Non déplacés	PDI
Marié - monogame	59%	46%
Marié - polygame	30%	43%
Veuf/veuve	10%	11%
Concubinage	1%	0%
Divorcé/e	0%	0%
Célibataire	0%	0%

### % de ménages ayant rapporté posséder de la documentation légale d'identité

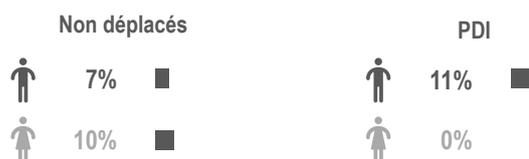
	Non déplacés <sup>5</sup>	PDI
Tous les membres du ménage ont de la documentation	63%	36%
Certains membres du ménage n'ont pas de documentation	34%	60%
La documentation existe mais n'est pas à disposition du ménage	3%	2%
Aucune documentation	1%	1%

## Limitations fonctionnelles

### % de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne du ménage a des difficultés à marcher



### % de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne âgée de 60 ans et plus au sein du ménage a des difficultés à marcher<sup>6</sup>



### % de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne du ménage a des difficultés à voir même avec port de lunettes



### % de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne âgée de 60 ans et plus au sein du ménage a des difficultés à voir<sup>6</sup>



### % de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne du ménage a des difficultés à entendre



Les ménages non déplacés et les ménages PDI subissent dans des proportions presque similaires des difficultés fonctionnelles. De façon générale, 17% des ménages non déplacés et 12% des ménages PDI ont rapporté avoir au moins une personne au sein du ménage qui a une difficulté fonctionnelle forte ou totale.



# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021

Burkina Faso

Centre-Est

## Sécurité alimentaire

% de ménages par score de consommation alimentaire (FCS)<sup>7</sup>

	Non déplacés	PDI
Acceptable	60%	32%
Limite	27%	44%
Pauvre	14%	23%

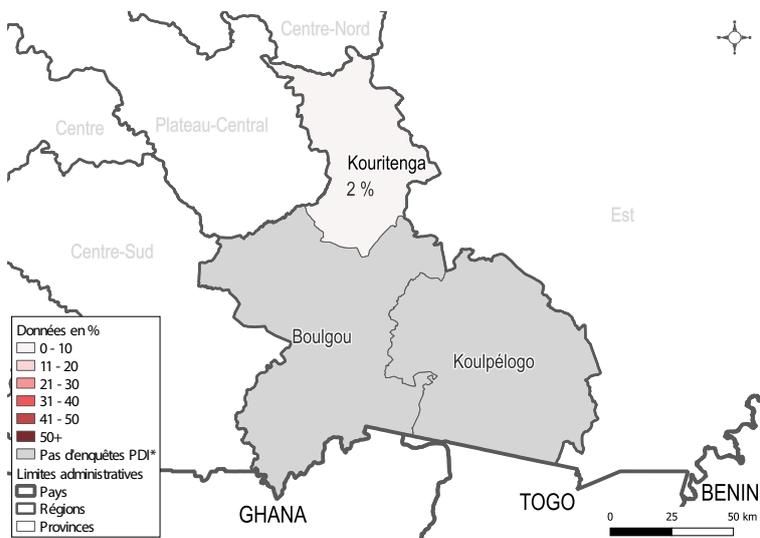
% de ménages par catégorie sur l'échelle de la faim (HHS)<sup>8</sup>

	Non déplacés	PDI
Peu ou pas de faim	87%	77%
Faim modérée	13%	22%
Faim sévère	0%	1%

% de ménages par niveau de recours à des stratégies d'adaptation de la consommation alimentaire (rCSI)<sup>9</sup>

	Non déplacés	PDI
Faible	52%	33%
Modéré	40%	49%
Haut	8%	18%

% de ménages PDI ayant rapporté l'insécurité lors de la culture ou de la récolte comme raison principale des difficultés à pratiquer l'agriculture



\*Etant donné qu'il y avait moins de 800 ménages PDI recensés dans les données CONASUR d'avril 2021 pour la province, les ménages PDI n'ont pas été inclus comme population d'intérêt pour cette province dans le cadre de l'enquête.

## Moyens de subsistance

% de ménages par niveau de stratégies de subsistance (LCSI)<sup>4</sup>

	Non déplacés	PDI
Minimale	63%	62%
Stress	28%	25%
Crise	6%	10%
Urgence	2%	3%

% de ménages selon la source principale de nourriture au cours des 3 mois précédant l'évaluation

	Non déplacés	PDI
Achat (marché, boutique)	54%	39%
Propre production (champ)	45%	11%
Dons de proches	1%	9%
Aide alimentaire (OSC, Etat, PAM et ONG) <sup>10</sup>	0%	37%
Emprunt (à la boutique, en nature, chez un tiers)	0%	4%

L'Indice de stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance (LCSI) indique que 13% des ménages non déplacés et 8% des ménages PDI utilisaient des stratégies de crise ou d'urgence.

54% des ménages non déplacés et 39% des ménages PDI ont rapporté l'achat au marché ou dans des boutiques comme source principale de nourriture. Seule une faible proportion de ménages PDI (11%) a affirmé que leur principale source de nourriture provenait de leur propre production dans les champs contre 45% des ménages non déplacés. 37% des ménages PDI ont même rapporté l'aide alimentaire comme source principale.

% de ménages PDI ayant rapporté l'aide alimentaire comme source principale de nourriture



\*Etant donné qu'il y avait moins de 800 ménages PDI recensés dans les données CONASUR d'avril 2021 pour la province, les ménages PDI n'ont pas été inclus comme population d'intérêt pour cette province dans le cadre de l'enquête.



# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021  
Burkina Faso  
Centre-Est

## Déplacement

### % de ménages PDI par durée de séjour dans la localité d'accueil



### % de ménages PDI par province d'origine

Gourma	75%
Kompienga	7%
Yagha, Komondjari	5%
Séno, Tapoa	2%
Gnagna, Namentenga, Sanmatenga	1%

### % de ménages PDI par condition nécessaire à un retour dans la zone d'origine parmi ceux ayant rapporté être disposés à rentrer si les conditions étaient favorables<sup>11</sup>

Rétablissement de la sécurité	91%
Accès à des moyens de subsistance (champs, nourriture, marché, etc.)	36%
Capacité de regagner la maison initiale	18%
Présence d'autres membres de la famille (regroupement familial)	18%
Accès à des abris	18%
Accès à l'emploi / une opportunité économique	9%

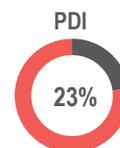
### % de ménages PDI par raison principale d'installation

Pour des raisons de sécurité	47%
Pour rejoindre la famille ou des proches	46%
Présence d'abris	4%
Présence de distribution alimentaire	1%
Présence de travail ou de moyens de subsistance	1%
Présence de terres cultivables	1%

### % de ménages PDI par raison de départ

Arrivée ou présence d'un groupe armé	85%
Conflit aux alentours de notre village, mais pas immédiatement le notre	6%
Menaces personnelles contre le ménage	8%
Conflit dans notre village	1%

### % de ménages ayant rapporté avoir accès à des terres pour cultiver dans leur localité d'accueil



Au niveau de la région du Centre-Est, 85% des ménages PDI ont rapporté qu'ils souhaitent s'installer dans la localité d'accueil à long terme, voire y rester définitivement, 11% qu'ils souhaitent retourner dans leur village d'origine et 3% qu'ils envisagent un nouveau déplacement au Burkina Faso.

## Eau, hygiène, assainissement (EHA)

### % de ménages par principale source d'eau rapportée

	Non déplacés	PDI
Forage avec une pompe à motricité humaine	70%	64%
Borne fontaine / robinet / poste d'eau autonome	21%	28%
Puits traditionnel / non protégé	3%	6%
Puits aménagé / protégé	3%	1%
Eau du robinet dans concession	2%	1%
Eau amenée par camion (ONG ou ONEA) <sup>12</sup>	1%	0%
Cours d'eau (fleuve, rivière, eau de surface, etc.)	0%	0%

### % de ménages ayant rapporté que le trajet pour atteindre et revenir de la source d'eau principale dure plus de 30 minutes



### % de ménages ayant rapporté attendre plus de 30 minutes à leur source d'eau



Les principales raisons évoquées pour les difficultés d'accès à l'eau sont les suivantes :

- (1) une attente trop longue au point d'eau du fait d'une grande affluence (pour 54% des ménages non déplacés et 32% des ménages PDI)
- (2) la trop grande distance au point d'eau (pour 38% des ménages non déplacés et 24% des ménages PDI)
- (3) la faiblesse du débit ou les coupures fréquentes d'eau (pour 12% des ménages non déplacés) et le prix de l'eau trop élevé (pour 24% des ménages PDI)

En particulier, la province du Boulgou est celle où les ménages subissent le plus souvent de longues attentes du fait de l'affluence.



# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

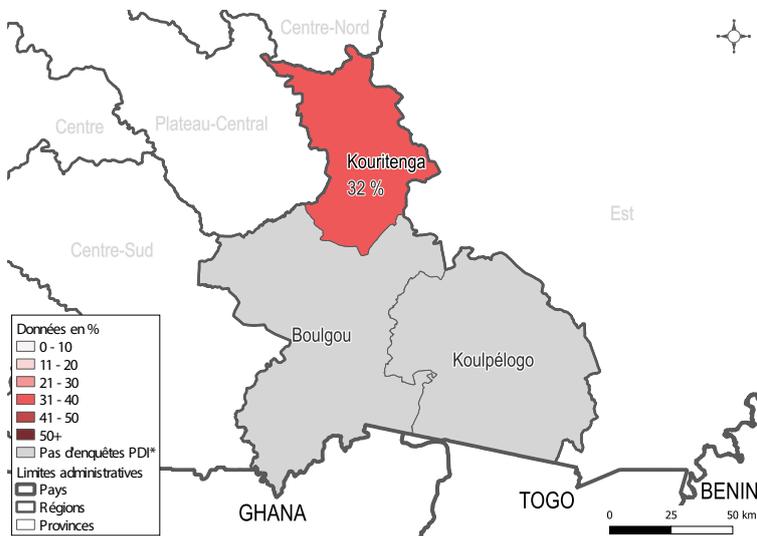
MSNA | 2021

Burkina Faso

Centre-Est

L'eau du robinet dans la concession a été rapportée par seulement 7% des ménages non déplacés et 1% des ménages PDI.

## % de ménages PDI ayant rapporté la longue attente du fait de l'affluence au point d'eau comme principale difficulté d'accès à l'eau



\*Etant donné qu'il y avait moins de 800 ménages PDI recensés dans les données CONASUR d'avril 2021 pour la province, les ménages PDI n'ont pas été inclus comme population d'intérêt pour cette province dans le cadre de l'enquête.

## % de ménages par niveau d'accès à l'eau perçu

	Non déplacés	PDI
Juste assez suffisant (quantité minimale)	43%	48%
Suffisant (quantité raisonnable)	28%	23%
Plus que suffisant (abondance d'eau)	14%	6%
Insuffisant (pas assez d'eau pour besoins cruciaux)	13%	19%
Largement insuffisant (situation extrêmement critique)	2%	4%

## % de ménages ayant rapporté pratiquer la défécation à l'air libre

Non déplacés



PDI



## % de ménages ayant rapporté se laver les mains avec du savon

Non déplacés



PDI



## Abri & articles ménagers essentiels

### % de ménages par type d'abri

	Non déplacés	PDI
Maison construite	99%	97%
Abri de fortune	1%	1%
Bâtiment inachevé	0%	1%
Construction non destinée au logement	0%	1%

### % de ménages par type de construction pour les maisons construites

	Non déplacés	PDI
En dur	64%	83%
En banco	36%	17%

### % de ménages selon l'état de l'abri pour les ménages ayant rapporté vivre dans des maisons construites

	Non déplacés	PDI
Bon état	82%	92%
Endommagé	17%	8%
Dégâts lourds	1%	0%

### % de ménages ayant rapporté ne pas posséder de la documentation écrite officielle ou légale pour leur abri d'occupation

Non déplacés



PDI



### Standards Sphère en question<sup>13</sup>

Pour les abris, le standard minimum d'espace de vie par personne est de 3,5 m<sup>2</sup>. Dans la province de Boulgou, l'espace de vie par personne rapporté est de 4,8 m<sup>2</sup> pour les ménages non déplacés ; dans la province de Koulpélogo, 4,3 m<sup>2</sup> pour les non déplacés ; et, dans le Kouritenga, 4,3 m<sup>2</sup> pour les non déplacés et 3,1 m<sup>2</sup> pour les ménages PDI. De plus, 15% des ménages PDI ont rapporté qu'au moins un membre du ménage est contraint de dormir à l'extérieur par manque d'espace.

Pour les maisons construites, 31% des ménages non déplacés et 40% des ménages PDI ont rapporté des problèmes de fuites ou d'infiltration d'eau lors de pluies légères.

### % de ménages ayant rapporté avoir besoin des 5 articles ménagers essentiels suivants<sup>11</sup> :

	Non déplacés	PDI
Moustiquaire	38%	42%
Marmite	36%	52%
Couverture	35%	43%
Pagne	23%	24%
Natte de couchage	18%	32%



# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021  
Burkina Faso  
Centre-Est

## % de ménages par modalité d'occupation de leur logement

	Non déplacés	PDI
Propriétaire du logement	92%	20%
Location	3%	25%
Prêt ou don	2%	41%
Maison d'une famille d'accueil	2%	11%
Sans aucun type d'accord (occupation spontanée)	1%	3%

## % de ménages par raison des craintes d'éviction, parmi les ménages ayant rapporté être à risque d'éviction

	Non déplacés	PDI
Incapacité à payer le loyer	100%	73%
Retour du propriétaire terrien réclamant l'abri	0%	9%
Dispute autour de l'occupation avec le propriétaire	0%	9%
Dipute concernant le montant du loyer	0%	9%

## Santé & nutrition

### % de ménages ayant rapporté avoir accès à des services de santé fonctionnels



### Temps moyen pour se rendre au centre de santé fonctionnel le plus proche

Non déplacés **92 minutes** PDI **91 minutes**

### % des ménages selon le moyen de déplacement utilisé pour accéder aux services de santé

	Non déplacés	PDI
Moto	34%	24%
Marche à pied	19%	41%
Bicyclette	46%	35%

### % de ménages ayant rapporté la disponibilité ou l'accessibilité de services nutritionnels à distance de marche

	Non déplacés	PDI
Non	62%	58%
Oui	29%	28%
Ne sait pas	9%	14%

## Santé mentale

### % de ménages par type de signe de détresse psychologique rapporté d'au moins un membre du ménage

	Non déplacés	PDI
Très triste et pleure souvent	23%	58%
Insomnie et cauchemars ou se réveille la nuit	18%	61%
Peur et sursaute facilement au moindre bruit	16%	47%
Difficultés à se concentrer	11%	22%
Consomme beaucoup l'alcool, cigarette ou drogue	3%	1%
Colères et rapides énervements	2%	10%
Comportements inhabituels	0%	10%

La tristesse, les insomnies et les cauchemars sont les signes de détresse psychologique ayant été le plus rapportés par les ménages PDI dans la région du Centre-Est (entre 58% et 61%). Presque la moitié d'entre-eux ont aussi évoqué la peur.

74% des ménages non déplacés et 83% des ménages PDI, parmi les ménages dont au moins un membre du ménage montre des signes de détresse psychologique, ont déclaré que les femmes sont le groupe le plus concerné par des difficultés psychologiques.<sup>11</sup>

### % de ménages par nombre de signaux de détresse psychologique rapportés

	Non déplacés	PDI
Au moins un changement de comportement	26%	63%
Au moins deux changements de comportement	16%	55%
Au moins trois changements de comportement	13%	38%

### % de ménages par ressource d'aide privilégiée lors de difficultés psychologiques

	Non déplacés	PDI
Avoir une activité pour s'occuper l'esprit	40%	59%
Soutien des leaders communautaires et religieux	27%	13%
Avoir le soutien familial	12%	8%
Voir un spécialiste de la santé mentale	7%	13%
Consulter un agent de santé	5%	1%
Se soutenir mutuellement au sein de la communauté	3%	1%
Aucune de ces aides n'est efficace	2%	1%
Quitter la zone pour un endroit plus calme	2%	0%



# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021

Burkina Faso

Centre-Est

## Éducation

% d'enfants inscrits dans une école formelle au moment de la collecte des données par âge et par genre<sup>14</sup>

	Non déplacés	PDI
Filles de 13 à 17 ans	73%	21%
Garçons de 13 à 17 ans	67%	29%
Filles de 6 à 12 ans	68%	34%
Garçons de 6 à 12 ans	71%	43%
Filles de 3 à 5 ans	5%	0%
Garçons de 3 à 5 ans	5%	0%

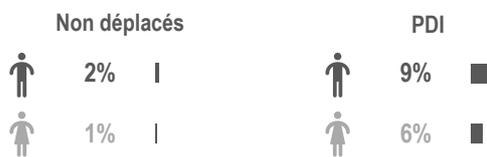
% de ménages ayant rapporté la difficulté d'assumer les frais liés à la scolarité parmi les principales barrières d'accès à l'éducation<sup>11, 15</sup>



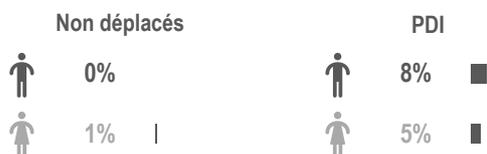
% de filles de 6 à 12 ans n'ayant eu accès à aucune forme d'instruction<sup>16</sup>



% de ménages ayant rapporté l'insécurité sur le trajet de l'école et le risque d'enlèvement des élèves parmi les principales barrières d'accès à l'éducation<sup>11, 15</sup>



% de ménages ayant rapporté la destruction ou la fermeture de l'école parmi les principales barrières d'accès à l'éducation<sup>11, 15</sup>



% de garçon de 6 à 12 ans n'ayant eu accès à aucune forme d'instruction<sup>16</sup>



## Protection

% de ménages ayant rapporté avoir eu des préoccupations par rapport à la sécurité des hommes ou femmes de plus de 18 ans au cours des trois mois précédant la collecte des données



% de ménages ayant rapporté avoir eu des préoccupations par rapport à la sécurité des hommes ou femmes de moins de 18 ans au cours des trois mois précédant la collecte des données



% de ménages ayant rapporté craindre qu'au moins un membre de leur ménage subisse l'un des incidents suivants au cours des trois mois précédant la collecte des données

	Non déplacés	PDI
Assassinat	17%	18%
Enlèvement	17%	17%
Mine	3%	10%

% de ménages par incident de sécurité subi au cours des 12 mois précédant la collecte des données

	Non déplacés	PDI
Blessures graves	3%	9%
Restrictions de mouvement non liée à COVID-19	3%	6%
Attaques ou menaces	1%	21%
Assassinat	0%	10%
Enlèvement, recrutement forcé, détention	0%	2%

% de ménages par ressource privilégiée vers laquelle s'adresser en cas de crime commis envers leur ménage

	Non déplacés	PDI
Police	54%	55%
Autorité traditionnelle	53%	48%
Leader communautaire	44%	43%
Groupe armé	5%	4%
Agence UN, ONG	4%	8%
Relais communautaire ou comité de protection	4%	2%
Centre de santé	3%	1%
Nulle part ou rapporter l'information	2%	4%



# Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021

Burkina Faso

Centre-Est

## % de ménages ayant craint que des membres de leur ménage soient exposés à des violences basées sur le genre (VBG)

Non déplacés



PDI



Les ménages non déplacés et PDI ont rapporté en majorité la police et les leaders communautaires comme les deux ressources privilégiées vers lesquelles se tourner en cas de crime commis envers le ménage et en cas de violence basée sur le genre (VBG).

Pour les VBG, 37% des ménages non déplacés ont cité la police comme première ressource privilégiée et 39% des ménages PDI ont cité les leaders communautaires.

## Redevabilité aux populations affectées

### % de ménages ayant rapporté avoir reçu une assistance humanitaire au cours des douze mois précédant la collecte de données

Non déplacés



PDI



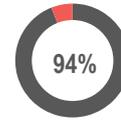
40% des ménages non déplacés et 76% des ménages PDI ont déclaré avoir eu connaissance de l'existence d'assistance humanitaire dans leur zone au cours des 12 mois précédant la collecte de données.

### % de ménages ayant rapporté avoir été satisfaits de l'assistance humanitaire reçue

Non déplacés



PDI



### % de ménages ayant rapporté avoir fait face à des barrières d'accès à l'assistance humanitaire

Pas accès à suffisamment d'information

Non déplacés 60% PDI 43%

Aucune barrière

Non déplacés 28% PDI 53%

Ne répond pas aux critères de vulnérabilité définis

Non déplacés 7% PDI 2%

Exclusion des listes de distribution pour des motifs perçus comme non valables

Non déplacés 4% PDI 2%

Aucun besoin d'assistance

Non déplacés 2% PDI 1%

### % de ménages par besoin prioritaire principal rapporté

	Non déplacés	PDI
Avoir accès à la nourriture	31%	44%
Avoir accès à des activités génératrices de revenu	33%	20%
Avoir accès à l'eau et à de bonnes conditions en EHA	12%	6%
Avoir accès aux services de santé	12%	4%
Avoir accès à l'éducation pour les enfants	5%	3%
Avoir accès à un abri sécurisé	3%	20%
Avoir accès à des biens non-alimentaires	2%	3%
Avoir accès à la protection	1%	0%

### % de ménages PDI par langue déclarée comme préférée pour recevoir des informations écrites

Langue	Pourcentage
Français	79%
Mòoré	20%
Arabe	1%

### % de ménages PDI par langue déclarée comme préférée pour recevoir des informations orales

Langue	Pourcentage
Moore	100%

1. [Conseil national de Secours d'Urgence et de Réhabilitation](#) (CONASUR).
2. [OCHA. Situation des PDI](#). Septembre 2021.
3. [OCHA. Aperçu des besoins humanitaires 2021](#), pp. 31, 33, 35 et 37. Mai 2021.
4. L'utilisation de stratégies d'adaptation basées sur les moyens de subsistance est une indication de difficultés de réponse d'un ménage à ses besoins. Le LCSi comprend une série de questions qui incluent les stratégies indiquées ci-contre. Pour chaque stratégie, il a été demandé au répondant si son ménage l'avait utilisée au cours des 30 jours précédant la collecte de données ou l'avait épuisée au cours des 12 mois précédant la collecte de données afin de répondre à ses besoins de base.
5. Tous les pourcentages présentés dans cette fiche d'information sont arrondis au pourcent le plus proche. Des divergences mineures dans les données et des pourcentages supérieurs à 100 peuvent donc apparaître.
6. La même question a été posée pour chaque genre de personne âgée de 60 ans et plus dans le ménage, permettant ainsi de désagréger les réponses par genre et d'évaluer séparément les difficultés auxquelles les hommes et les femmes sont confrontés.
7. Le FCS est calculé à partir des quantités consommées des groupes principaux de nourriture dans les 7 jours précédant l'évaluation. [WFP, « FCS – Food Consumption Score »](#), mis à jour le 04 octobre 2019.
8. Le HHS permet de mesurer la faim en représentant différents niveaux d'insécurité alimentaire. [FANTA, « Indice domestique de la faim : Définition de l'indicateur et guide de mesure »](#). Août 2011.
9. Le rCSI se base sur l'usage de stratégies de court terme pour la consommation alimentaire dans les 7 jours précédant l'évaluation. Il permet d'évalu-

- er la quantité ou la suffisance de l'alimentation d'un ménage en posant des questions sur une sélection de mécanismes d'adaptation liés à l'alimentation. [WFP, "The Coping Strategies Index: Field Methods Manual," 2nd edition](#), p. 17. January 2008.
10. OSC : Organisation de la Société Civile / PAM : Programme Alimentaire Mondial.
11. Le ménage pouvait choisir plusieurs réponses.
12. ONEA : Office National de l'Eau et de l'Assainissement / ONG : Organisation Non Gouvernementale.
13. Les [Standards Sphère](#) rassemblent un ensemble d'indicateurs constituant l'expression des droits fondamentaux pour une vie dans la dignité des personnes affectées par une catastrophe ou un conflit. Ils couvrent les secteurs de l'Eau, l'hygiène et l'assainissement, de la Sécurité alimentaire et de la nutrition, des Abris et de la Santé.
14. L'enseignement formel public comprend l'enseignement préscolaire, post-primaire, secondaire, supérieur et Franco-Arabe.
15. La même question a été posée pour chaque genre d'enfant dans le ménage, permettant ainsi de désagréger les réponses par genre et d'évaluer séparément les obstacles auxquels les garçons et les filles sont confrontés
16. L'enseignement primaire de 6 à 12 ans est le second niveau de l'éducation formelle au Burkina Faso. Selon la loi [N° 013-2007/AN](#), article 23, « portant loi d'orientation de l'éducation », l'enseignement primaire « vise à préparer l'enfant de six ans à douze ans à développer des compétences de base aux plans intellectuel, affectif, social, moral et culturel ».



## PARTENARIATS

LA MSNA A ÉTÉ CONDUITE AU SEIN DU CADRE INSTITUTIONNEL DE :



Groupe de coordination  
inter-cluster (ICCG)



FINANCÉE PAR :



Funded by  
European Union  
Humanitarian Aid



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE

AVEC LE SOUTIEN DE :



**ACTED**

**À propos de REACH :** REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAR). Pour plus d'informations, veuillez consulter notre site internet : [www.reach-initiative.org](http://www.reach-initiative.org) et nous suivre sur Twitter : [@REACH\\_info](https://twitter.com/REACH_info).