



NORD

INDICATEURS CLÉS

MSNA

Novembre 2022

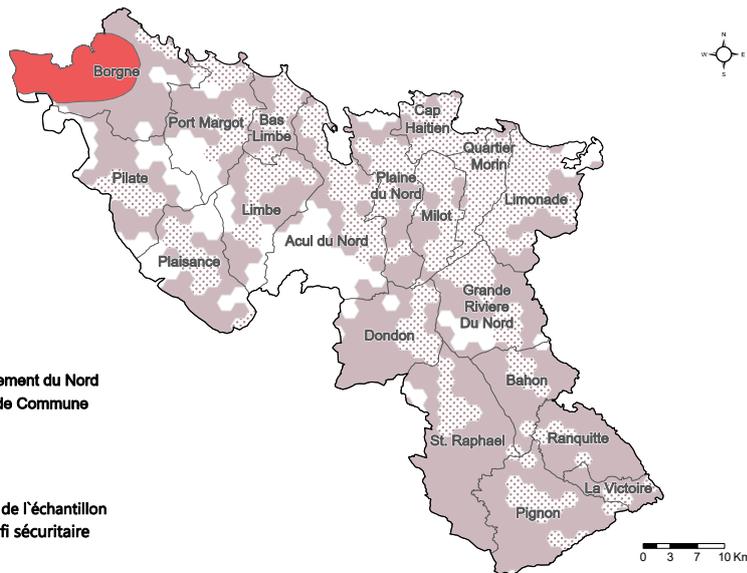
Haïti

CONTEXTE ET METHODOLOGIE. Pays classé au 162^e rang sur 191 de l'indice de développement humain (IDH)¹, Haïti se caractérise par des vulnérabilités structurelles en matière de développement que la détérioration du contexte climatique, socio-économique, politique et sécuritaire ont récemment contribué à exacerber. La nature multiforme de la crise en Haïti explique que la coordination humanitaire estime à 4,9 millions le nombre de personnes dans le besoin en 2022. Tandis que les difficultés d'accès humanitaire représente un obstacle de plus en plus tangible à la collecte d'information, en raison du caractère enclavé de certaines zones et du contexte sécuritaire volatile, les données disponibles sont généralement spécifiques à une intervention, un lieu ou un secteur. Afin de répondre à ces défis en termes de gestion de l'information, REACH

a facilité pour la première fois en Haïti une Evaluation multisectorielle des besoins (MSNA) qui couvre l'ensemble du territoire. Au moment de la collecte de données, le département du Nord se trouvait en Phase 3 de l'IPC. La collecte de données s'est déroulée du 13 juin au 4 août 2022. 273 ménages ont participé à l'enquête dans le Nord, dont 143 ménages en milieu urbain et 130 ménages en milieu rural. Les entretiens ont été effectués en personne. REACH a effectué la collecte pour les ménages en population générale. L'échantillon est stratifié par grappes avec un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 10%. Les données sont disponibles au niveau du département et des milieux (soit rural, soit urbain). L'annexe méthodologique de l'évaluation comprenant les défis et les limites est disponible [ici](#).

COUVERTURE DE L'ÉCHANTILLON

DÉFIS ET LIMITES



Biais de réponse : certains indicateurs comme la non-satisfaction du comportement des travailleurs humanitaires, les incidents graves de protection ou les violences basées sur le genre peuvent avoir été sous-rapportés en fonction de la sensibilité de la question et de la subjectivité et de la perception des personnes interrogées.

Zones exclues de l'échantillonnage : Du fait de contraintes d'accès sécuritaire, une zone entre le Nord et le Nord Ouest n'a pas été accessible à nos équipes. Il s'agit d'un triangle de Petit Bourg du Borgne à Anse à Foleur avec une bande qui s'étire jusqu'à Bassin bleu.

RÉSULTATS PRINCIPAUX

Dans le département du Nord, la couverture de l'aide humanitaire n'est pas particulièrement forte, puisque **7%** des ménages ont rapporté **avoir reçu une assistance humanitaire** dans les 12 mois précédant la collecte de données. En effet, seulement **1%** des ménages ont rapporté **l'aide alimentaire comme source principale de nourriture** et aucun ménage n'a rapporté l'assistance humanitaire comme source principale de revenus. Une grande partie des ménages a rapporté **sa propre production agricole ou son propre commerce** comme source principale de revenus (46%) ou de nourriture (48%).

Le département du Nord est l'une des régions les moins exposées aux ouragans du pays², cela dit la moitié des ménages (49%) a rapporté avoir **fait face à un choc dans les 6 mois précédant la collecte de données** et parmi ces ménages, les trois quarts (75%) ont rapporté qu'un choc **a provoqué la faim dans le ménage**. En effet le choc le plus rapporté par les ménages est le **prix anormalement élevé des denrées alimentaires**

(21%) et **58%** des ménages ont indiqué utiliser des stratégies d'adaptation basées sur les moyens de subsistance (LCSI) de **crise ou d'urgence**³.

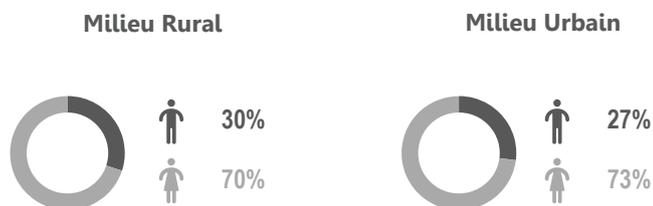
Ces résultats se reflètent dans les besoins prioritaires exprimés par les ménages dans la mesure où **74%** des ménages ont rapporté **l'assistance alimentaire** comme besoin prioritaire. Les autres besoins prioritaires rapportés sont les abris (59%) et la santé (39%). Les latrines sont mentionnées en 5^{ème} position alors que **presque la moitié des ménages** (42%) ont rapporté **le trou ouvert ou la défécation à l'air libre** comme infrastructure sanitaire utilisée habituellement (64% des ménages en milieu rural et 35% des ménages en milieu urbain).

Finalement, en matière de protection de l'enfance, **11%** des ménages ont rapporté qu'**au moins un enfant du ménage est marié** (6% des ménages en milieu rural et 12% des ménages en milieu urbain).



DÉMOGRAPHIE

% d'individus enquêtés par genre



Âge moyen de l'individu enquêté

Milieu Rural **47** Milieu Urbain **45**

% de ménages par statut matrimonial du chef ou de la cheffe de ménage

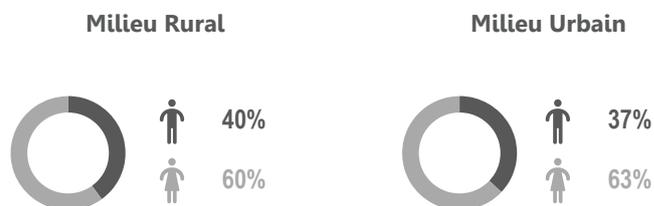
	Rural	Urbain
Concubinage	47%	31%
Marié/e	24%	36%
Veuf/veuve	12%	16%
Célibataire	12%	10%
Séparé/e	4%	6%

DÉPLACEMENT

% de ménages dont au moins une partie des membres ont émigré en dehors d'Haïti, par groupe d'âge et de genre

	Rural	Urbain
Aucun membre du ménage	47%	31%
Jeunes hommes adultes (18-35 ans)	24%	36%
Hommes adultes (36-65 ans)	12%	16%
Jeunes femmes adultes (18 - 35 ans)	12%	10%
Femmes adultes (36-65 ans)	4%	6%

% de ménages par genre du chef ou de la cheffe de ménage



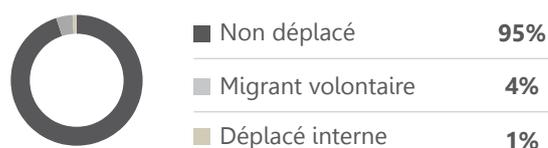
Taille moyenne du ménage (en nombre d'individus)

Milieu Rural **6** Milieu Urbain **6**

Composition des ménages (en % des individus)

	Rural	Urbain
Enfants	42%	38%
Hommes de 15 à 49 ans	21%	24%
Femmes de 15 à 49 ans	24%	28%

% de ménages par profil de déplacement



10% des ménages ont rapporté avoir l'intention de migrer au cours des 6 mois après le collecte de données



SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

ÉCHELLE DE LA FAIM DU MÉNAGE (HHS)

% de ménages par niveau sur l'Échelle de la faim (HHS)³

Aucun	14%
Peu	16%
Modéré	61%
Sévère	5%
Très sévère	4%

% de ménages ayant subi une période sans aucune nourriture à manger

Aucun cours des 30 jours précédant la collecte de données



82% Oui

18% Non

La moitié des ménages (50%) ont rapporté avoir au moins un membre du ménage qui a passé **une journée et une nuit entières sans rien manger** au cours des 30 jours précédant la collecte de données. **62%** des ménages ont rapporté avoir subi une période sans aucune nourriture à manger **souvent (plus de**

10 fois) ou parfois (de 3 à 10 fois) dans les 30 jours précédant la collecte de données. Il n'y a pas de différences majeures entre les milieux en ce qui concerne les résultats des ménages sur l'échelle de la faim.

INDICE RÉDUIT DES STRATÉGIES DE SUBSISTANCE (rCSI)

Moyenne du nombre de jours où le ménage a du

emprunter des vivres ou solliciter l'aide d'un ami ou d'un parent	1,1
réduire les quantités consommées par les adultes pour nourrir les enfants	1,8
consommer des aliments moins préférés et moins chers	1,9
diminuer la quantité consommée pendant les repas	2,3

Au cours des 7 jours précédant la collecte de données

% de ménages par niveau d'Indice réduit des stratégies de subsistance (rCSI)⁴

Au cours des 7 jours précédant la collecte de données



Aucun ou bas 11%

Moyen 66%

Sévère 22%

PRODUCTION AGRICOLE ET CHOCS

49%

des ménages ont rapporté avoir fait face à un choc ou des difficultés

Au cours des 6 mois précédant la collecte de données

Top 3 des chocs rapportés par les ménages*, par milieu (% de ménages)

Au cours des 6 mois précédant la collecte de données

Milieu Rural

- 1 Maladie grave ou accident entraînant une blessure pour un membre du ménage (22%)
- 2 Prix anormalement élevés des denrées alimentaires (18%)
- 3 Sécheresse/pluies irrégulières, période de sécheresse prolongée (17%)

Milieu Urbain

- 1 Prix anormalement élevés des denrées alimentaires (22%)
- 2 Prix anormalement élevés des carburants/transports et d'autres denrées non alimentaires (20%)
- 3 Maladie grave ou accident entraînant une blessure pour un membre du ménage (17%)

*Les ménages pouvaient sélectionner plusieurs options de réponse.

Parmi les ménages qui ont rapporté avoir subi un choc ou des difficultés au cours des 6 mois précédant la collecte de données, **75%** ont rapporté que ce choc a **provoqué la faim dans le ménage** et **97%** ont rapporté que ce choc a **réduit la capacité du ménage à obtenir de l'argent ou de la nourriture**. **25%**

des ménages ont rapporté sa propre production agricole comme **source principale de revenus** et parmi ces ménages, **28%** ont rapporté qu'ils anticipent une **diminution ou forte diminution** des récoltes.



MOYENS DE SUBSISTANCE

INDICE DES STRATÉGIES D'ADAPTATION AUX MOYENS DE SUBSISTANCE (LCSI)

% des ménages ayant du

dépenser leur épargne (Stress) 43%

emprunter de l'argent (Stress) 35%

réduire les dépenses non alimentaires essentielles (Crise) 34%

mendier (Urgence) 27%

retirer les enfants de l'école (Crise) 5%

Au cours des 30 jours précédant la collecte de données

% de ménages par niveau d'Indice des stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance (LCSI)⁵

Au cours des 30 jours précédant la collecte de données



Aucun	27%
Stress	15%
Urgence	32%
Crise	26%

62% des ménages ont rapporté avoir eu recours à des stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance pour des raisons autres que le manque d'argent ou de nourriture au cours des 30 jours précédant la collecte de données. 48% des ménages ont rapporté avoir eu recours à des stratégies d'adaptation liées aux

moyens de subsistance pour accéder aux soins de santé ou pour payer les soins de santé, 34% pour accéder à l'éducation ou payer pour l'éducation et 5% pour réaliser des cérémonies de type funéraires, communion, baptême ou mariage.

SOURCES DE NOURRITURE ET DE REVENUS

% de ménages par source principale de revenus (les plus rapportées)

Au cours des 30 jours précédant la collecte de données

Revenus issus de sa propre production agricole ou piscicole 25%

Revenus de son propre commerce (hors production agricole) 21%

Travail informel 15%

Travail journalier agricole 10%

Travail journalier non agricole 9%

Top 3 des sources de nourriture rapportées par les ménages*, par milieu (% des ménages)

Au cours des 30 jours précédant la collecte de données

Milieu Rural

1 Propre production (67%)

2 Achat à crédit (62%)

3 Achat au comptant (36%)

Milieu Urbain

1 Achat à crédit (57%)

2 Achat au comptant (44%)

3 Propre production (41%)

*Les ménages pouvaient sélectionner plusieurs options de réponse.

ACCÈS AUX MARCHÉS ET AUX PRESTATAIRES FINANCIERS

43%

des ménages ruraux et 15% des ménages urbains ont rapporté que le marché fonctionnel le plus proche se situe à plus de une heure de distance à pied

Top 3 des types de prestataire de services financiers accessibles rapportés dans la zone (% des ménages)

Agents d'argent mobile (MonCASH, Natcash, etc) 56%

Ne sait pas 22%

Services formels de transfert d'argent (Western Union, etc.) 21%

28% des ménages ruraux ont rapporté qu'aucun prestataire/fournisseur de services financiers n'est accessible dans la localité.



EAU POTABLE, HYGIÈNE ET ASSAINISSEMENT

ACCÈS À L'EAU

58%

de ménages ont rapporté ne pas avoir eu accès à suffisamment d'eau pour boire au moins une fois au cours des 30 jours précédant la collecte de données

Top 3 des sources d'eau de boisson rapportées par les ménages, par milieu (en % des ménages)

Milieu Rural

- 1 Source non protégée (43%)
- 2 Robinet public ou borne-fontaine (31%)
- 3 Source protégée (8%)

Milieu Urbain

- 1 Robinet public ou borne-fontaine (34%)
- 2 Kiosque à eau (24%)
- 3 Source non protégée (11%)

Les problèmes pour accéder à suffisamment d'eau les plus rapportés par les ménages sont le fait que **les points d'eau sont trop éloignés** (19%), le fait que l'eau est **trop chère** (11%), le

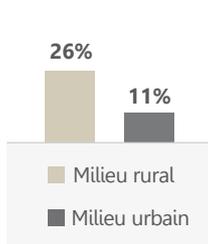
nombre insuffisant de points d'eau ou la longue attente aux points d'eau (8%) et le fait de ne **pas avoir assez de récipients pour stocker l'eau** (8%).

ACCÈS AUX INFRASTRUCTURE SANITAIRES

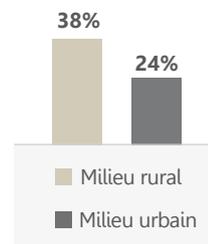
81%

des ménages ayant rapporté utiliser des latrines à chasse d'eau ou à fosse ont rapporté que les latrines n'ont jamais été vidées

% de ménages qui ont rapporté la **défécation à l'air libre** comme type d'infrastructure sanitaire utilisée



% de ménages qui ont rapporté le **trou ouvert** comme type d'infrastructure sanitaire utilisée



30% des ménages ont rapporté qu'ils **partagent les infrastructures sanitaires** (23% des ménages en milieu rural et 33% de ceux en milieu urbain) et **18%** ont rapporté qu'ils **n'ont pas d'installations sanitaires** (27% des ménages en milieu rural et 15% de ceux en milieu urbain). La médiane du nombre de ménages partageant les infrastructures sanitaires

est de **2** ménages par infrastructure sanitaire. Les problèmes d'accès aux infrastructures sanitaires les plus rapportés par les ménages sont le fait que **les installations ne sont pas propres ou hygiéniques** (25%), le fait que **les installations sanitaires ne sont pas privées** (11%) et le **manque d'installations sanitaires** (11%).

GESTION DE DÉCHETS

32%

des ménages ont rapporté vivre dans des zones où des animaux morts sont quelques fois ou souvent visibles

Top 3 des types de pratiques pour la **gestion des déchets** rapportées par les ménages, par milieu (en % des ménages)





ABRIS ET BIENS NON ALIMENTAIRES

ACCÈS À UN ABRIS ADÉQUAT

% de ménages par type de problème de l'abri (les plus rapportés)

Fuites en cas de pluie	57%
Mal sécurisé	26%
Ventilation limitée	21%
Système de stockage ou d'approvisionnement en eau insuffisant / inexistant	13%
Manque d'isolation contre le froid	10%

Top 3 du **type d'abri** rapporté par les ménages, par milieu (% des ménages)

Milieu Rural

- 1 Maison solide et terminée (44%)
- 2 Abri léger traditionnel (27%)
- 3 Abri improvisé (20%)

Milieu Urbain

- 1 Maison solide et terminée (57%)
- 2 Abri improvisé (11%)
- 3 Bâtiment non couvert (10%)

DOMMAGES SUR LES ABRIS

% de ménages par type de dommages rapportés pour l'abri (les plus rapportés)*

Dommages aux murs	41%
Dommages au toit	41%
Dommages aux fenêtres et/ou aux portes	34%
Dommages au sol	22%
Effondrement total ou abri trop endommagé	3%

* Les ménages pouvaient sélectionner plusieurs options de réponse

% de ménages vivant dans un espace domestique fonctionnel (les plus rapportés)*

25%

des ménages ont rapporté qu'au moins un membre du ménage est **incapable d'effectuer sa toilette personnelle correctement** (manque d'équipements pour la toilette, équipements pour la toilettes non sécuritaires, kits d'hygiène insuffisants)

25%

des ménages ont rapporté être **incapables de cuisiner et/ou de stocker de la nourriture correctement** (équipements de cuisine non sécurisés, nombre insuffisant d'articles pour cuisiner)

21%

des ménages ont rapporté qu'**au moins un membre du ménage doit dormir dehors ou sur le sol** (espace insuffisant, nombre insuffisant de nattes de couchage / matelats)

SOURCE D'ÉNERGIE

0,7h

Moyenne du nombre d'heures d'accès à l'électricité dans la journée rapportée par les ménages

Top 3 des **sources principales d'électricité** rapportées par les ménages (en % de ménages)

Pas de source d'électricité	77%	<div style="width: 77%;"></div>
Batterie, piles	9%	<div style="width: 9%;"></div>
Panneaux solaires	9%	<div style="width: 9%;"></div>



SANTÉ

BESOINS EN SANTÉ

13%

des individus ont rapporté un besoin de prise en charge ou d'assistance en soins n'ayant pas été comblé au cours des 3 mois précédant la collecte de données

Top 3 des besoins de soins de santé rapportés (% individus)

1. Consultation ou médicaments pour une maladie aiguë/soudaine comme une fièvre, une diarrhée, une toux (15%)
2. Consultation ou bilan de santé préventif (8%)
3. Consultation ou médicaments pour une maladie chronique comme le diabète ou l'hypertension (6%)

BARRIÈRES D'ACCÈS

21%

de ménages ont rapporté avoir accès à un établissement de santé fonctionnel à plus d'1h de distance avec le moyen de transport habituel

Top 3 des barrières rapportées pour accéder à l'infrastructure de santé par les ménages dont au moins un membre n'a pas pu accéder aux soins de santé demandés, par milieu (en % des ménages)

Au cours des 3 mois précédant la collecte de données

Milieu Rural

- 1 Ne pouvait pas payer le coût de la consultation (20%)
- 2 Ne pouvait pas payer le coût du traitement (18%)
- 3 Aucun établissement de santé fonctionnel à proximité (15%)

Milieu Urbain

- 1 Ne pouvait pas payer le coût du traitement (15%)
- 2 Ne pouvait pas payer le coût de la consultation (13%)
- 3 Aucune barrière (13%)

La moyenne de **temps de trajet pour accéder à l'infrastructure de santé** pour les ménages est de **38 minutes** (49 minutes pour les ménages en milieu rural et 34 minutes pour ceux en

milieu urbain). Les **modes de déplacement** pour accéder à l'infrastructure de santé les plus rapportés par les ménages sont la moto-taxi ou moto privée (73%) et la marche (21%).

MALADIE CHRONIQUE

% de ménages par type de maladie dont souffre au moins un membre du ménage

Hypertension artérielle	32%
Diabète	10%
Maladies cardiaques	7%
Insuffisance rénale	5%
Affections respiratoires chroniques	5%

% de ménages au sein desquels au moins un membre souffre d'au moins une maladie chronique



54%	Non
45%	Oui
1%	Ne sait pas

6% des individus sont en **situations de handicap** et **24%** des ménages ont rapporté avoir **au moins un membre avec un handicap**.



EDUCATION

SCOLARISATION

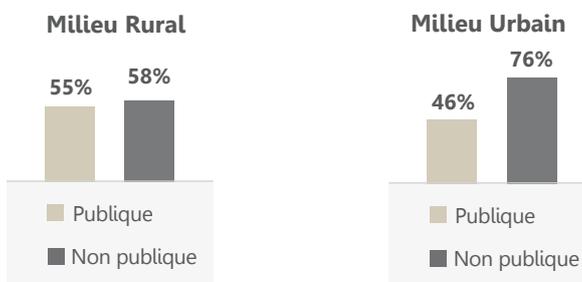
4%

des enfants ont abandonné l'école formelle

Au cours de l'année scolaire 2021-2022 et parmi les ménages ayant des enfants en âge de scolarisation

% de ménages qui ont rapporté avoir accès à une école publique

Au cours de l'année scolaire 2021-2022 et parmi les ménages ayant au moins un enfant inscrit à l'école formelle



% d'enfants qui ont fréquenté régulièrement l'école formelle, par âge et par sexe

	Garçons	Filles
3 à 4 ans	62%	45%
5 à 11 ans	93%	90%
12 à 17 ans	89%	84%

% d'enfants qui ont abandonné l'école formelle, par âge et par sexe

	Garçons	Filles
3 à 4 ans	4%	0%
5 à 11 ans	2%	1%
12 à 17 ans	6%	7%

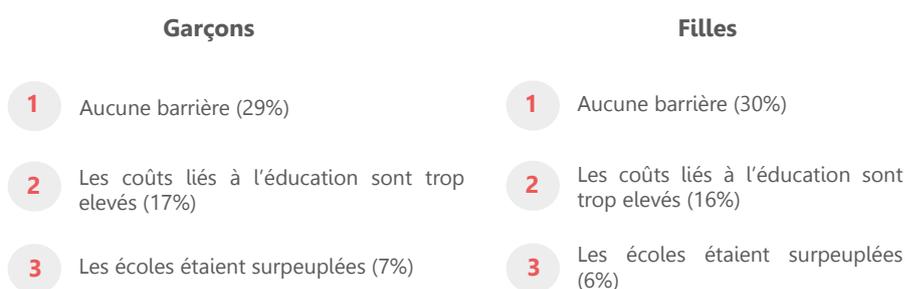
BARRIÈRES D'ACCÈS ET ABANDON

8%

des ménages ont rapporté l'insécurité à l'école ou sur le chemin de l'école parmi les barrières pour les enfants

Au cours de l'année scolaire 2021-2022 et parmi les ménages ayant des enfants de 3 à 17 ans

Top 3 des barrières à l'éducation rapportées par genre (% des ménages)



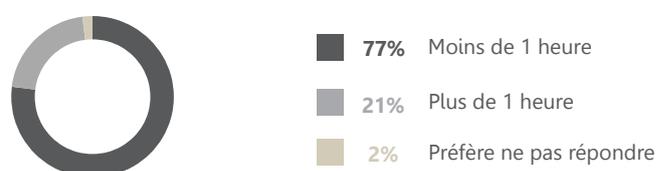
% de ménages par principale raison d'abandon de l'école

Au cours de l'année scolaire 2021-2022 et parmi les ménages ayant au moins un enfant ayant abandonné l'école

Les coûts liés à l'éducation sont trop élevés	62%
L'enseignement n'est pas adapté pour l'enfant	16%
Préfère ne pas répondre	16%

% de ménages par distance à l'établissement primaire ou secondaire le plus proche

Au cours de l'année scolaire 2021-2022 et parmi les ménages ayant des enfants de 3 à 17 ans



31% des ménages ruraux sont à plus de 1h et moins de 3h de l'établissement primaire secondaire le plus proche (17% des ménages urbains).



PROTECTION

PROTECTION GÉNÉRALE

% de ménages qui ont fait face à des restrictions de mouvements par type de restriction (les plus rapportées)

Au cours des 3 mois précédant la collecte de données

Fermeture des routes en raison de manifestations	1%
Blocus imposés par les gangs armés	1%
Autre	1%

Top 3 des incidents de protections subis (% des ménages)

Au cours des 12 mois précédant la collecte de données

Aucun	82%
Vols	10%
Menaces / harcèlement	5%
Discrimination ou persécution	3%

Les **menaces de violence** sont les types de préoccupation en matière de sécurité les plus rapportées par les ménages pour les filles, les femmes et les garçons (respectivement 4%, 4% et 3%). **4%** des ménages ont rapporté **les vols** comme préoccupation en

matière de sécurité pour les hommes. Une partie des ménages (entre 9 et 10% selon le genre et l'âge) ont répondu "Ne sait pas" aux questions liées aux **préoccupations en matière de sécurité**⁷.

PROTECTION DE L'ENFANCE

% de ménages par raison principale pour la séparation des enfants⁸ (les plus rapportées)

A quitté la maison pour chercher du travail / pour travailler / parce que le ménage ne pouvait pas subvenir à ses besoins	5%
S'est marié ou mis en concubinage et a donc quitté la maison	4%
A quitté la maison pour étudier	2%

11%

des ménages ont rapporté qu'au moins un enfant du ménage **est marié** (12% des ménages urbains et 6% des ménages ruraux)

Parmi les ménages ayant au moins un enfant

12%

des ménages ont rapporté qu'au moins un enfant du ménage **ne vit pas actuellement dans le ménage** (14% des ménages urbains et 6% des ménages ruraux)

1,8

Moyenne du nombre d'enfants séparés

Parmi les ménages ayant au moins un enfant séparé

61%

d'enfants ont mené des activités liées au travail ou à la mendicité au moins une heure au cours de la journée⁹

Au cours des 7 jours précédant la collecte de données

Top 3 des des activités liées au travail ou à la mendicité (au moins une heure au cours de la journée, en % des ménages)

Au cours des 7 jours précédant la collecte de données

Aucune	53%
Travail domestique	30%
Travail aux champs / auprès du bétail / pêche	16%



REDEVABILITÉ

BESOINS PRIORITAIRES

% de ménages par modalité d'assistance préférée pour recevoir de l'assistance dans le futur

Argent liquide	75%
Nourriture, biens alimentaires	7%
Aucune aide humanitaire souhaitée	6%
Biens non alimentaires	5%
Pas de modalité spécifique exprimée	5%

Top 3 des **besoins prioritaires** rapportés par les ménages (en % des ménages)



Assistance alimentaire (74%)



Abris (59%)



Santé (39%)

Les autres besoins prioritaires les plus rapportés sont l'aide aux moyens de subsistance ou à l'emploi (35%), les latrines (22%), l'électricité (15%), l'eau potable (14%) et l'éducation pour les enfants (13%). Il existe peu de différences entre les milieux ruraux et urbains.

ASSISTANCE HUMANITAIRE

92%

des ménages étaient **satisfaits** de l'assistance reçue

[Parmi les ménages ayant reçu une assistance dans les 12 mois précédant la collecte de données^{10]}

Top 3 des raisons rapportées par les ménages pour justifier leur **insatisfaction** vis-à-vis du comportement des travailleurs humanitaires

[Parmi ceux ayant rapporté ne pas être satisfaits du comportement des travailleurs humanitaires^{11]}

1. **Comportements frauduleux ou corrompus des travailleurs humanitaires (38%)**
2. **Préfère ne pas répondre (11%)**
3. **Avoir été témoin ou victime d'exploitations ou d'abus sexuels de la part des travailleurs humanitaires (5%)**

Parmi les ménages ayant rapporté ne pas être satisfait de l'assistance reçue, tous les ménages (100%) ont rapporté la quantité de l'aide insuffisante comme raison principale de non satisfaction.

INFORMATION

% de ménages par moyen de communication privilégié pour recevoir de l'information (les plus rapportés)

Appels téléphoniques	79%	<div style="width: 79%;"></div>
Télévision radio	25%	<div style="width: 25%;"></div>
SMS / Textos	23%	<div style="width: 23%;"></div>

Top 3 des **sources de confiance préférées** rapportées pour recevoir de l'information (en % de ménages)

1. **Station de radio (73%)**
2. **Leader communautaire (12%)**
3. **Leader religieux (12%)**

Les appels téléphoniques sont le moyen de communication privilégié pour recevoir l'information le plus rapporté par les ménages. Cela dit, **10%** des ménages ont rapporté **ne pas posséder un téléphone dans le ménage** (18% des ménages en milieu rural et 7% de ceux en milieu urbain).

Les **types d'informations** requises les plus rapportés par les ménages sont comment avoir **accès à l'aide humanitaire** et s'enregistrer en tant que bénéficiaire (17%), comment avoir accès à de la **nourriture** (16%) et comment avoir accès à de l'assistance en matière de **logement et/ou des matériaux d'abris** (12%).



NOTES

¹ UNDP, [Classement de l'IDH, 2022](#)

² FEWS Net, [Haiti Livelihoods Profile](#), 2015

³ La [HHS](#) permet de mesurer une privation alimentaire vécue et perçue en représentant différents niveaux de l'insécurité alimentaire.

⁴ Le [rCSI](#) mesure le comportement d'adaptation des ménages pour faire face à un manque d'accès à la nourriture ou d'argent pour acheter de la nourriture au cours des 7 jours précédant l'évaluation. Il se base sur l'usage de stratégies de court terme pour la consommation alimentaire.

⁵ L'utilisation de stratégies d'adaptation est une indication de difficultés pour un ménage de répondre à ses besoins. Le LCSJ comprend une série de questions qui incluent entre autres les stratégies de crise ou d'urgence indiquées ci-contre. Pour chaque stratégie, il a été demandé au répondant si son ménage avait utilisé ces stratégies au cours des 30 jours précédant l'évaluation ou épuisé ces mêmes stratégies au cours des 12 mois précédant l'évaluation afin de répondre à ses besoins de base.

⁶ Un membre rencontrant beaucoup de difficultés ou une limitation complète dans au moins un des domaines du Washington Group (difficultés à voir même si elle porte des lunettes, difficultés à entendre même avec une aide auditive, difficultés à marcher ou à monter des marches, difficultés à se souvenir ou à se concentrer, difficultés à prendre soin d'elle-même, difficultés à communiquer).

⁷ Certains indicateurs comme la non-satisfaction du comportement des travailleurs humanitaires, l'enrôlement des enfants dans les groupes armés, les incidents graves de protection ou les violences basées sur le genre peuvent avoir été sous-rapportés en fonction de la sensibilité de la question et de la subjectivité et de la perception des personnes interrogées.

⁸ Pour toute la section de protection de l'enfance, le terme "enfance" se réfère à tous les enfants entre 0 et 17 ans.

⁹ La collecte de données a été effectuée hors de la période scolaire.

¹⁰ Ce sous-ensemble représente 7% des ménages, soit 19 ménages parmi les 273 ménages enquêtés.

¹¹ Ce sous-ensemble représente 16% des ménages, soit 44 ménages parmi les 273 ménages enquêtés.

PARTENARIATS

LA MSNA A ÉTÉ CONDUITE AU SEIN DU CADRE INSTITUTIONNEL DE :



Groupe de coordination
inter-secteur (ISCG)



FINANCÉE PAR :



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



AVEC LE SOUTIEN FINANCIER ET OPERATIONNEL DE :



À propos de REACH : REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAR). Pour plus d'informations, veuillez consulter notre site internet : www.reach-initiative.org et nous suivre sur Twitter : [@REACH_info](https://twitter.com/REACH_info).