



Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Ménaka

Mai 2022

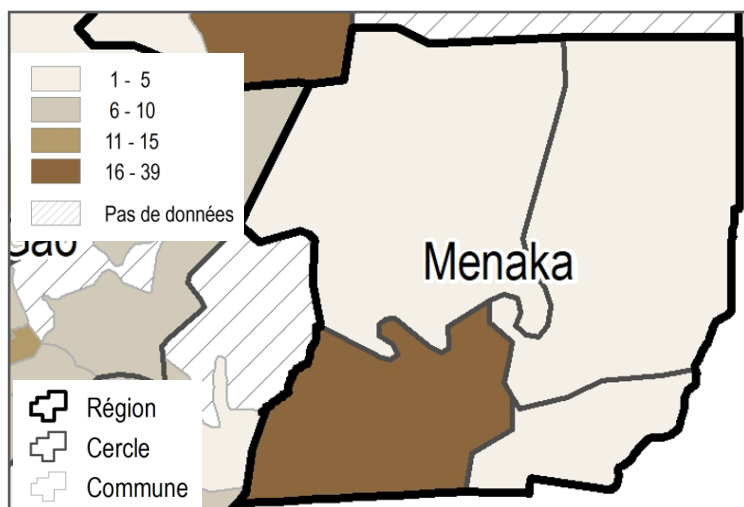
Contexte et Méthodologie

Dans le secteur de l'éducation au Mali, les infrastructures et les ressources ont été affectées par la crise humanitaire qui frappe le pays depuis 2012. Par exemple, selon le Cluster Education, 1 435 écoles étaient fermées en mars 2021 en raison de l'insécurité (attaques et menaces d'attaques par les groupes armés) et du manque d'enseignants¹. La pandémie de COVID-19 a également renforcé les difficultés d'accès aux services éducatifs à travers la fermeture des écoles qui a impacté 3,8 millions d'élèves et 76 000 enseignants en mars 2020².

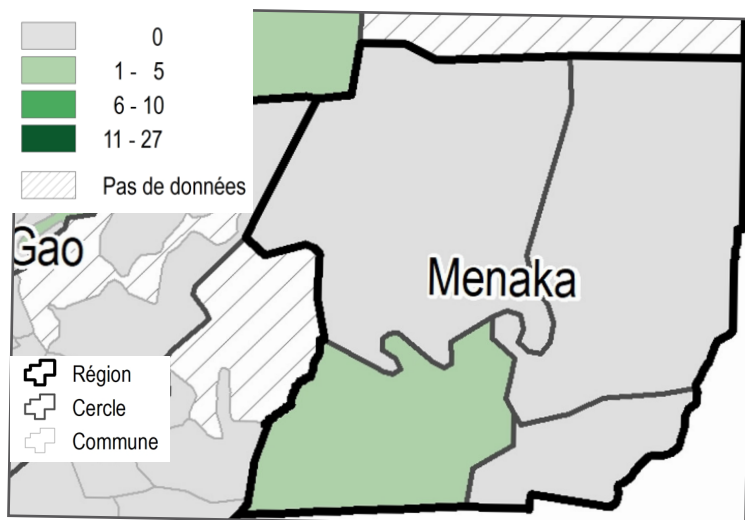
Depuis avril 2021, REACH est engagé auprès du Cluster Education dans le cadre de la réalisation d'une évaluation conjointe des besoins en matière d'éducation au Mali (joint education needs assessment -JENA en anglais). Une évaluation à l'échelle nationale a été conduite, visant à couvrir les lacunes d'informations en matière de services éducatifs durant l'année scolaire 2020-2021. Cette évaluation concerne plus spécifiquement : l'accès à l'éducation, l'environnement d'apprentissage, l'enseignement et l'apprentissage, les enseignants et autres personnels éducatifs, ainsi que la protection.

Elle a été basée sur une enquête quantitative représentative au niveau des écoles³ auprès de 2 526 informateurs clés (directeurs d'écoles, adjoints du directeur, enseignants). La couverture géographique de l'enquête JENA est nationale et représentative au niveau du cercle avec un niveau de confiance de 90% et une marge d'erreur de 10%. La collecte des données a été réalisée entre septembre 2021 et avril 2022. Les résultats se référant à des sous-ensembles (c.-à-d. niveau d'étude, profil d'école, statut d'école) doivent être considérés comme indicatifs seulement.

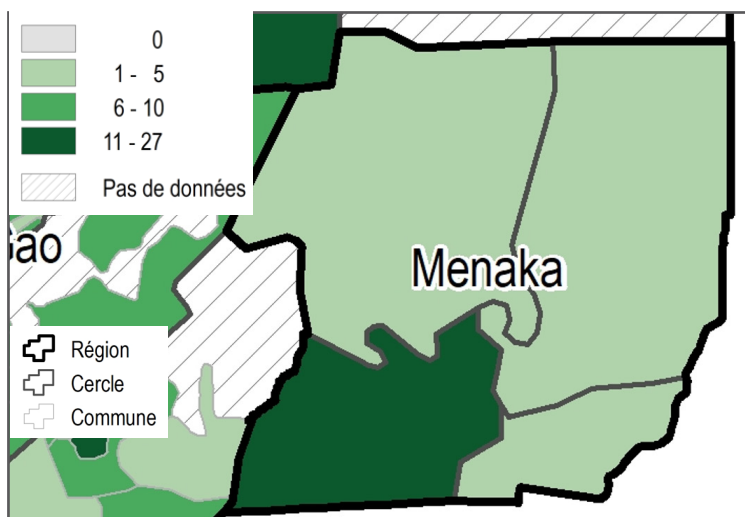
Cette factsheet présente une analyse des données recueillies dans la région de Ménaka, où 31 écoles ont été évaluées en novembre 2021. La collecte a été réalisée par les agents d'International Rescue Committee. Ces agents ont été formés par REACH en juin 2021.



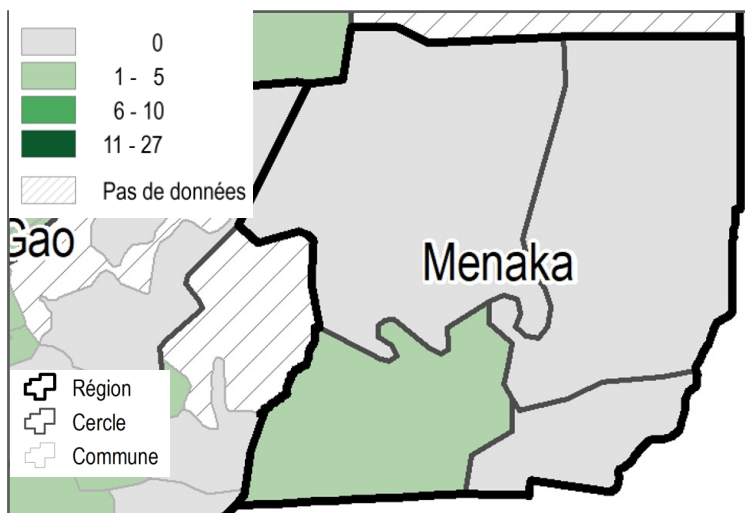
Carte 1: nombres d'écoles enquêtées par commune



Carte 2: nombre d'écoles préscolaires enquêtées par commune



Carte 3: nombre d'écoles du cycle fondamental I enquêtées par commune



Carte 4: nombre d'écoles du cycle fondamental II enquêtées par commune

1) Cluster Education Mali, Rapport réunion mensuelle avril 2021

2) OCHA, Aperçu des besoins humanitaires 2021 (février 2021)

3) Pour des raisons d'inaccessibilité logistiques ou sécuritaires, certaines écoles cibles n'ont pu être évaluées. Dans la mesure du possible, les écoles inaccessibles sont remplacées par les écoles accessibles les plus proches dans leur voisinage.



Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Ménaka

Mai 2022

Résultats clés

Si la principale cause de fermeture des écoles dans la région de Ménaka est l'épidémie de la COVID-19 (83%), l'insécurité et les menaces d'attaque par des groupes armés (17%), la grève des enseignants (17%) et le fait que les enseignants ont quitté la localité (17%) sont aussi des causes non négligeables.

Aucune des écoles interrogées n'est électrifiée. Concernant la situation en EHA, 87% des écoles ont des installations sanitaires et 71% des écoles ont un dispositif de lavage des mains fonctionnel. L'hygiène menstruelle est particulièrement problématique, avec 90% des filles dans les écoles secondaires n'ayant pas accès aux kits d'hygiène menstruelle (GHM) dans les écoles.

La disponibilité des fournitures scolaires ou des manuels scolaires est aussi problématique, 71% des écoles n'ont aucun ou presque aucun élève avec des fournitures ou manuel en nombre suffisant et adéquat. Néanmoins, 77% des écoles ont reçu des kits pédagogiques et équipements scolaires, particulièrement des ONG internationales (92%).

55% des écoles n'ont rapporté aucun risque pour la sécurité des élèves dans la localité de l'école pendant l'année 2020-2021.



Information générale sur les écoles

École par type



100% École publique
0% École privée
0% Médersa

Profil de l'école



61% École urbaine
39% École rurale

Niveau(x) d'enseignement couvert(s)¹

Niveau préscolaire (maternelle) 3%

Niveau primaire (1er cycle fondamental) 90%

Niveau secondaire (2ème cycle fondamental) 6%

Profil du répondant



87% Le directeur
13% Un adjoint au directeur



97% Homme
3% Femme²



Accès à l'éducation

Fermetures / réouvertures des écoles

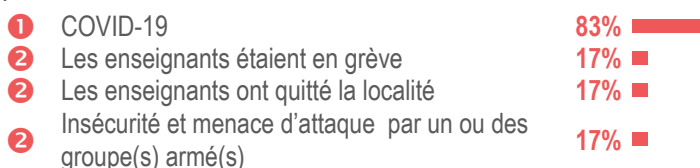
Fermeture des écoles

100% des écoles étaient ouvertes durant une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021. De plus, seulement 19% des écoles ont été fermées au moins une fois durant les trois dernières années scolaires (2018-2019 / 2019-2020 / 2020-2021)³, dont 67% ont été partiellement fermées une fois.

Nombre de jours moyen entre la date la plus récente de fermeture et la date de réouverture⁴ 183

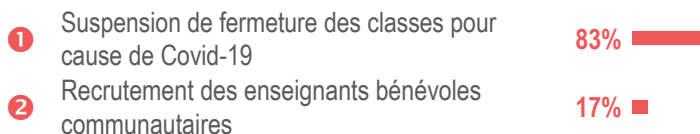
Raisons de fermeture

Principales raisons de fermeture¹ et % d'écoles rapportant telle raison⁴



Raisons de réouverture

Principales raisons de réouverture¹ et % d'écoles rapportant telle raison⁴



Effectif des élèves

Profil des élèves^{4,5,6}



Garçons

59%

41%



Filles

Nombre moyen d'élèves par école

254

Les élèves issus des familles ayant le statut de personnes déplacées internes (PDI)

% des écoles accueillant des PDI³

48%

% moyen des élèves qui sont PDI⁷

10%

PDI garçons

63%

37%

PDI filles



1) Les répondants pouvaient choisir plusieurs choix.

2) Cela est représentatif de la sous-représentation des femmes au sein des instances de prises de décisions

3) Parmi les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.

4) Parmi des écoles qui ont été fermées au moins une fois durant les trois dernières années scolaires (2018-2019 / 2019-2020 / 2020-2021) mais qui étaient ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.

5) Puisque les répondants pouvaient choisir plusieurs niveaux d'enseignement, ces chiffres ne sont pas uniquement représentatifs à chaque niveau d'enseignement.

6) Les résultats désagregés au niveau d'étude, par profil, ou par statut d'école sont indicatifs au lieu de représentatifs.

7) Parmi les écoles accueillant des élèves PDI.



Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Ménaka

Mai 2022

Les élèves en situation de handicap¹

% des écoles avec au moins un élève en situation de handicap² **23%**

% moyen des élèves qui sont en situation de handicap³ **1%**

Barrières à l'éducation pour les élèves en situation de handicap

100% des écoles ont rapporté des barrières. Les barrières les plus fréquemment rapportées sont :^{3,4}

- ① Inadaptation des infrastructures (salles de classe, latrines) **43%**
- ① Distance entre la maison et l'école **43%**
- ① Problème d'acceptation par les camarades **43%**
- ② Inadaptation des équipements (fournitures, tables bancs, tableau etc.) **14%**



Environnement d'apprentissage

Infrastructures de l'école

Ratio : élèves/salle de classe fonctionnelle^{2,5} **83**

Salles de classes non-fonctionnelles⁶

Dans 6% des écoles, aucune salle de classe n'est fonctionnelle. Les trois raisons principales pour les salles de classes non-fonctionnelles sont :⁴

- ① Manque d'enseignants **88%**
- ② Salle(s) de classe(s) non équipée(s) **38%**
- ③ Bâtiment(s) légèrement endommagé(s) **25%**

Disposition d'une salle équipée pour la direction



Infrastructures de jeux

26% des écoles ont des infrastructures de jeux. Les types d'infrastructures de jeux les plus rapportés sont :⁴

- ① Terrain de foot **100%**
- ② Aire pour la récréation **13%**

L'électrification des écoles

0% des écoles sont électrifiées

EHA⁷ dans les écoles

Source d'eau des écoles

% d'écoles par principale source d'eau rapportée :

- Forage à main (Pompe à Motricité Humaine) **29%**
- Puits protégé **26%**
- Robinet public **19%**
- Borne Fontaine **13%**
- Puits non protégé **13%**

1) Les enfants en situation de handicap comprennent ceux qui ont des difficultés dans les domaines suivants : La vision (difficulté à voir, même avec des lunettes), Ouïe (difficulté à entendre, même avec un appareil auditif), Mouvement physique (difficulté à marcher ou à monter des marches), Cognition (difficulté à se souvenir ou à se concentrer), Communication (difficulté à comprendre ou à se faire comprendre).

2) Parmi les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.

Parmi les écoles avec les sources d'eau améliorées, il y a de l'eau provenant du principal point d'eau amélioré dans 63% des écoles.

Types d'installations sanitaires disponibles

87% des écoles ont des installations sanitaires. Les types d'installations sanitaires et le % des écoles rapportant chaque type sont :⁴

- Latrines à fosse avec dalle **71%**
- Toilettes à chasse d'eau **10%**
- Toilettes à compostage **6%**

Caractéristiques des installations sanitaires⁸

- nombre moyen de personnes / installation⁹ **62**
- % d'écoles avec des installations sanitaires rapportant que les installations sanitaires :^{4,8}
 - sont séparées pour les filles et les garçons **78%**
 - sont séparées pour les élèves et le personnel enseignant **81%**
 - ne sont pas hygiéniques **15%**
 - sont pleines **4%**
 - ne sont pas fonctionnelles **9%**
 - sont inaccessibles aux élèves souffrant d'un handicap physique et/ou sensoriel **0%**

Les dispositifs de lavage des mains

- % des écoles ayant des dispositifs de lavage des mains fonctionnels^{2,11} **71%**
- nombre moyen de personnes / dispositif¹⁰ **132**
- % des écoles rapportant des installations de lavage des mains :⁴
 - étant séparées entre les filles et les garçons **9%**
 - étant séparées entre les élèves et le personnel enseignant **45%**
 - ayant de l'eau **41%**
 - ayant du savon **45%**

L'hygiène menstruelle

La proportion de filles ayant accès aux kits d'hygiène menstruelle (GHM) dans les écoles secondaires² :

- Environ la moitié (>50%) **3%**
- Environ un quart **3%**
- Aucune ou presque aucune (0%) **90%**
- Ne sait pas **3%**

3) Parmi les écoles avec des élèves en situation de handicap.

4) Les répondants pouvaient choisir plusieurs choix.

5) Salles fonctionnelles: Il s'agit des salles utilisées pour les activités d'apprentissage.

6) Salles non-fonctionnelles: Salles non utilisées pour les activités pédagogiques : (Salles non utilisées pour les cours, par exemple, en raison de dommages, utilisées comme espace de stockage, nécessitant des réparations, etc.)

7) EHA: Eau Assainissement Hygiène

8) Parmi les écoles ayant des installations sanitaires.

9) Le nombre total de personnel enseignant et d'élèves par installation sanitaire.

10) Parmi les écoles ayant des dispositifs de lavage des mains.

11) Dispositif fonctionnel : pas de seau endommagé, et seau rempli d'eau



Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali - Ménaka

Mai 2022

Programmes d'alimentation scolaire

93% des écoles ont un programme d'alimentation scolaire fonctionnel au cours de l'année scolaire 2020-2021¹, dont **100%** fournissent des repas **cinq jours** par semaine. Parmi les écoles avec des programmes, **100%** servent le déjeuner et en moyenne, les programmes servent **98%** des élèves.

Fournisseurs du programme d'alimentation scolaire

①	Programme alimentaire mondial	100%
②	ONG Internationale	3%
②	ONG Nationale	3%
②	L'État	3%

Enseignement et Apprentissage : Matériel Pédagogique

Fournitures scolaires et manuels scolaires

Fournitures scolaires

% des écoles par proportion d'élèves qui ont des fournitures scolaires en nombre suffisant et adéquats² durant toute l'année scolaire 2020-2021 (cahiers, stylos/crayons, ardoise, matériel de géométrie)¹

Presque tous	6%
Plus de la moitié (>50%)	3%
La moitié ou moins (26-50%)	10%
Environ un quart ou moins(<=25%)	10%
Aucun ou presque aucun (0%)	71%

Manuels scolaires

% des écoles par proportion d'élèves qui ont des manuels scolaires en nombre suffisant et adéquats² durant toute l'année scolaire 2020-2021. Ces manuels peuvent être possédés ou empruntés¹

Presque tous	3%
Plus de la moitié (>50%)	6%
La moitié ou moins (26-50%)	16%
Environ un quart ou moins(<=25%)	3%
Aucun ou presque aucun (0%)	71%

Types de manuel scolaire disponible³

Manuels de lecture	61%
Manuels de mathématiques	58%
Aucun manuel	39%
Manuels d'écriture	32%
Manuels de français	32%
Manuels de grammaire	29%
Manuels de sciences de vie et de la terre	19%
Manuels d'histoire	6%
Manuels de physique-chimie	3%
Manuels de géographie	3%
Manuels de dessin guidé	3%

1) Parmi les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.

2) Suffisant : quantité ou nombre suffisant de fourniture scolaire.

Adéquat : les fournitures scolaires des élèves sont de bonne qualité, c'est-à-dire utilisable et adaptée au besoin des élèves.

% d'écoles par la suffisance des manuels scolaires⁴



% d'écoles par l'adaptation des manuels scolaires⁴



Équipements de salle de classe

Nombre d'élèves par table banc en bonnes conditions¹ 7

Bureau et armoires

Pourcentage moyen de salles de classes disposant d'un bureau pour le maître (une table et une chaise)¹ 37%

Pourcentage moyen de salles de classes disposant d'au moins une armoire durant l'année scolaire 2020-2021¹ 6%

Matériaux d'enseignement et d'apprentissage reçus

Types de matériaux d'enseignement et d'apprentissage reçus

77% des écoles ont reçu des kits pédagogiques et équipements scolaires auprès de l'état et d'autres institutions non étatiques (ONG, Coopérative internationale, Associations, un particulier etc.) Les types de dons reçus et le % d'écoles rapportant tels dons sont :⁵

Petits matériels pour les élèves (cahiers, stylos, ardoises, sacs etc.)	65%
Dispositifs de lavage des mains	58%
Livres scolaires destinés aux élèves	48%
Tables bancs	48%
Affiches pédagogiques	42%
Livres scolaires destinés aux enseignants	39%
Chaises	35%
Masques de protection Covid-19	32%
Gel hydroalcoolique	32%

Fournisseurs de matériel d'enseignement et d'apprentissage principaux^{5,6}

①	ONG Internationale	92%
②	ONG Nationale	42%
②	L'État	42%

3) Il s'agit des manuels appartenant à l'école

4) Parmi les écoles avec au moins un type de manuel scolaire disponible

5) Les répondants pouvaient choisir plusieurs choix.

6) Parmi les écoles qui ont reçu des dons.



Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Ménaka

Mai 2022

La fréquence de fourniture de matériel d'enseignement et d'apprentissage ¹



48% 1 fois par an
3% 2 fois par an ou plus
26% Pas de fréquence fixe (occasionnel)
23% Aucune fourniture

Présence et fonctionnalité de bibliothèque au sein des écoles ²



94% Pas de bibliothèque
6% Bibliothèque non-fonctionnelle

Les conditions de stockage du matériel d'enseignement et d'apprentissage les plus rapportées

- 1** Bureau du Directeur **52%**
- 2** Dans la salle de classe **23%**
- 3** Dans une armoire **10%**



Enseignement et Apprentissage : Langue

Barrière de langue

Pourcentage d'écoles rapportant que la langue d'enseignement constitue une difficulté à l'accès à l'éducation pour les enfants



3% Ne sait pas
97% Non



Enseignants et autres personnels éducatifs

Statut des enseignants

% moyen d'enseignants par statut ². Ces chiffres sont calculés en fonction du nombre total d'enseignants par statut



73% Fonctionnaires des Collectivités territoriales
3% Vacataires³
20% Volontaires⁴
4% Bénévoles⁵



Ratio élèves - enseignant **110**

Absence des enseignants

Abandon des enseignants⁶

19% des écoles ont des enseignants qui ont abandonné leur poste durant l'année scolaire 2020-2021. Parmi ces écoles, les enseignants ayant abandonné les écoles représentent en moyenne **73%** de l'effectif².

1) Parmi les écoles qui ont reçu des dons.

2) Parmi les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.

3) Vacataires: Enseignants payés en fonction du nombre d'heures travaillé généralement au niveau des écoles privées.

Cas d'absence non justifiées des enseignants

6% des écoles ont des cas d'absence non justifiées des enseignants durant l'année scolaire 2020-2021².

Formation et appui pour des enseignants

Formation des enseignants

% moyenne d'enseignants par école ayant les formations suivantes ⁷:

Diplôme de l'institut de formation des maîtres (IFM)	47%
Certificat de Stratégie Alternative de recrutement de personnel éducatif (SARPE)	16%
Baccalauréat	14%
Certificat d'Aptitude Professionnel (CAP)	9%
Diplôme d'études fondamentales (DEF)	7%
Brevet de technicien (BT1 ou BT2)	6%
Diplôme universitaire	1%

Service de soutien psychosocial

13% des écoles ont au moins un enseignant de l'école qui a eu accès à des services de soutien psychosocial. Pour ces écoles en moyenne **100%** des enseignants ont eu accès à des services de soutien psychosocial. **25%** des écoles ont eu des services fournis par le CAP et **75%** des écoles ont eu des services fournis par le ONG Internationales.

Formation de soutien psychosocial

61% des écoles ont au moins un enseignant de l'école qui a suivi une formation sur le soutien psychosocial au cours des trois années dernières scolaires. Pour ces écoles en moyenne **81%** des enseignants ont suivi une formation.

Les autres formations reçues

% des écoles où au moins un enseignant de l'école a reçu au cours des trois dernières années scolaires (2018-2019 / 2019-2020 / 2020-2021) une des formations suivantes ⁷:

Didactique des disciplines	84%
Communauté d'apprentissage (CA)	68%
Méthode syllabique	61%
Approche par compétences (curriculum)	42%
Formation sur l'écoute inter-active (EIA) émission radiophonique	39%
Ne souhaite pas répondre	35%
Formation sur le genre	32%

Missions de suivi-pédagogique

77% des écoles ont reçu au moins une mission de suivi pédagogique. Le nombre moyen de mission est **2,79**. Les services principaux qui ont effectué le suivi-pédagogique sont ⁷:

1 Centre d'animation pédagogique (CAP)	100%
2 ONG	4%

4) Volontaires: Enseignants qui perçoivent une indemnité auprès d'une autorité, ONG etc.

5) Bénévoles: Enseignants qui ne perçoivent pas de salaire ou d'indemnité en contre partie de leur travail.

6) L'abandon de l'enseignant se traduit par une absence à un moment de l'année, qui se prolonge jusqu'à la fin de l'année (l'enseignant ne reprend pas son poste suite à son absence)

7) Les répondants pouvaient choisir plusieurs choix.



Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Ménaka

Mai 2022



Participation communautaire

Comité de Gestion Scolaire (CGS)

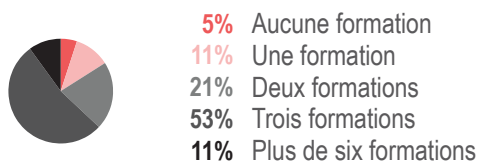
Pourcentage des écoles qui ont un CGS au cours de l'année scolaire 2020-2021 **100%**

Pourcentage des écoles qui ont renouvelé le bureau du CGS il y a au moins de 3 ans **61%**

Pourcentage des écoles où le CGS a un projet école (amélioration de la qualité de l'apprentissage, maintien du climat de sérénité à l'école etc.)¹ **74%**

Pourcentage des écoles où le CGS a tenu au moins une réunion durant l'année scolaire 2020-2021¹ **95%**

Nombre de formation que le CGS a reçu sur la gestion de l'école au cours des trois dernières années¹



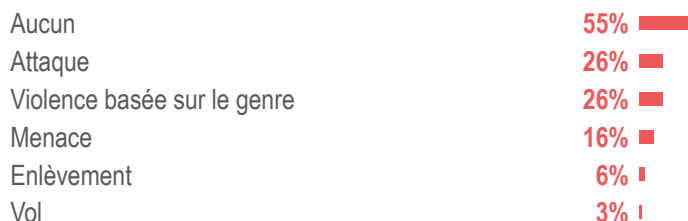
Fréquence de réunions du CGS²



Protection

Les risques à l'école

% des écoles rapportant les risques suivants :³



Les programmes de soutien psychosocial

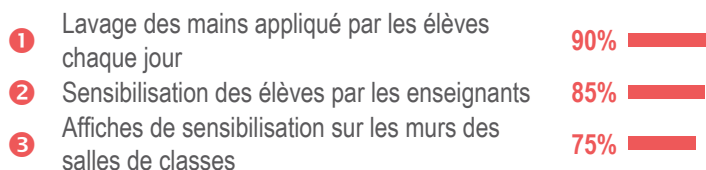
0% des écoles ont un programme de soutien psychosocial pour les élèves.



Stratégies d'adaptation

Les mesures contre la COVID-19

65% des écoles ont mis en place au moins une mesure spécifique de prévention de COVID-19 depuis la réouverture des classes. Parmi ces écoles les mesures les plus rapportées sont³:



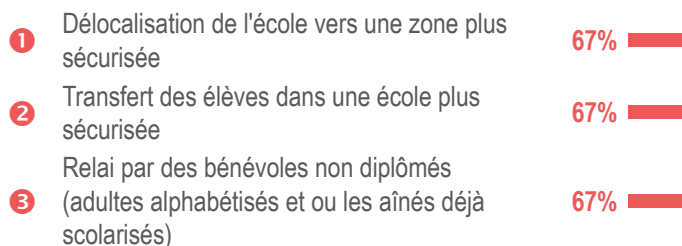
1) Parmi les écoles qui ont renouvelé le bureau du CGS il y a au moins de 3 ans

2) Parmi les écoles qui ont tenu au moins une réunion durant l'année scolaire 2020-2021

3) Les répondants pouvaient choisir plusieurs choix.

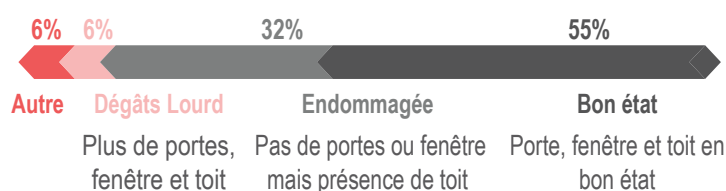
Les stratégies d'adaptation⁴

Les principales stratégies d'adaptation adoptées au cours de trois dernières années scolaires pour les écoles fermées :³



Observations de l'école

L'état de l'école



Clôture de l'école

19% des écoles ont des clôtures. 100% des clôtures sont en ciment.

4) Parmi des écoles qui ont été fermées au moins une fois durant les trois dernières années scolaires (2018-2019 / 2019-2020 / 2020-2021) mais qui étaient ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.