

Note de méthodologie de recherche

Suivi de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Burkina Faso, le Mali et le Niger – Évaluation ad hoc à Ayerou ville et Gothèye ville, Niger

REG1903

Burkina Faso, Mali et Niger

Novembre 2022
Version 1

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé

Pays d'intervention	Niger			
Type d'urgence	☐ Catastrophe naturelle	☒ Conflit	☐ Autre (spécifier)	
Type de crise	☐ Crise soudaine	☐ Crise à progression lente	☒ Crise prolongée	
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	Bureau of Humanitarian Assistance (BHA)			
Code projet IMPACT	30AVK (Niger), 33AVL (Mali), 37AVM (Burkina Faso)			
Calendrier de la recherche <i>Ajouter les échéances planifiées (pour le premier cycle si plusieurs)</i>	1. Pilote / formation : 10/11/2022		6. Présentation préliminaire : 15/12/2022	
	2. Début de la collecte de données : 14/11/2022		7. Produits envoyés pour validation : 8/12/2022	
	3. Fin collecte de données : 18/11/2022		8. Produits publiés : 19/12/2022	
	4. Données analysées : 30/11/2022		9. Présentation finale : 20/12/2022	
	5. Données envoyées pour validation : 1/12/2022			
Etape(s) humanitaire(s) clé(s) <i>Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand, par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données pour rédiger son Revised Flash Appeal;</i>	Etapes	Echéances		
	☒ Plan/stratégie d'un bailleur	Décembre 2022		
	☒ Plan/stratégie inter-cluster	Décembre 2022		
	☐ Plan/stratégie d'un cluster	_ _ / _ _ / _ _ _ _		
	☐ Plan/stratégie d'une plateforme d'ONG	_ _ / _ _ / _ _ _ _		
	☐ Autre (spécifier):	_ _ / _ _ / _ _ _ _		
Type d'audience & Dissémination <i>Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience</i>	Type d'audience	Dissémination		
	☐ Stratégique	X Envoi général des produits (par exemple, via email aux consortium d'ONG, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs)		
	☒ Programmatique	X Envoi aux clusters (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du cluster		
	☐ Opérationnelle	X Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays; d'un Cluster)		
	☐ [Autre, Spécifier]			

		X Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre) ☐ [Autre, spécifier]	
Plan détaillé de dissémination requis	☐ Oui	X	Non
Objectif général	<i>Fournir une analyse compréhensive et détaillée de l'accès au foncier dans des localités affectées par les crises afin d'informer les acteurs du nexus humanitaire-développement en permettant de soutenir la planification des interventions humanitaires et de développement de manière à ce qu'elles soient basées sur une compréhension détaillée des implications des modalités d'accès au foncier pour les différents groupes de populations affectées par les crises, y compris dans les zones difficiles d'accès.</i>		
Objectif(s) spécifique(s)	- Informer les acteurs de réponse intervenant dans les localités de Ayerou ville et Gotèye ville sur la situation concernant l'accès, l'usage et la gestion des terres. - Informer les acteurs humanitaire et du nexus intervenant dans les localités de Ayerou ville et Gotèye ville sur la situation des personnes déplacées et réfugiés, de leur relation avec les populations hôtes concernant l'accès, l'usage et la gestion des terres		
Questions de recherche	- Quelles sont la disponibilité et la localisation des terres agricoles accessibles ? - Quelles sont les modalités d'usage et de gestion du foncier et quelles sont les conséquences pour la cohésion sociale ? - Quelles sont les règles qui gèrent l'accès au foncier dans la communauté et comment sont-elles perçues par la communauté?		
Couverture géographique	<i>1 localité du département d'Ayerou : Ayerou ville</i> <i>1 localité du département de Gothèye : Gothèye ville</i>		
Sources de données secondaires	- Enquêtes OIM Tillabéri (Ayerou et Gothèye) - Rapports de situation – OCHA Niger - Enquêtes ERM des différentes alertes RRM - Toutes autres enquêtes réalisées à Tillabéri (Ayerou et Gothèye) - REACH – MSNA 2022 - REACH – HSM octobre 2022 - AGORA – Évaluation de l'accès au foncier et de la cohésion sociale dans six localités de la région de Diffa, février 2022		
Population(s) <i>Sélectionner tout ce qui s'applique</i>	X	PDI dans des camps	☐ PDI dans des sites informels
	X	PDI dans des communautés hôtes	☐ PDI [Autre, spécifier]
	X	Réfugiés dans des camps	☐ Réfugiés dans des sites informels
	X	Réfugiés dans des communautés hôtes	☐ Réfugiés [Autre, spécifier]
	X	Non-déplacés (hôtes)	X Non-déplacés (non-hôtes)
	☐	Retournés	☐ [Autre, spécifier]
Stratification <i>Sélectionner le(s) type(s) et entrer le nombre de strates</i>	☐ Géographique # : 2 quartiers / sites	X Groupe # : 10 (groupes non mixtes par localité, en fonction du statut de	☐ [Autre, spécifier] #: _ _ La taille de la population par strate

	☐	La taille de la population par strate est-elle connue ? ☐ Oui ☒ Non	déplacement et du genre : PDI hommes/femmes, réfugiés hommes/femmes, non déplacés hommes/femmes) La taille de la population par strate est-elle connue ? ☐ Oui ☒ Non	est-elle connue ? ☐ Oui ☐ Non
Outil(s) de collecte de données	☐	Structuré (Quantitative)	☒	Semi-structuré (Qualitative)
		Méthode d'échantillonnage	Méthode de collecte de données	
Outil semi-structuré de collecte de données # 1 <i>Sélectionner les méthodes d'échantillonnage et de collecte de données et spécifier le nombre d'entretiens ciblé</i>	☒	Choisi ☐ En boule de neige (snowballing) ☐ [Autre, spécifier]	☐ Entretien avec informateur clé (# cible): ☐ Entretien individuel (# cible): _____ ☒ Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# cible) : 10 FGD au total réparties de la manière suivante : 5 FGD d'hommes dont 2 d'hommes PDI, 2 d'hommes non déplacés, 1 d'hommes réfugiés et 5 FGD de femmes dont 2 de femmes PDI, 2 de femmes non déplacées, 1 de femmes réfugiées. ☐ [Autre, spécifier] (# cible): _____	
Plateforme(s) de gestion des données	☒	IMPACT	☐	HCR
	☐	[Autre, spécifier]		
Type(s) de produit(s) attendu(s)	☐	Aperçu de la situation (situation overview) #: _ _ _	☐	Rapport #: _ _
	☐	Présentation (résultats préliminaires) #: _ _	☒	Présentation (finale) #: 1
	☐	Dashboard interactif #: _	☐	Webmap #: _ _
	☐	[Autre, spécifier] #: _ _		
Accès	☒	Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plateformes humanitaires)		
	☐	Restreint (diffusion bilatérale uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de publication sur la plate-forme REACH ou d'autres)		
Visibilité <i>Spécifier quels logos devront apparaître sur les produits</i>	REACH Donor: BHA Plateforme de coordination: OCHA, ICCG Les partenaires			

2. Justification

2.1. Contexte et informations générales

Depuis la crise sécuritaire au Mali en 2012, la zone frontalière entre le Burkina Faso, le Mali et le Niger est minée par un climat d'insécurité du fait de la présence de groupes armés, la criminalité et la montée des tensions entre les communautés. La zone frontalière est contrôlée en partie par des groupes armés non étatiques (GANEs) qui élargissent leur champ d'action en sécurisant le contrôle des ressources pour affirmer leur influence dans la zone¹. Le contexte sécuritaire actuel a fortement fragilisé les populations locales et a provoqué des mouvements de populations importants dans les régions frontalières nigériennes et maliennes (pour le mois de septembre 2022, la région de Tillabéri accueillait 159 957 PDI² et 64 185 réfugiés maliens³).

Vers le début du 2^e trimestre de 2022, environ 62 000 personnes en provenance de plusieurs départements de la région de Tillabéri, proches du Burkina Faso (Torodi, Téra, Gothèye et Kollo) et du Mali (Ayerou, Abala), ont été forcées à se déplacer pour fuir les menaces, ultimatums et exactions des groupes armés non étatiques (GANE), en destination des chefs-lieux, estimés plus sécurisés. L'inaccessibilité des routes et la recrudescence de l'insécurité constituent un blocage à la mise en œuvre du plan national de sécurisation dans les villages, ce qui compromet le retour des personnes déplacées vers leurs localités d'origine⁴.

En raison de la crise provoquée par les mouvements de population, plusieurs localités d'accueil font face à une pression croissante sur le foncier et les équipements sociocommunautaires⁵. D'autres chocs ont affecté ces départements, notamment les déficits agricoles successifs de 2020 à 2021 et l'impact direct de l'insécurité sur la campagne agricole de 2022. À cela s'ajoutent les contraintes climatiques (sécheresses, inondations, saison agricole courte et tardive) qui ont fortement impacté l'accès et la disponibilité des ressources : en 2022, 31% des ménages possédant des terres agricoles dans la région de Tillabéri ont déclaré une réduction de la superficie de leurs terres cultivables entre 2021 et 2022⁶.

En raison du manque de ressources et de données disponibles quant à l'accès au foncier (en termes de disponibilité et de droit d'usage) dans la région de Tillabéri, et des besoins d'information sur ces thématiques, des groupes de discussion (Focus Group Discussion « FGD ») pourront être mis en place, en consultation avec les acteurs humanitaires nationaux et régionaux afin de fournir des analyses détaillées allant en profondeur permettant d'informer la réponse humanitaire y compris dans des zones difficiles d'accès.

2.2. Effets escomptés

Suite à des discussions avec les principaux acteurs humanitaires intervenant dans la zone, une évaluation territoriale de deux (2) localités de Ayerou ville et Gothèye ville, ici proposée à travers une évaluation ad hoc du HSM, semble être pertinente à mener rapidement. L'évaluation conduite permettra d'améliorer la compréhension de la situation actuelle quant à l'accès au foncier dans les localités cible et de réaliser une cartographie des terres exploitées et exploitables par les communautés installées dans les localités cibles, et d'informer les partenaires humanitaires et de développement en se basant sur des données actualisées. L'évaluation intégrera une perspective de déplacement et de genre afin de fournir une analyse compréhensive et détaillée.

¹ [ACLEED, Sahel 2021: Communal Wars, Broken Ceasefires, and Shifting Frontlines, June 2021](#)

² [DTM – IOM, Niger, Mobility Tracking, September 2022](#)

³ [HCR, Niger, Mise à jour Opérationnelle, août 2022](#)

⁴ [OCHA - Point de situation PDI dans les départements de la rive droite, septembre 2022](#)

⁵ [OHCHR, Advancing a rights-based approach to climate change resilience and migration in the Sahel, novembre 2022.](#)

⁶ [REACH, Évaluation Multisectorielle des Besoins \(MSNA\), octobre 2022](#)

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

L'analyse des besoins en matière d'accès aux terres agricoles sera effectuée par le biais d'une évaluation qualitative ciblant les membres de la communauté

Puisque dans les localités la présence de non déplacés, PDI (Ayerou ville et Gothèye ville) et réfugiés (Ayerou ville), a été attestée, et qu'après discussions et analyse de données secondaires les localités de Ayerou ville et Gothèye ville ont été identifiées comme pertinentes, étant des zones soumises à une pression constante sur les ressources foncières⁷, il a été décidé en accord avec les principaux partenaires humanitaires travaillant sur cette thématique, que ces 2 localités seront ciblées par l'enquête.

Les définitions suivantes ont été retenues :

- Population non déplacée : Ressortissant.es nigérien.es n'ayant pas eu à se déplacer (contrainte, raisons économiques). Les populations effectuant des déplacements liés à leur mode de vie nomade sont considérées comme « non déplacées » et incluses dans ce groupe.
- Population déplacée interne : Ressortissant.es nigérien.es ayant quitté leur localité d'origine sous la contrainte et résidant actuellement dans une localité d'accueil au Niger. Cette localité peut se situer dans les mêmes commune, département ou région ou dans d'autres communes, départements ou région au Niger.
- Population réfugiée : Ressortissant.es non nigérien.nes bénéficiant du statut de réfugiés au Niger.

Les méthodologies suivantes seront mises en place :

1. La méthodologie dite de « Focus Group Discussion » sera mise en place. Le même questionnaire sera soumis à des groupes de 6 participant.e.s non mixtes (hommes/femmes) et en fonction du statut de déplacement (non déplacé, PDI et réfugié).
2. Dans la mesure des capacités et ressources disponibles, une cartographie par localité identifiant la localisation des terres agricoles accessible, avec une distinction parmi les terres exploitées et non exploitée (mais potentiellement exploitables, car accessibles) sera également réalisée grâce au support d'un outil cartographique qui sera utilisé pendant les FGD, ce qui permettra aux participants de renseigner les enquêteurs/enquêtrices et l'expert GIS sur le positionnement géographique des terres.(à titre indicatif).

3.2. Population visée

Les populations vivant dans les 2 localités sélectionnées (Ayerou ville et Gothèye ville) seront ciblées. Les données apporteront des informations sur les groupes de population réfugiée (Ayerou ville), déplacée interne et non déplacée (Ayerou ville et Gothèye ville). Une désagrégation par sexe est aussi prévue. La taille de la population non déplacée, déplacée interne ou réfugiée, n'est pas connue par localité, mais pourra être estimée, à travers une révision des données secondaires.

3.3. Revue des données secondaires (Présentation des sources bibliographiques clés qui seront utilisées et à quelle fin).

La situation de la région de Tillabéri étant sujette à de nombreuses contraintes sécuritaires, l'accès est fortement réduit notamment dans la zone frontalière avec le Mali et le Burkina Faso. Différentes évaluations ont donc été conduites et plusieurs rapports de situation publiés⁸. Toutefois, l'évolution de la situation quant à l'accès au foncier a peu été suivie et un manque d'information sur les besoins actuels et futurs a été remonté par les acteurs humanitaires et les bailleurs de fonds intervenant dans la zone. Afin d'apporter une réponse efficace pour les populations affectées, non déplacées, déplacées

⁷ [OHCHR, Advancing a rights-based approach to climate change resilience and migration in the Sahel, novembre 2022.](#)

⁸ [Impact – REACH, Suivi de la Situation Humanitaire, Niger.](#)

internes ou réfugiées, dans les localités de Ayerou ville et Gothèye ville, une analyse des différentes sources secondaires sera également conduite afin de compléter les informations recueillies par l'évaluation sur terrain. En parallèle à celle-ci, les données collectées au sein des départements de Ayerou et Gothèye de l'évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) conduite par REACH entre juin et août seront utilisées pour analyser les besoins spécifiques des ménages déplacés, non-déplacés et réfugiés vivant dans les localités. Afin de collecter les données nécessaires et utiles aux acteurs apportant une réponse aux populations affectées, les questionnaires seront revus et validés par ces acteurs⁹. De plus, les rapports de situation publiés par OCHA¹⁰ seront utilisés pour comprendre le contexte de la crise, ainsi que pour comparer les besoins avec les différentes réponses en cours.

3.4. Collecte de données primaires

Afin de répondre aux différents objectifs recherchés, les deux outils suivants seront déployés :

1. Un guide « semi-structurée » pour des groupes de discussion sur la disponibilité, l'utilisation et la gestion des terres, et les dynamiques intracommunautaires par rapport à l'accès au foncier.
2. Un outil permettant d'identifier la localisation des terres accessibles, exploitables et exploitées dans les deux localités afin de produire des cartes (utilisation de l'approche SIG)

3.5. Traitement et analyse des données

i. Volet qualitatif

- Nettoyage des données

À la suite de la collecte, les chargés de terrain rempliront un formulaire de débriefing permettant de récapituler et synthétiser les informations collectées au cours des FGD. Toutes les notes réalisées par les chargés de terrain durant les groupes de discussion seront transcrites dans un document et enregistrées dans un dossier sur le serveur interne. Après réception de ces notes, le chargé d'évaluation pourra demander des clarifications sur les informations rapportées sur une base quotidienne et prendre en compte ces retours compilés au moment de l'analyse.

- Analyse des données

Les données qualitatives seront analysées à l'aide d'une grille de saturation dont le template sera mis au point en amont de l'analyse en accord avec les standards minimums IMPACT relatif à l'analyse et au nettoyage des données qualitatives¹¹. La grille de saturation sera organisée par thématiques et sous-thématiques de discussion et permettra d'identifier les concordances ou les divergences d'opinions majeures au sein d'une même zone ou entre les zones. Les chargés d'évaluation compléteront la grille proposée avec les points de discussion recensés dans les formulaires de débriefing.

L'utilisation d'un template d'analyse commun aux trois pays, permettant de structurer dans la mesure du possible les informations fournies et de mettre en avant les tendances majoritaires, favorisera une compilation des données qualitatives à l'échelle transfrontalière.

ii. Cartographie

⁹ Les acteurs qui ont contribué à la réalisation du questionnaire, intervenant dans les zones cibles, sont l'ONG Norwegian Refugee Council (NRC), la Fédération des Coopératives Maraichères du Niger (FMN-Niya), et le World Food Program (WFP).

¹⁰ [OCHA, Rapport de situation, Niger.](#)

¹¹ [IMPACT Guidance Qualitative-Data-Analysis-Checklist October2020 FINAL.pdf \(impact-repository.org\)](#)

La situation géographique des terres cultivées/cultivables au sein des deux localités sera à déterminer à l'issue des données collectées. Ce qui permettra avec le SIG de représenter les informations des deux localités sur un support cartographique.

4. Principales considérations éthiques et risques connexes

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

Le plan de recherche proposé...	Oui/ Non	Détails si non (y compris mitigation)
... a été coordonnée avec les parties prenantes concernées afin d' éviter toute duplication inutile d'efforts de collecte de données ?	Oui	
... respecte les participants, leurs droits et leur dignité (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête/ de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ?	Oui	
... n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès de mineurs , c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables , par exemple les personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ?	Non	Si une personne vulnérable, comme par exemple en situation de handicap est la personne la mieux placée pour répondre aux informations, celle-ci sera la bienvenue, si elle le souhaite, suite à un consentement éclairé de sa part (comme pour tout autre répondant).
... suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des informations personnelles identifiables ?	Oui	

5. Rôles and responsabilités

Table 2: Description des rôles et des responsabilités

Description de la tâche	En charge	Redevable	Consultée	Informée
Conception de la recherche	Chargée d'évaluation, Responsable de recherche	Responsable de recherche	REACH HSM Point Focal Régional, Acteurs humanitaires, IMPACT HQ	Bailleur de fonds
Supervision de la collecte de données	Chargé de terrain, Chargée d'évaluation	Responsable de recherche	Responsable Pays	
Traitement des données (vérification, nettoyage)	Chargée d'évaluation	Responsable de recherche	Responsable Pays	
Analyse des données	Chargée d'évaluation	Responsable de recherche	Responsable Pays, RDD unit	
Production des résultats	Chargée d'évaluation	Responsable de recherche	Responsable Pays, RDD unit, responsable	
Diffusion	Chargée d'évaluation	Responsable de recherche	Responsable Pays, Reporting unit	Partenaires humanitaires, Bailleur de fonds
Monitoring & Évaluation	Chargée d'évaluation	Responsable de recherche	Responsable Pays, Research department and communication	
Leçons retenues/ enseignement tiré	Chargée d'évaluation	Responsable de recherche	Responsable Pays	

Personne en charge: personne(s) en charge de l'exécution de la tâche

Personne redevable: personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final

Personne consultée: personne(s) qui doi(ven)t être consultée(s) lorsque la tâche est réalisée

Personne informée: personne(s) qui doi(ven)t être informée(s) lorsque la tâche est terminée

6. Plan d'analyse des données

- Pour enquêteurs/enquêtrices :

Research Questions	SUB Q#	Data collection method	Sub-research question group	Sub-research Question	Questionnaire QUESTION	Probes	Key disaggregations
1. Quelles sont la disponibilité et la localisation des terres agricoles accessibles ?	1.1	FGD	Disponibilité des terres agricoles	Y a-t-il suffisamment de terres agricoles pour tous ou sont-elles déjà toutes appropriées ?	1.1 Est-ce qu'il y a des terres accessibles à utiliser pour l'agriculture dans la ville ?	Avez-vous connaissance de terres agricoles non exploitées ? Si oui, connaissez-vous la raison de la non-exploitation de ces terres ?	Hommes/ Femmes/ Statut/Âge
						Existent-ils des terres agricoles apparemment sans propriétaire ? Existent-ils des terres dégradées, non fertiles ?	
						Sont-elles accessibles où y a-t-il des contraintes ? (Statut, âge, sexe, appartenance communautaire)	
			Niveau de disponibilité des terres agricoles		1.2 Est-ce que la quantité des terres cultivées est suffisante pour satisfaire vos besoins ?	Est-ce que les terres cultivables dans la ville sont suffisantes par rapport au nombre des personnes ? Si non, quelles en sont les conséquences pour les ménages ?	
2. Quelles sont les modalités d'usage et de gestion du foncier et quelles sont les conséquences pour la cohésion sociale ?	2.1	FGD	Exploitation de la terre	Les populations exploitent-elles la terre dans le but de générer des revenus ?	2.1 Quel type d'exploitation faites-vous de ces champs-là ? Avez-vous des besoins spécifiques pour cultiver ?	Existe-t-il des exploitations agricoles dans la localité ?	Hommes/ Femmes/ Statut/Âge
						Si oui, ces exploitations sont-elles individuelles, familiales ou communautaires/collectives (e.g. coopératives) ?	
						À quels produits est destinée la terre ? (Fruits et légumes, céréales, fourrage)	
					2.2 Les populations qui ne sont pas propriétaires de terres peuvent-elles arriver à en exploiter ?	Quels besoins spécifiques en ce qui concerne l'agriculture ? (Engrais, semences, outils, formation)	
						Existe-t-il des ménages qui ne possèdent pas de terres ? (Des ménages qui ne sont propriétaires d'aucune terre)	Hommes/ Femmes/

						Si oui, peuvent-ils avoir un type d'accès différent (droit d'usage, droit de gestion) ?	Statut/Ag e
						Y a-t-il des obstacles qui ne permet pas du tout l'exploitation de la terres à ces ménages ? Si oui, quelle est la cause ? (Discrimination ou limitation juridiques par rapport au statut, âge, sexe, appartenance communautaire)	
						Y a-t-il des limites qui restreignent l'exploitation de la terres à ces ménages? Si oui, quelle est la cause ? (Discrimination ou limitation juridiques par rapport au statut, âge, sexe, appartenance communautaire)	
						Quel type d'exploitation peuvent-ils faire (privé/collective, quels type des produits) ?	
						Quelles sont le limites dans l'exploitation ? (Temps, usage, main d'œuvre, outils, limites économiques, etc.)	
	2.2	FGD	Moyen d'accès au foncier / à la terre	Comment la dynamique d'acquisition foncière coutumière et par droit écrit entravent ou facilitent l'accès au foncier par les différents	2.3 Est-ce que dans la ville l'acquisition des terres (achat, prêt, héritage) se fait par voie coutumière ?	Avez-vous des exemples concrets d'acquisition de terres par voie coutumière ? (Expliquer "voie coutumière")	Hommes/ Femmes/ Statut/Ag e
						Si oui, avez-vous obtenu des papiers attestant de cette acquisition ? Est-ce que vous les possédez actuellement ?	
						L'accès aux terres par voie coutumière a-t-il des avantages ? Si oui, lesquels ?	
						L'accès aux terres par voie coutumière a-t-il inconvénients ? Si oui, lesquels ?	
					2.4 Est-ce que dans la ville l'acquisition des terres (achat, prêt, héritage) se fait par droit écrit ?	Comment se fait l'acquisition des terres par droit écrit ?	Hommes/ Femmes/
						L'accès aux terres par droit écrit a-t-il des avantages ? Si oui, lesquels ?	

			groupes de population?		L'accès aux terres par droit écrit a-t-il des inconvénients ? Si oui, lesquels ? (Discrimination envers les personnes en situation de handicap, ne possédant pas de papiers d'identité, analphabètes, ou en raison de leur statut de déplacement, âge, sexe, appartenance communautaire)	Statut/Ag e
				2.5 Pour acquérir une terre, faut-il faire recours aux deux moyens (voie coutumière et droit écrit) ?	Est-il possible d'avoir accès à la terre seulement par voie coutumière ?	Hommes/ Femmes/ Statut/Ag e
					Est-il possible d'avoir accès à la terre seulement par droit écrit ?	
2.3	FGD	Impartialité d'accès au foncier / à la terre	L'acquisition des terres est-elle la même pour tous ? Si non cela a-t-il des répercussions négatives pour les ménages?	2.6 Les voies d'acquisition des terres sont-elles les mêmes pour tous (statut, sexe, genre, religion) ? Si non, cela a-t-il des répercussions négatives pour les ménages ?	Vous avez aperçu des différences dans la possibilité d'accès / acquisition du foncier / à la terre parmi les différents groupes de population (discrimination ou limitation juridiques par rapport au statut, âge, sexe, appartenance communautaire) ?	Hommes/ Femmes/ Statut/Ag e
					Si oui, lesquels ?	
					Quels sont les conséquences de ces différences pour les différents ménages ? (e.g. déplacements, crises, conflits)	
2.4	FGD	Facteurs bloquant ou incitatifs pour un établissement durable	Y a-t-il a des liens entre le droit d'accès au foncier et l'installation durable sur les sites?	2.7 Est-ce que la possibilité de cultiver la terre influence la décision (des PDI, réfugiés) d'établissement durable sur le site/dans la ville ?	Est-ce que l'accès au foncier / à la terre est important pour un établissement durable sur le site?	Hommes/ Femmes/ Statut/Ag e
					Si oui pourquoi?	
					Avez-vous déjà changé de localité en fonction de l'accès au foncier / à la terre ? (Vous-êtes-vous déjà déplacé d'une localité à une autre ?)	
2.5	FGD	Conflits liés à l'accès à la terre	Comment, si existants, les tensions/co nflits dans le	2.8 Existent-ils des conflits entre vous et les autres group dans la ville dans le cadre de l'acquisition et de l'usage des terres? (Statut, âge, sexe, appartenance communautaire, agriculteurs/éleveurs)	Si oui, quelle est leur nature ? Quelle forme prennent les conflits ?	Hommes/ Femmes/ Statut/Ag e
					Si oui, quelles sont les conséquences des conflits entre les groupes ?	

				cadre de l'acquisition et accès au foncier sont réglés ?	2.9 Si des conflits existent dans le cadre de l'acquisition et accès au foncier, comment sont-ils réglés ?	Qui sont les acteurs impliqués dans la résolution des conflits ? Quel est le processus de résolution (quelle solution avez-vous implémenté) ? Pouvez-vous nous donner des exemples sur des solutions/résultats obtenus ? Les résolutions des conflits liés à l'accès à la terre apportent-elles des solutions à d'autres conflits / tensions entre les communautés où les amplifient-ils ?	Hommes/ Femmes/ Statut/Âge
3. Quelles sont les règles qui gèrent l'accès au foncier dans la communauté et comment sont-elles perçues par la communauté ?	3.1	FGD	Connaissance sur les modes d'acquisition des terres	Comment la dynamique d'acquisition foncière coutumière et par droit écrit est-elle perçue par les communautés en présence ?	3.1 Comment se fait l'acquisition des terres dans la ville ?	Est-ce que vous savez comment se fait l'acquisition des terres dans la localité où vous êtes actuellement ?	Hommes/ Femmes/ Statut/Âge
						Si non, est-ce que vous avez accès à des experts pour vous orienter ?	
						Si oui, pouvez-vous expliquer ?	
			Connaissance sur les autorités en charge du foncier		3.2 Qui sont les autorités en charge de la gestion du foncier (acquisition des terres) ?	Quelles sont les autorités en charge de l'attribution des terres dans cette localité ? Quel est le rôle de chacune des autorités citées dans le processus d'acquisition de la terre ?	
	3.2	FGD	Connaissance sur les différents droits à la terre	Comment un groupe donné perçoit-il la	3.3 Quels sont les types d'accès qu'on peut avoir sur la terre ou droit qu'on peut exercer sur la terre ?	Quels sont les types d'accès qu'on peut avoir sur la terre ou droit qu'on peut exercer sur la terre ? (Propriété, accès temporaire, accès exclusif, accès collectif, etc.)	Hommes/ Femmes/ Statut/Âge

3.3	FGD	Discrimination sur le droit d'accès à la terre	terre et son droit d'accès ou non dessus par rapport à un autre groupe de population?	3.4 Quelle communauté peut exercer les droits suivants sur la terre : droit d'usage (cultiver et disposer ou non de la récolte en tout ou partie) ; droit de gestion (décider des types de cultures à faire sur la terre pendant une période du temps donnée, mais tu n'es pas propriétaire) ; droit de disposer (contrôle tout : usage, gestion, transfert, vente. Tu es le propriétaire) ?	Pensez-vous pouvoir exercer l'un des droits cités ?	Hommes/ Femmes/ Statut/Ag e
					Les autres populations en présence peuvent-elles exercer l'un des droits cités ?	
					Des populations / communautés en présence, laquelle peut accéder à la terre sans aucune contrainte ?	
	FGD	Droit des femmes et des jeunes à l'accès à la terre	Comment un groupe donné perçoit le droit d'accès à la terre pour les femmes et les jeunes et leur degré d'implication dans la prise de décision?	3.5 Les femmes ont-elles droit d'accès et d'usage/de gestion/ de disposer des terres ?	Si oui quels type d'accès ?	Hommes/ Femmes/ Statut/Ag e
					Les femmes ont-elles le droit d'usage et de gestion des terres ? Peuvent-elles décider de l'utilisation des ressources du champ familial ?	
					Les femmes ont-elles le droit de vendre (droit de disposer), ou acheter des terres? Si oui, à qui ?	
					Les femmes ont-elles droit à l'héritage « foncier » ?	
					Les femmes ont-elles le droit d'utiliser les terres de leurs maris, de leurs pères, de leurs frères (où d'autres hommes de la communauté)?	
				3.6 Les jeunes (entre 20 et 25 ans) ont-ils le droit d'accès et d'usage/de disposer/ de gestion des terres?	Les jeunes ont-ils accès à la terre ? Si oui quels type d'accès ?	Hommes/ Femmes/ Statut/Ag e
					Les jeunes ont-ils le droit d'usage et de disposer des terres ?	
					Les jeunes peuvent-ils vendre (droit de disposer) ou acheter des terres ?	
				3.7 Comment améliorer le droit d'accès/d'usage/de gestion/de disposer des terres pour les femmes et les jeunes ?	Si oui, comment ?	

- Pour expert GIS :

Research Questions	SUBQ#	Data collection method	Sub-research question group	Sub-research Question	Questionnaire QUESTION	Probes	Key disaggregations
4. Quelle est la localisation des terres agricoles accessibles, exploitées et non exploitées ?	4.1	FGD + outil cartographique	Localisation des terres agricoles accessibles	Quelle est la localisation des terres cultivables et cultivées dans la localité et à quel type d'usage sont-elles destinées ?	4.1 Quelle est la localisation des terres agricoles accessibles ?	Où se trouvent les terres agricoles accessibles par les communautés de la localité ?	Hommes/ Femmes/ Statut/Âge
			Localisation des terres cultivées		4.2 Quel est la localisation des terres accessibles et cultivées ?	Où se trouvent les terres cultivées ?	
						Par qui sont-elles cultivées (population non déplacée, PDI, réfugiée) ?	
						Les terres indiquées sont-elles à usage privé ou collectif/communautaire ?	
			Localisation des terres cultivables		4.3 Quelle est la localisation des terres agricoles accessibles mais qui ne sont pas exploitées ?	Où se trouvent les terres qui ne sont pas cultivées à cause de la dégradation du sol ?	
						Où se trouvent les terres qui ne sont pas cultivées à cause d'une interdiction d'usage ?	

7. Plan de monitoring et d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements de X produits du Centre de Ressources	Demande du pays au siège	Journal utilisateur (User_log)	X Oui
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		X Oui
		# de téléchargements de X produits à partir de plates-formes au niveau du pays	Equipe du pays		☐ Oui
	Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>)	Demande du pays au siège		☐ Oui
		# de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly	Equipe du pays		☐ Oui
		# de visites sur x webmaps/ x dashboards	Demande du pays au siège		☐ Oui
Les activités d'IMPACT contribuent améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services / produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Equipe du pays	Journal référence (Reference_log)	OCHA Rapports de situation sur Ayerou et Gothèye
		# de références dans les documents d'un seul organisme			Documents stratégiques et de plaidoyer de divers bailleurs, agences de l'ONU, ONG internationales ou nationales
Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de décision, planification et fourniture de l'aide.	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Equipe du pays	Modèle Usage_Retour et Usage_Sondage (Usage_Feedback and	Debriefing prévu suite aux recommandations faites par REACH pour les partenaires du projet sur l'utilité, la pertinence et leur perception par rapport à l'évaluation, de sa conception
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
		Perception des compétences du personnel d'IMPACT			
		Perception de la qualité des produits/programmes			

	Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT		Usage_Survey_Template)	<i>jusqu'aux résultats partagés. Modifications pertinentes à apporter pour d'autres projets similaires potentiellement.</i>
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Equipe du pays	Journal_Engagement (Engagement_log)	X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui participant à la conception de la recherché et à l'analyse conjointe			X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui assistant à des séances d'information sur les résultats			X Oui