

Termes de Référence de la Recherche

3 Frontières – Evaluation préliminaire des besoins dans la région du Liptako-Gourma
REG1903a – Niger, Mali, Burkina Faso

Juillet 2019
V1

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé

Pays d'intervention	Niger, Mali, Burkina Faso		
Type d'urgence	<input type="checkbox"/> Catastrophe naturelle	<input checked="" type="checkbox"/>	Conflit
Type de crise	<input type="checkbox"/> Crise soudaine	<input checked="" type="checkbox"/>	Crise à progression rapide
			<input type="checkbox"/> Crise prolongée
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	Office of U.S. Foreign Disaster Assistance (OFDA)		
Code projet	30iAKF (Niger), 33iAKD(Mali), 37iAKE(Burkina Faso)		
Durée totale de la recherche (de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E)	01/07/2019 à 31/10/2019		
Calendrier de la recherche Ajouter les échéances planifiées (pour le premier cycle si plusieurs)	1. Début de la collecte de données: _	4. Données envoyées pour validation :	
	05/08/2019	09/08/2019	
	2. Fin collecte de données: 23/08/2019	5. Produits envoyés pour validation : 18/09/2019	
	3. Données analysées: 09/09/2019	6. Produits publiés: 30/09/2019	
Nombre d'évaluations	<input checked="" type="checkbox"/>	Une seule évaluation (un cycle)	
	<input type="checkbox"/>	Plusieurs évaluations (plus d'un cycle)	
Etape(s) humanitaire(s) clé(s) Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand , par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données pour rédiger son Revised Flash Appeal;	Etapes		Echéances
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un bailleur	31/12/2019
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie inter-cluster	HNO/HRP 2020
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un cluster	--/ /----
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'une plateforme d'ONG	--/ /----
<input type="checkbox"/>	Autre (spécifier):	--/ /----	
Type d'audience & Dissémination Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience	Type d'audience		Dissémination
	<input checked="" type="checkbox"/> Stratégique	<input checked="" type="checkbox"/> Programmatique	<input checked="" type="checkbox"/> Envoi général des produits (par exemple, via email aux consortium d'ONG, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs)
	<input type="checkbox"/> Opérationnelle	<input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier]	<input checked="" type="checkbox"/> Envoi aux clusters (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du cluster
			<input checked="" type="checkbox"/> Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays; d'un Cluster)
			<input checked="" type="checkbox"/> Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre)
			<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]

Plan détaillé de dissémination requis	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Objectif général	<i>Fournir un aperçu préliminaire des dynamiques de déplacement et des besoins multisectoriels¹ des populations hôtes et déplacées dans la zone transfrontalière entre le Mali, le Niger et le Burkina Faso (région du Liptako-Gourma) afin d'identifier les lacunes et opportunités en termes de collecte d'information et de réponse humanitaire.</i>	
Objectif(s) spécifique(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Produire une analyse contextuelle des tendances de déplacement des populations résidant dans ou transitant par la région du Liptako-Gourma (profils des déplacés, routes, facteurs déclencheur du déplacement, intentions de déplacements futurs) • Identifier les besoins humanitaires multisectoriels des populations déplacées et non déplacées dans la région du Liptako-Gourma • Identifier les défis et opportunités en termes d'accès aux populations affectées par la crise dans le cadre de la réponse humanitaire dans la zone • Identifier les lacunes et opportunités d'accès à l'information afin d'appuyer les stratégies de collecte d'information dans la zone 	
Questions de recherche	<p>Tendances de déplacement :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quelles sont les zones principales de départ et d'accueil des populations déplacées ainsi que des axes principaux de déplacement dans la région du Liptako-Gourma ? - Quels facteurs incitatifs et dissuasifs influencent les intentions de déplacement (tels que les intentions de retour, de déplacements secondaires ou de séjour durable) des populations résidant dans la région ? <p>Situation humanitaire</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quel est le profil démographique et socio-économique des populations déplacées et non déplacées ? - Quels sont les besoins multisectoriels des populations déplacées et non déplacées résidant dans la région ? - Dans quelle mesure y a-t-il des écarts significatifs dans la sévérité et la nature des besoins entre les différentes communes au sein de la région ? - Quels sous-groupes au sein des populations hôtes et déplacées présentent des besoins spécifiques liés à leur vulnérabilité ou de leurs modes de vie et quelle est la nature de ces besoins ?² <p>Lacunes et opportunités en terme d'accès aux populations affectées</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quels acteurs humanitaires interviennent actuellement dans la zone transfrontalière et quels types d'activités mènent-ils ? - Quelles zones présentent des enjeux en terme d'accès aux populations affectées dans la zone ? - Au niveau de quelles zones y a-t-il les lacunes les plus importantes en termes d'information concernant la situation des populations affectées par la crise ? <p><i>En complément des questions de recherche précédentes auxquelles le rapport issu de l'évaluation tâchera de répondre, l'évaluation visera aussi à répondre à la question</i></p>	

¹ Tous les secteurs (ABNA, EHA, Santé, Nutrition, Education, Protection, Sécurité Alimentaire) sont concernés par la présente évaluation dans la mesure des données secondaires disponibles.

² Les sous-groupes en question pourraient inclure les personnes présentant des vulnérabilités telles que, par exemple, les enfants ou les femmes cheffes de ménage, ou certains sous-groupes ethniques et socio-économiques (tels que certains groupes nomades vivant dans la région).

	<p><i>suivante essentielle la mise en place d'un suivi de la situation humanitaire dans la région du Liptko-Gourma</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure est-il possible d'identifier des localités clés pour la circulation des personnes et des informations³ au niveau de la région, offrant des opportunités de mise en œuvre de collectes de données? 			
Couverture géographique	<p>Niger</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tahoua (Tilia, Tessara) - Tillabéri (Abala, Aurou, Banibangou, Tillabéri, Ouallam, Torodi, Tera, Gotheye, Bankilare) <p>Burkina Faso</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sahel (Soum, Oudalan, Seno et Yagha) - Nord (Loroum, Yatenga, Passore) - Centre-Nord (Bam, Sanmatenga, Namentenga) - Est (Tapoa, Gourma, Komplenga) <p>Mali</p> <ul style="list-style-type: none"> - Menaka (Andéramboukane, Inékar, Tidermène, Ménaka) - Gao (Assango, Gao) - Mopti (Douenza, Koro, Bankas, Bandagara, Mopti, Djenne, Tennenkou) - Tombouctou (Gourma-Rharous) 			
Sources de données secondaires	<p><i>Voir liste préliminaire de données secondaires en annexe</i></p>			
Population(s) <i>Sélectionner tout ce qui s'applique</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des camps	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des sites informels
	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/>	PDI [Autre, spécifier]
	<input checked="" type="checkbox"/>	Réfugiés dans des camps	<input checked="" type="checkbox"/>	Réfugiés dans des sites informels
	<input checked="" type="checkbox"/>	Réfugiés dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/>	Réfugiés [Autre, spécifier]
	<input checked="" type="checkbox"/>	Non-déplacés (hôtes)	<input checked="" type="checkbox"/>	Non-déplacés (non-hôtes)
	<input checked="" type="checkbox"/>	Retournés	<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier]
Stratification <i>Sélectionner le(s) type(s) et entrer le nombre de strates</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	Géographique #: 38 départements ⁴ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/>	Groupe #: 2 ⁵ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier] #: _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Outil(s) de collecte de données	<input checked="" type="checkbox"/>	Structuré (Quantitative)	<input checked="" type="checkbox"/>	Semi-structuré (Qualitative)
	Méthode d'échantillonnage		Méthode de collecte de données	
Outil semi-structuré de collecte de données # 1 <i>Sélectionner les méthodes d'échantillonnage et de</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi		Entretien avec informateur clé issus des institutions concernées par la réponse	

³ Les lieux pouvant être considérés comme des lieux clés de circulation des personnes ou de l'information sont des lieux où des personnes ayant accès aux zones dans lesquels les acteurs humanitaires ne peuvent pas se rendre tendent à converger, tels que, par exemple, les marchés.

⁴ L'unité géographique « département » correspond au niveau admin 2 au Niger. Ce niveau est désigné par l'unité géographique « province » au Burkina Faso et « cercle » au Mali.

⁵ Afin de minimiser l'impact de la coexistence de définitions concurrentes des statuts de déplacement dans les sources de données secondaires lors de l'analyse, la présente évaluation fera la distinction entre les populations déplacées et non-déplacées et non entre les sous-groupes correspondants (les réfugiés, déplacés internes et retournés dans le cas des populations déplacées et hôtes et non-hôtes dans le cas des populations non-déplacées).

collecte de données et spécifier le nombre d'entretiens ciblé ***S'il y a plus que 2 outils structurés, veuillez dupliquer cette ligne et la compléter pour chaque outil		humanitaire à la crise : 10 pour chacun des 3 pays concernés par l'évaluation (30 au total).	
Outil structuré de collecte de données # 1 Sélectionner les méthodes d'échantillonnage et de collecte de données et spécifier le nombre d'entretiens ciblé ***S'il y a plus que 2 outils structurés, veuillez dupliquer cette ligne et la compléter pour chaque outil	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input checked="" type="checkbox"/> Boule de neige	Informateurs clés issus des organisations opérationnelles dans la zone transfrontière : entre 3 et 5 pour chacun des 3 pays concernés par l'évaluation (entre 9 et 15 au total).	
Plateforme(s) de gestion des données	<input checked="" type="checkbox"/> IMPACT <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> HCR	
Type(s) de produit(s) attendu(s)	<input type="checkbox"/> Aperçu de la situation (situation overview) #: __	<input checked="" type="checkbox"/> Rapport #: 1	<input type="checkbox"/> Profil #: __
	<input type="checkbox"/> Présentation (résultats préliminaires) #: __	<input type="checkbox"/> Présentation (finale) #: __	<input type="checkbox"/> Fiche d'information #: __
	<input type="checkbox"/> Dashboard interactif #: _	<input type="checkbox"/> Webmap #: __	<input type="checkbox"/> Cartes #: __
	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] #: __		
Accès	<input checked="" type="checkbox"/> Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plat-formes humanitaires)		
	<input type="checkbox"/> Restreint (diffusion bilatéral uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de plublication sur la plat-formes REACH ou d'autres)		
Visibilité Spécifier quels logos devront apparaitre sur les produits	USAID, REACH, OCHA/IMWG (tbd)		

2. Justification

2.1. Justification

Caractérisée par des épisodes de violence envers les populations civiles, la crise qui affecte aujourd'hui la région du Liptako-Gourma (à la frontière du Mali, du Burkina Faso et du Niger) a causé le déplacement de plus de 235 000 personnes dans la région⁶. La prolongation et l'intensification de cette crise, caractérisée par des conflits intercommunautaires et exploitée par des groupes armés non-étatiques, a un impact direct sur la capacité des populations à satisfaire leurs besoins vitaux. Les déplacements et le climat d'insécurité se traduisent en effet par une aggravation des défis préexistants pour les populations résidant dans la zone, notamment en termes d'accès aux ressources et aux moyens de subsistance. Entre 2015 et 2018, le nombre d'individus faisant face à l'insécurité alimentaire a augmenté de plus de 60% (875 000 personnes en 2018)⁷ signalant la dégradation de la situation humanitaire dans le Liptako-Gourma pour les populations déplacées et non déplacées.

⁶ ACAPS (mars 2019) [Conflict and displacement in Mali, Niger and Burkina Faso](#);

⁷ Ibidem.

Les acteurs de la communauté humanitaire font toutefois face à des lacunes d'information importantes sur l'étendue, la nature et la sévérité des besoins, affectant leur capacité à répondre adéquatement à la crise humanitaire qui affecte la région. Ces défis sont tributaires d'un contexte sécuritaire caractérisé par des attaques ciblant les populations civiles et les intervenants humanitaires⁸ qui limitent l'accès aux populations affectées dans les trois pays concernés. Afin de répondre à ces lacunes et ainsi de soutenir la réponse humanitaire dans la région, REACH propose d'effectuer un suivi de la situation humanitaire à travers une approche intégrée des besoins dans la zone transfrontalière. Cette approche répond à une volonté émergente de coordination entre les acteurs humanitaires des trois pays afin d'adapter la réponse au contexte dynamique de la crise.

La présente évaluation s'inscrit dans le cadre de ce suivi de la situation humanitaire à l'échelle de la région. A partir d'une revue et compilation de données secondaires disponibles ainsi que des entretiens avec des informateurs clés, l'évaluation a pour objectif de fournir un aperçu préliminaire de la situation et des besoins des populations déplacées et non déplacées. Elle servira ainsi de point de référence pour la réalisation d'évaluations trimestrielles et mensuelles permettant de rendre compte de l'évolution des besoins dans la zone. Ce faisant, cette évaluation préliminaire contribuera aussi à l'élaboration d'une méthodologie adaptée à ce contexte dynamique et contraignant en termes d'accès aux populations.

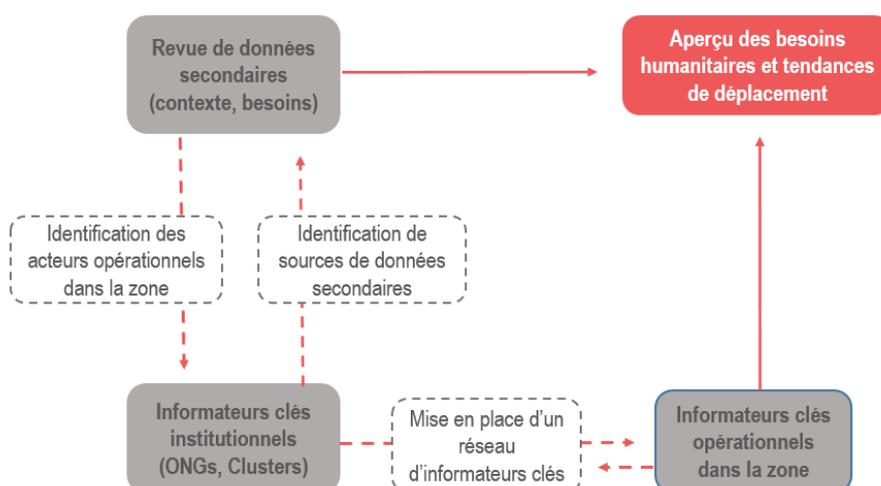
3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

3.1.1. Etapes clés de la méthodologie

La méthodologie employée pour mener à bien cette évaluation suivra un processus itératif d'identification et de compilation des données disponibles, caractérisé par une revue de données secondaires et des entretiens avec des informateurs clés dans chacun des pays concernés. La revue des données secondaires sera amorcée en amont de la rencontre avec des informateurs clés institutionnels (personnels des ONGs ou organisations internationales, personnels travaillant dans les directions régionales chargées de collecter des données) qui permettront en retour d'identifier des sources supplémentaires de données secondaires. REACH mènera aussi des entretiens avec des informateurs clés sélectionnés en fonction de leur connaissance spécifique de la zone d'intérêt (acteurs opérationnels dans la zone) à partir d'une liste de contact établie en partenariat avec les informateurs institutionnels. Cette liste servira de base à la création d'un réseau d'informateurs dans la région.

Figure 1 – Processus itératif de collecte et compilation des données



⁸ Monitoring de protection du cluster protection au Niger.

3.1.2. Définitions clés

La méthodologie utilisée pour mener la présente évaluation et le monitoring de la situation humanitaire qui en découle est fondée sur des définitions clés dont la portée conceptuelle est susceptible d'évoluer.

- Région : deux unités de mesure coexistent : région du Liptakao-Gourma (région au sens d'espace dépassant les limites nationales) et régions administratives (exemple : Tillabéri)
- Localité : espace considéré comme lieu de résidence par la communauté y séjournant. Les limites de la localité sont les limites conçues par la communauté y séjournant comme au-delà de leur espace de résidence.
- Site de collecte : localité où les informations sont collectées auprès des informateurs clés
- Zone de connaissance : localité (ou zone – à définir) à propos de laquelle l'informateur clé est en capacité de fournir des informations.

Les nomenclatures administratives propres à chacun des trois pays coexistent dans la zone d'intérêt de l'évaluation. Le tableau suivant présente les échelles administratives équivalentes dans les trois pays :

Pays	Niger	Burkina Faso	Mali
Unité administrative 1	Région	Région	Région
Unité administrative 2	Département	Province	Cercle
Unité administrative 3	Commune	Commune	Commune

3.2. Population visée

L'évaluation porte sur l'ensemble des populations hôtes et déplacées résidant dans la zone transfrontalière à la jonction du Mali, Burkina Faso, Niger. Les zones⁹ suivantes sont concernées par l'évaluation :

Pays	Localités
Niger	<ul style="list-style-type: none"> • Tahoua : Tilia, Tessara • Tillabéri : Abala, Aurou, Banibangou, Tillabéri, Ouallam, Torodi, Tera, Gotheye, Bankilare
Burkina Faso	<ul style="list-style-type: none"> • Sahel : Soum, Oudalan, Seno and Yagha • Nord : Loroum, Yatenga, Passore • Centre-Nord : Bam, Sanmatenga, Namentenga • Est : Tapoa, Gourma, Komplenga
Mali	<ul style="list-style-type: none"> • Menaka : Andéramboukane, Inékar, Tidermène, Ménaka • Gao : Assango, Gao • Mopti : Douenza, Koro, Bankass, Bandagara, Mopti, Djenne, Tenenkou • Tombouctou : Gourma-Rharous

L'évaluation étant largement fondée sur une revue de données secondaires, la détermination de la portée géographique de l'analyse sera aussi tributaire de la portée des données collectées par les acteurs présents dans la région.¹⁰

3.3. Revue des données secondaires

L'évaluation préliminaire effectuée sera basée en priorité sur une revue des sources de données secondaires disponibles, sélectionnées en fonction de leur actualité (postérieures à janvier 2018), leur fiabilité (organisme émetteur, transparence dans la méthodologie de collecte et traitement des données) et de leur portée géographique (zone transfrontalière, régions

⁹ Il s'agit du niveau Admin 1 et Admin 2.

¹⁰ Les départements/admin 2 caractérisés par les besoins multisectoriels les plus importants et/ou par les lacunes d'information les plus considérables au cours de la présente évaluation seront retenus dans le cadre du suivi de situation humanitaire.

et sous-régions administratives des trois pays, localités). Une bibliographie préliminaire se trouve en annexe de ces termes de référence.

Thème	Documents
Contexte (dynamiques de conflit, relations intercommunautaires, caractéristiques socio-économiques de la région)	Articles académiques, articles de presse, rapports publiés par les instituts de recherche en géopolitique
Dynamiques de déplacement	Monitoring de protection du cluster protection au Niger
Besoins multisectoriels	Bases de données et rapports publiés par les organisations spécialisées, HNO, HRP, évaluations multisectorielles du Mécanisme de Réponse Rapide (RRM)
Démographie	Bases de données produites dans le cadre des recensements nationaux
Etat des lieux de l'intervention humanitaire (acteurs et activités)	Produits d'information publiés par les acteurs de la coordination humanitaire (OCHA, clusters)

Cette revue des données secondaires permettra par ailleurs d'identifier les lacunes d'information afin d'orienter les entretiens avec des informateurs clés. Elle servira aussi de point de référence pour la confection d'une méthodologie de collecte (plan d'échantillonnage, plan d'analyse des données, aspects pratiques de la collecte) utilisée dans le cadre du suivi de situation humanitaire.

3.4. Collecte de données primaires

3.4.1. Informateurs clés institutionnels

Dans les trois pays concernés par l'évaluation, des entretiens seront menés auprès des acteurs institutionnels concernés par la planification humanitaire dans la région du Liptako-Gourma. Les informateurs seront contactés au sein des ONGs internationales, des agences gouvernementales chargées de collecter des informations sur le terrain (par exemple la Direction Régionale de l'Etat Civil, la Direction de la Protection Civile) et des parties prenantes de la coordination humanitaire (leads des clusters, IMWG, organisations internationales). Ils seront identifiés et interrogés en fonction de leur capacité à fournir des informations concernant la situation humanitaire dans la région.

Une première série d'entretiens sera menée avec des interlocuteurs pertinents au sein des clusters ou groupes de travail dans les trois pays afin d'informer les sous-objectifs suivants :

- Identifier les acteurs présents pour chaque secteur d'intervention humanitaire et les types d'activités menées dans chaque secteur.
- Répertoire les lacunes en termes d'information répertoriées par les clusters pour chaque secteur d'intervention humanitaire dans la région du Liptako-Gourma
- Procéder à un mapping des activités de collecte de données dans la région. Ce mapping donnera une visibilité des activités de collecte (portée géographique, dates et fréquence des collectes, indicateurs collectés) dans une matrice créée à cet effet.

Cette série d'entretiens avec les clusters sera complétée par des entretiens individuels avec des interlocuteurs pertinents au sein d'organisations humanitaires afin d'informer les sous-objectifs suivants :

- Identifier les projets menés par les organisations humanitaires actives dans cette région et les contraintes d'accès dans le cadre de la réponse humanitaire.
- Identifier des sources d'information potentielles parmi les réseaux existants d'informateurs clés issus de la société civile (population hôte et déplacée).

- Collecter des informations générales sur le contexte en termes de tendances de déplacement, dynamiques de conflit et besoins.

Ces entretiens seront menés en personne dans la mesure du possible. Dans les cas où une rencontre en personne ne serait pas possible (interlocuteur en déplacement, pas de chargé présent sur place et disponible pour mener l'entretien), des entretiens téléphoniques pourront être envisagés.

Trois thématiques transversales ont été identifiées afin de servir de guide pour la direction de ces entretiens : besoins humanitaires et gaps, informations et gaps et accès humanitaires. Au cours de l'entretien, le chargé d'évaluation prendra des notes qu'il rapportera ensuite dans un tableau de compilation des données structuré selon ces thématiques. Cette structuration élémentaire permettra d'orienter les questions en fonction du rôle et du champ de connaissance spécifique de l'IC tout en garantissant que les thématiques clés sont abordées et adéquatement renseignées.

3.4.2. Informateurs clés issus d'organisations opérationnelles dans la zone

Dans un second temps, des entretiens individuels seront menés avec des acteurs ayant une présence opérationnelle dans la zone transfrontière (tels que par exemple des membres du personnel des ONGs locales ou nationales ou du personnel de terrain des ONGs internationales). Ces acteurs seront identifiés au cours de la première série d'entretiens (voire section précédente) et constitueront la base d'un réseau d'informateurs consolidé par le biais d'une méthode « boule de neige » d'identification des interlocuteurs pertinents. Les acteurs sollicités au cours de cette phase de l'évaluation seront identifiés en fonction de leurs capacités à fournir des informations complémentaires vis-à-vis des phases de revues et collectes de données précédentes.

Ces entretiens permettront de collecter des données au niveau des thématiques suivantes :

- Tendances et dynamiques de déplacement dans la zone (routes migratoires, principaux sites d'accueil, facteurs du déplacement)
- Zones présentant des difficultés pour accéder aux populations et causes de ces difficultés
- Identification des localités clés de circulation des personnes et des d'informations (par exemple, les marchés).
- Compléments d'information sur les besoins humanitaires des populations hôtes et déplacées

Ces entretiens seront menés en personne dans la mesure du possible. Dans les cas où une rencontre en personne ne serait pas possible (interlocuteur en déplacement, pas de chargé présent sur place et disponible pour mener l'entretien), des entretiens téléphoniques pourront être envisagés.

Trois thématiques transversales ont été identifiées afin de servir de guide pour la direction de ces entretiens : besoins humanitaires et gaps, informations et gaps et accès humanitaires. Au cours de l'entretien, le chargé d'évaluation prendra des notes qu'il rapportera ensuite dans un tableau de compilation des données structuré selon ces thématiques. Cette structuration élémentaire permettra d'orienter les questions en fonction du rôle et du champ de connaissance spécifique de l'IC tout en garantissant que les thématiques clés sont abordées et adéquatement renseignées.

3.5. Traitement et analyse des données

Les informations issues des données secondaires seront analysées avec une grille d'analyse qui sera élaborée à l'aide du logiciel Excel. Cette grille d'analyse permettra de répertorier les informations clés qui figurent dans chaque source de données secondaires (rapports, fiches d'information, alertes) et de les classer en fonction des questions de recherche et des zones géographiques.

Les données issues des entretiens avec les IC institutionnels, les coordonnateurs/facilitateurs des clusters et les IC de la société civile seront analysées à l'aide d'une grille qui sera élaborée sur Excel. Cette grille permettra d'identifier et de regrouper les concepts et idées clés issus de la collecte de données.

En fonction du degré de comparabilité de toutes les informations collectées au cours de la revue des données secondaires, les données seront comparées à l'échelle des départements et des communes afin de fournir un aperçu comparatif de la sévérité et de la nature des besoins vitaux dans la région.

Un défi principal de cette évaluation concerne l'agrégation de données issues de sources différentes dont la portée varie en termes de zone géographique, de population cible, de méthode de collecte et de période de collecte.

4. Rôles and responsabilités

Table 2 : Description des rôles et des responsabilités

Description de la tâche	En charge	Redevable	Consultée	Informée
Conception de la recherche	Chargé d'évaluation	Responsable d'évaluation	Siège d'IMPACT	OCHA/ICC dans chaque pays
Supervision de la collecte de données	Chargé d'évaluation	Responsable d'évaluation	Responsable pays	OCHA/ICC dans chaque pays
Traitement des données (vérification, nettoyage)	Chargé de base de données	Responsable d'évaluation	Siège d'IMPACT	OCHA/ICC dans chaque pays
Analyse des données	Chargé d'évaluation	Responsable d'évaluation	Siège d'IMPACT	OCHA/ICC dans chaque pays
Production des résultats	Chargé d'évaluation	Responsable d'évaluation	Siège d'IMPACT	OCHA/ICC dans chaque pays
Diffusion	Chargé d'évaluation	Responsable d'évaluation	Siège d'IMPACT	OCHA/ICC dans chaque pays
Monitoring & Evaluation	Chargé d'évaluation	Responsable d'évaluation	Siège d'IMPACT	OCHA/ICC dans chaque pays
Leçons retenues/ enseignement tiré	Chargé d'évaluation	Responsable d'évaluation	Siège d'IMPACT	OCHA/ICC dans chaque pays

Personne en charge: personne(s) en charge de l'exécution de la tâche

Personne redevable: personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final

Personne consultée: personne(s) qui doi(ven)t être consultée(s) lorsque la tâche est réalisée

Personne informée: personne(s) qui doi(ven)t être informée(s) lorsque la tâche est terminée

NB: Une seule personne peut être redevable; le seul scénario où la même personne peut être mentionnée deux fois pour une tâche est lorsque la même personne est à la fois en charge et redevable.

5. Plan d'analyse des données

Thème	Question de recherche	Indicateur	Méthode de collecte			
			Données secondaires	ICs Clusters	ICs institutionnels	ICs opérationnels
Tendances de déplacement	Quelles sont les zones principales de départ et d'accueil des populations déplacées ainsi que des axes principaux de déplacement dans la région du Liptako-Gourma ?	Principales zones d'accueil	x			x
		Principales zones de départs	x			x
		Principaux axes de déplacements réguliers ou forcés	x			x
	Quel est le profil démographique et socio-économique des populations hôtes et déplacées ?	Proportion de réfugiés et de déplacés internes dans les localités qui accueillent des déplacés	x			x
		Types d'activités économiques menées par les populations hôtes et déplacées par zone et par statut de déplacement	x			x
	Quels facteurs incitatifs et dissuasifs influencent les intentions de déplacement (tels que les intentions de retour, de déplacements secondaires ou de séjour durable) des populations résidant dans la région ?	Raisons du déplacement	x			x
		Occurrence de mouvements pendulaires	x			x
		Intentions de déplacement (site actuel, nouveau déplacement)	x			x
		Durée du déplacement	x			x
		Proportion de déplacés en mouvements secondaires ou multiples	x			x
Besoins humanitaires	Quels sont les besoins multisectoriels des populations déplacées et non déplacées résidant dans la région ?	Zones affectées par des besoins par secteur d'intervention	x	x	x	
		Enjeux spécifiques identifiés par secteur d'intervention et par zone (ex: absence de papiers d'identité pour le secteur protection)	x	x	x	
		Présence d'infrastructures sociocommunautaires de base par commune	x	x	x	x
		Défis en termes d'accès aux infrastructures sociocommunautaires par zone	x	x	x	x
		Impact de la crise sur l'accès des populations déplacées et non-déplacées aux activités de subsistance par zone et type d'activité	x			x
	Dans quelle mesure y a-t-il des écarts significatifs dans la sévérité et la nature des besoins entre les différentes communes au sein de la région ?	Communes/départements identifiés comme ayant les besoins les plus sévères par secteur d'intervention	x	x	x	x
		Communes/départements accueillant le plus grand nombre de déplacés et réfugiés	x			x
	Quels sous-groupes au sein des populations hôtes et déplacées présentent des besoins spécifiques liés à leur vulnérabilité ou de leurs modes de vie et quelle est la nature de ces besoins ?	Catégories de population manifestant les besoins les plus sévères par secteurs d'intervention et par zone	x	x	x	x
Types de besoins spécifiques liés à la présence de populations vulnérables (ex: femme cheffe de ménage) par secteur d'intervention et par zone		x	x	x	x	
Lacunes et opportunités en terme d'accès aux populations affectées	Quels acteurs humanitaires interviennent actuellement dans la zone transfrontière et quels types d'activités mènent-ils ?	ONGs internationales intervenant par zone et secteur d'intervention		x	x	x
		ONGs nationales intervenant par zone et secteur d'intervention	x	x	x	x
		Types d'activités menées par les organisations humanitaires présentes sur le terrain par zone et secteur d'intervention	x	x	x	x

		Lacunes identifiées en terme de réponse aux besoins des populations par zone et secteur d'intervention	x	x	x	x
Quelles zones présentent des enjeux en terme d'accès aux populations affectées dans la zone ?		Zones identifiées comme inaccessibles/ difficiles d'accès pour les acteurs humanitaires en raison de présence des groupes armés		x	x	x
		Zones identifiées comme inaccessibles/ difficiles d'accès pour les acteurs humanitaires en raison du banditisme		x	x	x
		Zones identifiées comme inaccessibles/ difficiles d'accès pour les acteurs humanitaires en raison de contraintes du terrain (ex: état des routes)		x	x	x
		Zones identifiées comme inaccessibles/ difficiles d'accès pour les acteurs humanitaires pour d'autres raisons		x	x	x
		Zones identifiées comme présentant des lacunes d'information sur la situation humanitaire (sécurité, contexte, accès aux services sociocommunautaires)	x	x		x
Au niveau de quelles zones y a-t-il les lacunes les plus importantes en termes d'information concernant la situation des populations affectées par la crise ?		Zones identifiées comme présentant des lacunes d'information par secteur d'intervention	x	x	x	
		Lacunes d'information identifiées par secteur d'intervention	x	x	x	
		Activités de collecte de données en cours ou planifiées par zone et par secteur d'intervention		x	x	x
		Produits d'information disponibles et utilisés pour informer la réponse par zone et par secteur d'intervention		x	x	x
Méthodologie HSM	Dans quelle mesure est-il possible d'identifier des localités clés pour la circulation des personnes et des informations au niveau de la région, offrant des opportunités de mise en œuvre de collectes de données?	Vecteurs principaux de circulation de l'information (ex: couverture téléphonique, radios) par zone	x			x
		Localités accueillant des marchés	x			x
		Localités susceptibles d'accueillir des nouveaux déplacés dans les six prochains mois		x	x	x
		Autres types de localités identifiés comme lieux de brassage des personnes et de l'information				x

6. Plan de gestion des données – disponible sur demande

7. Plan de monitoring et d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	<p>Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT</p> <p>Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT</p>	# de téléchargements de X produits du Centre de Ressources	Demande du pays au siège	Journal_utilisateur (User_log)	<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de téléchargements de X produits à partir de plateformes au niveau du pays	Equipe du pays		<input type="checkbox"/> Oui
		# de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>)	Demande du pays au siège		<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly	Equipe du pays		<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de visites sur x webmaps/ x dashboards	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
Les activités d'IMPACT contribuent améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Equipe du pays	Journal_référence (Reference_log)	<i>HNO/HRP 2020</i>
		# de références dans les documents d'un seul organisme			
Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de décision, planification et fourniture de l'aide.	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Equipe du pays	Modèle Usage_Retour et Usage_Sondage (Usage_Fee)	<i>Usage survey to be conducted in November 2019 following the release of the main report targeting at least partners</i>
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			

	Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT		<i>dback and Usage_Survey Template)</i>	
		Perception des compétences du personnel d'IMPACT			
		Perception de la qualité des produits/programmes			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Equipe du pays	Journal_Engagement (<i>Engagement_log</i>)	x Oui
		# d'organisations/ de clusters qui participent à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe			x Oui
		# d'organisations/ de clusters qui assistent à des séances d'information sur les résultats			x Oui

ANNEXE 1 : LISTE PROVISOIRE DES DONNEES SECONDAIRES

Displacement and humanitarian trends

- ACAPS (March 2019), [Conflict and displacement in Mali, Niger and Burkina Faso](#)
- OCHA (May 2019), [Burkina Faso, Mali & Niger: Humanitarian Snapshot](#)
- OCHA (April 2019), [Burkina Faso: Aperçu de la situation humanitaire](#)
- OCHA (February 2019), [Liptako – Gourma : 3W des activités humanitaires](#)
- OCHA (February 2019), [Liptako – Gourma : 3W des activités de développement](#)
- UNHCR (April 2019), [Mali Situation : Operational Portal](#)
- IOM (March 2019), [Displacement Tracking Matrix \(DTM\) Burkina Faso](#)
- IOM (April 2019), [Displacement Tracking Matrix \(DTM\) Mali](#)
- IOM (February 2019), [Displacement Tracking Matrix \(DTM\) Niger](#)

UN Humanitarian Needs Overview and Humanitarian Response Plans

- OCHA (November 2018), [Aperçu des besoins humanitaires 2019 Mali](#)
- OCHA (January 2019), [Plan de réponse humanitaires 2019 Mali](#)
- OCHA (November 2018), [Aperçu des besoins humanitaires 2019 Niger](#)
- OCHA (December 2018), [Plan de réponse humanitaires 2019 Niger](#)
- OCHA (February 2019), [Plan d'urgence Burkina Faso](#)

Conflict analysis

- ACLED (May 2019), [Crisis Dashboard](#)
- ACLED (March 2019), [Political violence skyrockets in the Sahel](#)
- ACLED (February 2019), [JNIM: A rising threat to stability in the Sahel](#)
- ACLED (January 2019), [Insecurity in Southwestern Burkina Faso in the context of expanding insurgency](#)
- ACLED (November 2018), [Neighbors in arms: Intercommunal violence and targeting of civilians in Mali in 2018](#)
- ACLED (June 2018), [From the Mali-Niger borderlands to rural Gao - Tactical and geographical shifts of violence](#)
- ACLED (June 2018), [Burkina Faso - Something is stirring in the East](#)
- International Crisis Group (March 2019), [Centre du Mali : enrayer le nettoyage ethnique](#)
- International Crisis Group (June 2018), [The Niger-Mali Border: Subordinating Military Action to a Political Strategy](#)
- International Crisis Group (June 2018), [A la frontière Niger-Mali, le nécessaire dialogue avec les hommes en armes](#)
- International Crisis Group (January 2019), [Tackling Burkina Faso's Insurgencies and Unrest](#)
- The New Humanitarian (March 2019), [As peace efforts falter, violence in central Mali spirals further out of control.](#)
- The New Humanitarian (March 2019), [At the centre of a brewing militant storm](#)
- The New Humanitarian (April 2019), [Counting the dead, waiting for justice](#)
- The New Humanitarian (April 2019), [Guns won't win the war](#)
- Institute for security studies (February 2019), [Cost of counter-terrorism for civilians in Liptako-Gourma](#)
- Institute for security studies (September 2017), [Extremism and conflict in Liptako-Gourma](#)
- Institute for security studies (June 2017), [Liptako-Gourma: epicentre of the Sahel crisis?](#)
- Le Monde (April 2019), [Changement climatique et pression démographique, terreau de la violence au Sahel](#)

Security and access

- ACAPS (May 2019), [Humanitarian access overview](#)
- INSO (May 2019), [Mali Context Analysis](#)
- INSO (April 2019), [Key data dashboard, Jan to Mar 2019](#)

Food Security and Livelihoods

- CILSS (April 2019), [Cadre Harmonisé \(CH\) d'analyse et d'identification des zones à risque et des populations en insécurité alimentaire et nutritionnelle au Sahel, en Afrique de l'Ouest et au Cameroun – Situation courante \(Mars-Mai 2018\) et projetée \(juin-août 2019\)](#)
- R-CAP (March 2019), [Analyse préliminaire des risques, des vulnérabilités et des actifs de résilience dans la région du Liptako-Gourma](#)
- ACF (May 2019), [Early Warning Dashboard](#)
- FEWSNET (May 2019), [Country Profile Burkina Faso](#)
- FEWSNET (May 2019), [Country Profile Mali](#)
- FEWSNET (May 2019), [Country Profile Niger](#)