Termes de Référence de la Recherche

Evaluation territoriale autour de l'accès des populations déplacées et non déplacées des communes de Kaya, Kongoussi et Boussouma aux et aux moyens de subsistance, aux services et aux opportunités économiques

BFA2304_TdR_ABA_opportunités économiques

Burkina Faso

Juillet 2023

REACH Informing more effective humanitarian action

1. Résumé

Pays d'intervention	[Burkina Faso]					
Type d'urgence	☐	Catastrophe naturelle	☐	Conflit	☐	Autre (<i>spécifier</i>)
Type de crise	☐	Crise soudaine	☐	Crise à progression lente	X	Crise prolongée
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	UNHCR					
Code projet IMPACT	37AZE					
Durée totale de la recherche (<i>de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E</i>)	01/08/2023 au 31/12/2023					
Calendrier de la recherche <i>Ajouter les échéances planifiées (pour le premier cycle si plusieurs)</i>	1. Pilote / formation : 11/08/2023		6. Présentation préliminaire : 20/09/2023			
	2. Début de la collecte de données : 14/08/2023		7. Produits envoyés pour validation : 15/10/2023			
	3. Fin collecte de données : 21/08/2023		8. Produits publiés : 30/10/2023			
	4. Données quantitatives analysées : 30/09/2023		9. Présentation finale : 30/10/2023			
	5. Données envoyées pour validation : 05/09/2023					
Nombre d'évaluations	X	Une seule évaluation (un cycle)				
	☐	Plusieurs évaluations (plus d'un cycle) <i>[Décrire ici la fréquence du cycle]</i>				
Etape(s) humanitaire(s) clé(s) <i>Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand, par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données</i>	Etapes		Echéances			
	☐	Plan/stratégie d'un bailleur	_ / _ / _ _ _ _			
	☐	Plan/stratégie inter-cluster	_ / _ / _ _ _ _			
	☐	Plan/stratégie du Cluster G-SAT	_ / _ / _ _ _ _			
	X	Plan/stratégie d'une plateforme d'ONG	_ / _ / _ _ _ _			
☐	Autre :	_ / _ / _ _ _ _				

<i>pour rédiger son Revised Flash Appeal;</i>			
Type d'audience & Dissémination Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience	Type d'audience x Stratégique x Programmatique x Opérationnelle ☐ [Autre, Spécifier]	Dissémination x Envoi général des produits (par exemple, via email aux consortium d'ONG, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, au bailleur) ; x Envoi aux clusters (par exemple, Education, Abris, EHA, G-SAT) et présentation des résultats lors d'une réunion régulière du cluster G-SAT ; x Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays; d'un Cluster) ; x Dissémination à travers des sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre) ; ☐ [Autre, spécifier].	
Plan détaillé de dissémination requis	☐ Oui	X	Non
Objectif général	Identifier et évaluer l'accès des populations déplacées internes (PDI) et populations non déplacées (PND) des communes de Kaya, Kongoussi et Boussouma aux moyens de subsistance, aux services et aux activités économiques pratiquées, en prenant en considération les risques avérés (naturelles) et les mécanismes d'adaptation développés par les populations autour de la conduite de ces activités.		
Objectif(s) spécifique(s)	<ol style="list-style-type: none"> Déterminer le profil socio-économique des populations déplacées et non déplacées et les principales activités (et filières) économiques que les populations pratiquent pour assurer leur subsistance ; Déterminer les moyens de subsistance¹ et les services économiques² disponibles ou utilisés par les populations déplacées et non déplacées pour accéder et exercer les principales activités économiques pratiquées ; Identifier les différences en matière d'accès aux moyens de subsistance, aux services économiques et aux principales activités pratiquées entre les populations déplacées et non déplacées ; Identifier les principaux risques avérés³ qui pourraient affecter la réalisation des principales activités économiques pratiquées par les populations ainsi que les mécanismes d'adaptation en place pour réduire ces risques (le cas échéant). 		
Questions de recherche	<ol style="list-style-type: none"> Quel est le profil socio-économique des populations déplacées et non déplacées des communes de Kaya, Boussouma, et Kongoussi ? Quelles sont les principales activités (et filières) économiques que les populations déplacées et non déplacées des communes de Kaya, Kongoussi et Boussouma pratiquent pour assurer leur subsistance ? Comment sont structurées les filières économiques ? Quels sont les moyens de subsistance⁴ et les services économiques disponibles⁵ ou utilisés par les populations déplacées et non déplacées dans les communes de Kaya, 		

¹ capacités, ressources, opportunités et activités

² Les services suivants seront uniquement considérés au cours de cette étude : marchés, des centres de formation professionnelle, des écoles professionnelles et techniques des métiers, des écoles d'enseignement supérieur et d'organismes de microcrédit et de microfinance

³ Désigne un risque dont l'existence est certaine et reconnue comme étant lié à un danger.

⁴ capacités, ressources, opportunités et activités

⁵ Les services suivants seront uniquement considérés au cours de cette étude : marchés, des centres de formation professionnelle, des écoles professionnelles et techniques des métiers, des écoles d'enseignement supérieur et d'organismes de microcrédit et de microfinance

	<p>Kongoussi et Boussouma pour accéder et exercer les principales activités économiques pratiquées ?</p> <p>3. Quelles sont les différences en matière d'accès aux moyens de subsistance et aux principales activités économiques pratiquées entre les populations déplacées et non déplacées dans les communes de Kaya, Kongoussi et Boussouma ?</p> <p>4. Quels sont les principaux risques avérés qui pourraient affecter la réalisation des principales activités économiques pratiquées par les populations des communes de Kaya, Kongoussi et Boussouma ainsi que les mécanismes d'adaptation en place pour réduire ces risques (le cas échéant)</p>					
Couverture géographique	L'évaluation couvrira les communes ⁶ de Kaya, Kongoussi et Boussouma dans leur ensemble ⁷ .					
Sources de données secondaires	<ul style="list-style-type: none"> - REACH-BFA, (2022), « Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés » - UNHCR, (avril 2023), « Burkina Faso personnes avec et pour lesquelles le HCR travaille-fiche d'information sur le pays » - CONASUR, (mars 2023), « Situation des PDI par communes accueil du 31 mars 2023.xlsx - Google Sheets » - OCHA, (Novembre 2021), « Rapport de situation mise à jour : 30 nov. 2021 » - REACH-BFA, (septembre-octobre 2022) « Évaluation Territoriale Kaya, REACH-Nord Burkina Faso septembre-octobre 2022 » - REACH-BFA, (février 2021), « Profil de site : commune de Kaya, Province de Sanmatenga, Région du Centre-Nord, Burkina Faso » UNHCR, OIT, (2017), « guide des interventions d'appui aux moyens de subsistance axées sur le marché en faveur des réfugié » - ONEF, (2021), « Rapport d'étude d'identification des métiers porteurs a certifier dans la région du centre-nord » - OIM, (2022), « Matrice de suivi des déplacements évaluation des villages, déplacements internes 4ème série Niger régions : Diffa- Maradi –Tahoua-Tillabéry rapport sur l'accès à l'énergie » - DRC, (décembre 2021) « Renforcer la cohésion sociale à travers les opportunités socio-économiques et les pratiques régénératrices au Burkina Faso » - ONU, (1^{er} décembre 2016), « Report of the open-ended intergovernmental expert working group on indicators and terminology relating to disaster risk reduction » 					
Population(s)	☒	PDI dans les Zones et Sites d'accueil temporaire	☐	PDI dans des sites informels		
<i>Sélectionner tout ce qui s'applique</i>	☒	PDI dans des communautés hôtes	☐	PDI [Autre, spécifier]		
	☐	Réfugiés dans des camps	☐	Réfugiés dans des sites informels		
	☐	Réfugiés dans des communautés hôtes	☐	Réfugiés [Autre, spécifier]		
	☒	Non-déplacés (hôtes)	☒	Non-déplacés (non-hôtes)		
	☐	Retournés	☐	[Autre, spécifier]		
Stratification	☒	Géographique : 3 communes. La taille de la population par strate est-elle connue ? ☒ Oui ☐ Non	☒	Groupe : PDI et non déplacé La taille de la population par strate est-elle connue ? ☒ Oui ☐ Non	☐	<i>[Autre, spécifier] :</i> La taille de la population par strate est-elle connue ? ☐ Oui ☐ Non
<i>Approche qualitative sans échantillonnage mais focus sur 3 communes et 2</i>						

⁶ La zone d'étude retenue regroupe les secteurs et les villages administratifs de la commune.

⁷ Compte tenu de l'étendue des communes, les données quantitatives se concentreront uniquement sur le centre urbain de la commune. Si la situation sécuritaire le permet, des entretiens qualitatifs pourront être organisés dans les villages administratifs. L'unité de mesure pour les entretiens qualitatifs pourra être définie à l'échelle de la commune selon la fonction de l'IC

<i>groupes de population</i>					
Outil(s) de collecte de données	X	Structuré (Quantitative)	X	Semi-structuré (Qualitative)	
	Méthode d'échantillonnage		Méthode de collecte de données		
Outil structuré de collecte de données # 1 Enquêtes infrastructures	☒ Choisi ☐ Probabiliste / Aléatoire simple ☐ Probabiliste / Aléatoire simple stratifié ☐ Probabiliste / en grappes (cluster) ☐ Probabiliste / en grappes stratifiées ☐ [Autre, spécifier]		☒ Entretiens structurés infrastructures réalisés des sites d'accueil temporaire auprès de: eau, santé, éducation, marchés (tous les services de l'entité, à déterminer)		
Outil structuré de collecte de données # 2 Enquêtes ménage	☐ Choisi ☐ Probabiliste / Aléatoire simple ☒ Probabiliste / Aléatoire simple stratifié ☐ Probabiliste / en grappes (cluster) ☐ Probabiliste / en grappes stratifiées ☐ [Autre, spécifier]		Environ 160 enquêtes ménages (70 ménages PDI et <i>(entre 70 et 100)</i> ménages non déplacés par commune) réalisés dans les centres urbains sur les principales activités économiques pratiquées et l'accès aux services et aux moyens de subsistance (voir Plan d'échantillonnage).		
Outil semi-structuré de collecte de données # 1 <i>Entretiens informateurs clés avec des personnes ressources</i>	☒ Choisi ☒ En boule de neige (snowballing) ☐ [Autre, spécifier]		Environ 12 entretiens semi-structurés auprès d'informateurs clés issus des services déconcentrés (4 par commune) – acteurs régionaux, provinciaux et communaux et représentants de la société civile		
Outil semi-structuré de collecte de données # 2 <i>Informateurs clés</i>	☒ Choisi ☒ En boule de neige (snowballing) ☐ [Autre, spécifier]		12 Entretiens auprès informateurs clés 4 représentants des principales catégories socio-professionnelles (soit 4 entretiens par commune).		
Outil semi-structuré de collecte de données # 3 <i>Atelier de discussion et de cartographie participative</i>	☒ Choisi ☐ En boule de neige (snowballing) ☐ [Autre, spécifier]		3 Ateliers de discussion (1 par commune) autour de l'accès aux moyens de subsistance et le développement des principales filières économiques identifiées (environ 10 participant.e.s représentant.e.s des principales catégories socio-professionnelles par atelier)		

Outil semi-structuré de collecte de données #4 <i>Services économiques</i>	☒ Choisi ☐ En boule de neige (snowballing) ☐ [Autre, spécifier]		9 entretiens semi-structurés (3 par commune) – gestionnaire en charge des structures (microcrédit, centre de formation professionnel, etc.)	
Niveau de précision cible si échantillonnage probabiliste	90% niveau de confiance		10+/- % marge d'erreur 4% buffer	
Plateforme(s) de gestion des données	☒	IMPACT	☐	HCR
	☐	[Autre, spécifier]		
Type(s) de produit(s) attendu(s)	☐	Aperçu de la situation (situation overview) :	☐	Rapport d'évaluation
	☒	Présentation (résultats préliminaires) : __03	☒	Présentation (finale) : 01
	☐	Dashboard interactif : _	☐	Webmap # : _ _
	☐	[Autre, spécifier] : _ _		
Accès	☒	Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plateformes humanitaires)		
	☐	Restreint (diffusion bilatérale uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de publication sur les plateformes REACH ou d'autres)		
Visibilité <i>Spécifier quels logos devront apparaître sur les produits</i>	REACH			
	Bailleur : UNHCR			
	Plateforme de coordination : Cluster G-SAT			

2. Justification

2.1. Contexte, informations générales et justification

Depuis 2019, le Burkina Faso traverse une crise sécuritaire sans précédent occasionnées par des conflits armés. La fréquence des conflits armés occasionne une augmentation rapide du nombre de personnes déplacées internes (PDI). Les populations déplacées sont souvent contraintes de quitter leur localité d'habitation d'origine à la suite de conflits armés ou se déplacent de façon préventive vers des villages les localités voisines, les chefs-lieux de communes ou encore des zones urbaines qu'elles considèrent plus sûrs. Ainsi, on dénombrait environ 2 062 534 PDI au Burkina Faso selon le Conseil national de secours d'urgence et de réhabilitation (CONASUR) à la date du 31 mars 2023, soit une augmentation de 3.17%⁸.

Parmi les 13 régions du pays, le Centre-Nord fait partie des régions particulièrement affectées par la crise, avec une situation humanitaire en constante dégradation et une augmentation du nombre de personnes déplacées internes (PDI)⁹. Au total, 493 954 PDI étaient identifiés dans la région Centre-Nord, faisant de cette région la deuxième région d'accueil de personnes déplacés dans le pays¹⁰. L'arrivée des PDI a entraîné une hausse démographique dans plusieurs zones urbaines de la région du Centre-Nord¹¹ parmi lesquelles les communes de Kaya, Kongoussi et Boussouma. Par conséquent, l'accès aux services et aux ressources semble soumis à une importante pression dans ces communes d'accueil¹². La dégradation des conditions sécuritaires dans la région a entraîné une dégradation du tissu économique affectant ainsi la conduite et l'accès aux activités économiques et moyens de subsistance¹³.

Une évaluation réalisée par REACH au niveau de six Sites d'Accueil Temporaire (SAT) et Zones d'accueil de déplacés (ZAD) de la commune de Kaya en octobre 2022 met en évidence les difficultés rencontrées par les populations pour subvenir à leurs besoins primaires. Les activités économiques pratiquées ne permettent pas aux populations de répondre aux besoins essentiels des ménages, en particulier pour les communautés PDI. Les résultats de cette évaluation territoriale mettent également en évidence des opportunités d'emploi limitées pour ces populations, probablement exacerbées par la situation sécuritaire¹⁴. De même, un rapport sur l'évaluation d'un projet du Danish Refugee Council (DRC) indique que l'augmentation de la taille de la population dans la commune de Kaya a entraîné un épuisement des possibilités autour de l'accès des populations aux moyens de subsistances¹⁵.

Pour les acteurs humanitaires travaillant dans la zone, le manque d'information autour de la disponibilité, les conditions et le niveau d'accès aux opportunités économiques et services en lien avec les opportunités économiques identifiées constitue un obstacle à la mise en place d'une planification et l'élaboration d'une réponse informée tenant compte des besoins exprimés par les populations.

REACH se propose d'appuyer les acteurs humanitaires et les autorités locales de Kaya, Boussouma et Kongoussi en termes d'information sur l'accès aux services, aux moyens de subsistance (capacités, ressources, opportunités

⁸UNHCR, (avril 2023), « [Burkina Faso personnes avec et pour lesquelles le HCR travaille-fiche d'information sur le pays](#) »

⁹REACH BFA, (2022), « [Évaluation multisectorielle des besoins \(MSNA\) : Indicateurs clés](#) »

¹⁰CONASUR, (mars 2023), « [Situation des PDI par communes accueil du 31 mars 2023.xlsx - Google Sheets](#) »

¹¹OCHA, (Novembre 2021), « [Rapport de situation mise à jour : 30 nov. 2021](#) »

¹²REACH - BFA, (septembre-octobre 2022) « [Évaluation Territoriale Kaya, Centre-Nord | Burkina Faso septembre-octobre 2022](#) »

¹³REACH - BFA, (février 2021), « [Profil de site : commune de Kaya, Province de Sanmatenga, Région du Centre-Nord, Burkina Faso](#) »

¹⁴REACH - BFA, (septembre-octobre 2022) « [Évaluation Territoriale Kaya, Centre-Nord | Burkina Faso septembre-octobre 2022](#) »

¹⁵DRC, (décembre 2021) « [Renforcer la cohésion sociale à travers les opportunités socio-économiques et les pratiques régénératrices au Burkina Faso](#) »

et activités) utilisés par les populations pour protéger et ou rétablir leur subsistance en lien avec les activités économiques pratiquées dans ces communes.

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

Cette évaluation s'appuiera sur des données secondaires et primaires.

Tout au long du cycle de recherche, REACH réalisera une revue des données secondaires autour d'aspects liés à la situation contextuelle au sein de la commune, en particulier autour du secteur de l'économie. Cette étape passera par l'identification des données institutionnelles existantes et disponibles, au niveau des acteurs régionaux et communaux préalablement identifiés. A titre d'exemple, ces ressources pourraient contenir des plans de développement, le schéma directeur d'aménagement du territoire mais aussi des données sectorielles, permettant de mieux comprendre la situation, les enjeux et les risques multidimensionnels auxquels les populations sont confrontées pour accéder à des activités économiques. Cette revue des données secondaires sera réalisée en parallèle de l'évaluation planifiée.

Sur base des données secondaires collectées auprès des acteurs, REACH organisera une collecte de données primaires pour confirmer, compléter et trianguler les informations collectées. Une approche mixte, mêlant quantitatif et qualitatif, sera ainsi utilisée pour identifier et évaluer l'accès aux services, aux moyens de subsistance et aux opportunités économiques et établir le profil socio-économique des populations.

Pour le volet quantitatif :

- Des entretiens structurés seront réalisés au niveau du centre urbain auprès d'environ 160 ménages, soit 70 ménages PDI et, entre 72 et 100 ménages non déplacés par commune, afin de dresser avant tout le profil socio-économique des ménages et de capturer la situation économique des ménages, les sources de subsistance disponibles pour le ménage et l'accès à l'information autour des opportunités économiques. Suite à une demande spécifique du cluster G-SAT, les enquêtes ménages incluront un volet accès et utilisation des ressources et énergies par les populations. Les indicateurs du volet « accès aux énergies » sont basés sur le « Rapport sur l'accès à l'énergie » réalisés par l'OIM au Niger en 2023¹⁶. Ces entretiens structurés seront administrés via la plateforme Kobo. Une représentativité des résultats au niveau du centre urbain, par groupe de population (ménages non-déplacés/ménages déplacés), sera assurée pour un niveau de confiance de 90% et une marge d'erreur de 10%. A partir d'un tirage aléatoire de points GPS (fonction du nombre d'enquêtes ménages à conduire) dans la zone d'étude, les ménages seront enquêtés. Les enquêteurs se rendront au point GPS et enquêteront le ménage le plus proche du point tiré.
- Une cartographie des services sociocommunautaires de base sera réalisé au sein de sites d'accueil temporaire gérés par la G-SAT. Pour cela, des entretiens structurés infrastructures seront réalisés auprès de prestataires de services (représentant/gérant de la structure) issus des marchés, des points d'eau, des écoles primaires, post-primaires ou secondaires et santés situées dans ces sites de Kaya, Kongoussi et Boussouma. A l'exception de l'eau, les structures fréquentées par un nombre important des ménages des sites seront considérés. Cette demande est une demande spécifique du cluster et n'est pas directement liée au thème principal de l'étude. Ces entretiens structurés s'accompagneront de la prise de coordonnées GPS et auront pour but d'évaluer la nature du service proposé par la structure, le degré de fonctionnalité et de pression exercé sur ces établissements. Le nombre de services consultés et

¹⁶ OIM. (2023). Matrice de suivi des déplacements – évaluation des villages – déplacés internes – Niger : Rapport sur l'accès à l'énergie

cartographiés sera déterminé en fonction du nombre de services disponibles dans la zone d'étude. Les outils de collecte de données seront adaptés en fonction des services dispensés par les différentes structures.

Volet qualitatif :

- Des entretiens semi-structurés seront réalisés avec des IC provinciaux, communaux et représentants de la société civile. Parmi ces IC, l'équipe d'évaluation cherchera notamment à consulter les représentants des services déconcentrés au niveau régional ou provincial en lien avec l'objet de cette étude incluant par exemple : la direction de l'agriculture, des ressources animales et halieutiques, la direction du Développement industriel, du commerce, de l'artisanat et des petites et moyennes entreprises, la direction de l'environnement. En outre, l'évaluation cherchera à prendre en compte les vulnérabilités liées au genre et au handicap. Des représentant.e.s de femmes et de personnes en situation de handicap seront aussi consultés. Un échantillonnage par boule de neige sera réalisé pour adapter la liste des IC aux besoins d'information. Ces entretiens permettront d'explorer en profondeur les thématiques relevant du domaine ou du champ de compétence de l'informateur clé en lien avec sa fonction.
- Plusieurs entretiens semi-structurés par commune seront réalisés avec des IC représentants des principaux groupes professionnels des 3 communes comme l'agriculture, l'élevage, l'artisanat, le commerce, les métiers de production et de commercialisation des produits forestiers non ligneux. Ces échanges serviront à mieux comprendre la structuration des filières locales et répertorier les maillons de la chaîne, recenser les problèmes, défis et risques avérés auxquelles les personnes opérant dans les secteurs concernés font face pour mettre en œuvre les activités. Les mécanismes d'adaptation en place pour mitiger ces risques seront également explorés.
- 3 ateliers de discussion (1 par commune) seront réalisés autour de thèmes en lien avec l'accès aux moyens de subsistance, et le développement de filières économiques. Une attention particulière sera portée autour de l'accès à la terre, de la compétition autour des ressources et des enjeux auxquels les filières font face ainsi que les services disponibles pouvant soutenir leurs activités. Cette activité regroupera environ 10 participant.e.s représentant.e.s des principales catégories socio-professionnelles par atelier. La collecte de données se déroulera au cours du mois d'août 2023.
- Tableau récapitulatif du nombre et type d'interview par outil et par commune semi-structuré

Outils de collecte de données	Types d'enquêtes	Nombres d'enquêtes
Outil structuré	Enquête ménage	Environ 140 enquêtes ménages (70 ménages PDI et entre 70 et 100 ménages non déplacés par commune) voir Plan d'échantillonnage
	Enquête Infrastructure	En fonction du nombre d'infrastructures disponibles et accessibles au niveau des sites d'accueil temporaire
Outil semi structuré	Entretiens auprès d'IC représentants des principales catégories professionnelles / exploitations	12 entretiens dont 4 par commune
	Entretiens semi-structurés auprès d'informateurs clés des services déconcentrés	12 entretiens dont 4 par commune
	Entretiens semi-structurés auprès d'informateurs clés des services déconcentrés	9 entretiens dont 4 par commune
	Ateliers de discussion	03 ateliers dont 1 atelier par commune

3.2. Population visée

La présente étude sera conduite à l'échelle de la commune. Les communes concernées sont les communes de Kaya et de Boussouma dans la province du Sanmatenga et la commune de Kongoussi pour la province du Bam dans la région du Centre Nord. Afin d'avoir une cartographie des services aussi exhaustive que possible, la zone retenue pour les enquêtes infrastructures sera le centre urbain (regroupant les différents secteurs de la ville, soit 07 pour Kaya, 5 pour Boussouma et 7 pour Kongoussi).

L'unité de mesure sera déterminée selon le type d'entretiens et d'acteur consulté. Les enquêtes ménages viseront à établir le profil socio-économique des ménages et porteront sur la situation économique du ménage. Les données issues des IC prestataires de service seront rapportées au niveau de l'infrastructure. De manière générale, pour les entretiens qualitatifs, les IC se verront demander de contextualiser, de préférence, la situation au niveau de leur commune. A l'exception, de services déconcentrés qui seront sollicités pour replacer leur narratif à l'échelle de leur unité d'intervention, c'est-à-dire provinciale ou communale, village/secteur.

3.3. Revue des données secondaires

Les données secondaires suivantes ont été utilisées afin de préciser le contexte de l'évaluation, et d'élaborer la méthodologie mise en œuvre pour la réaliser :

- REACH-BFA, (2022), « [Évaluation multisectorielle des besoins \(MSNA\) : Indicateurs clés](#) »
- UNHCR, (avril 2023), « [Burkina Faso personnes avec et pour lesquelles le HCR travaille-fiche d'information sur le pays](#) »
- CONASUR, (mars 2023), « [Situation des PDI par communes accueil du 31 mars 2023.xlsx - Google Sheets](#) »
- OCHA, (Novembre 2021), « [Rapport de situation mise à jour : 30 nov. 2021](#) »
- REACH-BFA, (septembre-octobre 2022) « [Évaluation Territoriale Kaya, Centre-Nord | Burkina Faso septembre-octobre 2022](#) »
- REACH-BFA, (février 2021), « [Profil de site : commune de Kaya, Province de Sanmatenga, Région du Centre-Nord, Burkina Faso](#) »
- UNHCR, OIT, (2017), « [guide des interventions d'appui aux moyens de subsistance axées sur le marché en faveur des réfugié](#) »
- ONU, (1^{er} décembre 2016), « [Report of the open-ended intergovernmental expert working group on indicators and terminology relating to disaster risk reduction](#) »
- ONEF, (2021), « [Rapport d'étude d'identification des métiers porteurs à certifier dans la région du centre-nord](#) »
- OIM, (2022), « [Matrice de suivi des déplacements \(displacement tracking matrix – dtm\) évaluation des villages, déplacements internes 4ème série Niger régions : Diffa- Maradi –Tahoua-Tillabéry rapport sur l'accès à l'énergie](#) »

Définition

- **Activités économiques** : « les activités économiques concernent les activités de production, de distribution et les services » d'après une adaptation de la définition retenue par le code de commerce.
- **Moyens de subsistance** : les moyens de subsistance comprennent les capacités, les ressources (y compris les ressources matérielles et sociales), les opportunités et les activités fournissant des moyens pour vivre¹⁷.

¹⁷ UNHCR, OIT, (2017), « [guide des interventions d'appui aux moyens de subsistance axées sur le marché en faveur des réfugié](#) »

- **Ressources** : les ressources concernent les ressources matérielles (biens), financiers (revenus), sociales (réseaux sociaux), naturelles (services écosystémiques, espaces ressources)
- **Capacités** : les capacités regroupent les aptitudes, les compétences et les savoir-faire.
- **Opportunités** : l'opportunité concerne l'ensemble de facteurs (interne et externe) et les savoirs faire individuels favorables à l'accès et ou à la conduite des principales activités économiques.
- **Risque** : le risque désigne la perte potentielle de vies, de blessures, ou de biens détruits ou biens endommagés qui pourraient se produire dans un système société sur une période définie, déterminée de manière probabiliste en fonction de l'aléa, de l'exposition, de la vulnérabilité et de la capacité¹⁸.

3.4. Collecte de données primaires

Avant le début de la collecte de données, les équipes de terrain seront formées à la méthodologie de recherche et à l'usage des outils qui seront utilisés dans le cadre de l'évaluation territoriale conduite dans les trois communes. Une attention particulière sera portée aux bonnes pratiques de collecte de données (consentement, considérations éthiques, approche « Ne pas Nuire »).

Méthodologie de mise en œuvre

La méthodologie utilisée pour **les enquêtes ménages**, comprendra les éléments suivants :

- **Echantillonnage** : Cet échantillonnage, permettra d'obtenir des données au niveau de la zone d'étude retenue pour les enquêtes ménages non déplacés avec un niveau de confiance de 90%, une marge d'erreur de 10% et une marge ('buffer') de 5%. Compte tenu de la taille du centre urbain des communes urbaines, l'échantillonnage retenu sera aléatoire par grappe (hexagone) pour Kaya et Kongoussi, alors qu'un échantillonnage aléatoire simple sera utilisé pour Boussouma^{19 20}.
- **Mise en œuvre** : enquêtes réalisées par des enquêteurs REACH, au moyen de smartphones disposant d'un accès au serveur Kobo IMPACT.
- **Sélection des ménages** : sélection aléatoire grâce à la génération de points GPS aléatoires dans le centre urbain / méthode de répartition par quota pour les ménages déplacés
- **Gestion des données** : formulaires téléchargés à partir du serveur Kobo, et données envoyées sur le serveur à la fin de la journée durant la collecte. Les données seront ensuite téléchargées par le gestionnaire de base de données basé à Ouagadougou, les coordonnées GPS seront supprimées de la base téléchargée et partagée à l'équipe terrain. Les données seront nettoyées quotidiennement par l'équipe terrain. Aucune information pouvant permettre l'identification d'une personne ou d'un ménage ne sera collectée à l'exception des coordonnées GPS du lieu où l'enquête s'est déroulée.

¹⁸ ONU, (1^{er} décembre 2016), « [Report of the open-ended intergovernmental expert working group on indicators and terminology relating to disaster risk reduction](#) »

¹⁹ Dans le cadre de cette évaluation, la grappe retenue sera l'unité primaire d'échantillonnage (UPE) correspondant à un découpage du territoire en hexagones de 0,64 km² (équivalent à 500m de côté). Chaque hexagone (aussi nommé grappe ou cluster) est associé à un identifiant (IDcluster) de 4 à 6 chiffres. Le nombre minimum d'enquêtes par hexagone (la taille du cluster) est de 4, ce qui correspond à la taille d'une équipe d'enquêteur.rice.s. Les hexagones échantillonnés sont sélectionnés aléatoirement par leur coordonnées GPS pour atteindre le nombre d'entretien nécessaires par strate pour être représentatif à travers un outil développé par IMPACT.

²⁰ Les données de population du dernier recensement, datant de 2019, sont utilisés pour l'échantillonnage de Boussouma. Pour Kaya et Kongoussi, le nombre de ménages par hexagone est défini à partir des données de densité de population produites par Meta.

Plan d'échantillonnage

Kaya		Kongoussi		Boussouma	
Source de données					
Non déplacés	PDI ²¹	Non déplacés	PDI	Non déplacés	PDI ²²
Meta	CONASUR	Meta	CONASUR	RGPH19	CONASUR
Stratégie d'échantillonnage					
Aléatoire par grappe (hexagone)	Aléatoire simple	Aléatoire par grappe (hexagone)	Aléatoire simple	Aléatoire simple	Aléatoire simple
Nombre de ménages à enquêter (niveau de confiance 90% ; marge d'erreur 10% et buffer 5%)					
88	72	100	70	72	70

La méthodologie utilisée pour **les enquêtes infrastructures structurées** auprès des prestataires de services issus du centre urbain des communes ciblées aura les caractéristiques suivantes :

- Echantillonnage : Raisonné. Les prestataires de services ciblés pour cette enquête seront ceux assurant la gestion des infrastructures répertoriées dans chacune des trois des centres urbains des communes retenues. Les infrastructures seront identifiées auprès d'acteurs clés identifiés au sein du centre urbain.
- Sélection des prestataires de service : raisonnée, l'objectif sera d'identifier et d'évaluer la nature des services retenus pour la recherche en lien avec les secteurs de l'enseignement supérieur, la formation professionnelle, les marchés et les organismes de microfinance et de microcrédit du centre urbain. Les prestataires pourront être des directeurs d'établissements, des commerçants ou des représentants d'associations de commerçants.
- Mise en œuvre : enquêtes réalisées par des enquêteurs REACH, au moyen de smartphones disposant d'un accès au serveur Kobo IMPACT.
- Gestion des données : formulaires téléchargés à partir du serveur Kobo, et données envoyées sur le serveur dès la fin de la collecte. Les données seront ensuite téléchargées par le gestionnaire de base de données basé à Ouagadougou, puis nettoyées quotidiennement par l'équipe terrain. Les données pouvant permettre l'identification d'une infrastructure (et du gestionnaire en lien) seront supprimées du serveur et de la base de données dès la fin de la collecte de données. Les données GPS collectées seront exploitées pour effectuer une cartographie des infrastructures au niveau du centre urbain.

La méthodologie utilisée pour **les entretiens semi-structurés avec les IC**, comprendra les éléments suivants :

- Echantillonnage : raisonné. Cible à définir au cours de la collecte mais un minimum de 12 entretiens avec des IC sera réalisé au sein de chaque commune : acteurs institutionnels (régionaux, provinciaux et communaux), et 12 représentants des principaux groupes professionnels (environ 4 par commune) et 9 (3 par commune) auprès de services économiques des communes ciblées.
- Mise en œuvre : Enquêtes réalisées par le chargé d'évaluation, le chargé de terrain et des enquêteurs (pour certaines parties prenantes), grâce à des guides d'entretiens semi-structurés distincts selon le profil de l'IC. Les enquêteurs seront formés à la conduite d'entretiens qualitatifs.

²¹ CONASUR. (mars 2023). Enregistrement des personnes déplacées – situation au 31 mars 2023

²² CONASUR. (mars 2023). Enregistrement des personnes déplacées – situation au 31 mars 2023

- Gestion des données : Prise de note sur des formulaires papier. Les notes seront ensuite retranscrites sur ordinateur dans une matrice d'analyse et partagée à l'équipe d'évaluation.

La méthodologie utilisée pour les **ateliers de discussion autour des moyens de subsistance et du développement des filières économiques**, comprendra les éléments suivants :

- Echantillonnage : 1 atelier par commune, réalisée avec 8 participants représentant des principales catégories socio-professionnelles masculines et féminines de la commune. Les participants seront identifiés au cours de la recherche au moyen d'un échantillonnage raisonné combiné à un échantillonnage boule de neige.

Mise en œuvre : ateliers facilités par le chargé de terrain ou le chargé d'évaluation, grâce à des guides d'atelier, les enquêteurs assurent la prise de note.

- Gestion des données : Les notes seront prises par des enquêteurs sur des formulaires papiers. Les paperboards seront utilisés pour compléter les notes prises par les enquêteurs. Les notes seront retranscrites sur ordinateur puis partagées à l'équipe d'évaluation. Le détail des notes prises sur paperboard pourra être scanné ou photographié et envoyées à l'équipe d'évaluation.

Outils cartographiques

Les zones d'expansion urbaine pour le centre urbain de Kaya, Boussouma et Kongoussi seront mises en évidence à l'aide d'images satellitaires disponibles. Le suivi de l'évolution du bâti pour les communes ciblées se fera si possible pour les années 2019, 2021 et 2023.

Traitement et analyse des données

Volet quantitatif

Les données seront collectées à l'aide de l'outil Kobo. Les données seront envoyées sur le serveur IMPACT Burkina afin d'être nettoyées par les équipes d'évaluation et techniques sur base des retours terrain, conformément aux procédures opérationnelles standard²³. Les données seront également anonymisées par les équipes d'évaluation, afin d'assurer une protection des données maximale. Une fois anonymisées nettoyées et pondérées (le cas échéant pour les enquêtes ménages), les données seront partagées à l'équipe d'évaluation pour la phase d'analyse.

L'analyse des données sera effectuée à partir du logiciel R ou Excel. Les résultats pourront être désagrégés par groupes de population (PDI et non-PDI) ou par secteur d'infrastructure selon les indicateurs.

Volet qualitatif

A la suite des entretiens semi-structurés avec les IC, le narratif des entretiens sera transcrit et compilé dans une matrice Excel. Une session de « débriefing » sera réalisée au fil de la collecte par l'équipe d'évaluation afin de s'assurer de la qualité des entretiens effectués. Un outil d'analyse qualitative sera développé pour faire ressortir des concepts ou réponses rapportés de façon récurrente par une diversité d'acteurs.

Des notes manuscrites seront prises par les enquêteurs et le chargé de terrain au cours des ateliers de discussion. Ces notes seront transcrites dans une matrice de transcription. Les différents supports de travail utilisés au cours de l'atelier seront également photographiés (feuilles A0, post-it) puis sauvegardés sur le serveur IMPACT. Les réflexions menées au cours de l'atelier seront utilisées pour alimenter le rapport d'évaluation territoriale. La matrice de transcription et les notes prises lors des ateliers ne seront pas publiés.

²³ MPACT. (avril 2020). « [Data cleaning guidelines for structures data](#) »

3. Principales considérations éthiques et risques connexes

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

Le plan de recherche proposé...	Oui/ Non	Détails si non (y compris mitigation)
... a été coordonnée avec les parties prenantes concernées afin d'éviter toute duplication inutile d'efforts de collecte de données ?	Oui	
... respecte les participants, leurs droits et leur dignité (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête/ de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ?	Oui	
... n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ?	Non	Des questions autour des trajectoires de déplacement seront incluses dans l'enquête ménage. L'équipe terrain sera formée à la conduite des enquêtes. Dans le cas où une personne ne serait pas à l'aise de discuter d'un sujet sensible, avec lequel elle ne se sent pas à l'aise, les questions pourront être passées et l'entretien immédiatement interrompu.
... n'implique pas la collecte de données auprès de mineurs, c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables, par exemple les personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ?	Non	Toute participation au questionnaire se fait suite à un consentement éclairé des répondants ou des répondantes. Des représentants de groupes professionnels de personnes seront consultés afin de prendre les limitations fonctionnelles auxquelles les populations peuvent

		faire face en considération dans l'évaluation.
... suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des informations personnelles identifiables ?	Oui	

4. Rôles and responsabilités

Table 2 : Description des rôles et des responsabilités²⁴

Description de la tâche	En charge	Redevable	Consultée	Informée
Conception de la recherche	Chargé.e d'évaluation	Team Leader (TL)	Coordinateur Pays (CP) / GSAT / Siège IMPACT : Unité de la recherche et des données (URD)	HCR
Supervision de la collecte de données	Chargé de terrain	Chargé d'évaluation	TL/ CP /URD	HCR
Traitement des données (vérification, nettoyage)	Chargé.e d'évaluation	TL	Chargé de terrain URD	HCR
Analyse des données	Chargé.e d'évaluation	TL	CP Data unit	HCR
Production des résultats	Chargé.e d'évaluation	TL	CP Unité de reportage (UR)	HCR
Diffusion	Chargé.e d'évaluation	TL	CP / URD	HQ
Monitoring & Evaluation	Chargé.e d'évaluation	TL	CP	HQ
Leçons retenues/ enseignement tiré	Chargé.e d'évaluation	TL	CP / Equipe ABA du siège d'IMPACT	HQ

²⁴ Personne en charge : personne(s) en charge de l'exécution de la tâche

Personne redevable : personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final

Personne consultée : personne(s) qui doit (ven)t être consultée(s) lorsque la tâche est réalisée

Personne informée : personne(s) qui doit (ven)t être informée(s) lorsque la tâche est terminée

NB : Une seule personne peut être redevable. Le seul scénario où la même personne peut être mentionnée deux fois pour une tâche est lorsque la même personne est à la fois en charge et redevable.

4. Plan de monitoring et d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?	
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT		# de téléchargements de X produits du Centre de Ressources	Demande du pays au siège	Journal_utilisateur (User_log)	☒ Oui	
	Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		☐ Oui	
		# de téléchargements de X produits à partir de plateformes au niveau du pays	Equipe du pays		☐ Oui	
		Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>)		Demande du pays au siège	☐ Oui
		# de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly	Equipe du pays		☐ Oui	
		# de visites sur x webmaps/ x dashboards	Demande du pays au siège		☐ Oui	
Les activités d'IMPACT contribuent à améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Equipe du pays	Journal_référence (Reference_log)	☒ Oui	
		# de références dans les documents d'un seul organisme			☐ Oui	
Les acteurs humanitaires	Les acteurs humanitaires	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT		Modèle	☒ Oui	

es utilisent les produits IMPACT	utilisent les données/produits IMPACT	Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT	Equipe du pays	Usage_Retour et Usage_Sondage (Usage_Feedback and Usage_Survey Template)	X Oui
	comme base de prise de decision, planification et fourniture de l'aide.	Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Perception de la qualité des produits/programmes	Equipe du pays	Journal_Engagement (Engagement_log)	X Oui
	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités			
		# d'organisations/ de clusters qui participant à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe	Equipe du pays		☐ Oui
		# d'organisations/ de clusters qui assistant à des séances d'information sur les résultats etc.)			☐ Oui