Termes de Référence de la Recherche

Evaluation multisectorielle des besoins (MSNA)
HTI2301
Haïti

June 2023
V1

REACH Informing more effective humanitarian action

1. Résumé

Pays d'intervention	Haïti					
Type d'urgence	X	Catastrophe naturelle	X	Conflit	□	Autre (spécifier)
Type de crise	X	Crise soudaine	□	Crise à progression lente	X	Crise prolongée
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	*Groupe de coordination inter-secteur (GCIS) & Groupe de travail en gestion de l'information et d'évaluation (GTGIE)*					
Code projet IMPACT	*41AYO*					
Durée totale de la recherche *(de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E)*	01/02/2023 à 31/01/2024					
Calendrier de la recherche *Ajouter les échéances planifiées (pour le premier cycle si plusieurs)*	1. Pilote / formation : 01/06/2023		7. Produits envoyés pour validation : à partir du 28/08/2023			
	2. Début de la collecte de données : 14/06/2023		8. Plan d'analyse de données Bulletin MSNA : 01/09/2023			
	3. Fin collecte de données : 31/07/2023 (fin échelonnée par département)		9. Analyse bulletin MSNA envoyée pour validation : 01/10 /2023			
	4. Données nettoyées et analysées : 21/08/2023		10. Bulletin MSNA publié : 01/11/2023			
	5. Données envoyées pour validation : 28/08/2023		11. Présentation finale (équipe humanitaire pays, bailleurs) : 01/11/2023			
	6. Présentation préliminaire (atelier HNO) : 15/09/2023					
Nombre d'évaluations	X	Une seule évaluation (un cycle)				
	□	Plusieurs évaluations (plus d'un cycle) *[Décrire ici la fréquence du cycle]*				
Etape(s) humanitaire(s) clé(s) *Specifier **ce que** l'évaluation va informer et **quand**, par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données pour rédiger son Revised Flash Appeal;*	**Etapes**		**Echéances**			
	X	Plan/stratégie inter-cluster : HNO Joint Analysis Workshop (utilisation des données de la MSNA pour le calcul du PIN intersectoriel)	20/09/2023			
	X	Plan/stratégie d'un cluster : appui transversal au processus HNO	31/12/2023			
	X	Plan/stratégie d'un cluster : appui à l'analyse sectorielle	31/12/2023			
	Audience type		**Dissémination**			

Type d'audience & Dissémination *Spécifier **qui** l'évaluation va informer et **comment** les produits seront disséminés pour informer l'audience*	x Stratégique x Programmatique □ Opérationnelle	x Envoi général des produits (par exemple, via courriel aux consortiums d'ONG, aux membres de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs) x Envoi aux secteurs (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du secteur x Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays; d'un secteur) x Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre)
Plan détaillé de dissémination requis	□ Oui	X Non
Objectif général	Mettre à disposition de la communauté humanitaire des données permettant une compréhension holistique des besoins multisectoriels des populations affectées par la crise sur tout le territoire haïtien, afin d'informer le Cycle de Programmation Humanitaire (HPC) 2024.	
Objectif(s) spécifique(s)	1. Mettre à disposition de la communauté humanitaire des informations sur la nature et l'ampleur des besoins multisectoriels des populations affectées par la crise en Haïti pour mieux comprendre leurs conditions de vie. 2. Appuyer la planification stratégique humanitaire en fournissant des informations comparables permettant d'informer la sévérité des besoins sectoriels et multisectoriels des populations déplacées et générale pour chacun des 10 départements d'Haïti par zone de moyen d'existence (ZME), et pour la Zone Métropolitaine de Port-au-Prince (ZMPAP) par zone de richesse (avec les zones « pauvre » et « très pauvre » regroupées, , et par commune. 3. Mettre à disposition de la communauté humanitaire des informations afin de comprendre comment les chocs affectent différentiellement les personnes vivant dans des zones géographiques différentes (département et ZME). 4. Améliorer la compréhension des facteurs sous-jacents expliquant la sévérité des besoins entre les différentes zones (département et ZME).	
Questions de Recherche	Pour atteindre ces objectifs, l'Evaluation multisectorielle des besoins (MSNA) 2023 cherche à répondre aux questions de recherche suivantes : (1) Quels sont les besoins des ménages haïtiens dans les secteurs de la sécurité alimentaire, de la santé, de l'eau, hygiène et assainissement (EHA), des abris et biens non alimentaires (ABNA), de l'éducation et de la protection ? (2) Dans quelle mesure ces besoins sectoriels et intersectoriels varient-ils en matière de nature et de sévérité entre les personnes vivant dans des ZME différentes dans chacun des dix départements d'Haïti et dans la ZMPAP ? (3) Dans quelle mesure des facteurs sous-jacents contribuent-ils à la sévérité des besoins des ménages en Haïti ? (1), (2) et (3) Dans quelle mesure les populations affectées par les crises ont-elles accès à une assistance adaptée à leurs besoins ?	
Couverture Géographique	Couverture nationale (par ZME incluant une zone urbaine et départements, avec une strate spécifique pour la Zone Métropolitaine de Port-au-Prince,,)	
Sources de données secondaires	• United Nations Office for Coordinated Humanitarian Affairs (UNOCHA), Aperçu des besoins humanitaires 2023, 2023	

	• IPC Haïti – Analyse IPC de l'insécurité Alimentaire Aiguë, septembre 2022 – juin 2023 • UNICEF, Enquête SMART, 2020 • Data for Good at Meta (previously Facebook), Haiti: High Resolution Population Density Maps + Demographic Estimates, 2018 • FewsNet Haïti Livelihood Baseline 2015 • International Organization for Migration (IOM), Base de données sur les déplacés internes (DTM, 2023) • International Organization for Migration (IOM), Dec 28 2022. DTM Haïti — Carte des PDI dans les communautés hôtes et les sites — Round 2 (25 Octobre — 23 Novembre 2022), 2023. • International Organization for Migration (IOM), Mar 03 2023. DTM Haiti — Suivi des Urgences 1.1 — Déplacements dan les département de l'Artibonite et du Centre (27 février - 2 mars 2023), 2023. • Coordination Nationale de la Sécurité Alimentaire (CNSA), Enquête Nationale de Suivi de la Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle (ENSSAN 2022). Rapport d'analyse : volet ménage, 2023			
Population(s)	X	Population générale	X	Population déplacée et rapatriée enregistrée au près de la Direction Générale de la Protection Civile (DGPC) et de l'Organisation Internationale pour les migrations (OIM) – Collecte effectuée par OIM-DTM
Outil structuré de collecte de données (Quantitatif) *Sélectionner tout ce qui s'applique*	X	Echantillonnage probabiliste	X	Echantillonnage non-probabiliste
Unité statistique:	□	Individu	X	Ménage
	□	Communauté	□	[Autre, spécifier] _ _ _ _ _ _ _ _ _
Si échantillonnage probabiliste (ménages en population générale hors Zone Métropolitaine de Port-Au-Prince)	**Technique d'échantillonnage:** X Echantillon aléatoire X Echantillon par grappe L'échantillon est stratifié : X Oui □ Non Si oui, quelles sont les stratifications: • Géographique (départements)) : 10 • Zone de moyen d'existence : 11 Quelle est l'Unité Primaire d'Échantillonnage (UPE) : hexagone de 500m de côté En cas d'échantillonnage par grappe, quelle est la taille minimale du cluster ? 4 **Cadre d'échantillonnage:** La taille de la population des UPE pour chaque groupe de population est-elle disponible ? X Oui □ Non		**Sélection:** Probabilité de sélection proportionnelle à la taille?: X Oui □ Non Sélection des UPE avec remise? X Oui □ Non **Niveau de précision visé pour chaque strate :** Niveau de confiance : 95% Marge d'erreur : +/- 10% Tampon **:** 10% Taille de l'échantillon total : (cible visée #): 3780 ménages (hors ZMPAP) **Re-échantillonnage:** Une liste de réserve d'UPE / de ménages est-elle disponible en cas d'inaccessibilité d'une zone ? X Oui X Non □ **Méthode de collecte de données:** X En personne	
Si échantillonnage probabiliste (ménages	**Technique d'échantillonnage:** X Echantillon aléatoire		**Sélection:** Probabilité de sélection proportionnelle à la taille?:	

en population générale pour pour la Zone Métropolitaine de Port-Au-Prince)	X Echantillon par grappe L'échantillon est stratifié : X Oui □ Non Si oui, quelles sont les stratifications: • Zone de richesse : 2 • Commune : 7 Quelle est l'Unité Primaire d'Échantillonnage (UPE) : hexagone de 500m de côté En cas d'échantillonnage par grappe, quelle est la taille minimale du cluster ? 4 **Cadre d'échantillonnage:** La taille de la population des UPE pour chaque groupe de population est-elle disponible ? X Oui □ Non	X Oui □ Non Sélection des UPE avec remise? X Oui □ Non **Niveau de précision visé pour chaque strate :** Niveau de confiance : 90% Marge d'erreur : +/- 10% Tampon **:** 10% Taille de l'échantillon total : (cible visée #): 756 ménages **Re-échantillonnage:** Une liste de réserve d'UPE / de ménages est-elle disponible en cas d'inaccessibilité d'une zone ? X Oui X Non □ **Méthode de collecte de données:** X En personne
Si échantillonnage non-probabiliste	**Technique d'échantillonnage :** X Boule de neige (<u>en contingence selon l'accessibilité des zones et les revues d'accès sécuritaire</u>) L'échantillon est stratifié : X Oui □ Non Si oui, quelles sont les stratifications: Hors ZMPAP : • Géographique (départements + zone métropolitaine) : 11 • Zone de moyen d'existence: 9 Pour ZMPAP : • Zone de richesse : 2 • Commune : 7	En cas d'échantillonnage par quotas, quelles critères seront utilisés pour définir les quotas ? Basés sur la densité de population par département **Méthode de collection des données :** X En personne (dans un tiers-lieu sécurisé) X A distance (par téléphone)
Elaboration du questionnaire	**Indicateurs obligatoires** Tous les indicateurs obligatoires de la banque d'indicateurs MSNA 2023 ont été inclus sans altération : X Oui □ Non	**XLSform for mandatory indicators** **Formulaire XLS des indicateurs obligatoires** Le questionnaire Kobo fourni pour les indicateurs obligatoires a été utilisé sans altération : □ Oui X Non

Plateforme(s) de gestion des données	X	IMPACT			□	UNHCR
	□	[Autre, précisez]				
Type(s) de produit(s) attendu(s)	X	Aperçu de la situation (situation overview) # : 1	□	Rapport # : _ _	□	Profil # : _ _
	X	Présentation (résultats préliminaires) # : 1	X	Présentation (finale) # : 1	X	Fiche d'information # : 10
	□	Dashboard intéractif # :_	□	Webmap # : _ _	□	Cartes # : _ _
	□	[Autre, précisez] #: _ _				
Accès	X	Base de données finale anonymisée publique, accessible sur le Reach resource center				

	X	Base de données finale anonymisée publique, accessible *via* HDX Connect
	X	Tableaux d'analyse ou tableau de bord interactif public, accessible sur le Reach resource center
	X	Tableau d'analyse public ou tableau de bord interactif public, accessible sur HDX Connect
Visibilité *Spécifier quels* ***logos*** *devront apparaitre sur les produits*	***REACH***	
	Donneurs: *USAID - BHA*	
	Plateforme de coordination: *OCHA – GCIS - GTGIE*	
	Partenaires: *Une liste exhaustive des partenaires d'implémentation sera fournie après la collecte de données.*	

2. Justification

2.1 Contexte et informations générales

Pays classé au 163 -ème rang sur 191 de l'Indice de Développement Humain (IDH), [1] Haïti se caractérise par des vulnérabilités structurelles en matière de développement exacerbées par la détérioration forte et rapide du contexte climatique, socioéconomique, sanitaire, politique et sécuritaire. [2]

La dégradation rapide de la situation se traduit notamment par un appauvrissement des ménages, lié à un taux d'inflation des prix particulièrement élevé, alors que le pays dépend à 60% des importations de nourriture, à l'instabilité politique, et à la montée de l'insécurité. [3],[4] Initialement concentrées dans certains quartiers de la ville de Port-Au-Prince, les activités des gangs armés se sont en effet intensifiées et diffusées dans la majeure partie de la zone métropolitaine (ZMPAP) et de certains départements comme l'Artibonite. Au moins 1.5 millions de ménages haïtiens subissent des violences et des restrictions de mouvement. [5] Les activités des gangs ont culminé avec le blocage du terminal pétrolier de Varreux en septembre 2022, empêchant l'arrivée de marchandises et de carburant. Pour les trois premiers mois de l'année 2023, le nombre d'incidents liés à ces violences, notamment pour les assassinats et les kidnappings, a plus que doublé par rapport au dernier trimestre de l'année 2022. En réaction à l'impasse politique et à la suppressions des subventions sur les carburants par le gouvernement, de nombreux blocages du pays (« *peyi lok* »), également liés à la situation sécuritaire, ont largement impacté la circulation des marchandises et des personnes, l'accès aux denrées alimentaire, à l'eau et au carburant, et limitant fortement les activités humanitaires. [6]

Environ 4,9 millions de personnes connaissent des niveaux élevés d'insécurité alimentaire aiguë selon la mise à jour projeté de l'IPC de mars à juin 2023, dont 1,7 million en situation d'urgence (IPC 4). [7] Sur la projection de septembre 2022 à février 2023, l'IPC comptait 19000 en situation catastrophique (IPC 5). [8] Plus récemment, une crise sanitaire liée à la résurgence du choléra comptait 33'661 cas suspects et près de 2'500 cas avérés sur l'ensemble du territoire. Le sud du pays, touché par un séisme particulièrement dévastateur en 2021 impactant plus de 800 000 personnes, compte un grand nombre encore touchées aujourd'hui et restant vulnérables en cas de nouveaux risques sismiques. Enfin, la réponse humanitaire doit faire face à de fortes difficultés de financement, n'ayant pas excédé 30% des besoins de financement en moyenne entre 2018 et 2022. [9] Pour 2023, le plan de réponse humanitaire est estimé à US$720 millions, soit environ le double de l'enveloppe estimée pour 2022. [10]

Du fait de la nature multiforme de la crise en Haïti, le Bureau de Coordination des Affaires Humanitaires (OCHA) a estimé à 5,2 millions le nombre de personnes ayant des besoins humanitaires en 2023, contre 4,9 millions en 2022, soit 60% de la population haïtienne.[11] Sollicitée dans le cadre de réponses d'urgence face à des aléas climatiques extrêmes, la coordination humanitaire est confrontée à des défis pour parvenir à une compréhension holistique de la crise et des vulnérabilités chroniques qui affectent la population. Tandis que l'accès humanitaire représente un obstacle de plus en plus tangible à la collecte d'information, en raison du caractère enclavé de certaines zones et du contexte sécuritaire volatile, les données disponibles sont généralement spécifiques à une intervention, un lieu ou un secteur. Bien qu'elles soient essentielles pour étayer la programmation des acteurs humanitaires, ces données ne permettent pas à la coordination humanitaire de revoir leur stratégie de réponse à l'échelle de toute la crise et d'assurer que les populations les plus vulnérables accèdent à l'aide

[1] UNDP, Human Development Index, 2023
[2] OCHA, Apercu des besoins humanitaires, 2023
[3] Trading Economics, Haïti Inflation Rate, 2022. A titre d'exemple, le taux d'inflation était de 23.95% en janvier 2022
[4] IFAD, Haïti Context, 2022
[5] ACLED, Haiti: Expanding Gang Activity Amid Persisting Political Instability, 2023
[6] OCHA, Apercu des besoins humanitaires, 2023
[7] IPC, Analyse IPC de l'insécurité alimentaire aigue, mars-juin 2023, mars 2023
[8] IPC, Analyse IPC de l'insécurité alimentaire aigue, mars-juin 2023, octobre 2022
[9] OCHA, Plan de réponse humanitaire, 2023.
[10] OCHA, Plan de réponse humanitaire, 2023.
[11] OCHA, Aperçu des besoins humanitaires, 2023

humanitaire dont elles ont besoin. Un premier exercice d'évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) a été réalisée en 2022 par REACH, et a constitué une des principales sources de l'Aperçu des Besoins Humanitaire.[8]

2.2 Effets escomptés

Afin de répondre à ces défis en matière d'accès à de l'information, REACH, sous le mandat du Groupe de Travail Inter-Secteur, du Groupe de Travail de Gestion de l'Information et des Evaluations, et avec l'approbation de l'Equipe Humanitaire Pays (EHP), se propose de faciliter pour la deuxième fois en Haïti une MSNA qui couvrirait l'ensemble du territoire sur les mois de juin et de juillet 2023. Cette évaluation permettra de mettre à disposition de la communauté humanitaire des informations comparables entre zones de moyen d'existence, départements, et entre groupes de population, participant ainsi à un renforcement du potentiel analytique basé sur des preuves et favorisant une prise de décision et une planification humanitaire plus informée sur les besoins des ménages haïtiens en 2024. Coordonnée avec les instances de coordination humanitaire, cette évaluation a pour objectif d'informer le Cycle de programmation humanitaire (HPC) pour 2024.

3 Méthodologie

3.1 Aperçu de la méthodologie

En coopération avec les secteurs, groupes de coordination et autres acteurs humanitaires, REACH réalisera une évaluation multisectorielle qui vise à couvrir l'ensemble du territoire haïtien. Les résultats de cette enquête quantitative seront représentatifs à l'échelle des départements et des zones de moyen d'existence pour l'ensemble du territoire hors ZMPAP, et à l'échelle des zones de richesse pour la ZMPAP (zones « pauvres » et « très pauvres » regroupées ensemble) ainsi que par commune pour les zones « pauvres » et « très pauvres ». .[12]

L'outil d'enquête a été mis au point à partir de consultations avec les partenaires sectoriels (Éducation, Santé, Protection, Protection de l'enfance, Sécurité alimentaire, ABNA, EPHA, Nutrition, Abris, REGAH) et les groupes de travail thématiques (, Groupe de travail Redevabilité, Groupe de travail Transferts monétaires, GENCAP). Ces consultations permettront d'identifier des indicateurs clés sur les besoins sectoriels, l'accès et les préférences en termes d'assistance, les vulnérabilités et les chocs, à renseigner lors de l'enquête. La collecte de données aura lieu au cours des mois de juin et juillet 2023.

Après nettoyage et agrégation des données, l'analyse sera effectuée en collaboration avec le GTIS, le GTGIE, et les partenaires sectoriels afin de favoriser leur bonne interprétation. La méthodologie d'analyse sera déterminée de sorte à maximiser l'utilité des données dans le cadre du Cycle de programmation humanitaire (HNO/HRP) 2024 en Haïti, en s'alignant dans la mesure du possible avec le cadre d'analyse proposé par le *Joint Intersectoral Analysis Group* (JIAG) au niveau mondial. Les données MSNA viendront ainsi en complément d'autres sources de données disponibles (notamment les données de l'enquête ENSSAN et de la SMART) pour favoriser une planification stratégique fondée sur des preuves. Cette analyse conjointe aura pour objectif de mettre en avant la sévérité comparée à la fois des besoins sectoriels et multisectoriels par zone et par groupe de population et en fonction des vulnérabilités et besoins multisectoriels intrinsèques des ménages.

3.2 Population visée

Les différents chocs n'impactent pas l'ensemble des populations haïtiennes de manière uniforme sur le territoire.[13] Il apparaît dès lors important d'obtenir des données fiables et impartiales pour chacun des dix départements et pour chacune des zones de moyen d'existence, afin d'assurer que les enjeux particuliers qui affectent chaque zone soient reflétés dans les résultats.

De plus, en complément de l'enquête de REACH visant à apporter une vision des besoins humanitaires pour l'ensemble de la population haïtienne, l'OIM réalisera une enquête auprès des groupes de population déplacés, retournés, et rapatriés dans

[12] Haïti - Carte des zones de moyens d'existence: Sun, 2015-01-11 | Famine Early Warning Systems Network (fews.net)
[13] United Nations Office for Coordinated Humanitarian Affairs (UNOCHA), Plan de réponse humanitaire 2023, 2023

les départements de l'Artibonite, du Centre, et dans la ZMPAP**. De façon à assurer une meilleure coordination, utilisation des ressources, ainsi que pour minimiser les risques de doublons, les ménages déplacés, retournés ou rapatriés aléatoirement sélectionnés dans l'échantillonnage REACH dans ces trois zones seront écartés automatiquement**.

Cette collecte sera réalisée de manière indépendante par l'OIM, tout en utilisant l'outil qui aura été construit et validé avec les secteurs, le GTGS et GTGIE.

Tableau 1. Définitions clés des groupes de population

Ménage en population générale	Le ménage n'est actuellement pas dans une situation de déplacement à la suite d'un choc et se trouve dans son lieu de résidence habituel Le ménage est dans une situation de déplacement, mais n'est pas enregistré auprès de la Direction Générale de la Protection Civile (DGPC) et de l'OIM
Ménage déplacé	Le ménage ne se trouve pas actuellement dans son lieu de résidence habituel qu'il a dû quitter en raison d'un choc et est enregistré comme ménage déplacé interne auprès de la DGPC et de l'OIM.[14]
Ménage rapatrié	Le ménage se trouve actuellement en Haïti après une migration hors du pays et est enregistré comme rapatrié auprès de la DGPC et de l'OIM.[15]
Ménage retourné	Le ménage retourné récemment dans son lieu de résidence habituelle après avoir été déplacé par un choc. Cela ne signifie pas nécessairement que le ménage a rejoint / retrouvé sa maison d'origine, ni qu'il est exactement dans la même localité.

Afin de répondre au mieux aux besoins d'information de la coordination humanitaire, l'unité de mesure de la collecte de données quantitative sera le *ménage*.

3.3 Revue des données secondaires

Sources de données utilisées pour l'échantillonnage des ménages en population générale :

- *Data for Good at Meta (previously Facebook)* : base de données initiale pour la densité de population par maille de 30 mètres.

Sources de données secondaires : la conception de recherche pour cette évaluation s'appuie largement sur les données secondaires disponibles en partenariat avec les différents secteurs et groupes de travail, qui permettent d'obtenir une compréhension des principaux enjeux contextuels et d'identifier les lacunes informationnelles prioritaires. Ces mêmes sources d'information seront sollicitées et mises à jour lors de la phase d'analyse afin de trianguler les résultats primaires et d'effectuer des analyses conjointes. La liste proposée ci-dessous présente, sans être exhaustive, les principales sources de données identifiées :

- United Nations Office for Coordinated Humanitarian Affairs (UNOCHA), Aperçu des besoins humanitaires 2023, 2023
- United Nations Office for Coordinated Humanitarian Affairs (UNOCHA), Plan de réponse humanitaire 2023, 2023
- IPC Haïti – Analyse IPC de l'insécurité Alimentaire Aiguë, septembre 2022 – juin 2023
- UNICEF, Enquête SMART, 2020,
- Data for Good at Meta (previously Facebook), Haiti: High Resolution Population Density Maps + Demographic Estimates, 2018
- Famines Early Warning Systems Network, Haiti Rural Livelihood Profile, 2015
- International Organization for Migration (IOM), Base de données sur les déplacés internes (DTM, 2023)
- International Organization for Migration (IOM), Dec 28 2022. DTM Haïti — Carte des PDI dans les communautés hôtes et les sites — Round 2 (25 Octobre — 23 Novembre 2022). IOM, Haiti.
- International Organization for Migration (IOM), Mar 03 2023. DTM Haiti — Suivi des Urgences 1.1 — Déplacements dans les départements de l'Artibonite et du Centre (27 février - 2 mars 2023). IOM, Haiti.

- Ministère de la Santé Publique et de la Population, Enquête nationale nutritionnelle et de mortalité, 2020.
- REACH, Initiative de Suivi des Marchés, 2022.
- UNICEF, Enquête SMART, 2020.
- Coordination Nationale de la Sécurité Alimentaire (CNSA), Enquête Nationale de Suivi de la Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle (ENSSAN 2022). Rapport d'analyse : volet ménage, 2023
- United Nations Human Rights Office of the High Commissioner, Haiti – Gang Violence, 2023

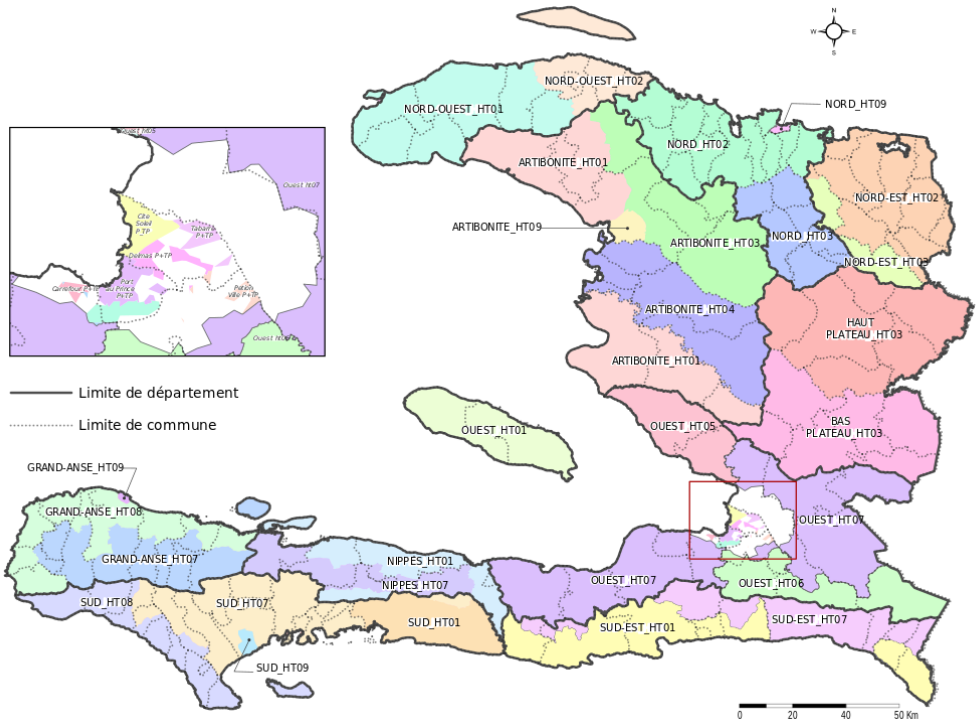
3.4 Collecte de données primaires

3.4.1 Echantillonnage pour les ménages en population générale sur l'ensemble du territoire hors ZMPAP

Les résultats seront représentatifs pour les ménages en population générale selon la zone de moyen d'existence et pour chacun des 10 départements d'Haïti[16][17]. En plus des huit zones de moyen d'existence correspondant aux zones d'analyse IPC, une neuvième zone de moyen d'existence correspondant aux aires urbaines, non comprises dans le découpage de l'IPC, a été ajoutée afin de couvrir les grandes villes (Les Cayes, Jeremie, Gonaive, Port-de-Paix, Cap Haïtien).

A noter que les résultats seront représentatifs à l'échelle de chaque strate uniquement si la totalité de la strate est accessible. La situation actuelle étant très volatile, comme décrit précédemment, il n'est pas possible de préciser quelles strates seront totalement ou partiellement accessibles. La collecte de données sera échelonnée sur deux mois afin de couvrir les dix départements. La période de collecte de données correspondant à des moments différents du calendrier des récoltes, la planification sera pensée, dans la mesure du possible, de sorte à assurer que les données soient collectées pendant la période de soudure dans les zones de moyen d'existence où l'impact de la saisonnalité est particulièrement important sur la sécurité alimentaire des ménages.[18]

Carte 1 : découpage du territoire national par zone de moyen d'existence, et de la ZMPAP par zone de richesse



L'évaluation pour les ménages en population générale est construite sur la base d'un échantillonnage à deux étapes stratifiées par grappes en appliquant un intervalle de confiance de 95 %, une marge d'erreur de 10 %, ainsi qu'un tampon de 10%. L'échantillon est donc construit de la manière suivante :

[16] Sous réserve de la faisabilité opérationnelle (zones enclavées et saison des pluies notamment) et des contraintes sécuritaires (ZMPAP en particulier).
[17] Famines Early Warning Systems Network, Haiti Rural Livelihood Profile, 2015
[18] Selon les possibilités opérationnelles et sécuritaires de collecte.

1. Première étape :
    - Découpage du territoire en hexagones de population de 500 mètres de côté
    - Sélection aléatoire d'un hexagone ou unité primaire d'échantillonnage (UPE) : l'hexagone est sélectionné avec une probabilité proportionnellement à la taille (*probability proportional to size*) et le tirage se fait avec remplacement
2. Deuxième étape :
    - Sélection de l'unité secondaire d'échantillonnage (USE), qui est un ménage
    - Il y a 4 USE par UPE, soit 4 ménages à sélectionner par hexagone
    - Une méthode de sélection aléatoire d'un ménage à enquêter au sein de l'UPE est définie

L'échantillon total représente 3780 entretiens ménage (voir Tableau 2).

Pour plus de détails sur la méthodologie et l'échantillonnage de l'ensemble du territoire hors ZMPAP, voir les annexes 1.1 et 1.2.

Un chargé terrain sera déployé dans le chef-lieu de chaque département et appuyé par un assistant. Une équipe de 8 enquêteurs recrutés localement sera constituée dans chaque département, parfois en partenariat avec d'autres acteurs opérationnels. Après une formation de deux jours sur l'outil de collecte et la redevabilité et les manières d'aborder les questions sensibles, les enquêteurs seront déployés sur les sites sélectionnés aléatoirement lors de la constitution de l'échantillonnage. Pour faciliter la tenue d'entretiens avec des femmes, cheffe de ménage ou conjointe du chef de ménage, la composition des équipes d'enquêteurs visera à être la plus paritaire possible.

Le chargé de terrain supervisera la collecte de données, en faisant des visites régulières sur les sites d'enquêtes et en assurant le lien entre l'équipe d'évaluation en charge du suivi de la qualité des données (chargés d'évaluation, responsable des opérations, chargé des bases de données et chargé SIG) et les enquêteurs grâce à des séances de briefing et débriefings quotidiennes.

Une fois le ménage identifié au niveau du site, les enquêteurs mèneront les entretiens auprès du chef ou de la cheffe de ménage ou d'un autre adulte membre du ménage si ce dernier est absent. Dans le cas où le mode de sélection aléatoire mènerait à la sélection d'un ménage qui ne remplit pas les critères de sélection, l'enquêteur se rendra à l'abri suivant. Les critères d'exclusion seront les suivants :

- Absence d'individu de plus de 18 ans dans le ménage
- Ménage déplacé, retourné ou rapatrié[19]

Pour les zones non accessibles ou perte d'accessibilité pendant la collecte :

Une revue d'accès opérationnel et sécuritaire sera effectuée en amont de la collecte de données pour déterminer les éventuels défis d'accès et étudier des alternatives méthodologiques. Il s'agit d'abord de difficultés liées à la sécurité, notamment pour la ZMPAP et l'Artibonite, voire pour l'ensemble du territoire en cas de blocage du pays comme en septembre 2022, ou encore du fait d'évènements météorologiques (par exemple, la saisonnalité des pluies et cylonique)[20]. Les stratégies qui seront utilisées sont les suivantes.

1. Tout d'abord, un tampon de 10% sera intégré au calcul de l'échantillonnage initial. Ceci aura pour objectif de compenser la perte d'accès éventuelle de certaines zones où peuvent se trouver des UPE sélectionnées et de conserver un niveau de représentativité pour la strate en question.
2. Dans l'éventualité où le tampon ne suffit pas à compenser le nombre d'entretiens pour lesquels l'accès est impossible, un nombre de clusters correspondant au nombre de clusters non atteints dans la même strate sera rééchantillonné. Afin de conserver un niveau de représentativité des données connu, le calcul de pondération devra prendre en compte le rééchantillonnage.
3. Dans le cas où le tampon initial ne suffit pas à compenser les UPE non accessibles, et qu'il est impossible de rééchantillonner des clusters pour les zones non accessibles, deux stratégies pourront être mises en place.

[19] Les ménages déplacés, retournés et rapatriés seront inclus dans l'échantillonnage réalisé par OIM, voir plus haut.
[20] UNOCHA, Aperçu des besoins humanitaires, 2023

Voir Annexe 1.3 pour plus de détail sur les stratégies de sélection des USE.

Carte 2 : Carte de revue d'accès sécuritaire

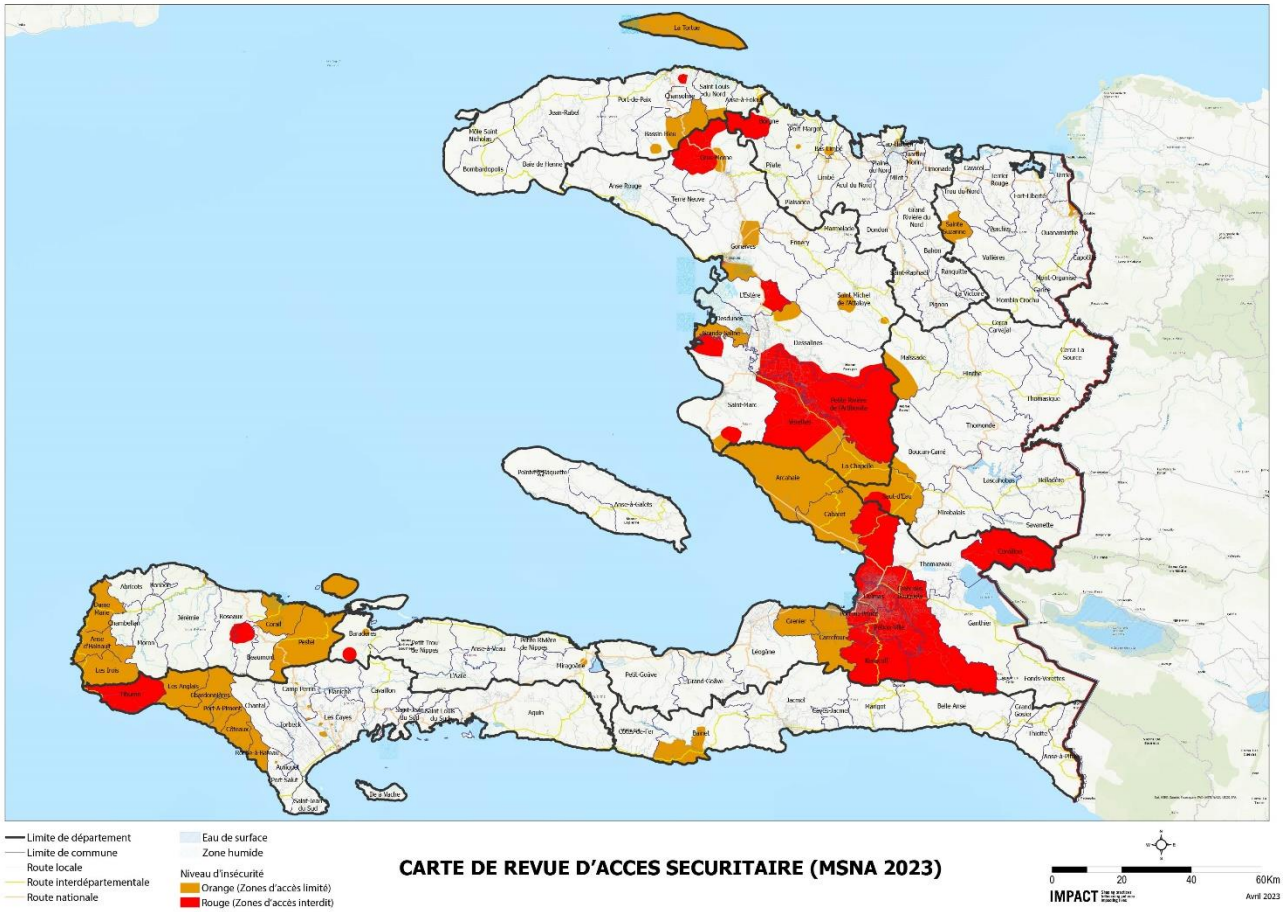


Tableau 2. Cible d'entretiens pour les ménages en population générale par département et par milieu (hors ZMPAP)

ZME	Nombre d'entretiens
ARTIBONITE	**520**
HT01 - Littoral sec maïs et charbon	128
HT03 - Plateau central maïs et tubercules	128
HT04 - Plaine rizicole de l'Artibonite	128
HT09 - Urbain	136
CENTRE	**256**
HT03 - Haut Plateau maïs et tubercules	128
HT03 - Bas Plateau maïs et tubercules	128
GRAND-ANSE	**492**
HT07 - Sud haricot, banane et petit commerce	128
HT08 - Littoral sud-ouest maïs, manioc et cueillette	128
HT09 - Urbain	236
NIPPES	**256**
HT01 - Littoral sec maïs et charbon	128
HT07 - Sud haricot, banane et petit commerce	128
NORD	**412**

HT02 - Nord tubercules et horticulture	128
HT03 - Plateau central maïs et tubercules	128
HT09 - Urbain	156
NORD-EST	**264**
HT02 - Nord tubercules et horticulture	132
HT03 - Plateau central maïs et tubercules	132
NORD-OUEST	**260**
HT01 - Littoral sec maïs et charbon	128
HT02 - Nord tubercules et horticulture	132
OUEST	**528**
HT01 - Littoral sec maïs et charbon	140
HT05 - Plaine ouest bananière d'Arcahaie	132
HT06 - Ouest maraîchage et haricot	128
HT07 - Sud haricot, banane et petit commerce	128
SUD	**536**
HT01 - Littoral sec maïs et charbon	132
HT07 - Sud haricot, banane et petit commerce	128
HT08 - Littoral sud-ouest maïs, manioc et cueillette	128
HT09 - Urbain	148
SUD-EST	**256**
HT01 - Littoral sec maïs et charbon	128
HT07 - Sud haricot, banane et petit commerce	128
Grand Total	**3780**

3.4.2 Echantillonnage pour la population générale dans la ZMPAP

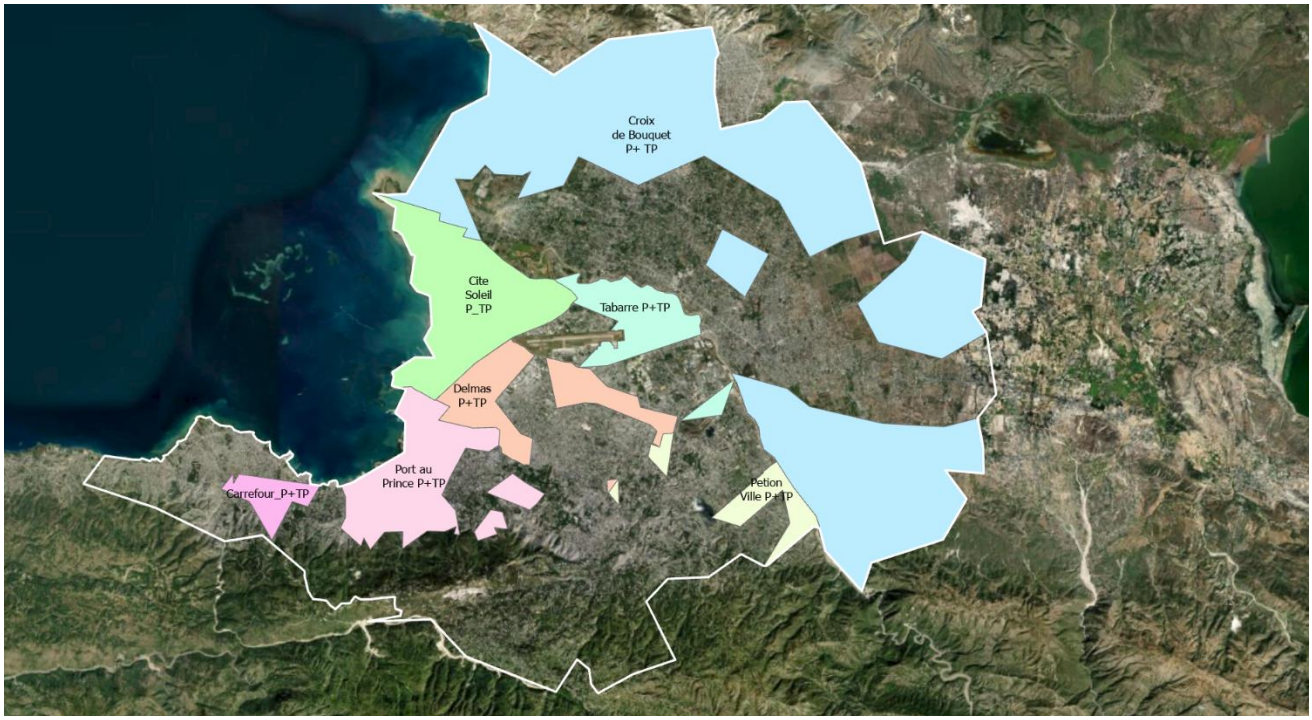
L'évaluation pour les ménages en population générale de la ZMPAP est construite sur la base d'un échantillonnage à deux étapes stratifié par grappes en appliquant un intervalle de confiance de 90 % et une marge d'erreur de 10 % pour la population générale. La ZMPAP couvre les 7 communes de l'aire urbaine de Port-au-Prince, à savoir : Port au Prince, Carrefour, Pétion-Ville, Delmas, Cité-Soleil, Tabarre et Croix-des-Bouquets (voir carte 3 : découpage).

La construction de l'échantillonnage suit les mêmes étapes que pour l'échantillonnage hors ZMPAP telle que décrite dans l'Annexe 1.1, à l'exception de l'étape 3. Le découpage est fait par zone de richesse correspondant au découpage de l'IPC par zone de richesse, et ainsi permettant l'utilisation des données de la MSNA à l'échelle de la ZMPAP.[21] Ainsi, les zones caractérisées « pauvres » et « très pauvres » sont fusionnées ensemble, puis stratifiées par commune. Les zones « moyens » et « aisés » ne seront pas analysées car elles ne font présentement pas l'objet d'analyse par l'IPC et l'ENSSAN[22].

[21] IPC, IPC Haïti – Analyse IPC de l'insécurité Alimentaire Aiguë, mars 2023 – juin 2023, 2023

[22] Coordination Nationale de la Sécurité Alimentaire (CNSA), Enquête Nationale de Suivi de la Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle (ENSSAN 2022). Rapport d'analyse : volet ménage, 2023

Carte 3 : découpage de la ZMPAP



L'échantillon total sera de 756 ménages. Etant donné les difficultés d'accès de la ZMPAP, la collecte de données sera entièrement réalisée par le biais d'organisations partenaires.

Pour plus de détails sur la méthodologie et l'échantillonnage pour la ZMPAP, voir l'Annexe 1.4

Tableau 3. Cible d'entretiens pour les ménages en population générale dans la ZMPAP

	Stratification	# enquêtes
1	Carrefour_P+TP	144
2	Cite Soleil P_TP	96
3	Croix de Bouquet P+ TP	96
4	Delmas P+TP	104
5	Petion Ville P+TP	112
6	Port au Prince P+TP	96
7	Tabarre P+TP	108
Total		**756**

Etant donné les difficultés d'accès dans la ZMPAP, nous suivrons la méthodologie décrite dans l'annexe 1.3 - Méthodologie en cas de perte d'accès pour la collecte de données dans la ZMPAP. Ainsi, nous privilégierons les partenariats avec des organisations ayant déjà un ancrage local dans les différents quartiers et pouvant de cette manière plus facilement atteindre les ménages ciblés.

3.5 Suivi de la qualité des données et nettoyage des données

Les mesures suivantes seront mises en place afin d'assurer la qualité des données pendant la période de collecte des données pour les ménages en population générale

Les données des enquêtes auprès des en population générale seront collectées via la plateforme KoBo de REACH, en utilisant l'application ODK Android. L'outil de l'évaluation contiendra des vérifications logiques intégrées qui sont conçues pour rejeter les données incohérentes, ou les données de type incorrect. Par ailleurs, d'autres vérifications logiques seront contrôlées chaque jour et contre-vérifiées par les chargés de terrain avec les enquêteurs.

Au cours de la période de collecte des données primaires, les enquêteurs soumettent leurs enquêtes complétées sur une base quotidienne. Dans le cas où les enquêteurs se trouveraient dans une zone dépourvue d'internet, les données seront téléchargées sur le serveur Kobo au retour des enquêteurs sur leur base d'affectation. Toutes les enquêtes soumises sont transmises aux chargés de base de données REACH pour être suivies et nettoyées. Les chargés de données et SIG prendront chaque jour pris les mesures suivantes :

- anonymiser toutes les informations personnelles, en particulier le numéro de téléphone de la personne et les points GPS ;
- faire le suivi de la réalisation de l'échantillonnage et des points GPS des entretiens ;
- vérifier les valeurs aberrantes ou extrêmes, par exemple la taille du ménage ou de l'abris ;
- vérifier les éventuels doublons ;
- exécuter un script de nettoyage des données qui signale toute donnée incohérente ou aberrante, sur la base d'une liste prédéfinie d'erreurs potentielles logiques.

Lorsque les erreurs ne peuvent pas être expliquées, un suivi est effectué auprès des enquêteurs et des enquêtrices. Toutes les actions effectuées sur la base de données seront consignées dans un journal de nettoyage. Toutes les erreurs logiques ou les vérifications à effectuer nouvellement identifiées seront ajoutées au script automatisé si nécessaire pendant la collecte de données primaires. Ce script automatisé permettra un suivi pour chaque question d'intérêt pour chaque entretien à travers un journal de nettoyage qui contiendra :

- toutes les valeurs dites aberrantes grâce à une vérification d'écart à la moyenne (3 fois l'écart-type) et d'écart interquartile (1,5 fois l'écart) pour toutes les valeurs numériques
- toutes les réponses « autres » qui seront ensuite recodées si nécessaire
- des vérifications logiques définies par l'équipe d'évaluation ; par exemple, une taille de ménage supérieure à 15 ou encore un ménage qui rapporte l'assistance humanitaire comme source principale de nourriture est l'assistance humanitaire, mais indique ne pas avoir reçue d'assistance humanitaire.
- Suivi de la plausibilité des résultats sur les indicateurs de sécurité alimentaire pour chaque énumérateur.

De plus, une vérification hebdomadaire de falsification des entretiens sera réalisée par l'analyse des fichiers d'audits insérés dans chaque questionnaire individuel. Ces vérifications contiendront :

- la durée pour sélectionner les réponses pour chaque question
- les variations de coordonnées GPS au cours du même questionnaire
- la similitude des entretiens par énumérateur

La durée de toutes les enquêtes sera également vérifiée. Toute enquête d'une durée inférieure à 30 minutes est immédiatement rejetée sauf cas particulier. Toutes les enquêtes d'une durée comprise entre 30 et 40 minutes feront l'objet d'un suivi. Ces durées pourront être revues lors de la phase pilote de test en conditions réelles du questionnaire et lors de l'opérationnalisation de l'évaluation.

3.6 A la fin de la collecte de données primaires, l'ensemble de données finales nettoyées seront vérifiées une fois de plus par les chargés de données afin d'identifier et de supprimer tout point de données aberrant ou des redondances de réponses chez certains enquêteurs ou certaines enquêtrices. Un contrôle général et des vérifications ponctuelles supplémentaires sont ensuite effectuées au niveau du siège de REACH.**Analyse des données**

L'analyse des données se fera conformément au Plan d'analyse de données (DAP) et à l'aide de scripts de calculs sur le logiciel de traitement de données R au niveau géographique souhaité (département, zones de moyens d'existence) et dans la limite des définitions de l'échantillonnage. Des désagrégations supplémentaires pourront être effectuées au besoin de la coordination humanitaire, comme par exemple une distinction au niveau du genre du ou de la cheffe de ménage.

Les résultats seront pondérés relativement à la méthode d'échantillonnage définie et à la taille relative des différents groupes de population par strate. Les données de la ZMPAP seront agrégées aussi pour permettre la production des résultats pour cette aire géographique spécifique.

Une fois l'analyse réalisée, les résultats seront partagés directement aux Secteurs et Groupes de travail afin de permettre leur utilisation dans le cadre du Cycle humanitaire (HNO et HRP), à la fois pour intégration dans les calculs du nombre de personnes dans le besoin (PiN) et pour informer leur analyse sectorielle des besoins.

Une dernière étape consistera à effectuer une analyse en profondeur des résultats afin d'évaluer la co-occurrence des besoins au sein des différents ménages, ainsi que d'identifier les « profils de besoin » les plus récurrents pour chaque groupe de population et niveau administratif d'intérêt. Cette analyse sera réalisée en fonction d'une méthode d'identification du « manque en termes de niveau de vie » (*living standard gap*) et des « manques en termes de capacité » (*capacity gaps*) des ménages pour chaque secteur humanitaire, dépendamment des réponses fournies par le ménage quant à sa situation sur certains indicateurs sectoriels clés.

Le calcul du « manque en termes de niveau de vie » consiste à développer un indicateur composite qui permet d'identifier quel ménage est dans une situation dite « critique », « extrême » ou « catastrophique » au regard des standards sectoriels. À titre d'exemple, l'identification du « manque en termes de niveau de vie » sectoriel en Eau, Hygiène et Assainissement (EHA) pourrait consister à vérifier si un ménage se trouve dans une situation critique pour au moins une des facettes de ce secteur (accès à l'eau potable à une distance acceptable, lavage de mains régulier, accès à des latrines hygiéniques partagées par moins de 20 personnes). Étant donné qu'il n'y a pas de consensus global sur ce qui constitue un « manque en termes de niveau de vie » pouvant être appliqué dans tous les contextes de crise pour chaque secteur humanitaire, cette analyse pourra être adaptée au contexte et reste expérimentale.

Une attention particulière sera portée aux biais de sélection liés aux méthodologies d'échantillonnage. L'exclusion potentielle de certaines zones du fait du climat sécuritaire volatile pourrait par ailleurs se produire : les données collectées ne seront pas considérées comme représentatives des zones non prises en compte dans l'échantillon. Toutes les limitations seront explicitées au moment de l'analyse, des dissémination et des rapportages :

Dans la mesure du possible, les analyses produites par REACH seront alignées avec le cadre d'analyse développée par le Joint Inter-sectoral Analysis Group (JIAG) au niveau global à l'exception des résultats sur la sécurité alimentaire. Pour ce faire, à la demande de la coordination humanitaire, des indicateurs composites et des seuils de sévérité sectoriels pourront être mis au point en coordination avec les partenaires sectoriels. Par ailleurs, REACH veillera tout particulièrement à s'aligner dans la mesure du possible avec le processus de l'IPC, cadre d'analyse de référence de l'estimation des besoins pour la sécurité alimentaire. Les résultats de ce travail d'analyse seront interprétés en collaboration avec les partenaires sectoriels et au niveau du GTGIE et présentés à l'atelier d'analyse conjointe organisé dans le cadre de l'HPC 2024. Cet atelier, qui rassemblera les coordinateurs de secteurs, les responsables de l'information de secteurs, les groupes de travail, les différentes composantes d'OCHA et des représentants des mécanismes de suivi et d'évaluation existants, permettra de renforcer l'interprétation des données sectorielles, de formuler une réponse collective aux objectifs de recherche, et de capitaliser sur ces résultats pour informer les besoins d'analyse intersectorielle identifiés par la coordination humanitaire.

3. Principales considérations éthiques et risques connexes

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

Le plan de recherché proposé…	***Oui/ Non***	***Détails si non (y compris mitigation)***
… a été coordonnée avec les parties prenantes concernées afin d'**éviter toute duplication inutile** d'efforts de collecte de données ?	Oui	
… **respecte les participants, leurs droits et leur dignité** (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête/ de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ?	Oui	

… **n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement** de leur participation à la collecte de données ?	Oui	Une revue d'accès sécuritaire sera menée et les zones jugées trop dangereuses seront exclues. La collecte se fera à distance pour ces zones en utilisant une méthode hard-to-reach. De plus, un protocole d'analyse sécuritaire sera mis en place pour assurer le suivi journalier des équipes de collecte de données.
… **n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement** de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
… n'implique pas la **collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants** pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ?	Non	Le contexte étant ce qu'il est et pour obtenir des informations par exemple en protection, en santé ou en redevabilité, la collecte d'informations sur certains sujets stressants ou traumatiques est tout de même menée. Cependant, cette question sera abordée lors des formations des chargé·es de terrain et des enquêteur·rices et chaque question entrant dans ces considérations aura « Je préfère ne pas répondre » et « Je ne sais pas » comme option de réponse. Avant certaines questions, le consentement et la possibilité de ne pas répondre à une question ou d'arrêter l'entretien sera de nouveau réitéré.
… n'implique pas la **collecte de données auprès de mineurs**, c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ?	Oui	
… n'implique pas la **collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables,** par exemple les personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ?	Non	Toute participation au questionnaire se fait suite à un consentement éclairé et explicite des répondants ou des répondantes. Toute personne en situation de handicap ou survivante d'incident de protection sont les bienvenues pour participer à l'évaluation. Le questionnaire comprend par ailleurs un certain nombre de questions relatives aux limitations fonctionnelles et à la protection des membres des ménages.
… suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des **informations personnelles identifiables** ?	Oui	

4. Rôles et responsabilités

Tableau 6. Description des rôles et des responsabilités

Description de la tâche	***En charge***	***Redevable***	***Consultée***	***Informée***
Conception de la recherche	Chargés d'évaluation	Coordinatrice Pays	Chargé SIG Coordinateur Terrain Unité Research Design and Data (RDD) Impact Initiatives	CGIS IMWG
Supervision de la collecte de données	Chargés de terrain	Coordinateur de terrain	Chargés d'évaluation	CGIS IMWG
Traitement des données (vérification, nettoyage)	Chargé de base de données	Chargés d'évaluation	Chargé SIG Equipe Terrain Unité RDD Impact Initiatives	CGIS IMWG
Analyse des données	Chargés des données ou de base de données	Chargés d'évaluation	Unité RDD IMPACT Initiatives	CGIS IMWG
Production des résultats	Chargés d'évaluation	Responsable de recherche / Coordinatrice Pays	Unité Reporting Impact Initiatives	CGIS IMWG
Diffusion	Chargés d'évaluation	Responsable de recherche / Coordinatrice Pays	Impact Communication Department	CGIS IMWG
Monitoring & Evaluation	Chargés d'évaluation	Responsable de recherche / Coordinatrice Pays	Unité RDD IMPACT Initiatives	CGIS IMWG
Leçons retenues/ enseignement tiré	Chargés d'évaluation	Responsable de recherche / Coordinatrice Pays	Unité RDD IMPACT Initiatives	CGIS IMWG

Personne en charge : *personne(s) en charge de l'exécution de la tâche*

Personne redevable : *personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final*

Personne consultée : *personne(s) qui doi(ven)t être consultée(s) lorsque la tâche est réalisée*

Personne informée : *personne(s) qui doi(ven)t être informée(s) lorsque la tâche est terminée*

5. Plan d'Analyse des Données

Disponible sur la plateforme IMPACT Document Repositoy sur ce lien.

6. Plan de Monitoring et d'Evaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements de X produits du Centre de Ressources	Demande du pays au siège	Journal utilisateur (*User_log*)	x Oui
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		x Oui
		# de téléchargements de X produits à partir de plates-formes au niveau du pays	Equipe du pays		x Oui
		# de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (*global newsletter*)	Demande du pays au siège		X Oui
		# de clicks sur x produits du bulletin d'information du pays (*country newsletter*), sendingBlue, bit.ly	Equipe du pays		x Oui
		# de visites sur x webmaps/ x dashboards	Demande du pays au siège		□ Oui
Les activités d'IMPACT contribuent améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Equipe du pays	Journal référence (*Reference_log*)	*Aperçu des besoins humanitaires Haïti 2023, Plan de réponse humanitaire Haïti 2023*
		# de références dans les documents d'un seul organisme			
Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de decision, planification et fourniture de l'aide. Nombre de documents humanitaires	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Equipe du pays	Modèle Usage_Retour et Usage_Sondage (*Usage_Feedback and Usage_Survey Template*)	Sondage réalisé après la publication de tous les produits auprès de 10 partenaires
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
		Perception des compétences du personnel d'IMPACT			
		Perception de la qualité des produits/programmes			

	(HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Equipe du pays	Journal_Engagement (*Engagement_log*)	x Oui
		# d'organisations/ de clusters qui participant à la conception de la recherché et à l'analyse conjointe			x Oui
		# d'organisations/ de clusters qui assistant à des séances d'information sur les résultats			x Oui

ANNEXE 1 : NOTE METHODOLOGIQUE SUR L'ECHANTILLONNAGE ET LA SELECTION ALEATOIRE D'UN MENAGE EN POPULATION GENERALE

Annexe 1.1 : Construction de l'échantillon hors ZMPAP

L'évaluation pour les ménages en population générale est construite sur la base d'un échantillonnage à deux étapes stratifié par grappes en appliquant un intervalle de confiance de 95 % et une marge d'erreur de 10 % pour la population générale. Les étapes suivantes décrivent la méthodologie suivant pour calculer cet échantillonnage

Etape 1 : Projection des couches de système d'information géographique (SIG)

- L'échantillonnage est construit à partir d'une analyse géospatiale de la répartition de la population par densité selon les données de *Meta for Good at Meta (previously Facebook).* La densité de la population est d'abord projetée sur la carte du territoire haïtien.

Etape 2 : délimitation en hexagones du territoire nationale en fonction de la densité de la population.

- Une grille constituée d'hexagones de 500 mètres de côté couvrant l'ensemble du territoire a été construite grâce à l´outil *Generate Tessalation sur le logiciel ArcGIS*.

Etape 3 : Ajout des hexagones sur le découpage du territoire en fonction des zones de moyen d'existence et départements

- Les hexagones sont classés en fonction des zones de moyen d'existence pour les départements, tel qu'utilisé par l'IPC.
- Cette opération permet d'éviter qu'un hexagone se situe sur deux zones différentes de moyens d'existence ou deux départements en même temps et d'avoir la population exacte correspondant au raster de densité.

- A noter que les deux fichiers des zones de moyens d'existence produits par FEWS NET[23] et l'IPC[24] ont été consolidés ensemble afin de créer un fichier unique se basant sur les informations provenant des deux.[25]
- A chaque hexagone est attribué un identifiant unique.

Etape 4 : Agrégation des valeurs du raster de densité de population à l'intérieur de chaque hexagone

- Une jointure spatiale est produite avec les données de *Data Meta for Good at Meta (previously Facebook)* pour agréger la densité de population par hexagone et donc pour attribuer des valeurs de population à chaque hexagone
- Afin de garantir la sécurité des équipes et d'atténuer les limitations opérationnelles, certaines exclusions ont été faite dans le plan d'échantillonnage afin de s'assurer d'éviter de tirer aléatoirement hexagones présentant un risque sécuritaire ou logistique pour les équipes
  - Un minimum de quatre ménages seront enquêtés dans chaque hexagone échantillonné. Afin de s'assurer qu'il y ait le nombre requis minimum de ménages dans chaque hexagone, et en prenant en compte le calcul du tampon, tous les hexagones dont la densité de population estimée est inférieure à 40 (soit 8 ménages) ont été exclus.
  - Les infrastructures (bâtiments publics, zones industrielles, aéroports, etc) ont été exclus pour des raisons de sécurité.

Etape 5 : échantillonnage des UPE

- Chaque hexagone est ensuite considéré comme une unité primaire d'échantillonnage (UPE). Une sélection aléatoire d'une UPE est pratiquée selon une probabilité proportionnelle à la taille (PPS – *probability proportional to size*) et le tirage se fait avec remplacement, avec une stratification par département et zone de moyen d'existence
- Dans un second temps, une unité secondaire d'échantillonnage ou USE est définie au sein d'un hexagone et comprend 6 entretiens à effectuer (voir Annexe 1.2.).

Annexe 1.2 : Unité secondaire d'échantillonnage (USE) – Identification des ménages en population générale au sein de l'UPE

Une méthode de sélection aléatoire des ménages en population générale (USE) au sein de chaque unité primaire d'échantillonnage (UPE) s'opère : les enquêteurs et enquêtrices se rendent au centre géographique (centroïde) de l'UPE et appliquent une méthode manuelle d'aléatoire.

1/ La méthode principale de sélection aléatoire des USE utilisée sera la suivante :

- Des points GPS aléatoires sont tirés au sein de l'UPE proportionnellement avec la couche de densité. Lorsque le bâtis n'est pas uniformément distribué au sein de l'hexagone, les points GPS auront plus de chance de se situer proche d'habitations.
- Chaque enquêteur·ice se voit attribuer un point GPS et s'y rend à l'aide de l'application OSM sur laquelle auront été pré-enregistré tous les points au préalable.
- Chaque enquêteur·ice sélectionne le ménage le plus proche pour mener l'entretien.

Toutefois, un certain nombre d'éventualités peuvent survenir et impacter la stratégie de sélection des ménages par point GPS aléatoire. Dans ces cas, les instructions seront les suivantes :

- Si un point GPS se trouve dans une zone où il n'y a pas de ménages ou dans une zone inaccessible, l'enquêteur devra se rendre auprès du ménage le plus proche du point GPS assigné.
- Si le ménage le plus proche est absent ou non consentant, l'enquêteur se rendra au second ménage le plus proche du point GPS assigné, et ainsi de suite.
- Si aucun ménage ne se trouve dans le cluster sélectionné, qu'il est vide / abandonné, l'équipe devra se rendre au

[23] FewsNet
[24] IPC
[25] Afin de s'assurer que les differences entre les découpages des zones de moyen d'existence des deux fichiers soient harmonisés

prochain cluster sur la liste après discussion et validation avec l'équipe de recherche à Port-au-Prince. Les ménages manquants seront soit absorbés par le buffer de l'échantillonnage, soit remplacé plus tard en lors d'un éventuel rééchantillonnage.

2/ Dans le cas où cette méthode est impossible (e.g. : bâti ou ménages non répartis de manière uniforme sur l'ensemble du cluster), la méthode alternative de sélection des ménages participants dans les UPE procède comme suit :

- Chaque enquêteur·rice prend comme point de départ le point GPS centroïde de l'UPE.
- Chaque enquêteur·rice utilise la méthode dite du stylo (faire tourner le stylo au sol afin de pointer dans une direction aléatoire) et se dirige dans une direction donnée.
- Chaque enquêteur·rice marche environ 5 à 7 minutes (environ 500 mètres) en comptant le nombre d'abris rencontrés sur son trajet.
- Au bout des 5 à 7 minutes, l'enquêteur divise le nombre d'abris rencontrés sur la route par son numéro d'enquêteur, ce qui lui fournira un chiffre "n".
- L'enquêteur·rice reprend ensuite sa route en direction du point, et s'arrête au n-ième abri croisée sur la route pour réaliser son premier entretien.
- Si plus d'un entretien doit être réalisé par enquêteur·rice à ce point GPS, l'enquêteur poursuit sa route au terme de son premier entretien et sélectionne à nouveau le n-ième abri croisé.

3/ Précisions pour les deux méthodes :

- Dans le cas où l'un de ces deux modes de sélection aléatoire désigne un ménage qui ne remplit pas les critères de sélection (par exemple, parce que personne de plus de 18 ans n'est présent à dans l'abri), l'enquêteur ou l'enquêtrice se rendra à l'abri suivant.
- Dans le cas où la concession/l'abri sélectionné de façon aléatoire contient plusieurs ménages ou est une maison à étage ou un immeuble d'appartements, l'enquêteur ou l'enquêtrice assigne un chiffre à chaque ménage (1, 2, 3, etc.) et tire l'un de ces chiffres au hasard afin de choisir le ménage à enquêter. Afin de choisir aléatoirement, l'enquêteur ou l'enquêtrice demande à une personne présente autour de l'abri de sélectionner un chiffre se trouvant dans l'intervalle correspondant au nombre total de ménages vivant dans la concession, sans lui avoir spécifié au préalable quel chiffre avait été assigné aux différents ménages.

Annexe 1.3 : Méthodologie en cas de perte d'accès

1. Les conditions sécuritaires dans de nombreuses zones de la zone métropolitaine de Port-au-Prince et autres départements requièrent le recours à un partenaire opérationnel déjà implanté et disposant, grâce à ses activités actuelles ou passées, d'un accès privilégié aux zones soumises à des restrictions de déplacements ou à de la violence. Ce partenaire est choisi pour sa connaissance de la zone, son degré d'accès aux zones ciblées, ses expériences de collaboration passées avec ACTED, sa capacité à mettre en œuvre cette activité dans le respect des délais impartis et de la méthodologie requise. Le partenaire a la responsabilité de la mise en œuvre de la collecte. A l'aide d'une équipe d'enquêteurs et d'enquêtrices issue de ses équipes, il conduit la collecte de données en utilisant le formulaire d'évaluation, l'échantillonnage et la méthodologie développés comme décrit dans ce document

2. Dans l'éventualité où un partenaire ne serait pas en mesure de soutenir la collecte de données, deux stratégies alternatives peuvent être mises en place, une méthode *hard to reach, soit* en personne dans un tiers-lieu sécurité, soit à distance par téléphone (pour des raisons opérationnelles ou sécuritaires dans le cas de zones très enclavée ou la ZMPAP), sera utilisée. Une méthodologie d'échantillonnage non probabiliste par quotas selon la méthode « boule de neige » (*snowballing*) sera mise en place dont la stratégie suivra les étapes suivantes.
   - grâce à des personnes relais, les équipes essaieront d'identifier des ménages au plus proche des centres des UPE, *via* les leaders communautaires, les contacts des partenaires opérationnels (ONGI et ONG nationales) et d'éventuels guides.
   - Les enquêteurs REACH cherchent à obtenir que ces "personnes relais" qui vivent dans les zones inaccessibles puissent identifier de façon aléatoire des ménages vivant à proximité des points GPS d'intérêt, et qu'ils

transmettent ensuite les coordonnées téléphoniques de ces personnes aux enquêteurs et enquêtrices REACH pour des fins de collecte de données.

- Une fois le ménage identifié, soit l'entretien se déroule au téléphone, soit le ménage se déplace ou peut se déplacer vers un tiers-lieu sécurisé où se trouvent les enquêteurs et les enquêtrices (par exemple, s'il se rend les jours de marché dans les périphéries des zones à accès difficile).