

Termes de Référence de la Recherche

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso

REG 1903b

Burkina Faso, Mali and Niger

Octobre 2019

Version 1

REACH Informing more effective humanitarian action

1. Résumé

Pays d'intervention	Niger ; Mali ; Burkina Faso				
Type d'urgence	<input type="checkbox"/>	Catastrophe naturelle	<input checked="" type="checkbox"/>	Conflit	
Type de crise	<input type="checkbox"/>	Crise soudaine	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Crise à progression rapide
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	Office of U.S. Foreign Disaster Assistance (OFDA)				
Code projet	30iAKF (Niger), 33iAKD(Mali), 37iAKE(Burkina Faso)				
Durée totale de la recherche (de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E)	01/10/2019 au 31/12/2019				
Calendrier de la recherche	1. Début de la collecte de données : 04/11/2019		5. Présentations envoyées pour validation : 15/12/2019		
	2. Fin collecte de données : 30/11/2019		6. Présentations effectuées : 18/12/2019		
<i>Ajouter les échéances planifiées (pour le premier cycle si plusieurs)</i>	3. Données analysées : 06/12/2019		7. Produits envoyés pour validation : 18/12/2019		
	4. Données envoyées pour validation : 09/12/2019		8. Produits publiés: 15/01/2020		
Nombre d'évaluations	<input checked="" type="checkbox"/>	Une seule évaluation (un cycle)			
	<input type="checkbox"/>	Plusieurs évaluations (plus d'un cycle)			
Etape(s) humanitaire(s) clé(s)	Étapes		Echéances		
<i>Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand, par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données pour rédiger son Revised Flash Appeal;</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie inter-cluster Partage des données validées (avant publication des produits) à OCHA dans le cadre du Plan de Réponse Humanitaire (HRP) prévu pour décembre si jugé pertinent par OCHA	15/12/2019		
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie inter-cluster Présentation des résultats à l'inter-cluster dans chaque pays (Niger, Mali, Burkina Faso), les données et l'analyse peuvent être utilisés par les clusters pour	18/12/2019		

	<i>informer l'estimation des besoins et leur stratégie d'intervention</i>		
Type d'audience & Dissémination Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience	Type d'audience		Dissémination
	x Stratégique x Programmatique x Opérationnelle <input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier]		X Envoi des produits par email au bailleur (OFDA) X Envoi des produits aux clusters dans chaque pays X Envoi des produits aux consortiums RRM dans chaque pays X Présentation des résultats à l'inter-cluster dans chaque pays X Présentation des résultats aux clusters sectoriels qui en font la demande dans chaque pays X Présentation des résultats aux groupes de travail sectoriels ou multisectoriels au niveau des bases (ex. Tillabéri, Gao, Sahel) X Envoi des produits aux acteurs humanitaires intervenant dans chaque pays via une newsletter à travers une liste de diffusion large X Partage des résultats à travers des sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre)
Plan détaillé de dissémination requis	<input checked="" type="checkbox"/>	Oui	<input type="checkbox"/> Non
Objectif général	Analyser la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso et plus particulièrement dans les zones affectées par une dégradation de la situation afin d'informer la planification des interventions humanitaires		
Objectif(s) spécifique(s)	1. Identifier les dynamiques de déplacement dans les zones affectées par une dégradation de la situation humanitaire 2. Analyser les besoins humanitaires multisectoriels ¹ dans les zones affectées par une dégradation de la situation humanitaire 3. Analyser le niveau d'accès à des services essentiels et des ressources dans les zones affectées par une dégradation de la situation humanitaire		
Questions de recherche	Quelles sont les dynamiques et tendances de déplacement interne et transfrontalier dans la région du Liptako-Gourma? Quelle est la nature et la sévérité des besoins humanitaires multisectoriels et de la vulnérabilité des populations déplacées et non-déplacées dans la région du Liptako-Gourma? Comment se caractérise l'accès des personnes déplacées et non-déplacées à des services essentiels et des ressources dans la région du Liptako-Gourma?		
Couverture géographique²	Niger Région : Tillabéri Départements : Filingue, Kollo, Ouallam, Say, Tera, Tillabéri		

¹ L'évaluation portera sur les secteurs suivants : sécurité alimentaire, santé, nutrition, éducation, protection, abris et bien non-alimentaires (ABNA) et eau, hygiène et assainissement (EHA).

² La liste finale des départements (Niger), provinces (Burkina Faso) et cercles (Mopti) qui seront couvertes par la collecte de données pour chaque région sélectionnée pour le pilote pourra varier selon la présence et disponibilité d'informateurs-clés en mesure de fournir des informations sur ces

	<p>Burkina Faso Régions : Sahel Provinces : Soum, Seno, Oudalan, Yagha</p> <p>Mali Région : Mopti Cercles : Bandiagara, Bankass, Djenne, Douentza, Koro, Mopti, Tenenkou, Youwarou</p>	
Sources de données secondaires	<ul style="list-style-type: none"> • REACH. Analyse préliminaire de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso. Octobre 2019 • Clusters protection. Rapports d'analyse de monitorings de protection. Niger, Mali Burkina Faso • OIM. Displacement Tracking Matrix (DTM) • Evaluations multisectorielles (MSA) • Evaluations rapides de protection (ERP) 	
Population(s) <i>Sélectionner tout ce qui s'applique</i>	<input checked="" type="checkbox"/> PDI dans des camps <input checked="" type="checkbox"/> PDI dans des communautés hôtes <input checked="" type="checkbox"/> Réfugiés dans des camps <input checked="" type="checkbox"/> Réfugiés dans des communautés hôtes <input checked="" type="checkbox"/> Non-déplacés (hôtes) <input checked="" type="checkbox"/> Retournés	<input checked="" type="checkbox"/> PDI dans des sites informels <input type="checkbox"/> PDI [Autre, spécifier] <input checked="" type="checkbox"/> Réfugiés dans des sites informels <input type="checkbox"/> Réfugiés [Autre, spécifier] <input checked="" type="checkbox"/> Non-displacés (non-hôtes) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]
Stratification <i>Sélectionner le(s) type(s) et entrer le nombre de strates</i>	<input type="checkbox"/> Géographique ³ #: 18 départements / cercles / provinces au total Niger : 6 départements Burkina Faso : 4 départements Mali La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Groupe #: _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Outil(s) de collecte de données	<input checked="" type="checkbox"/> Structuré (Quantitative)	<input checked="" type="checkbox"/> Semi-structuré (Qualitative)
	Méthode d'échantillonnage	Méthode de collecte de données
Outil structuré de collecte de données # 1 <i>Questionnaire structuré sur les dynamiques de déplacement, les besoins humanitaires multisectoriels et l'accès aux populations affectées</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input checked="" type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible): Au moins un IC dans un minimum de 5% des localités de chaque Admin 2 <input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _

zones dans les lieux de collecte identifiés. Il est attendu que la collecte de données ne permettra pas nécessairement de couvrir l'ensemble des départements/provinces/cercles désignées dès la collecte de données pilote.

³ Les données seront collectées au niveau de la localité et analysées au niveau du département. Les données pourront aussi être analysées au niveau communal (Admin 3) dans les cas où la collecte de données permettrait de collecter des informations dans un minimum de 5% des localités dans la commune.

		<input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _	
Outil semi-structuré de collecte de données # 1 <i>Groupe de discussion sur les dynamiques de déplacement, les besoins humanitaires multisectoriels et l'accès aux populations affectées</i>	x Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ x Discussion de groupe (focus group discussion) (# cible): 2 groupes de discussion par zone d'intérêt identifiée au cours des entretiens IC <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _	
Outil semi-structuré de collecte de données # 2 <i>Groupe de discussion pour la cartographie participative sur les dynamiques de déplacement</i>	x Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ x Discussion de groupe (# cible): 3 groupes de discussion par région (Admin 1) par pays <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _	
Niveau de précision cible si échantillonnage probabiliste	_ _ % niveau de confiance	_ _ +/- % marge d'erreur	
Plateforme(s) de gestion des données	<input checked="" type="checkbox"/> IMPACT <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> UNHCR	
Type(s) de produit(s) attendu(s)	<input checked="" type="checkbox"/> 4 Aperçus de la situation humanitaire dont : <ul style="list-style-type: none"> • Un aperçu pour le Niger • Un aperçu pour le Mali • Un aperçu pour le Burkina Faso • Un aperçu global sur la situation dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso 	<input type="checkbox"/> Rapport	<input type="checkbox"/> Profil #: _ _
	<input checked="" type="checkbox"/> 3 Présentation des résultats : <ul style="list-style-type: none"> • Une présentation des résultats pour le Niger • Une présentation des résultats pour le Mali 	<input type="checkbox"/> Présentation (finale) #:	<input checked="" type="checkbox"/> Fiche d'information #: 4 (une par Admin 1) ⁴

⁴ Des fiches d'information pourront aussi être produites au niveau Admin 3 dans le cas où un seuil de 5% des localités évaluées par commune serait atteint.

	<ul style="list-style-type: none"> • Une présentation des résultats pour le Burkina Faso 			
	<input type="checkbox"/> Dashboard interactif #:_	<input type="checkbox"/> Webmap #:	<input type="checkbox"/>	Cartes #:
	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] #: _ _			
Accès	<input checked="" type="checkbox"/> Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plateformes humanitaires)			
	<input type="checkbox"/> Restreint (diffusion bilatéral uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de publication sur la plat-formes REACH ou d'autres)			
Visibilité	OFDA, REACH			

2. Justification

Depuis la crise sécuritaire au Mali en 2012, la zone frontalière entre le Burkina Faso, le Mali et le Niger est minée par un climat d'insécurité du fait de la présence de groupes armés, la criminalité et la montée des tensions entre les communautés⁵. Cette situation sécuritaire critique a causé le déplacement de plus de 470 000 personnes déplacées internes (PDI) et environ 73000 réfugiés selon les chiffres de juillet 2019⁶. De plus, les populations subissent les répercussions d'une crise socio-économique déclenchée par l'état d'urgence déclaré dans certaines communes⁷ ; cet état d'urgence interdit des activités essentielles à l'économie locale et impose des restrictions de mouvements dans de nombreuses zones⁸. La situation sécuritaire, les mesures de l'état d'urgence et les facteurs de vulnérabilité préexistants dans cette région ont entraîné une crise humanitaire avec des besoins dans plusieurs secteurs d'intervention tels que la protection, les abris, l'éducation, la sécurité alimentaire, l'eau l'hygiène et l'assainissement, la nutrition, la santé.

La fourniture de l'assistance humanitaire est soumise à de multiple aléas et l'accessibilité aux populations affectées reste limité dans certaines localités en raison de la situation sécuritaire délétère, le mauvais état des infrastructures et les conditions géographiques/physiques difficiles⁹. Cet accès humanitaire limité est en partie à l'origine d'importantes lacunes d'information sur l'étendue, la nature et la sévérité des besoins, affectant la capacité des acteurs humanitaires à répondre adéquatement à la crise humanitaire qui affecte la région¹⁰. Les localités ayant plus de lacunes d'information sont les localités d'origine des déplacés dont l'accès humanitaire est très difficile en raison de l'insécurité qui est à l'origine de déplacements massifs de population¹¹ ; par conséquent, il apparaît pertinent de fournir des informations sur les besoins des populations qui y résident et qui bénéficient peu des interventions du fait de la méconnaissance de leurs besoins. En outre, dans les localités qui accueillent les populations déplacées, des systèmes de collecte d'information menés par divers acteurs rendent compte de besoins humanitaires multisectoriels. Pour autant, des lacunes d'information persistent dans ces localités¹² et les besoins humanitaires évoluent de façon perpétuelle compte-tenu de la volatilité du contexte.

Dans l'optique de soutenir la réponse humanitaire dans la région, REACH a publié un *Aperçu préliminaire de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, Mali et Burkina Faso*¹³ en s'appuyant sur une revue des données secondaires disponibles ainsi que sur des entretiens avec des informateurs clés issus de la communauté humanitaire. Cette évaluation a servi de base à la conception méthodologique d'un suivi pilote de la situation humanitaire entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso que REACH se propose d'effectuer entre octobre et décembre 2019. Ce suivi couvrira notamment les localités dont l'accès aux populations affectées est très limité. Sur la base de l'expérience et des leçons apprises au cours

⁵ Crisis Group. Frontière Niger-Mali : mettre l'outil militaire au service d'une approche politique. Juin 2019

⁶ HCR. OCHA. Cluster protection. Données statistiques sur les déplacés internes et les réfugiés. Juillet 2019

⁷ Agence Nigérienne de presse. Niger : nouvelle prorogation de l'état d'urgence dans les régions de Diffa, Tahoua et Tillabéri. 21 juin 2019 ; Le monde Afrique. Au Burkina Faso, l'état d'urgence prolongé de 6 mois. 12 juillet 2019 ; VOA Afrique. L'état d'urgence à nouveau prolongé d'un an au Mali. 28 octobre 2018

⁸ OCHA. Plan de réponses humanitaire. Niger. Décembre 2018

OCHA. Plan de réponse humanitaire. Mali. Décembre 2018

⁹ OCHA. Plan de réponse humanitaire. Niger. Décembre 2018

Reach. Aperçu préliminaire de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso. Octobre 2019

¹⁰ Reach. Aperçu préliminaire de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso. Octobre 2019

¹¹ HCR. DRC. Rapport d'analyse du monitoring de protection à la frontière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso. Mai 2019

¹² Reach. Aperçu préliminaire de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso. Octobre 2019

¹³ Les termes de références de cette évaluation et le rapport sont disponibles [ici](#) et [ici](#).

du pilote, un suivi régulier de la situation humanitaire sera mené à une fréquence mensuelle au cours du premier semestre 2019 avec une couverture géographique plus large que la phase pilote. Ce suivi est réalisé dans l'optique de rendre compte des dynamiques de déplacement et des besoins humanitaires multisectoriels afin d'aider les acteurs humanitaires à fournir une réponse humanitaire adaptée aux besoins et à l'évolution du contexte. Parallèlement, cette phase pilote permettra également de tirer des leçons sur la faisabilité du suivi humanitaire dans les localités difficile d'accès afin d'affiner la méthodologie de collecte d'information dans le cadre d'un suivi régulier de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso.

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

L'étude a pour objectif de rendre compte de la situation humanitaire dans des localités dont l'accès humanitaire est difficile pour des raisons sécuritaires dans la région du Liptako-Gourma. Compte-tenu du contexte difficile pour la collecte d'informations, la méthodologie « Area of Knowledge »¹⁴ déjà expérimentée par REACH dans d'autres pays tels que le Sud Soudan, le Nigéria et la Centrafrique sera mise en œuvre pour le suivi humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso.

Conformément à cette méthodologie, en termes de couverture géographique, des enquêteurs (10 par pays) seront positionnés dans des sites de déplacement ou encore dans des localités urbaines connaissant régulièrement des mouvements de populations déplacées ou en transit ; les enquêteurs y interrogeront des informateurs clés (IC) qui rendront compte de la situation humanitaire dans les localités difficiles d'accès de la région. Le contact avec les IC pourra se faire selon deux modalités : un contact direct (face à face) ou encore un contact à distance (par téléphone). Ce dernier type de contact sera utilisé pour les populations qui résident dans les localités dont l'accès humanitaire est très limité voire impossible, mais qui disposent d'un réseau téléphonique. La méthode de contact dépend des profils d'IC et de l'échelle de couverture de l'enquête selon cette répartition :

- Les populations récemment déplacées aptes à fournir des informations sur leur localité d'origine et sur les localités d'accueil seront contactées de façon directe par les enquêteurs ; en outre, ces dernières peuvent fournir des contacts d'IC (par exemple des membres de leurs familles/villages) que les enquêteurs contacteront à distance pour renforcer les informations sur les localités inaccessibles.
- Les nomades et/ou transporteurs ayant transité ou séjourné récemment dans les localités inaccessibles aux acteurs humanitaires seront des IC potentiels contactés de façon directe ; à l'image des populations déplacées, ces profils d'IC peuvent également fournir des contacts de personnes qui sont dans les localités dont l'accès humanitaire est très limité et ces personnes seront contactées à distance.

En termes d'outils de collecte de données, la méthodologie utilisée sera mixte : qualitative et quantitative. Ainsi, un questionnaire structuré sera articulé autour des déplacements et des besoins humanitaires et sera adressé aux IC de la population hôte, déplacée, les populations qui sont restées dans les localités d'origine ainsi que les nomades et les transporteurs récemment en contact avec ces populations.

Parallèlement, deux types de groupes de discussion pourront être réalisés à l'aide d'outils semi-structurés présentés sous forme de guide de questions :

¹⁴ Des détails supplémentaires sur la méthodologie « Area of Knowledge » telle que développée au Sud Soudan sont aussi disponibles [ici](#).

- Des groupes de discussion avec les personnes ayant une connaissance approfondie et récente de la zone d'intérêt pour approfondir les informations fournies par les IC sur les vulnérabilités, les besoins humanitaires et l'accès aux services dans les zones difficiles d'accès.
- Des groupes de discussion additionnels avec les populations déplacées dans le but de réaliser une cartographie participative sur les axes de déplacement actuels et potentiels afin de mieux illustrer les perspectives de déplacement

3.2. Population visée

La population visée par cette étude inclue l'ensemble de la population résidant dans la zone du Liptako-Gourma. La recherche s'intéresse dans une certaine mesure aux besoins différenciés des populations hôtes, des populations déplacées, des populations retournées (le cas échéant) et des personnes qui sont restées dans des localités difficiles d'accès, cependant l'objectif principal de la recherche est d'abord de cartographier des zones géographiques de vulnérabilités et de besoins humanitaires sévères en fonction de la situation qui prévaut pour "la majorité de la population" sans égard aux groupes qui la compose.

En termes de couverture géographique, deux échelles de couverture sont à distinguer : les localités/villes d'emplacement des enquêteurs et les localités couvertes par l'étude dans chaque ville où les enquêteurs sont présents à travers la collecte directe et la collecte à distance. En effet, les enquêteurs seront basés dans des villes assez centrales/urbanisées qui connaissent régulièrement des mouvements de populations ; ces populations peuvent fournir à la fois des informations sur les localités d'accueil ou de passage dans lesquelles les enquêteurs sont basés ainsi que sur leurs localités d'origine, de provenance et/ou de transit.

La couverture géographique concerne une sélection de localités du Liptako-Gourma, plus particulièrement dans les régions du Sahel (Burkina Faso), de Tillabéri (Niger) et de Mopti (Mali). La sélection des localités ne sera pas prédéterminée en amont de la collecte mais réalisée par les enquêteurs au cours de la collecte en fonction des directives du chargé de terrain et sur la base de la disponibilité d'ICs ayant des connaissances récentes et détaillées d'une ou plusieurs localités de la zone dans le lieu de la collecte de données.

Les équipes terrains essaieront d'avoir rempli au moins un questionnaire portant sur un nombre de localités correspondant à 5% de l'ensemble des localités répertoriées pour chaque division administrative de niveau 2 (les "provinces" au Burkina Faso, les "départements" au Niger et les "cercles" au Mali). Le fait de dépasser le seuil de 5% de localités évaluées pour une commune / province / région permettra la présentation des résultats pour cette zone puisque les données seront considérées comme étant suffisamment indicative de la situation dans l'ensemble de la zone.

Nombre de localités total par Admin 2 des régions sélectionnées pour le pilote dans chaque pays avec calcul du minimum de localités à évaluer afin de pouvoir agréger les résultats au niveau de l'Admin 2¹⁵ :

Pays	Région	Admin 2	Nombre de localités	Seuil de collecte (5%)
Burkina Faso	Sahel	Soum	497	25
Burkina Faso	Sahel	Seno	328	17
Burkina Faso	Sahel	Oudalan	298	15
Burkina Faso	Sahel	Yagha	265	14
Niger	Tillabéri	Abala	315	16
Niger	Tillabéri	Ayerou	179	9
Niger	Tillabéri	Balleyara	205	11

¹⁵ La liste finale des départements (Niger), provinces (Burkina Faso) et cercles (Mopti) qui seront couvertes par la collecte de données pour chaque région sélectionnée pour le pilote pourra varier selon la présence et disponibilité d'informateurs-clés en mesure de fournir des informations sur ces zones dans les lieux de collecte identifiés. Il est attendu que la collecte de données ne permettra pas nécessairement de couvrir l'ensemble des départements/provinces/cercles désignées dès la collecte de données pilote.

Niger	Tillabéri	Banibangou	154	8
Niger	Tillabéri	Bankilare	177	9
Niger	Tillabéri	Filingue	668	34
Niger	Tillabéri	Gothéye	471	24
Niger	Tillabéri	Kollo	896	45
Niger	Tillabéri	Ouallam	1119	56
Niger	Tillabéri	Say	397	20
Niger	Tillabéri	Téra	708	36
Niger	Tillabéri	Tillabéri	588	30
Niger	Tillabéri	Torodi	382	20
Mali	Mopti	Bandiagara	596	30
Mali	Mopti	Bankass	465	24
Mali	Mopti	Djenne	303	16
Mali	Mopti	Douentza	366	19
Mali	Mopti	Koro	520	26
Mali	Mopti	Mopti	401	21
Mali	Mopti	Tenenkou	383	20
Mali	Mopti	Youwarou	229	12

3.3. Revue des données secondaires

L'analyse préliminaire menée par REACH sur la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso¹⁶ a servi de base à la conception méthodologique de l'évaluation pilote. A travers une revue de données secondaires, REACH a identifié les dynamiques de déplacement dans la zone transfrontalière ainsi que les enjeux majeurs en terme de besoins humanitaires, d'accès aux populations affectées et de lacunes informationnelles. L'étude a ainsi appuyé l'identification des zones au niveau desquelles les contraintes d'accès impactent de façon essentielle la satisfaction des besoins vitaux des populations. De cette façon, elle a permis de circonvenir la portée du pilote en terme de couverture géographique et de contenu thématique.

REACH s'appuiera par ailleurs sur les systèmes de collecte de données existants dans cette zone afin de mener à bien l'analyse des données collectées. Ces systèmes incluent :

- Les rapports d'analyse de monitoring de protection
- Les évaluations multisectorielles (MSA)
- Les évaluations rapides de protection (ERP)
- Les bulletins sur la sécurité alimentaire (MVAM)
- Le Déplacement tracking matrix (OIM)
- Le suivi des réfugiés (HCR)
- Les bulletins d'informations des agences des Nations Unies sur la situation humanitaire (OCHA, HCR, UNICEF)

3.4. Collecte de données primaires

Pour la collecte de données primaires, 3 outils seront déployés dans le cadre de ce suivi pilote : un questionnaire structuré sur les dynamiques de déplacement, les besoins humanitaires multisectoriels et l'accès aux populations affectées, un guide

¹⁶ Les termes de références de cette évaluation et le rapport sont disponibles [ici](#) et [ici](#).

pour des groupes de discussion sur les déplacements et les besoins humanitaires ainsi qu'un guide pour des groupes de discussion permettant de réaliser une cartographie participative sur les déplacements.¹⁷

Outil 1 : Vulnérabilités, besoins multisectoriels et accès aux services et ressources

En termes de déplacements, le questionnaire permettra de récolter des informations sur les dynamiques de déplacement des populations déplacées au sein des localités d'accueil (durée sur les sites, déplacements secondaires etc.) ainsi que les intentions futures de déplacement des populations restées dans les localités d'origine. En termes de besoins humanitaires, le questionnaire sera focalisé sur les enjeux pour l'accès aux services de base et les besoins humanitaires multisectoriels dans chacun des secteurs d'intervention suivants : la sécurité alimentaire, la nutrition, la santé, l'eau, l'hygiène et l'assainissement (EHA), les abris, la protection et l'éducation. En plus de ces éléments, des questions permettront de connaître l'état des lieux en termes d'accès humanitaire et l'évolution de cet accès.

Ce questionnaire sera adressé à ces types d'informateurs clés (IC) potentiels :

- Les populations récemment déplacées aptes à fournir des informations sur leur localité d'origine et sur les localités d'accueil ; ces déplacés peuvent également fournir des contacts d'IC (éventuellement des membres de leurs familles/villages) que les enquêteurs contacteront à distance pour obtenir des informations sur les localités inaccessibles.
- Les populations hôtes aptes à fournir des informations par rapport à leur propre situation et besoins dans les localités/villes d'accueil des déplacées
- Les nomades et/ou transporteurs ayant transité récemment dans les localités inaccessibles aux acteurs humanitaires qui peuvent soit donner des informations sur la situation humanitaire au sein de ces localités, soit fournir des contacts d'IC que les enquêteurs contacteront à distance pour obtenir des informations sur la situation humanitaire au sein de ces zones difficiles d'accès.

Outil 2 : Groupes de discussion sur les déplacements et les besoins humanitaires multisectoriels

Des groupes de discussion permettront d'obtenir des informations plus approfondies et plus spécifiques sur les dynamiques de déplacement et les besoins humanitaires multisectoriels abordées dans le questionnaire structuré adressé aux IC.

A partir d'une analyse préliminaire des données quantitatives reçues, les chargés d'évaluation identifieront les zones les plus pertinentes à propos desquelles organiser des groupes de discussion. Les discussions seront réalisées avec des populations récemment déplacées et porteront sur la situation dans les localités d'origine ou de transit situées dans ces zones d'intérêt. Une cible de 2 groupes de discussion par zone sera fixée afin de favoriser une distinction des participants en fonction du genre. Il importe toutefois de noter que la réalisation effective de groupes de discussion séparés par genre sera dépendante des contraintes terrain en terme de temps et de capacité à identifier un nombre suffisant de participants. De même, le nombre de groupes de discussion réalisés au total dépendra des besoins d'information et des contraintes du terrain.

Outil 3 : Groupes de discussion pour une cartographie participative sur les axes de déplacement

¹⁷ Un quatrième outil a aussi été conçu sur le logiciel Kobo afin de collecter les coordonnées personnelles des IC ayant donné leur accord ou les coordonnées d'autres interlocuteurs potentiels suggérés par ces IC. Les droits d'accès à la base de données ainsi créée seront limités aux responsables et chargés de terrain qui pourront s'en servir à des fins de vérification (si des incohérences sont notées au cours du nettoyage de données) ou afin d'identifier de nouveaux informateurs clés. Ces informations personnelles ne seront pas utilisées lors de l'analyse ou du rapportage.

Les discussions seront réalisées dans les localités d'emplacement des enquêteurs et permettront d'obtenir des informations plus spécifiques sur les axes de déplacement actuels et potentiels (les mouvements à partir des localités d'origine vers les localités d'accueil). Plus précisément, cette cartographie permettra de visualiser les localités d'origine, de transit et d'accueil des déplacés, les axes empruntés au cours du déplacement ainsi que les itinéraires de déplacement potentiels des populations encore restées dans les localités d'origine très insécurisées. Au total, 3 groupes de discussion seront réalisés dans chaque pays avec des membres des communautés récemment déplacées possédant une bonne connaissance des routes de déplacement dans la zone dont ils proviennent. Lorsque pertinent, l'exercice de cartographie participative pourra être effectué à la suite des groupes de discussion sur les déplacements et besoins multisectoriels et avec les mêmes participants. Cette cartographie participative permettra aux acteurs humanitaires de mieux situer les perspectives d'accueil des localités et les futures interventions par rapport à l'arrivée potentielle de nouveaux déplacés.

Echantillonnage

La méthodologie s'appuie sur une stratégie d'échantillonnage par choix raisonné. Le choix des modalités de collecte et des informateurs-clés / participants est fait en fonction de certains critères tels que :

- 1) Le niveau d'accès humanitaire à une zone géographique
- 2) Le niveau d'accès à la population d'intérêt dans cette zone géographique, ce qui est dirigé par l'intensité du déplacement dans la zone
 - a. Déplacement dynamique (mouvements de population très intenses)
 - b. Déplacement stable (mouvements de population moins intense)

Lorsque l'accès n'est pas possible pour une zone géographique donnée, une approche de collecte de données à distance sera employée. La fiabilité réduite des données (puisque récoltées à distance) sera clairement annoncée afin de s'assurer que l'usage des résultats sera approprié et reflètera les limites de la collecte de données à distance.

En raison du contexte sécuritaire actuel de la région du Liptako-Gourma, la quasi-entière du territoire peut être caractérisé comme étant limité en matière d'accès. Ainsi, les deux méthodes d'échantillonnage suivante seront employées :

- Entretien en personne avec informateur-clé : Des informateurs-clés qui ont une connaissance d'une zone d'intérêt (définie comme un contact direct avec la zone d'intérêt ou avec des personnes vivant dans la zone d'intérêt dans le dernier mois). Ces informateurs-clés seront des PDIs nouvellement arrivés dans la zone de collecte de données, des voyageurs (commerçants, employés d'ONG, etc) et / ou des individus qui ont une communication régulière au téléphone avec d'autres personnes vivant dans la localité d'intérêt.
- Des entretiens à distance (par téléphone) : REACH effectuera des entretiens avec des informateurs-clés qui vivent dans une localité d'intérêt. Les informateurs-clés seront sélectionnés avec un échantillonnage en boule de neige, ou chaque informateur-clé recommande d'autres informateurs-clés à la fin de chaque entretien.

Tableau récapitulatif des profils d'IC et des méthodes de contact privilégiés

Types d'IC	Méthode de contact	Modalité de collecte
Populations déplacées établies dans des zones accessibles	En personne avec une personne qui ne se trouve plus dans la localité d'intérêt	Face à face
Populations restées dans les localités difficiles d'accès dont les localités	A distance avec une personne qui se trouve dans la localité d'intérêt	Par téléphone

d'origine des déplacés (dont les familles des déplacés)		
Populations restées dans les localités difficiles d'accès mais qui voyagent vers les zones accessibles pour diverses raisons	En personne avec une personne qui ne se trouve plus dans la localité d'intérêt	Face à face
Nomades/transporteurs/commerçants	En personne avec une personne qui ne se trouve plus dans la localité d'intérêt	Face à face
Populations vivant dans la localité d'intérêt	En personne avec une personne qui se trouve dans la localité d'intérêt (celle-ci correspond donc au site de collecte de données)	Face à face

Les critères de sélection pour un informateur-clé, applicables à l'ensemble des informateurs-clés sans égard au type de contact ou aux modalités de la collecte, sont une connaissance détaillée et récente (moins d'un mois) de la localité d'intérêt.

Un minimum d'un informateur-clé sera nécessaire à l'agrégation des données au niveau de la localité, cependant les équipes chercheront à rencontrer plus d'un informateur-clé par localité afin d'atteindre une meilleure fiabilité des données.

Pour les groupes de discussion, l'échantillonnage sera également sur la base du choix raisonné. Les chargés de terrain rechercheront des gens qui ont une connaissance de la zone d'intérêt. Pour la plupart des groupes de discussion, ces participants seront des personnes qui ont une connaissance directe et récente de la zone d'intérêt de quelque manière que ce soit, cependant les personnes récemment déplacées seront particulièrement recherchées en tant que participants, en particulier pour les exercices de cartographie participative des déplacements récents. Les hommes et les femmes participeront à des groupes de discussion séparés.

3.5. Traitement et analyse des données

3.5.1. Collecte de données quantitatives

Nettoyage des données :

- Données quantitatives :

Chaque jour, à la fin de la collecte de donnée, les questionnaires seront enregistrés sur le serveur puis téléchargés au format .xls en une base de donnée pour chaque site de collecte. Les données seront nettoyées en fin d'après-midi par les chargés de terrain, les changements seront enregistrés dans un registre et les données d'origine seront conservées afin de servir de référence lors de la révision du nettoyage des données. Les chargés d'évaluation superviseront le nettoyage des données. Le protocole suivant sera mis en place afin de s'assurer de la qualité des données :

- Supervision quotidienne des enquêteurs qui réalisent des entretiens sur le terrain par les chargés de terrain.
- Nettoyage de données quotidien par le chargé de terrain, qui identifie les anomalies, les incohérences logiques et les erreurs d'inattention de la part des enquêteurs. Les chargés de terrain fournissent un retour chaque jour aux enquêteurs sur la base du nettoyage de données du jour précédent.
- Nettoyage de données hebdomadaire par les chargés d'évaluation, qui révise les bases de données une fois par semaine afin de s'assurer de la qualité du nettoyage de données effectué par les chargés de terrain.

- Agrégation des données et nettoyage final par l'équipe GIS basée à Niamey, qui se chargera d'agrèger les questionnaires au niveau de la localité et de joindre les bases de données nationales (Burkina Faso, Mali, Niger) en une seule base de données couvrant la région du Liptako-Gourma.

Suite au nettoyage des données, la base de données nettoyée et la base de données originale sont enregistrées avec le registre des changements dans un dossier sur le serveur interne.

Agrégation des données :

Puisqu'il sera possible (et souhaité) que plus d'un questionnaire soit récolté pour une même localité, les questionnaires remplis par les informateur-clés devront être agrégés au niveau de la localité en utilisant un scripte R qui emploie la logique suivante pour calculer les réponses au niveau de la localité :

Durant l'agrégation, une valeur est assignée à chaque localité pour chaque question. S'il n'y a qu'un informateur-clé par localité, les réponses deviennent automatiquement la valeur assignée à la localité concernée. S'il y a plus d'un informateur-clé pour la même localité, cependant, la valeur assignée par question et par localité sera calculée de la façon suivante :

- Questions à réponse unique :

La majorité des questions du questionnaire ne permettent aux informateurs-clés de sélectionner une seule réponse. Pour la plupart de ces questions, la valeur présentée au niveau de la localité est la valeur la plus prévalente (modale) parmi les réponses fournies par les différents informateur-clés interrogés sur cette localité. Lorsqu'il y a une majorité claire (par exemple, 3 ICs rapportent "oui" et 1 IC rapporte "non"), la valeur assignée à la localité pour cette question sera automatiquement "oui". Cependant, dans l'éventualité où 2 ICs rapportent "oui" et 2 ICs rapportent "non", la réponse pour le village sera codée "Pas de Consensus" (PC).

Pour certaines questions, cependant, la réponse modale ne sera pas considérée et la présence de certaines réponses l'emportera sur les autres, ce qui a pour but de s'assurer que le manque de connaissance de certains ICs sur un sujet en particulier, par exemple les préoccupations en matière de protection, n'annule pas une information que d'autres ICs sont mieux placés pour savoir.

Par exemple, s'il y a de multiples informateur-clés pour une même localité et que l'un d'entre-eux confirme la présence de mineurs non-accompagnés dans la localité, la réponse sera codée comme "oui" même si tous les autres ICs infirment cette réponse.

- Questions à réponses multiples :

Certaines questions permettent aux informateur-clés de sélectionner plusieurs réponses, comme par exemple la question sur les groupes alimentaires régulièrement consommés par la majorité des gens dans la localité. La procédure d'agrégation consiste à diviser chaque option possible en une seule question à réponse unique – dans l'exemple de la question à choix multiples sur les groupes alimentaires consommés, chaque option de groupe alimentaire est codée comme une question à réponse unique qui se répond par oui ou par non – "Est-ce que la majorité des gens dans la localité consomme des fruits? – Oui / non".

La sélection de la valeur à assigner à la localité parmi les réponses variées fournies par les informateur-clés sera donc réalisée essentiellement selon la logique expliquée pour l'agrégation des données pour les questions à réponse multiple : la réponse modale l'emporte sur les autres réponses et est assignée à la localité. Cependant, il est à noter que dans le cas des questions à réponse multiple, les choix qui sont sélectionnés par un seul IC seront conservés

même s'il ne s'agit pas de la réponse modale pour cette localité – l'ensemble des choix multiples sélectionnés par les IC sont ainsi conservés. À titre d'exemple pratique, si 5 IC sélectionnent la réponse "légume" à la question sur les groupes alimentaires régulièrement consommés par la majorité des gens dans la localité et que 3 IC ne la sélectionnent pas, la réponse sera codée comme "OUI" pour la localité dans la base de données finale. Cependant, si 1 IC sélectionne "sucre" et que 2 IC ne sélectionnent pas cette réponse, "sucre" sera codé comme "OUI".

Toutes les questions seront analysées en fonction de la proportion des localités évaluées ayant fourni chaque réponse. Les réponses codées comme "PC" "ne sais pas" ou "ne souhaite pas répondre" seront incluses comme une option dans la base de donnée agrégée finale. Par exemple, pour la question "au cours du dernier mois, est-ce que la majorité de la population de la localité avait accès à suffisamment de nourriture ?", les réponses finales possibles seront "oui", "non", "je ne sais pas", "je ne souhaite pas répondre" et "pas de consensus". Lorsqu'une carte sera produite sur l'accès à suffisamment de nourriture, l'analyse réalisée sur Tableau ne comptera que les réponses "oui" comme reflétant un "accès suffisant". De même, lors de la production d'une carte sur l'accès inadéquat à de la nourriture, l'analyse Tableau comptera uniquement les réponses "non" comme reflétant un accès inadéquat.

- Agrégation des données au niveau de l'Admin 2, Admin 1 ou Admin 0 :

Les données agrégées au niveau de la localité peuvent ensuite être agrégées au niveau de la province/département/cercle, au niveau de la région ou au niveau du pays, en employant la logique suivante :

- Questions à réponse unique : La réponse présentée au niveau de l'Admin 2, 1 ou 0 est la réponse la plus prévalente de toutes les localités de ce niveau d'administration.
- Questions à réponses multiples : Pour chaque réponse possible, REACH présentera la proportion de localités dans chaque Admin 2, 1 ou 0 ayant sélectionné cette réponse.
- Questions à oui/non : Les questions oui / non seront présentées comme la proportion des localités évaluées avec une réponse "oui"

Pour que les données soient considérées comme indicative de la situation qui prévaut à l'échelle de l'Admin 2, au moins 5% des localités de cette enclave administrative doit avoir été évaluée. Sinon, les données peuvent néanmoins être utilisées dans le cadre d'un rapport présentant les données à un niveau d'agrégation plus élevé, par exemple au niveau de la région ou au niveau national.

- Analyse des données

Pour les données quantitatives récoltées, l'analyse sera faite en utilisant Tableau selon le plan d'analyse de données. Suite à l'agrégation des données, celles-ci seront analysées à l'aide d'un outil Tableau afin de visualiser facilement les indicateurs au niveau de l'Admin 2, Admin 1 ou Admin 0.

Lors de l'agrégation au niveau régional ou encore de la province/département/cercle, les données seront pondérées par le nombre total de localités dans l'enclave administrative afin de s'assurer que les provinces/départements/cercles pour lesquels plus de localités ont été évaluées relativement au nombre total de localités n'influencent pas les résultats de manière disproportionnés au niveau de la région ou du pays.

Puisqu'il est impossible de sélectionner les localités de façon aléatoire, les résultats de l'analyse ne peuvent pas être présentés comme étant représentatifs de la situation qui prévaut. Certaines règles seront donc mises en place pour s'assurer que la manière de rapporter les données reflète adéquatement cette limitation :

- Le seuil de 5% des localités évaluées (par rapport au nombre total des localités dans la zone pour laquelle les résultats sont présentés) sera mise en place
- Les données seront rapportées comme représentant une "proportion des localités évaluées" plutôt que la "proportion des localités" afin de s'assurer que les résultats sont bel et bien compris comme étant représentatifs

de la situation qui prévaut dans les localités évaluées uniquement, et non de la situation dans l'ensemble d'une région, province ou commune (les résultats sont indicatifs seulement)

- La présence de "Skip Logic" dans le questionnaire (lorsque certaines questions ne sont pas demandées à certains ICs sur la base de leurs réponses aux questions précédentes) sera reflétée adéquatement dans la formulation des résultats.

3.5.2. Données qualitatives :

- Nettoyage des données

A la suite de la collecte, les chargés de terrain rempliront un formulaire de debriefing permettant de récapituler et synthétiser les informations collectées au cours de la discussion. Toutes les notes réalisées par les chargés de terrain durant les groupes de discussion seront transcrites et enregistrées dans un dossier sur le serveur interne. Après réception de ces notes, le chargé d'évaluation pourra demander des clarifications sur les informations rapportées sur une base quotidienne et prendre en compte ces retours compilés au moment de l'analyse.

- Analyse des données

Les données qualitatives seront analysées à l'aide d'une grille de saturation dont le template sera mis au point en amont de l'analyse. La grille de saturation sera organisée par thématiques et sous-thématiques de discussion et permettra d'identifier les concordances ou les divergences d'opinion majeures au sein d'une même zone ou entre les zones. Les chargés d'évaluation compléteront la grille proposée avec les points de discussion recensés dans les formulaires de debriefings.

L'utilisation d'un template d'analyse commun aux trois pays, permettant de structurer dans la mesure du possible les informations fournies et de mettre en avant les tendances majoritaires, favorisera une compilation des données qualitatives à l'échelle transfrontalière.

4. Rôles and responsabilités

Table 2: Description des rôles et des responsabilités

Description de la tâche	En charge	Redevable	Consultée	Informée
Conception de la recherche	Chargés d'évaluation	Responsable d'évaluation	REACH point focal pays (CFP), OCHA, Groupes sectoriels (GS), IMPACT HQ	OCHA
Supervision de la collecte de données	Responsable terrain	Chargés d'évaluation	Responsable d'évaluation	CFP
Traitement des données (vérification, nettoyage)	Chargé de base de donnée	Chargés d'évaluation	Responsable d'évaluation, GIS, IMPACT HQ	CFP
Analyse des données	Chargés d'évaluation, Responsable d'évaluation	Responsable d'évaluation	CFP, IMPACT HQ	CFP
Production des résultats	Chargés d'évaluation, Responsable d'évaluation	Responsable d'évaluation	CFP, IMPACT HQ	OCHA

Diffusion	Chargés d'évaluation, Responsable d'évaluation, CFP	CFP	CC	OCHA, GS, IMPACT HQ
Monitoring & Evaluation	Responsable d'évaluation	CFP	Équipe du projet	IMPACT HQ
Leçons retenues/ enseignement tiré	Responsable d'évaluation	CFP	Équipe du projet	IMPACT HQ

Personne en charge: personne(s) en charge de l'exécution de la tâche

Personne redevable: personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final

Personne consultée: personne(s) qui doi(ven)t être consultée(s) lorsque la tâche est réalisée

Personne informée: personne(s) qui doi(ven)t être informée(s) lorsque la tâche est terminée

5. Plan d'analyse des données

Question de recherche	Groupe d'indicateurs	Indicateur / Variable	Question	Liste de réponses à contrôler	Niveau de collecte	Pondération si non consensus (Moins de 3 IC)	Pondération si non consensus (Plus de 3 IC)
Quelles sont les dynamiques et tendances de déplacement interne et transfrontalier dans la région du Liptako-Gourma ?	Population	% de localités par groupes de population présents	Au cours du dernier mois, lesquels parmi les groupes de population suivants étaient présents à \${info_localite_final}?	Communauté locale Personnes déplacées (PDI) Personnes réfugiées Personnes retournées Personnes rapatriées	Localité	<i>Multiple choice: All responses selected are included</i>	
		% du nombre d'individu total de la communauté locale de la localité qui n'ont pas été déplacés	Au cours du dernier mois, quelle proportion de la communauté locale originale vivait toujours à \${info_localite_final}?	Aucun (0%) Moins de la moitié(-50%) La moitié (50%) Plus de la moitié (+50%) Tous (100%) Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité		<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>
		% de localités par raison principale expliquant qu'une partie de la population soit restée dans la localité	Parmi les personnes de la communauté locale qui sont restées à \${info_localite_final}, pour quelles raisons ces personnes sont elles restées?	Ne voulait pas partir Peur de voyager Pas assez d'argent pour quitter Trop malade pour quitter Trop faible en raison de la faim pour quitter Trop âgé Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité		<i>Multiple choice: All responses selected are included</i>
		% du nombre d'individu total actuel vivant dans la localité qui sont des PDIs	Au cours du dernier mois, quelle était la proportion des personnes déplacées internes dans la population actuelle de \${info_localite_final}?	Aucun (0%) Moins de la moitié(-50%) La moitié (50%) Plus de la moitié (+50%) Tous (100%) Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité		<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% du nombre d'individu total actuel vivant dans la localité qui sont des réfugiés	Au cours du dernier mois, quelle était la proportion des réfugiés dans la population actuelle de \${info_localite_final}?	Aucun (0%) Moins de la moitié(-50%) La moitié (50%) Plus de la moitié (+50%) Tous (100%) Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>
		% de localités par date du dernier flux de PDIs	De quand date le dernier mouvement de déplacés internes vers \${info_localite_final}?	Au cours du dernier mois Au cours des derniers 2-3 mois Au cours des derniers 4-6 mois Au cours des derniers 7 mois à 1 an Il y a plus d'un an Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	<i>Most recent value > All other responses</i>
		% de localités par date du dernier flux de réfugiés	De quand date le dernier mouvement de réfugiés vers \${info_localite_final}?	Au cours du dernier mois Au cours des derniers 2-3 mois Au cours des derniers 4-6 mois Au cours des derniers 7 mois à 1 an Il y a plus d'un an Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	<i>Most recent value > All other responses</i>

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% de localités par raison principale expliquant la présence de PDIs	Quelle est la raison principale expliquant la présence de personnes déplacées internes à \${info_localite_final}?	<p>Violence dans la localité de départ</p> <p>Déplacement préventif (peur / menace)</p> <p>Insécurité alimentaire</p> <p>Tensions entre communautés</p> <p>Accès à des services de santé</p> <p>Accès à des services d'éducation</p> <p>Accès à un marché</p> <p>Accès à des ressources en eau</p> <p>Inondations</p> <p>Autre</p> <p>Pas de réponse / ne souhaite pas répondre</p> <p>Je ne sais pas</p>	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>
		% de localités par raison principale expliquant la présence de réfugiés	Quelle est la raison principale expliquant la présence de personnes réfugiées à \${info_localite_final}?	<p>Insécurité (violence, pillage, attaques) dans la localité de départ</p> <p>Déplacement préventif (peur/menace)</p> <p>Insécurité alimentaire</p> <p>Tensions entre communautés</p> <p>Accès à des services de santé</p> <p>Accès à des services d'éducation</p> <p>Accès à un marché</p> <p>Accès à des ressources en eau</p> <p>Inondations</p> <p>Autre</p> <p>Pas de réponse / ne souhaite pas répondre</p> <p>Je ne sais pas</p>	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>
		% de localités par lieu d'origine (Admin 1 & Admin 2) des déplacés les plus récemment arrivés	D'où viennent/sont originaires les derniers déplacés internes arrivés à \${info_localite_final}?	<p>Liste Admin 1 dans Admin 0</p> <p>Liste Admin 2 dans Admin 1</p> <p>Autre (précisez)</p>	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% de localités par lieu d'origine (Admin 1 & Admin 2) des réfugiés les plus récemment arrivés	Savez-vous d'où viennent/sont originaires les derniers réfugiés arrivés à \${info_localite_final}?	Liste Admin 0 Liste Admin 1 dans Admin 0 Liste Admin 2 dans Admin 1 Autre (précisez)	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>
		% de localité recensant des retournés par raison principale de retour	Quelle est la raison principale expliquant la présence de retournés dans votre localité	Amélioration de la sécurité dans la localité actuelle Dégradation de la sécurité dans la localité de départ Difficultés des conditions de vie dans la localité de départ (difficultés d'accès aux ressources/ pas de sources de revenu) Pas ou moins d'assistance dans la localité de départ Reprendre les activités économiques dans la localité actuelle (agriculture, élevage, commerce, etc.) Pour vérifier l'état/récupérer des biens / prendre les biens personnels qui sont restées au niveau de la localité actuelle Autre, précisez Je ne sais pas / ne souhaite pas répondre	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>
		% de localité recensant des retournés / rapatriés, par raison principale de retour	Quelle est la raison principale expliquant la présence de rapatriés dans votre localité	Amélioration de la sécurité dans la localité actuelle Dégradation de la sécurité dans la localité de départ Difficultés des conditions de vie dans la localité de départ (difficultés d'accès aux ressources/ pas de sources de revenu) Pas ou moins d'assistance dans la localité de départ Reprendre les activités économiques dans la localité actuelle (agriculture, élevage, commerce, etc.) Pour vérifier l'état/récupérer des biens / prendre les biens personnels qui sont restées au niveau de la localité actuelle Autre, précisez Je ne sais pas / ne souhaite pas répondre	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% de localité recensant des retournés par type de retour	À quel énoncé suivant correspond la majorité des personnes retournées?	Personnes de retour temporairement pour cultiver, pour la récolte ou pour accéder à des services / ressources Personnes revenues temporairement afin de récupérer des biens ou des personnes laissés sur place Éleveurs revenus après la fin de la période de transhumance Personnes retournées des lieux de déplacement pour rester de façon permanente Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>	
Comment se caractérise l'accès des personnes déplacées et non-déplacées à des services essentiels et des ressources dans la région du Liptako-Gourma?	Sécurité alimentaire & Moyens d'existence	% de localités ou la majorité de la population a accès à suffisamment de nourriture	Au cours du dernier mois, est-ce que la MAJORITE de la population avait accès à suffisamment de nourriture à \${info_localite_final}?	Oui Non Je ne sais pas	Localité	<i>No > other responses.</i>	<i>All responses are equal (Modal weighting). If Tie : No</i>
		% de localités sans accès à suffisamment de nourriture, par raison principale	Au cours du dernier mois, quelle était la PRINCIPALE raison pour laquelle la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture à \${info_localite_final}?	Accès aux terres non sécurisé Pas assez de force physique pour cultiver Les cultures ont été volées Il n'y a pas suffisamment de terres cultivables Les cultures ont été détruites par des inondations Les cultures ont été détruites par des insectes / peste Le manque de pluie a réduit la dernière récolte Les cultures ont été détruites lors des attaques La saison de culture a été trop courte Accès aux cours d'eau non sécurisé Plus de bétail Les distributions alimentaires n'ont plus lieu Le marché ne fonctionne plus Le marché existe mais la disponibilité des produits est limitée Manque d'argent pour acheter de la nourriture Manque de filets de pêche Autre (veuillez préciser) Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>	

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% de localité par type d'aliments régulièrement consommés par la majorité de la population	Au cours du dernier mois, quels types d'aliments étaient régulièrement consommés par la majorité de la population à \${info_localite_final}?	Céréales et racines (sorgho, maïs, millet, riz, pain, cassava, etc.) Fèves, arachides, pâte, et autre noix Fruits, cultivés et sauvages (ex: mangues, bananes, etc.) Légumes et feuilles Viande et œufs Lait et autres produits laitiers (ex: fromage, etc.) Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	<i>Multiple choice: All responses are Equal (modal weighting)</i>	
		% de localité par principale source de nourriture pour la majorité de la population	Au cours du dernier mois, quelle était la PRINCIPALE source de nourriture pour la MAJORITE de la population à \${info_localite_final}?	Propre production (cultivée) Propre production (bétail) Cueillette d'aliments sauvages Chasse Pêche Acheté avec de l'argent Échange de biens (troc) Donné par la famille, des amis Aide humanitaire Aide alimentaire gouvernementale Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>	
		% de localités par nombre moyen de repas consommés par jour	Au cours du dernier mois, combien de repas consommait par jour la MAJORITE des jeunes enfants de 6 à 24 mois de \${info_localite_final}?	Moins de 1 1 2 3 Plus de 3 Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	<i>Smallest value > All answers</i>	<i>All responses are equal (Modal weighting). If Tie : Smallest value.</i>

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% de localités par nombre moyen de repas consommés par jour	Au cours du dernier mois, combien de repas consommait par jour la MAJORITE des personnes de plus de 24 mois de $\$(info_localite_final)$?	Moins de 1 1 2 3 Plus de 3 Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	Smallest value > All answers	All responses are equal (Modal weighting). If Tie : Smallest value.
		% de localités ou des personnes ont reçu une assistance alimentaire au cours des trois derniers mois	Au cours du dernier mois, y-a-t-il eu des personnes à $\$(info_localite_final)$ qui ont reçu une assistance alimentaire (distribution alimentaire / cash contre nourriture / cash contre travail) ?	Oui Non Je ne sais pas	Localité	Yes > All other responses	
		% de localités avec un marché fonctionnel à distance de marche	Au cours du dernier mois, y-avait-t-il un marché fonctionnel à distance de marche depuis $\$(info_localite_final)$?	Oui Non Je ne sais pas	Localité	Yes > All other responses	All responses are equal (Modal weighting). If Tie : Yes
		% de localités rapportant une augmentation du prix des céréales au cours du dernier mois	Au cours du dernier mois, y-a-t-il eu une augmentation du prix des CEREALES (sorgho, maïs, millet, etc.) sur ce marché?	Oui Non Je ne sais pas	Localité	Yes > All other responses	All responses are equal (Modal weighting). If Tie : Yes
Quelle est la nature et la sévérité des besoins humanitaires multisectoriels et de la vulnérabilité des populations déplacées et non-déplacées dans la région du Liptako-Gourma?		% de localités par stratégie de survie en matière de consommation de nourriture	Au cours du dernier mois, lorsqu'il n'y avait pas suffisamment de nourriture à $\$(info_localite_final)$, que faisait la population pour qu'elle dure plus longtemps ?	Consommer des aliments moins préférés et moins chers Diminuer la quantité consommée pendant les repas Diminuer le nombre de repas par jour Restreindre la consommation des adultes pour permettre aux plus jeunes de manger Passer plusieurs jours sans manger Consommer des aliments sauvages qui ne font pas partie d u régime alimentaire habituel Aucun Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	Multiple choice: All responses selected are included	

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% de localités par stratégie de survie en matière de moyens d'existence	Au cours du dernier mois, lorsqu'il n'y avait pas assez de nourriture à \${info_localite_final}, que faisaient la population pour trouver de nouvelles sources de nourriture ?	<p>Emprunter de la nourriture ou recourir à l'aide des parents, voisins ou amis</p> <p>Emprunter de l'argent pour acheter de la nourriture</p> <p>Ramasser de la nourriture sauvage</p> <p>Consommer les réserves de semences prévues pour la prochaine saison / consommer des plants non-murs</p> <p>Envoyer les enfants manger chez le voisin</p> <p>Demander de la nourriture à des personnes qui ne sont pas des proches</p> <p>Vendre du mobilier de maison</p> <p>Vendre plus de bétail que d'habitude à cette période</p> <p>Égorger / consommer plus de bétail que d'habitude à cette période de l'année</p> <p>Plus de chasse / pêche que d'habitude à cette période de l'année</p> <p>Les familles se déplacent vers les lieux de regroupement du bétail ou de pêche plus fréquemment</p> <p>Envoyer des familles vers les sites de déplacement afin d'y recevoir une assistance alimentaire</p> <p>Augmentation des mariages précoces</p> <p>Augmentation du sexe de survie</p> <p>Augmentation de la mendicité</p> <p>Les ménages réduisent leurs dépenses en éducation (les enfants sont retirés de l'école)</p> <p>Les ménages réduisent leurs dépenses en santé</p> <p>Vente de terre que l'on aurait préféré garder</p> <p>Augmentation des dépenses de l'épargne d'urgence</p> <p>Aucun</p> <p>Autre</p> <p>Pas de réponse / ne souhaite pas répondre</p> <p>Je ne sais pas</p>	Localité	<i>Multiple choice: All responses selected are included</i>	
		% de localités par niveau de sévérité de la faim	Au cours du dernier mois, quelle était la sévérité de LA FAIM pour la population de \${info_localite_final} ?	<p>Presque pas de faim</p> <p>La faim est faible, des stratégies sont possibles pour réduire les difficultés d'accès à de la nourriture</p> <p>La faim est sévère, il y a peu d'options pour réduire les difficultés d'accès à la nourriture</p> <p>La faim est pire qu'il soit, partout dans la localité, causant de nombreux décès</p> <p>Pas de réponse / ne souhaite pas répondre</p> <p>Je ne sais pas</p>	Localité	<i>More severe value > all answers</i>	<i>All responses are equal (Modal weighting). If Tie : more severe</i>
		% de localités rapportant un impact des déplacements sur la situation de la faim par niveau d'impact	Au cours de dernier mois, quel a été l'impact de l'arrivée de personnes déplacées ou retournées sur la situation de la faim à \${info_localite_final} ?	<p>Pas d'impact</p> <p>Petit impact</p> <p>Large impact</p> <p>Pas de réponse / ne souhaite pas répondre</p> <p>Je ne sais pas</p>	Localité	<i>More severe value > all answers</i>	<i>All responses are equal (Modal weighting). If Tie : more severe</i>

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% de localités rapportant un impact de l'augmentation du prix des céréales sur la situation de la faim par niveau d'impact	Au cours de dernier mois, quel a été l'impact de l'augmentation du prix des céréales sur la situation de la faim à \${info_localite_final} ?	Pas d'impact Petit impact Large impact Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	More severe value > all answers	All responses are equal (Modal weighting). If Tie : more severe
		% de localités rapportant un impact d'attaques ou de pillages sur la situation de la faim par niveau d'impact	Au cours de dernier mois, quel a été l'impact d'attaques ou de pillage sur la situation de la faim à \${info_localite_final} ?	Pas d'impact Petit impact Large impact Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	More severe value > all answers	All responses are equal (Modal weighting). If Tie : more severe
Comment se caractérise l'accès des personnes déplacées et non-déplacées à des services essentiels et des ressources dans la région du Liptako-Gourma?		% de localités par moyens d'existence	Au cours du dernier mois, quelles sont les activités que la MAJORITE de la population réalisait à \${info_localite_final} ? (lire les réponses à haute-voix)	Agriculture pour vente Agriculture pour autoconsommation Élevage du bétail Élevage de la volaille Chasse et pêche Travail journalier Vente au marché / commerçant / gérant de magasin Employé salarié Transferts monétaires d'un membre de la famille qui a quitté la localité Aucun Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	Multiple choice: All responses are Equal (modal weighting)	
		% de localités ou la majorité de la population avait accès à leurs moyens d'existence habituels	Au cours du dernier mois, est-ce que la MAJORITÉ de la population de \${info_localite_final} avait accès à leurs moyens d'existence habituel?	Oui Non Je ne sais pas	Localité	No > All other responses	All responses are equal (Modal weighting). If Tie : No

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% de localités sans accès aux moyens d'existence habituels de la majorité de la population par type d'activités	Au cours du dernier mois, quelles sont les activités que la MAJORITE de la population ne pouvait PLUS réaliser à \${info_localite_final} en raison de perturbations ?	Agriculture pour vente Agriculture pour autoconsommation Élevage du bétail Élevage de la volaille Chasse et pêche Travail journalier Vente au marché / commerçant / gérant de magasin Employé salarié Transferts monétaires d'un membre de la famille qui a quitté la localité Aucun Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	<i>Multiple choice: All responses are Equal (modal weighting)</i>	
		% de localités sans accès aux moyens d'existence habituels de la majorité de la population par raison principale	Au cours du dernier mois, quelle est la raison principale pour laquelle la MAJORITÉ de la population à \${info_localite_final} n'avait pas accès à leur moyen d'existence habituel?	Pas accès à des terres pour cultiver Pas accès à des terres pour faire paître le bétail Pas accès au cours d'eau pour pêcher Pas accès aux marchés pour vendre les produits Pas accès à des moyens de transport	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>	
		% de localités ou la majorité de la population a accès à des terres cultivables	Au cours du dernier mois, est-ce que la population avait accès à des terres cultivables à \${info_localite_final}?	Oui Non Je ne sais pas	Localité	<i>No > All other responses</i>	<i>All responses are equal (Modal weighting). If Tie : No</i>
		% de localités ou la majorité de la population a accès à suffisamment de semences	Au cours du dernier mois, est-ce que la majorité de la population avait accès à SUFFISAMMENT de semences \${info_localite_final}?	Oui Non Je ne sais pas	Localité	<i>No > All other responses</i>	<i>All responses are equal (Modal weighting). If Tie : No</i>

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% de localités où la majorité de la population a accès à suffisamment d'outils et de matériel agricoles	Au cours du dernier mois, est-ce que la majorité de la population avait accès à SUFFISAMMENT d'outils ou de matériel agricoles. à in \${info_localite_final}?	Oui Non Je ne sais pas	Localité	No > All other responses	All reponses are equal (Modal weighting). If Tie : No
		% de localités où des personnes possèdent du bétail	Au cours du dernier mois, est-ce que des personnes possédaient du bétail à \${info_localite_final}?	Oui Non Je ne sais pas	Localité	Yes > All other responses	All reponses are equal (Modal weighting). If Tie : Yes
	Santé / Nutrition	% de localités où la majorité de la population a accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche	Au cours du dernier mois, est-ce que la MAJORITÉ de la population avait accès à des services de santé FONCTIONNELS à distance de marche depuis \${info_localite_final}?	Oui Non Je ne sais pas	Localité	No > All other responses	All reponses are equal (Modal weighting). If Tie : No
		% des localités avec accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche par temps nécessaire pour se rendre aux services de santé	Au cours du dernier mois, combien de temps a pris l'accès à pieds aux services de santé pour la MAJORITE de la population à \${info_localite_final}?	Moins de 30 minutes Entre 30 minutes et moins d'une heure Entre une heure et moins de la moitié d'une journée La moitié d'une journée Plus de la moitié d'une journée Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	Longest value > All other responses	All reponses are equal (Modal weighting). If Tie : longest value
		% des localités rapportant l'existence d'un service de référence des malades / blessés critiques vers des soins de santé d'urgence	Au cours du dernier mois, existait-il un dispositif de référence d'urgence permettant la prise en charge des personnes malades critiques?	Oui Non Je ne sais pas	Localité	Yes > All other responses	

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% des localités sans accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche par principale barrière à l'accès aux services de santé	Au cours du dernier mois, quelle a été la barrière PRINCIPALE pour l'accès aux services de santé pour la population de \${info_localite_final}?	<p>Il n'y a jamais eu d'infrastructures à proximité</p> <p>Il n'y a jamais eu de personnel médical qualifié dans la zone</p> <p>Il n'y a pas de médicaments disponibles</p> <p>L'insécurité est trop forte dans la zone</p> <p>Les infrastructures ont été détruites durant des attaques</p> <p>Il n'y a jamais eu de personnel qualifié</p> <p>Le personnel médical qualifié a été déplacés</p> <p>Le personnel médical qualifié a arrêté de travailler</p> <p>Les infrastructures ont été détruites par des catastrophes</p> <p>Les infrastructures sont trop loin</p> <p>Il n'y a pas l'équipement nécessaire au traitement</p>	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>
		% de localités ou la population a accès à des programmes nutritionnels à distance de marche	Au cours du dernier mois, y avait-il des programmes nutritionnels à distance de marche \${info_localite_final}?	<p>Oui</p> <p>Non</p> <p>Je ne sais pas</p>	Localité	<i>Yes > All other responses</i>
		% de localités par type de programme nutritionnel disponible	Au cours de dernier mois, quels types de programmes nutritionnels étaient accessibles à distance de marche de \${info_localite_final}?	<p>Prise en charge de la malnutrition sévère des enfants</p> <p>Prise en charge de la malnutrition modérée des enfants</p> <p>Prise en charge de la malnutrition sévère des mères allaitantes</p> <p>Prise en charge de la malnutrition modérée des mères allaitantes</p> <p>Présence d'une personne capable de faire le dépistage précoce de la malnutrition à l'aide d'un ruban</p> <p>Relais communautaires qui fournissent des conseils sur l'alimentation des jeunes enfants et l'allaitement</p> <p>Groupe de soutien pour les femmes enceintes et les mères allaitantes</p>	Localité	<i>Multiple choice: All responses selected are included</i>

<p>Quelle est la nature et la sévérité des besoins humanitaires multisectoriels et de la vulnérabilité des populations déplacées et non-déplacées dans la région du Liptako-Gourma?</p>		<p>% de localités par principal problème de santé dans la population</p>	<p>Au cours du dernier mois, quel était le principal problème de santé pour la population à $\\$(info_localite_final)$?</p>	<p>VIH / Sida Fistule anale Bilharziose Problèmes respiratoires Brucellose Varicelle Cholera Diarrhée Fièvre Hépatite Kalazar Paludisme Malnutrition Rougeole Pneumonie Maladie de la peau Maux d'estomac Syphilis Tuberculose Typhoïde Infection urinaire Blessures suite à des attaques Aucun Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas</p>	Localité	<p><i>All responses are Equal (modal weighting)</i></p>	
		<p>% de localités rapportant une augmentation de la mortalité lors des derniers mois</p>	<p>Au cours du dernier mois, y-a-t-il PLUS de personnes qui sont décédées que lors des mois PRECEDENTS, quelque soit la raison, à $\\$(info_localite_final)$?</p>	<p>Oui Non Je ne sais pas</p>	Localité	<p><i>Yes > All other responses</i></p>	<p><i>All responses are equal (Modal weighting). If Tie : Yes</i></p>

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% de localités par principale cause de l'augmentation des décès parmi la population	Au cours du dernier mois, quelle était la PRINCIPALE cause de l'augmentation des décès parmi la population à \${info_localite_final}?	VIH / Sida Fistule anale Bilharziose Problèmes respiratoires Brucellose Varicelle Cholera Diarrhée Fièvre Hépatite Kalazar Paludisme Malnutrition Rougeole Pneumonie Maladie de la peau Maux d'estomac Syphilis Tuberculose Typhoïde Infection urinaire Blessures suite à des attaques Aucun Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>	
	Protection	% de localités ou la majorité de la population se sent en sécurité la plupart du temps	Au cours du dernier mois, est-ce que la MAJORITE de la population s'est sentie en sécurité la MAJORITE du temps à \${info_localite_final}?	Oui Non Je ne sais pas	Localité	<i>No > All other responses</i>	<i>All responses are equal (Modal weighting). If Tie : No</i>

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% de localité rapportant un incident durant lequel un ou plusieurs civils ont été tués ou gravement blessés dans la localité au cours du dernier mois	Au cours du dernier mois, y-a-t-il eu des incidents dans lesquels un ou plusieurs civils ont été tué ou gravement blessé à $\$(info_localite_final)?$	Oui Non Je ne sais pas	Localité	Yes > All other responses
		% de localités rapportant un incident durant lequel des maisons ont été pillées dans la localité au cours du dernier mois	Au cours du dernier mois, y-a-t-il eu des incidents durant lesquels des maisons ont été pillés à $\$(info_localite_final)?$	Oui Non Je ne sais pas	Localité	Yes > All other responses

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% de localités par inquiétude principale des femmes / hommes / filles / garçons en matière de protection	Au cours du dernier mois, quelle était la PRINCIPALE inquiétude pour les FEMMES de 18 ans et plus à \${info_localite_final}? Au cours du dernier mois, quelle était la PRINCIPALE inquiétude pour les FEMMES de 18 ans et moins à \${info_localite_final}? Au cours du dernier mois, quelle était la PRINCIPALE inquiétude pour les HOMMES de 18 ans et plus à \${info_localite_final}? Au cours du dernier mois, quelle était la PRINCIPALE inquiétude pour les HOMMES de 18 ans et moins à \${info_localite_final}?	Assassinat / blessure au sein d'un même groupe Assassinat / blessure entre membres de différents groupes Violence par un groupe armé Violences sexuelles Enlèvement Recrutement forcé Pillage / criminalité Vol de bétail Séparation de la famille Mariage précoce Mariage forcé Violence domestique Harcèlement / extorsion / menace Violence entre voisins Arrestation arbitraire Incendies volontaires (maison, écoles) Engins explosifs Restrictions de mouvements Aucun Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>
		% de localités rapportant la présence de mineurs non accompagnés	Au cours du dernier mois, est-ce qu'il y avait des mineurs non-accompagnés à \${info_localite_final}?	Oui ; Non Je ne sais pas / préfère ne pas répondre	Localité	<i>Yes > All other responses</i>
		% de localités rapportant la présence de PDI et/ou réfugiés selon l'état des relations entre la majorité des déplacés et de la communauté locale	Au cours du dernier mois, quelles étaient les relations entre la MAJORITE des déplacés (pdis et réfugiés) et la communauté locale à \${info_localite_final}?	Bonne, collaboration positive Neutre, rien à signaler Fragile, des tensions existent Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	<i>Tension > All other responses</i>

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

	Abris	% de localité par type d'abris principal des personnes de la communauté locale / retournées / déplacées	<p>Au cours du dernier mois, quel était le PRINCIPAL type d'abri utilisé par la communauté locale à \${info_localite_final}?</p> <p>Au cours du dernier mois, quel était le PRINCIPAL type d'abri utilisé par les membres de la communauté locale qui sont revenus après avoir été déplacé de \${info_localite_final}?</p> <p>Au cours du dernier mois, quel était le PRINCIPAL type d'abri utilisé par les déplacés à \${info_localite_final}?</p>	<p>Structure permanente (ex: brique, toit en métal, etc.)</p> <p>Maison en paille</p> <p>Abri d'urgence (fournie par un acteur humanitaire)</p> <p>Abri de fortune (bâche de plastiques et autres matériaux)</p> <p>Bâtiment abandonné</p> <p>Bâtiment communautaire (mosquée, école, hopital)</p> <p>Pas d'abris (dorment à ciel ouvert)</p> <p>Autre</p> <p>Pas de réponse / ne souhaite pas répondre</p> <p>Je ne sais pas</p>	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>
		% de localités ou des abris ont été détruits ou partiellement détruits au cours du dernier mois	Au cours du dernier mois, y-a-t-il eu des abris détruits ou partiellement détruits à \${info_localite_final}?	<p>Oui</p> <p>Non</p> <p>Je ne sais pas</p>	Localité	<i>Yes > All other responses</i>
		% des localités rapportant la destruction d'abris par proportion de l'ensemble des abris de la localité ayant été détruits	Au cours du dernier mois, quelle était la proportion d'abris détruits à \${info_localite_final}?	<p>Aucun (0%)</p> <p>Moins de la moitié (-50%)</p> <p>La moitié (50%)</p> <p>Plus de la moitié (+50%)</p> <p>Tous (100%)</p> <p>Pas de réponse / ne souhaite pas répondre</p> <p>Je ne sais pas</p>	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

<p>Comment se caractérise l'accès des personnes déplacées et non-déplacées à des services essentiels et des ressources dans la région du Liptako-Gourma?</p>		<p>% des abris rapportant la destruction d'abris au cours du dernier mois dans la localité par raison principale expliquant la destruction de ces abris</p>	<p>Au cours du dernier mois, est-ce quelle était la raison principale de la destruction des abris à \${info_localite_final}?</p>	<p>Inondations Intempéries (vent, pluie, etc.) Incendie Combats / attaques Autre (préciser) Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas</p>	<p>Localité</p>	<p><i>All responses are Equal (modal weighting)</i></p>
		<p>% de localités par matériaux de construction non-disponibles pour la majorité de la population au cours du dernier mois</p>	<p>Au cours du dernier mois, quels matériaux de construction des abris n'étaient PAS disponibles pour la MAJORITE de la population à \${info_localite_final}?</p>	<p>Paille Secco Boue séchée Poutre / bois de construction Corde (locale ou fournie par un acteur humanitaire) Tôle ondulée Bâche de plastique Zinc Aucun Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas</p>	<p>Localité</p>	<p><i>Multiple choice: All responses are Equal (modal weighting)</i></p>
	<p>BNA</p>	<p>% de localités par BNA essentiels non-disponibles pour la majorité de la population au cours du dernier mois</p>	<p>Au cours du dernier mois, quels étaient les articles non-alimentaires essentiels qui n'étaient pas disponibles pour la majorité de la population à \${info_localite_final}?</p>	<p>Couverture Natte de couchage Bidon Casserole Moustiquaire Seau Savon Corde Vêtements Aucun Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas</p>	<p>Localité</p>	<p><i>Multiple choice: All responses are Equal (modal weighting)</i></p>

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% de localités ou des distributions d'articles alimentaires ont eu lieu au cours des trois derniers mois	Au cours des TROIS derniers mois, y-a-t-il eu des distribution d'articles non-alimentaires à $\$(info_localite_final)?$	Oui Non Je ne sais pas	Localité	Yes > All other responses	All reponses are equal (Modal weighting). If Tie : Yes
	EHA	% de localités avec un puit de forage à distance de marche	Au cours du dernier mois, est-ce qu'il y avait au moins un puit de forage FONCTIONNEL à distance de marche de $\$(info_localite_final)?$	Oui Non Je ne sais pas	Localité	No > All other responses	All reponses are equal (Modal weighting). If Tie : No
		% de localités par source d'eau de boisson principale	Au cours du dernier mois, quelle était la PRINCIPALE source d'eau de boisson (propre ou impropre) pour la population à $\$(info_localite_final)?$	Forage Mini AEP Bomes fontaines RobinetPuit protégé Puit non-protégé Approvisionnement par camion Charrette tirée par un animal (âne, etc.) Mare Étang Rivière Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	All responses are Equal (modal weighting)	
		% de localités par temps nécessaire pour se rendre à la source d'eau principale	Au cours du dernier mois, combien de temps cela prend-il pour la MAJORITE de la population pour atteindre, attendre et revenir de la source d'eau avec de l'eau à $\$(info_localite_final)?$	Moins de 30 minutes Entre 30 minutes et moins d'une heure Entre une heure et moins de la moitié d'une journée La moitié d'une journée Plus de la moitié d'une journée Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	Longest value > All other responses	All reponses are equal (Modal weighting). If Tie : longest value

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% de localités rapportant que certaines personnes n'ont pas pu atteindre leur point d'eau de préférence au cours du dernier mois en raison de craintes pour leur sécurité	Au cours du dernier mois, y-a-il des personnes qui n'ont pas pu atteindre leur point d'eau de préférence parce qu'elles craignaient pour leur sécurité à \${info_localite_final}?	Oui Non Je ne sais pas	Localité	Yes > All other responses	
		% des localité rapportant que la majorité de la population a pu utiliser des latrines dans la localité au cours du dernier mois	Au cours du dernier mois, est-ce que la MAJORITÉ de la population pouvait utiliser des latrines à \${info_localite_final}?	Oui Non Je ne sais pas	Localité	No > All other responses	All reponses are equal (Modal weighting). If Tie : No
		% de localités ou la majorité de la population n'avait pas accès à des latrines au cours du dernier mois par raison principale pour le manque d'accès à des latrines	Au cours du dernier mois, quelle était la PRINCIPALE raison pour laquelle une partie de la population n'utilisait pas de latrines à \${info_localite_final}?	Aucune disponible Non fonctionnelles Pas assez / trop de monde Trop sales / pleines Trop éloignées Raisons culturelles Insécurité pour accéder ou utiliser les latrines Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	All responses are Equal (modal weighting)	

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% de localités par méthode de lavage de main la plus utilisée	Au cours du dernier mois, quelle a été la méthode la plus utilisée pour le lavage des main \${info_localite_final}?	Savon (avec eau) Cendre (avec eau) Sable (avec eau) Eau seulement Ne se lavent pas les mains Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>	
	Education	% de localités ou la majorité de la population avait accès à des services éducatifs fonctionnels à distance de marche au cours du dernier mois	Au cours du dernier mois, est-ce que la MAJORITÉ de la population avait accès à des services d'éducation FONCTIONNELS à distance de marche depuis \${info_localite_final}?	Oui Non Je ne sais pas	Localité	<i>No > All other responses</i>	<i>All reponses are equal (Modal weighting). If Tie : No</i>
		% des localités rapportant qu'il y a des services éducatifs accessibles à distance de marche par durée moyenne du trajet à la marche vers les services éducatifs	Au cours du dernier mois, combien de temps a pris l'accès aux services éducatifs pour la MAJORITE de la population à \${info_localite_final}?	Moins de 30 minutes Entre 30 minutes et moins d'une heure Entre une heure et moins de la moitié d'une journée La moitié d'une journée Plus de la moitié d'une journée Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	<i>Longest value > All other responses</i>	<i>All reponses are equal (Modal weighting). If Tie : longest value</i>

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		<p>% des localités rapportant qu'il n'y a pas de services éducatifs accessibles à distance de marche par raison principale expliquant que les services ne sont pas disponibles</p>	<p>Au cours du dernier mois, quelle était la principale raison pour laquelle les services d'éducation n'étaient pas disponibles depuis \${info_localite_final}?</p>	<p>Il n'y a jamais eu d'infrastructures scolaires à proximité Les infrastructures scolaires ont été détruites par une catastrophe naturelle (inondation, incendie, etc.) Les infrastructures scolaires ont été détruites dans des attaques Les infrastructures scolaires sont maintenant utilisées pour d'autres raisons Il n'y a jamais eu d'enseignants Les enseignants ont été déplacés Les enseignants ont arrêté de travailler Accès impossible en raison de problèmes sécuritaires Les infrastructures sont trop éloignées Manque d'argent pour payer les frais scolaires Les enfants doivent travailler pour générer un revenu Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre</p>	<p>Localité</p>	<p><i>All responses are Equal (modal weighting)</i></p>
		<p>% des localités par proportion de filles / garçons de 6-17 ans scolarisés</p>	<p>Au cours du dernier mois, quelle était la proportion des filles de 6-17 ans au cours parmi toutes les filles de 6-17 ans à \${info_localite_final}?</p> <p>Au cours du dernier mois, quelle était la proportion des garçons de 6-17 ans scolarisés et suivant les cours parmi tous les garçons de 6-17 ans à \${info_localite_final}?</p>	<p>Aucun (0%) Moins de la moitié (-50%) La moitié (50%) Plus de la moitié (+50%) Tous (100%) Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas</p>	<p>Localité</p>	<p><i>All responses are Equal (modal weighting)</i></p>

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% des localités par raison principale expliquant pourquoi les filles / garçons ne sont pas scolarisés dans la localité	Au cours du dernier mois, quelle était la principale raison pour laquelle les filles n'étaient pas scolarisées et ne suivaient pas les cours à \${info_localite_final}? Au cours du dernier mois, quelle était la principale raison pour laquelle les garçons n'étaient pas scolarisés et ne suivaient pas les cours à \${info_localite_final}?	<p>Ils ne peuvent pas payer les frais d'inscription</p> <p>Les enfants doivent travailler en dehors de la maison (champs, magasins, bétail, etc.)</p> <p>Les enfants doivent travailler à la maison</p> <p>Mariage précoce / forcé</p> <p>Les filles ne sont pas supposées aller à l'école</p> <p>Les enfants ont trop faim pour suivre les cours</p> <p>La zone est trop dangereuse</p> <p>Problèmes liés au cycle menstruel (absence de produits d'hygiène et d'infrastructure EHA)</p> <p>Autre</p> <p>Pas de réponse / ne souhaite pas répondre</p> <p>Je ne sais pas</p>	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>
	Communications	% des localités par principale source d'information générale pour la majorité de la population	Au cours du dernier mois, quelle était la principale source d'information générale pour la MAJORITE de la population à \${info_localite_final}?	<p>Station de radio</p> <p>Télévision</p> <p>Journal papier</p> <p>Médias sociaux (Facebook, Whatsapp, etc.)</p> <p>Internet - autre</p> <p>Appel téléphonique</p> <p>Téléphone satellite</p> <p>Hauts-parleurs</p> <p>Conversation en personne</p> <p>Aucune (la localité ne reçoit aucune nouvelle)</p> <p>Autre</p> <p>Pas de réponse / ne souhaite pas répondre</p> <p>Je ne sais pas</p>	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		% des localités par principal fournisseur d'information générale pour la majorité de la population	Au cours du dernier mois, qui était le principal fournisseur d'information générale pour la MAJORITE de la population à \${info_localite_final}?	Amis / famille Travailleur humanitaire Chef communautaire Chef religieux Autorité locale Chauffeur de moyen de transport (bus, taxi, etc.) Commerçant Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>	
		% des localités ou la population a accès à un réseau téléphonique mobile	Au cours du dernier mois, est-ce que le réseau téléphonique mobile était disponible à \${info_localite_final}?	Oui Non Je ne sais pas	Localité	<i>No > All other responses</i>	<i>All responses are equal (Modal weighting). If Tie : No</i>
		% des localités par source d'information préférée de la majorité des personnes vivant dans la localité	Quelle est la source d'information préférée par la majorité des gens de \${info_localite_final}?	Station de radio Télévision Journal papier Médias sociaux (Facebook, Whatsapp, etc.) Internet – autre Appel téléphonique Téléphone satellite Hauts-parleurs Conversation en personne Aucune (la localité ne reçoit aucune nouvelle) Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	<i>All responses are Equal (modal weighting)</i>	
		% des localités rapportant des difficultés d'accès à de l'information essentielle au cours du dernier mois	Au cours du dernier mois, est-ce que la majorité de la population à \${info_localite_final} a eu des difficultés à accéder à de l'information quant à l'assistance humanitaire disponible dans la zone?	Oui Non Je ne sais pas	Localité	<i>Yes > All other responses</i>	<i>All responses are equal (Modal weighting). If Tie : Yes</i>

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

		<p>% des localités rapportant des difficultés d'accès à de l'information essentielle au cours du dernier mois par raison principale expliquant ces difficultés</p>	<p>Au cours du dernier mois, quelle était la raison principale expliquant les difficultés d'accès à de l'information sur l'assistance humanitaire disponible à $\\$(info_localite_final)?$</p>	<p>Aucun obstacle Pas d'électricité Pas de réseau mobile Pas de crédit téléphonique L'information disponible est en langue étrangère L'information est écrite et la plupart des gens ne savent pas lire La situation sécuritaire ne permet pas l'arrivée de l'information Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas</p>	Localité	<p><i>All responses are Equal (modal weighting)</i></p>
		<p>% des localités par type d'information le plus utile pour la majorité de la population de la localité</p>	<p>Au cours du dernier mois, lequel des types d'information suivant aurait été le plus utile à la population à $\\$(info_localite_final)?$</p>	<p>Information sur l'accès à l'assistance humanitaire Information sur les procédures administratives telles que l'enregistrement civil Information sur les restrictions de mouvement dans la zone Information sur la situation des membres de la famille vivant à l'extérieur de la zone (par exemple, déplacés) Information sur les conditions dans d'autres localité, incluant la zone d'origine des personnes déplacées dans la localité Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas</p>	Localité	<p><i>All responses are Equal (modal weighting)</i></p>

Suivi pilote de la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, Octobre 2019

	AAP	% des localités par priorité en matière d'assistance humanitaire	De quel type d'assistance humanitaire les personnes vivant à <i>{info_localite_final}</i> ont-elles le plus besoin?	Sécurité alimentaire Moyens d'existenc eEau, hygiène et assainissement Santé Biens non-alimentaires Abris Protection Education Communicatio nCash (sans conditions) Aucune Autre Pas de réponse / ne souhaite pas répondre Je ne sais pas	Localité	All responses are Equal (modal weighting)
--	-----	--	---	--	----------	---

Outil 2 : semi-structuré : Vulnérabilités, besoins multisectoriels et accès aux services et ressources.

Questions de recherche	Sous-questions	Questions questionnaire	Sous-questions exploratoires	Méthode de collecte	Désagrégation
Quelles sont les dynamiques et tendances de déplacement interne et transfrontalier dans la région du Liptako-Gourma?	Quelles sont les dynamiques de déplacement dans la zone d'intérêt ?	Quand vous êtes vous déplacés et à quel moment êtes vous arrivés ici ?	Combien de temps le trajet vers le site de déplacement a-t-il duré ?	FGD	Commune d'intérêt & genre de l'IC
			Quel moyen de transport avez-vous utilisé ?		
			Quelles ont été les raisons principales qui vous ont poussé à quitter votre lieu précédent ?		
			Lorsque les gens quittent la (zone d'intérêt), quelles autres destinations de déplacement choisissent-ils et pourquoi ?		
			Y-a-t-il toujours des gens qui vivent à la (zone d'intérêt) ?		
			Si oui combien ?		
			Si oui pourquoi certaines personnes restent-elles ?		
			Y-a-t'il des personnes déplacées à (zone d'intérêt) ?		
			Si oui d'où viennent-elles ?		
			Si oui quand sont-elles arrivées ?		
			Y a-t-il des personnes qui sont retournées à (zone d'intérêt) ?		
Si oui quand sont-elles arrivées ?					
Si oui, pourquoi sont elles retournées ?					
Quelle est la nature et la sévérité des besoins humanitaires multisectoriels et de la vulnérabilité des populations déplacées et non-déplacées dans la région du Liptako-Gourma et comment se caractérise l'accès des personnes déplacées et	Quelles sont les principales sources de nourriture ?	1. Quelle est actuellement la principale source de nourriture dans la [ZONE D'INTÉRÊT]? Quelles autres sources utilisez-vous, y compris les mécanismes d'adaptation ?	Y-a-t-il assez de nourriture ?	FGD	Commune d'intérêt & genre de l'IC
			Si non, quelles sont les raisons ?		
	Est-ce que les communautés peuvent accéder à un marché?	2. Y a-t-il un marché viable dans la (zone d'intérêt) ?	Si non, quelles sont les stratégies d'adaptation ? Quelle est la fréquence d'utilisation ?		
			Si oui, tous les articles sont-ils disponibles?		
			Si non, pourquoi ?		

non-déplacées à de la nourriture, des services essentiels et des ressources?			Si non, quels articles ne sont pas accessibles ?			
			Si oui est-ce que les prix ont changé ?			
	Quel est l'état des moyens de subsistance ?	3. Est-ce que les gens sont actuellement engagés dans des activités générant des revenus dans la (zone d'intérêt) ?		Si non, pourquoi ?		
				Si oui, quelles sont les activités principales ?		
				Est-ce qu'il y a accès à la terre ? Pourquoi, Pourquoi pas ?		
				Si oui avez-vous cultivé plus ou moins que l'année précédente (expliquer les raisons) ?		
				Est-ce que les gens ont accès à du bétail ? Lequel ? Qui s'en occupe ?		
				Est-ce qu'il y a eu des incidents impliquant le vol de bétail ?		
			Est-ce que les gens dans la zone d'intérêt ont accès à des opportunités de travail, par exemple du travail journalier, du travail salarié ? Si oui, quel type de travail ?			
	Est-ce que les services de santé sont accessibles ?	1. Dans quelle mesure y a-t-il accès aux soins de santé dans la [ZONE D'INTÉRÊT] ?		Quelles installations ?		
				Le personnel médical est-il présent ? Pourquoi, pourquoi pas ?		
				Médicaments ? Pourquoi, pourquoi pas ?		
			S'il n'y a pas d'accès, quelles sont les raisons ?			
			S'il n'y a pas d'accès, comment est-ce que les gens font face à cette situation ?			
Quelles sont les principales causes de morbidité ?	2. Quelles sont les principales causes de la		Maladie ?			
			Blessure ?			

	morbidity dans la [ZONE D'INTÉRÊT] ?	Conflit ?	
Quel est l'accès à l'eau ?	3. Dans quelle mesure y a-t-il de l'eau potable propre / salubre dans la [ZONE D'INTÉRÊT] ?	Si oui, source ?	
		Si non, pourquoi ?	
		Si non, sources alternatives ? Quels sont les effets indésirables de la consommation de cette eau ?	
Quel est l'accès à l'assainissement ?	4. Dans quelle mesure les gens utilisent-ils régulièrement les latrines dans la [ZONE D'INTÉRÊT] ?	Si non, pourquoi ?	
Est-ce que l'éducation est accessible ?	Est-ce que les services éducatifs sont disponibles dans la [ZONE D'INTÉRÊT] ?	Si non quelles sont les raisons principales expliquant le manque d'accès aux services éducatifs ?	
		Si oui, est-ce que l'école a assez d'enseignants ?	
		Comment est-ce que les enseignants sont soutenus ? (Gov, ONG) ?	
		Si oui, est-ce que les filles sont présentes ? Pourquoi pas ?	
		Si oui, est-ce que tous les garçons sont présents ? Pourquoi pas ?	
Quel est l'état de l'accès à un abris dans la communauté ?	1. Est-ce que tout le monde dort sous un abris dans la [ZONE D'INTÉRÊT] ?	Sinon, pourquoi ?	
Quels sont les principaux types d'abris disponibles ?	2. quel est le principal type d'abri disponible dans la [ZONE D'INTÉRÊT] ?	Pour la communauté hôte	
		Pour les PDI	
Y a-t-il eu des dégâts d'abri ?	3. Y a-t-il eu des dégâts d'abris dans la [ZONE D'INTÉRÊT] ?	Combien? Quand?	
		Si oui, est-ce que beaucoup d'abris ont été détruits ?	
Quel est le niveau d'accès à des biens non alimentaires (BNA) ?	4. Est-ce que la majorité des gens ont accès à des BNA dans la [ZONE D'INTÉRÊT] ?	Quels BNA ?	
		Sinon quel bien est le plus en demande ?	

Outil 3 : semi-structuré : mouvements de population

Questions de recherche	Sous-questions	Questions questionnaire	Sous-questions exploratoires	Méthode de collecte	Désagrégation
Quelles sont les dynamiques et tendances de déplacement interne et transfrontalier dans la région du Liptako-Gourma?	Quels sont les facteurs de répulsion en lien avec le déplacement?	1. Est-ce qu'il y a des gens qui ont récemment quitté la [ZONE D'INTÉRÊT] au cours du dernier mois? Si oui, pourquoi?	- S'il s'agissait de violence, les gens ont-ils fui des violences avérées ou encore des menaces?	FGD	Comune d'intérêt
			Si c'était en raison d'un manque de ressources, que s'est-il passé? Quelle est l'ampleur du manque de ressource (carte)?		Genre du IC
	Quel est le profil démographique de la zone d'où les gens se sont déplacés?	2. Quelle était la taille et la composition de la population originale de la [ZONE D'INTÉRÊT] avant le déplacement?	Approximativement combien de personnes avaient déjà quitté lorsque vous avez quitté? (proportion, chiffre absolu...)	FGD	Comune d'intérêt
			Approximativement combien de personnes demeuraient toujours dans la zone au moment de votre départ? Quelle était la proportion de non-déplacés de la communauté locale, de personnes déplacées, de réfugiés, etc.?		Genre du IC
	Quelles routes sont empruntées par les personnes déplacées et quels sont les lieux d'accueil de personnes déplacées?	3. Ou les gens déplacés de la [ZONE D'INTÉRÊT] sont-ils partis en majorité? [SVP trouvez sur la carte - identifiez à la fois le lieu actuel et d'autres lieux ou un important groupe de personnes sont allés?	Est-ce que tout le monde est allé au même endroit?	FGD	Comune d'intérêt
			Ou les gens sont-ils allés à l'origine? Ou sont-ils allés ensuite?		Genre du IC
	Comment voyagent-ils? (moyens de transport, paiement des frais de transport)				
	Quels sont les facteurs attractifs qui mènent les personnes à se déplacer vers les lieux ou les déplacés se regroupent?	4. Pourquoi les personnes déplacées se regroupent-elles dans ces lieux en particulier?	Y-a-t-il d'autres lieux ou les personnes déplacées auraient pu se rendre?	FGD	Comune d'intérêt
Les personnes déplacées sont-elles libres de se déplacer?			Genre du IC		

	Quelles sont les intentions des personnes déplacées pour le futur en terme de mouvement?	5. Est-ce que les personnes déplacées prévoient rester dans ces lieux en particulier ou elles sont actuellement déplacées? Sinon, pourquoi, et ou prévoient-elles aller?	Est-ce que le déplacement est temporaire ou plus permanent?	FGD	Comune d'intérêt
					Genre du IC
	Comment les décisions quant aux mouvement futurs seront-elles prises?	6. Est-ce que les personnes déplacées anticipent de revoir leur lieu d'origine à nouveau bientôt? Si oui, pourquoi? Dans quelles circonstances ou sous quelles conditions les personnes déplacées retourneraient-elles vers leur lieu d'origine (ou lieu de résidence pré-déplacement) de façon permanente?	Est-ce que ces conditions sont en place maintenant?	FGD	Comune d'intérêt
		Est-ce que les personnes anticipent que ces conditions seront bientôt remplies?	Genre du IC		
Cartographie des routes de déplacement	Montrer la carte aux participants. Montrez-leur ou nous sommes actuellement, et la zone d'intérêt.			FGD	Comune d'intérêt
	Montrez aux participants les villes principales de la région pour s'assurer qu'ils comprennent bien la carte - en leur montrant les routes principales, les rivières et marais, etc., amenez chaque participant à identifier ou ils habitaient avant le déplacement. Encerclez les villes/villages des participants sur la carte, sur la nom du village n'existe pas, identifiez approximativement ou se trouve le village, encerclez le lieu et ajoutez le nom.				Genre du IC
	Ensuite, identifiez les routes de déplacement que chaque personne a prise, incluant les sites de transit principaux et les obstacles rencontrés sur la route. Marquez les routes en utilisant différentes couleurs.				

6. Plan de gestion des données *(disponible sur demande)*

7. Plan de monitoring et d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements de X produits du Centre de Ressources	Demande du pays au siège	Journal_utilisateur (User_log)	X Oui
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		X Oui
		# de téléchargements de X produits à partir de plateformes au niveau du pays	Equipe du pays		X Oui
		# de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>)	Demande du pays au siège		X Oui
		# de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly	Equipe du pays		X Oui
		# de visites sur x webmaps/ x dashboards	Demande du pays au siège		X Oui
Les activités d'IMPACT contribuent améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Equipe du pays	Journal_référence (Reference_log)	Niger HNO 2020 Burkina Faso HNO 2020 Mali HNO 2020
		# de références dans les documents d'un seul organisme			Documents stratégiques et de plaidoyer de divers bailleurs, agences de l'ONU, ONG internationales ou nationales
Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de décision, planification et fourniture de l'aide.	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Equipe du pays	Modèle Usage_Retour et Usage_Sondage (Usage_Fee)	Un formulaire sera envoyé aux partenaires via SurveyMonkey suite à la publication des premiers produits liées à la collecte de données pilote
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			

	Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Perception des compétences du personnel d'IMPACT		<i>dback and Usage_Survey Template</i>	
		Perception de la qualité des produits/programmes			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Equipe du pays	Journal_Engagement (<i>Engagement_log</i>)	X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui participent à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe			X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui assistent à des séances d'information sur les résultats			X Oui

ANNEXE 1: OUTIL GROUPE DE DISCUSSION

Vulnérabilités, besoins multisectoriels et accès aux services et ressources

GROUpe de discussion, 11.10.2019

Nom du modérateur(e):

Assistant modérateur(e):

Date:

Commencé à (heure) :

Terminé à :

Lieu d'origine, Région, Province, Commune, Village....	Age	Genre
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

Mot de bienvenue du facilitateur, introduction et instructions [5 minutes]

Note d'introduction [2 minutes]

- Bienvenue et merci de prendre de votre temps pour faire partie de cette discussion de groupe sur le sujet de la crise actuelle dans la région du Liptako-Gourma, et qui vise à fournir aux acteurs humanitaires une meilleure compréhension de la situation dans vos lieux d'origine. Nous vous avons demandé de participer afin de pouvoir utiliser votre point de vue et vos connaissances pour informer la stratégie des acteurs humanitaires en réponse à la crise ainsi que leur planification. Nous vous remercions.
- **SVP, prenez note que cette rencontre n'aura aucun impact sur l'accès de vous-même et votre famille à une assistance humanitaire. Ces discussions ont uniquement pour but de mieux comprendre votre perception de la situation.**
- **Anonymat:** Je voudrais vous assurer que cette discussion sera anonyme. De même, nous apprécierions que chacun garde pour soi le contenu de cette conversation et que les propos des participants ne soient pas discutés à l'extérieur de la discussion de groupe.
- **S'il y a des questions auxquelles vous ne souhaitez pas répondre, vous n'avez pas d'obligation de répondre.** Cependant, nous apprécions votre participation.
- La discussion ne prendra pas plus d'une heure.

Règlements [2 minutes]

1. La règle la plus importante est qu'une seule personne peut parler à la fois. SVP, veuillez attendre que l'autre personne ait terminé de manger.
2. Il n'y a pas de bonnes ou mauvaises réponses.
3. Vous n'avez pas à parler dans un ordre en particulier.
4. Lorsque vous avez quelque chose à dire, faites-le. Il y a beaucoup de participants dans le groupe, mais il est important d'entendre les opinions de chaque participant.
5. Vous n'avez pas besoin d'être d'accord avec les opinions des autres participants et vous pouvez le mentionner.
6. Y-a-t-il des questions ? (réponses).
7. OK, commençons !

Questions

INSTRUCTIONS AUX MODÉRATEURS

1. **Questions aux participants** : Ces questions devraient être lues et communiquées aux participants. S'il y a du vocabulaire spécifique qui n'est pas clair, n'hésitez pas à fournir une définition.
2. **Questions exploratoires** : Les questions exploratoires ou de clarification sont une partie importante de la discussion et ont deux objectifs : 1) aider à clarifier ce que les participants ont dit et 2) aider à obtenir de l'information plus détaillée sur le sujet du groupe de discussion. Ne lisez pas toutes les questions exploratoires en même temps – utilisez ou adaptez les si nécessaire.

STAGE 1: Introduction (déplacement)

Quand avez-vous été déplacé et à quel moment êtes-vous arrivé ici ?

- Combien de temps le trajet vers ce site de déplacement a-t-il duré ? Quel moyen de transport avez-vous utilisé ?
- Avez-vous fait face à des difficultés / obstacles sur la route ? Lesquels ?
- Quelles ont été les raisons principales qui vous ont poussé à quitter votre lieu précédent ?
- Lorsque les gens quittent la [ZONE D'INTÉRÊT], quelles autres destinations de déplacement choisissent-ils et pourquoi ?
- Y-a-t-il toujours des gens qui vivent à la [ZONE D'INTÉRÊT] ?
 - o Si oui, combien ?
 - o Si oui, pourquoi certaines personnes restent-elles ?
- Y-a-t-il des personnes déplacées à [ZONE D'INTÉRÊT] ?
 - o Si oui, d'où viennent-elles ?
 - o Si oui, quand sont-elles arrivées ?
- Y-a-t-il des personnes qui sont retournées à [ZONE D'INTÉRÊT] après avoir été déplacées ?
 - o Si oui, quand sont-elles arrivées ?
 - o Si oui, pourquoi sont-elles retournées ?

STAGE 2: Besoins, vulnérabilités et accès à de la nourriture, des ressources et des services

Sécurité alimentaire et moyens d'existence

Quelle est actuellement le principal accès à la nourriture dans la [ZONE D'INTÉRÊT] ? Quelles autres sources utilisez-vous, y compris les mécanismes d'adaptation ?

- Y-a-t-il assez de nourriture à [ZONE D'INTÉRÊT] ?
- Si non, quelles sont les raisons ?
- Si non, comment les ménages s'adaptent-ils au manque de nourriture ? Quelle est la fréquence d'utilisation des stratégies d'adaptation ?
- Est-ce que les gens ont changé leurs habitudes alimentaires suite à leur déplacements ? Si oui lesquelles (nombre de repas, types de nourriture, etc.) ?

NB : les stratégies d'adaptation représentent l'ensemble des actions qu'un individu ou qu'un groupe mettent en œuvre afin de résoudre les problèmes auxquels ils sont confrontés.

Y-a-t-il un marché viable dans la [ZONE D'INTÉRÊT] ?

- *Si oui, est-il accessible ? A combien de temps de marche ?*
- *Si oui, tous les articles sont-ils disponibles ?*
- *Si non, pourquoi ?*
- *Si non, quels articles ne sont pas accessibles ?*
- *Si oui, est-ce que les prix ont changé ?*

Est-ce que les gens sont actuellement engagés dans des activités générant des revenus dans la [ZONE D'INTÉRÊT] ?

- *Si non, pourquoi pas ?*
- *Si oui, quelles sont les activités principales ?*
- *Est-ce qu'il y a accès à la terre ? Pourquoi, Pourquoi pas ?*
- *Avez-vous cultivé dans la saison précédente ?*
 - o *Si non, pourquoi pas ?*
 - o *Si oui, avez-vous cultivé plus ou moins que l'année précédente ? Veuillez expliquer les raisons.*
- *Est-ce que les gens ont accès à du bétail ?*
 - o *Lequel (vaches, chèvres, moutons...)*
 - o *Qui s'occupe du bétail ?*
 - o *Est-ce qu'il y a eu des incidents impliquant le vol de bétail ?*
- *Est-ce que les gens dans la zone d'intérêt ont accès à des opportunités de travail, par exemple du travail journalier, du travail salarié ? Si oui, quel type de travail ?*

SANTÉ ET EAU, HYGIÈNE ET ASSAINISSEMENT

Est-ce que les gens ont accès à des soins de santé dans la [ZONE D'INTÉRÊT] ? Si oui dans quelle mesure y accèdent-ils ?

- *Si oui, quel type d'infrastructures (hôpitaux, centres de santé..) ?*
- *Y-a-t-il suffisamment de centres de santé et des hôpitaux ? Si oui sont-ils fonctionnels ?*
- *Si oui, le personnel médical est-il présent ? Pourquoi, pourquoi pas ?*
- *Si oui, y-a-t-il accès à assez de médicaments ? Pourquoi, pourquoi pas ?*
- *S'il n'y a pas d'accès, quelles sont les raisons ? (e.g. détruites, n'ont jamais existé, etc.)*
- *S'il n'y a pas d'accès, comment est-ce que les gens font face à cette situation ?*
-

Quelles sont les principales causes de la morbidité dans la [ZONE D'INTÉRÊT] ? SVP, spécifiez :

- *Maladies? Blessures? Conflit?*

Dans quelle mesure y a-t-il de l'eau potable dans la [ZONE D'INTÉRÊT] ?

- *Si y a de l'eau potable, quelle est la source principale d'eau potable?*
- *Si non, quelles sont les raisons qui expliquent le manque d'accès à de l'eau potable ?*
- *Si non, quelles sont les sources alternatives ? Quels sont les effets indésirables de la consommation de cette eau ?*

Est-ce que les gens utilisent des latrines régulièrement ?

- *Si non, pourquoi ?*

EDUCATION

Est-ce que les services éducatifs (formels ou informels) sont disponibles dans la [ZONE D'INTÉRÊT] ?

- Si non, quelles sont les raisons principales qui expliquent le manque d'accès à des services éducatifs ?
- Si oui, ces services éducatifs sont-ils formels ou informels ?
- Si oui, est-ce que tout le monde y a accès ? Si non pour quelles raisons les gens n'y ont pas accès ?
- Si oui, est-ce que l'école a assez d'enseignants ?
- Si oui, est-ce que toutes les filles sont présentes ? Pourquoi pas ?
- Si oui, est-ce que tous les garçons sont présents ? Pourquoi pas ?
-

ABRI

Est-ce que tout le monde dort sous un abri dans la [Zone d'intérêt] ? Si non, pourquoi ?

- Quel est le principal type d'abri disponible dans la [ZONE D'INTÉRÊT] pour la communauté locale ?
- Quel est le principal type d'abri disponible dans la [ZONE D'INTÉRÊT] pour les PDI's ?
- Y a-t-il eu des dégâts d'abris dans la [ZONE D'INTÉRÊT] ?
 - o Si oui, combien ? Et quand ?
 - o Si oui, est-ce que beaucoup ont été détruits ?
- Est-ce que la majorité des gens ont accès à des articles ménagers essentiels (biens non-alimentaires) dans la [ZONE D'INTÉRÊT] ?
 - o Si oui, comment ont-ils accès ? Quels articles ?
 - o Sinon, quel bien non-alimentaire est le plus en demande ?

ANNEXE 2: [AUTRE, SPECIFIER]

Cartographie participative des mouvements de population

Groupe de discussion, 11.10.2019

Nom du modérateur(e):

Assistant modérateur(e):

Date:

Commencé à (heure) :

Terminé à :

Lieu d'origine, Région, Province, Commune, Village....	Age	Genre
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

Mot de bienvenue du facilitateur, introduction et instructions [5 minutes]

Note d'introduction [2 minutes]

- Bienvenue et merci de prendre de votre temps pour faire partie de cette discussion de groupe sur le sujet de la crise actuelle dans la région du Liptako-Gourma, et qui vise à fournir aux acteurs humanitaires une meilleure compréhension de la situation dans vos lieux d'origine. Nous vous avons demandé de participer afin de pouvoir utiliser votre point de vue et vos connaissances pour informer la stratégie des acteurs humanitaires en réponse à la crise ainsi que leur planification. Nous vous remercions.
- **SVP, prenez note que cette rencontre n'aura aucun impact sur l'accès de vous-même et votre famille à une assistance humanitaire. Ces discussions ont uniquement pour but de mieux comprendre votre perception de la situation.**
- **Anonymat:** Je voudrais vous assurer que cette discussion sera anonyme. De même, nous apprécierions que chacun garde pour soi le contenu de cette conversation et que les propos des participants ne soient pas discutés à l'extérieur de la discussion de groupe.
- **S'il y a des questions auxquelles vous ne souhaitez pas répondre, vous n'avez pas d'obligation de répondre.** Cependant, nous apprécions votre participation.
- La discussion ne prendra pas plus d'une heure.

Règlements [2 minutes]

8. La règle la plus importante est qu'une seule personne peut parler à la fois. SVP, veuillez attendre que l'autre personne ait terminé de manger.
9. Il n'y a pas de bonnes ou mauvaises réponses.
10. Vous n'avez pas à parler dans un ordre en particulier.
11. Lorsque vous avez quelque chose à dire, faites-le. Il y a beaucoup de participants dans le groupe, mais il est important d'entendre les opinions de chaque participant.
12. Vous n'avez pas besoin d'être d'accord avec les opinions des autres participants et vous pouvez le mentionner.
13. Y-a-t-il des questions? (réponses).
14. OK, commençons!

Questions

INSTRUCTIONS AUX MODÉRATEURS

3. **Questions aux participants:** Ces questions devraient être lues et communiquées aux participants. S'il y a du vocabulaire spécifique qui n'est pas clair, n'hésitez pas à fournir une définition.
4. **Questions exploratoires:** Les questions exploratoires ou de clarification sont une partie importante de la discussion et ont deux objectifs: 1) aider à clarifier ce que les participants ont dit et 2) aider à obtenir de l'information plus détaillée sur le sujet du groupe de discussion. Ne lisez pas toutes les questions exploratoires en même temps – utilisez ou adaptez les si nécessaire.

Instructions pour la cartographie

- Montrer la carte aux participants. Montrez-leur ou nous sommes actuellement, et la zone d'intérêt.
- Montrez aux participants les villes principales de la région pour s'assurer qu'ils comprennent bien la carte - en leur montrant les routes principales, les rivières et marais, etc., amenez chaque participant à identifier où ils habitaient avant le déplacement. Encerclez les villes/villages des participants sur la carte, sur la nom du village n'existe pas, identifiez approximativement où se trouve le village, encerclez le lieu et ajoutez le nom.
- Ensuite, identifiez les routes de déplacement que chaque personne a prise, incluant les sites de transit principaux et les obstacles rencontrés sur la route. Marquez les routes en utilisant différentes couleurs.

Étape 1: Introduction (déplacement)

Quand avez-vous été déplacé et à quel moment êtes-vous arrivé ici?

- Combien de temps le trajet vers ce site de déplacement a-t-il duré? Quels moyens de transport avez-vous utilisé?
- Quelles routes avez-vous empruntées pour vous déplacer ?
- Avez-vous fait face à des difficultés / obstacles sur la route? Lesquels?
- Quelles ont été les raisons principales qui vous ont poussé à quitter votre lieu précédent?
- Lorsque les gens quittent la [ZONE D'INTÉRÊT], quelles autres destinations de déplacement choisissent-ils et pourquoi?
- Y-a-t-il toujours des gens qui vivent à la [ZONE D'INTÉRÊT]?
 - o Si oui, combien?

- Si oui, pourquoi certaines personnes restent-elles?
- Y-a-t-il des personnes déplacées à [ZONE D'INTÉRÊT]?
 - Si oui, d'où viennent-elles ?
 - Si oui, quand sont-elles arrivées ?
- Y-a-t-il des personnes qui sont retournées dans la [ZONE D'INTÉRÊT] après avoir été déplacées ?
 - Si oui, quand sont-elles arrivées ?
 - Si oui, pourquoi sont-elles retournées ?

ÉTAPE 2: Tendances de déplacement dans la zone d'intérêt

Est-ce qu'il y a des gens qui ont récemment quitté la [ZONE D'INTÉRÊT] au cours du dernier mois ?

- S'il s'agissait de violence, les gens ont-ils fui des violences avérées ou encore des menaces ?
- Quelle est l'ampleur du manque de ressources (carte)?
- . Quelle était la taille et la composition de la population originale de la [ZONE D'INTÉRÊT] avant le déplacement? Approximativement combien de personnes avaient déjà quitté lorsque vous avez quitté ? (proportion, chiffre absolu...)
- Approximativement combien de personnes demeuraient toujours dans la zone au moment de votre départ ?
- Quelle était la proportion de non-déplacés de la communauté locale, de personnes déplacées, de réfugiés, etc.?

Où les gens déplacés de la [ZONE D'INTÉRÊT] sont-ils partis en majorité ? [SVP trouvez sur la carte - identifiez à la fois le lieu actuel et d'autres lieux où un important groupe de personnes sont allés ?

- Est-ce que tout le monde est allé au même endroit ?
- Où les gens sont-ils allés à l'origine? Ou sont-ils allés ensuite?
- Parmi les déplacés, il y a-t-il des gens qui se sont de nouveau déplacés ? Si oui, où sont-ils allés ensuite ?
- Comment voyagent-ils? (moyens de transport, paiement des frais de transport)

Pourquoi les personnes déplacées se regroupent-elles dans ces lieux en particulier ?

- Y-a-t-il d'autres lieux où les personnes déplacées auraient pu se rendre ?
- Les personnes déplacées sont-elles libres de se déplacer ?

Est-ce que les personnes déplacées prévoient rester dans ces lieux en particulier ou elles sont actuellement déplacées ?

- Si oui, pourquoi ? Sinon, pourquoi, et où prévoient-elles aller ?
- Est-ce que le déplacement est temporaire ou plus permanent? Si oui, pourquoi?
- Dans quelles circonstances ou sous quelles conditions les personnes resteraient-elles sur leur site d'accueil actuel de façon permanente?
 - Est-ce que ces conditions sont en place maintenant?
 - Est-ce que les personnes anticipent que ces conditions seront bientôt remplies?

Est-ce que les personnes déplacées anticipent de revoir leur lieu d'origine à nouveau bientôt?

- Si oui, pourquoi?
- Dans quelles circonstances ou sous quelles conditions les personnes déplacées retourneraient-elles vers leur lieu d'origine (ou lieu de résidence pré-déplacement) de façon permanente?
 - Est-ce que ces conditions sont en place maintenant?
 - Est-ce que les personnes anticipent que ces conditions seront bientôt remplies