

Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) 2023 en RCA : Présentation des résultats clés

Eau, hygiène et assainissement

17 octobre 2023

REACH Informing
more effective
humanitarian action



Funded by
European Union
Civil Protection and
Humanitarian Aid





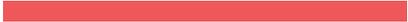
Table des matières

- 01** Introduction
- 02** Méthodologie
- 03** Résultats clés
- 04** Conclusion



01

Introduction



Qu'est-ce que la MSNA ?

- L'évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) est une enquête ménage menée sur l'ensemble du territoire centrafricain chaque année pour informer la réponse humanitaire.
- La MSNA répond au *Grand Bargain* qui appelait à la mise en œuvre d'évaluations multi-sectorielles pour améliorer la planification humanitaire.
- Mandaté par le groupe de coordination inter-cluster (ICCG)
- Exercice collaboratif avec le bureau de la coordination des affaires humanitaires (OCHA), le groupe de travail sur l'évaluation et la gestion de l'information (AIMWG) et les clusters
- Définition des indicateurs avec les clusters nationaux et globaux basé sur le cadre d'analyse intersectorielle conjoint (JIAF)
- Partage des données pour informer le cycle de programmation humanitaire 2024

Objectifs



Funded by
European Union
Civil Protection and
Humanitarian Aid



Objectif général : Mettre à disposition de la communauté humanitaire des données pour lui permettre de mieux comprendre la nature et la sévérité des besoins humanitaires à l'échelle nationale, par zone géographique et par groupe de population à la suite de la crise centrafricaine, causée par les effets du coup d'état de 2013.

Objectifs spécifiques :

1. Informer la sévérité sectorielle et intersectorielle des besoins pour chacune des 72 sous-préfectures
2. Mieux comprendre :
 - a. Les conditions de vie des populations affectées par la crise centrafricaine
 - b. Les variations et différences en matière de besoins entre les différents groupes de populations
 - c. Les variations et différences en termes de besoins des chefs de ménage et des individus par sexe et âge
 - d. Les facteurs sous-jacents expliquant la sévérité des besoins entre les différentes zones géographiques et groupes de populations
 - e. L'interaction des besoins entre les différents secteurs
 - f. L'évolution des besoins de la population centrafricaine par rapport aux MSNA passées

A world map in a light gray tone, centered on the Atlantic Ocean, with a faint geometric grid of lines overlaid on the entire background. The map shows the outlines of continents and countries.

02

Méthodologie

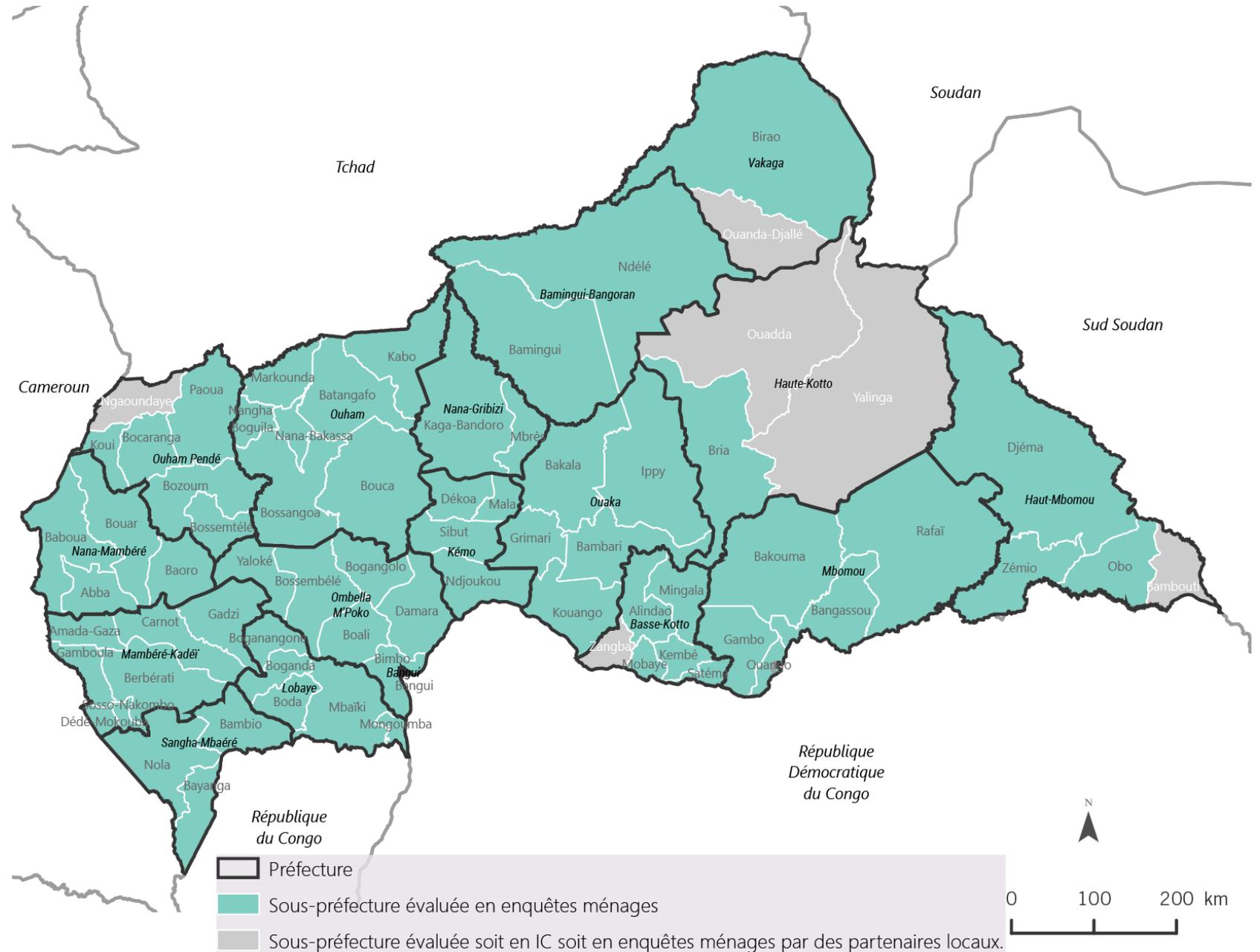
Stratifications d'échantillonnage

L'échantillonnage a été stratifié par **groupe de population** et par **zone géographique** :

- **Groupes de population** :
 - Hôte
 - PDI en famille d'accueil (PDI en FA)
 - PDI en sites ou lieux de regroupement
 - Retourné / rapatrié
- **Zones géographiques** :
 - National
 - Préfecture
 - Sous-préfecture

Couverture géographique

- 16 préfectures + Bangui
- 72 sous-préfectures (dont 6 couvertes par des partenaires locaux)
- 12 298 enquêtes ménages collectées entre le 21 juin et le 27 septembre



Méthode d'échantillonnage

La méthode d'échantillonnage a été **en grappes à deux étapes**. Les étapes ont varié selon le **groupe de population**.

	Hôte	PDI en site	PDI en famille d'accueil / Retournés
Première étape	Diviser le pays en clusters et sélectionner les clusters à enquêter aléatoirement	Utiliser les données de DTM et HCR pour sélectionner aléatoirement les sites.	Utiliser les données de DTM pour sélectionner aléatoirement les localités avec les PDI en famille d'accueil ou les retournés
Deuxième étape	Distribuer aléatoirement des points dans les clusters qui représentent les grappes de ménages à enquêter	Sélectionner aléatoirement des grappes de ménages à enquêter	Sélectionner aléatoirement des grappes de ménages à enquêter

Représentativité des données

- Les données sont représentatives avec un **niveau de confiance de 92%** ainsi qu'une **marge d'erreur de $\pm 10\%$** pour **les ménages** accessibles aux niveaux :
 - National
 - Groupe de population (statut de déplacement)
 - Préfecture
 - Préfecture et par groupe de population
 - Sous-préfecture

*Merci de noter que les désagrégations des données ménages par sexe et par âge du chef du ménage ainsi que les données individuelles collectées auprès des membres du ménage doivent être considérées comme **indicatives** seulement.*

Limitations

- **Accès** : Accès physique limité dans les zones considérées comme difficiles d'accès à cause de la situation sécuritaire et logistique
- **Questionnaire** : Le questionnaire était long (temps moyen de 90 minutes). Cela pouvait contribuer aux fatigues et aux erreurs qui pouvaient négativement affecter la qualité des données. Des distractions et des questions complexes à poser, comme les questions sur les moyens de subsistance et la sécurité alimentaire, parfois mal comprises par les enquêteurs, pouvaient aussi entraîner des erreurs.
- **Représentativité** : Résultats provenant de sous-groupes («subsets») moins susceptibles d'être représentatifs de l'ensemble du groupe et devraient donc être interprétés avec prudence.
- **Sensibilité** : Certains sujets considérés comme sensibles (santé mentale, protection, violence...) pouvaient avoir été sous-rapportés par les enquêtés.
- **Langage** : Traduction du français vers le Sango et vers les autres langues locales pouvaient entraîner des erreurs et négativement affecter la qualité des données.
- **Comparabilité des données avec les années précédentes** : Certains résultats ne pouvaient pas être comparés avec l'année dernière car la méthodologie, les questions et les options de réponse ont changé dans un effort d'améliorer la qualité des données.

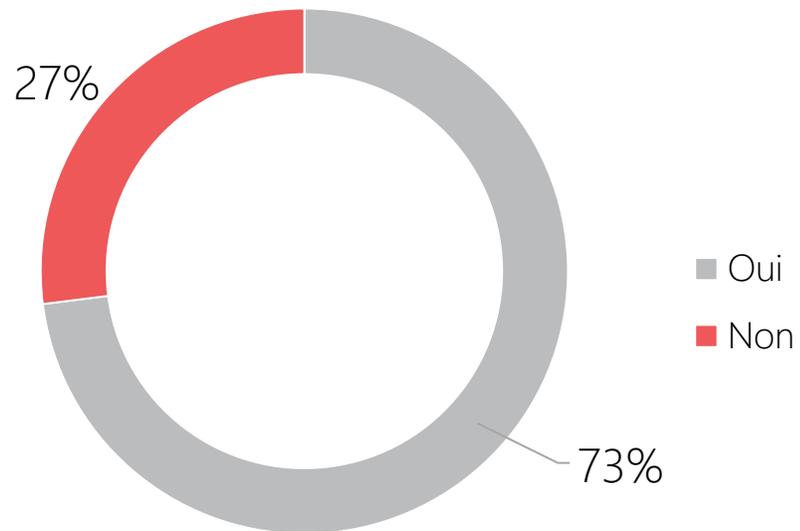
A world map is shown in a light gray, semi-transparent style, overlaid on a background of a light gray geometric pattern consisting of interconnected lines forming various polygonal shapes. The map is centered on the Atlantic Ocean. In the center of the map, the number '03' is displayed in a bold, red, sans-serif font.

03

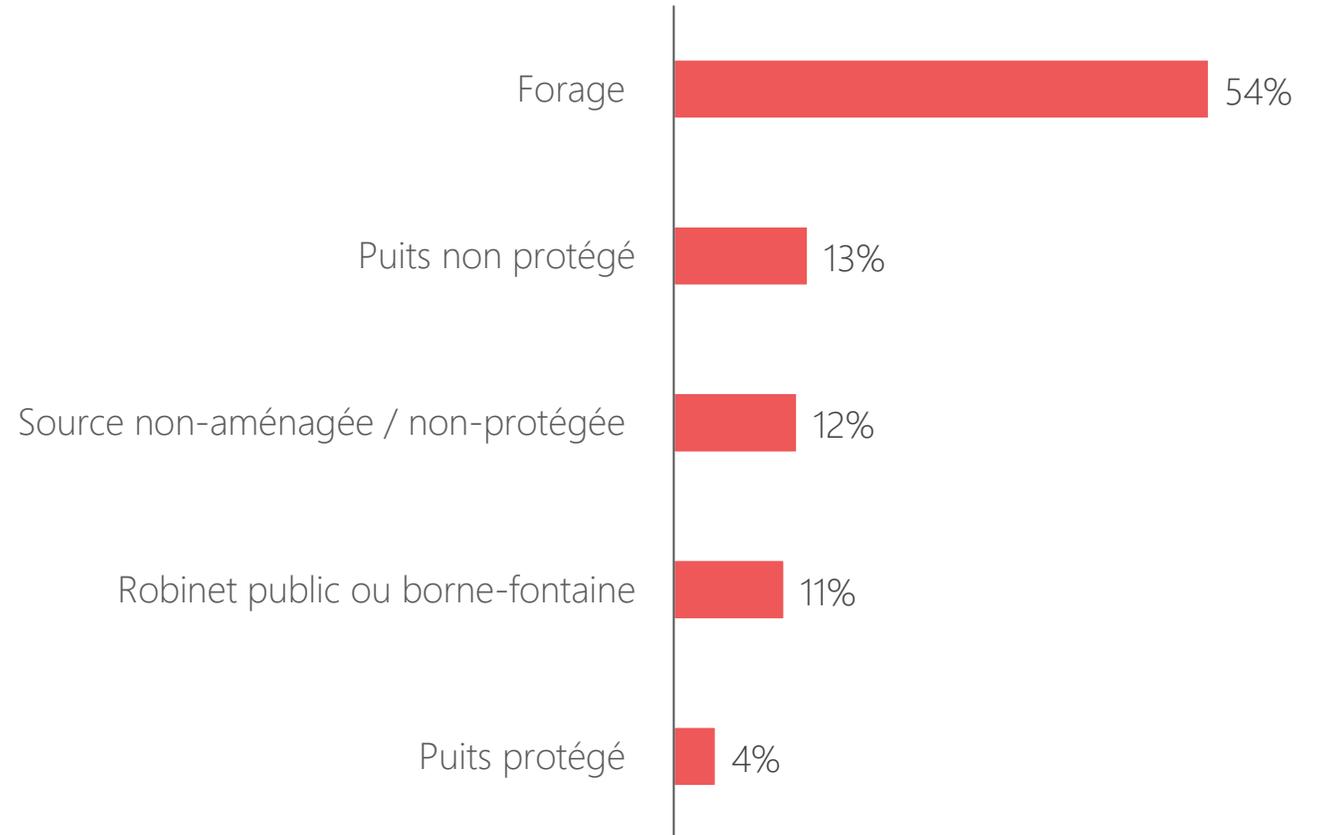
Résultats clés

Sources d'eau

% de ménages ayant rapporté d'avoir accès à une source d'eau potable améliorée (au niveau national) :

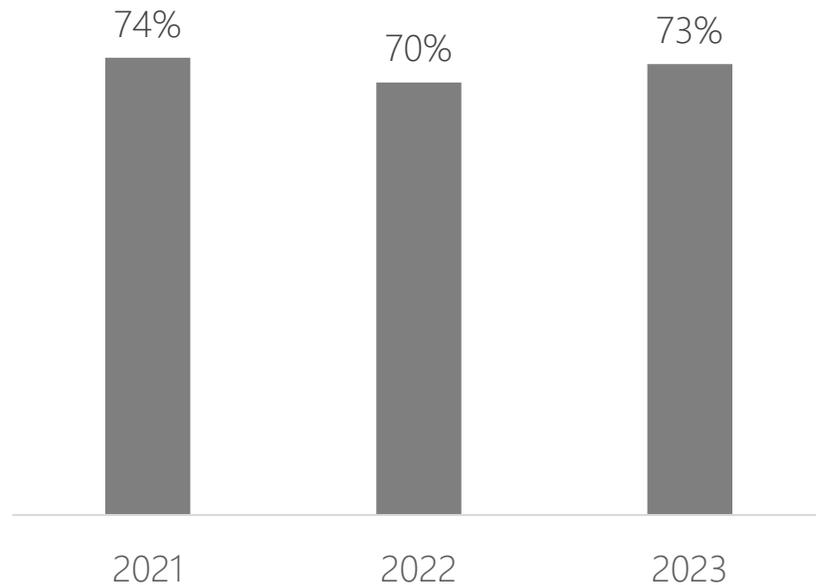


% de ménages, selon les 5 principales sources d'eau les plus souvent rapportées pour boire (au niveau national) :

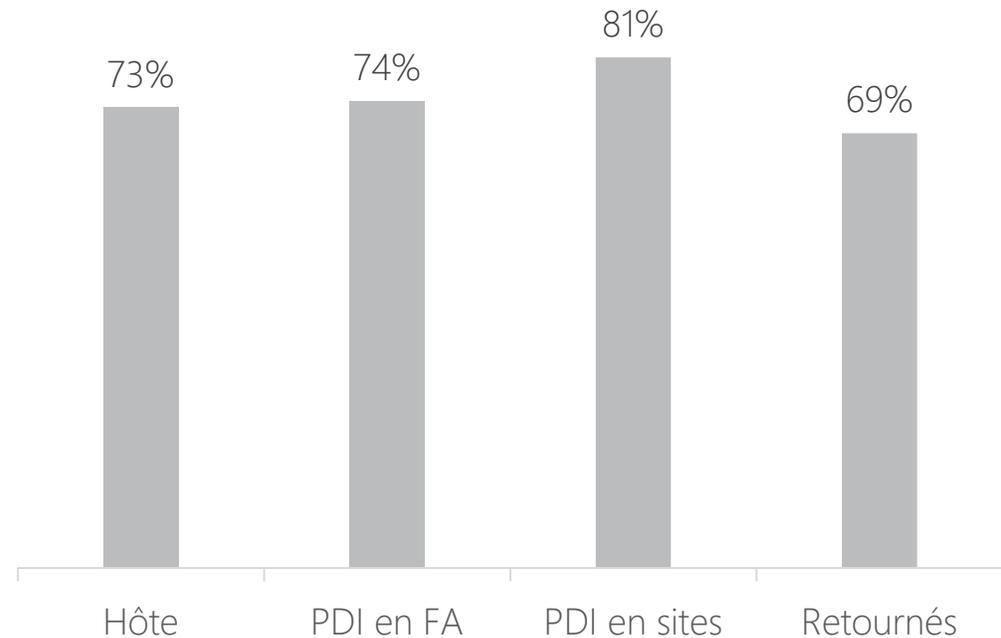


Sources d'eau

% de ménages ayant rapporté d'avoir accès à une source d'eau potable améliorée, 2021-2023 :

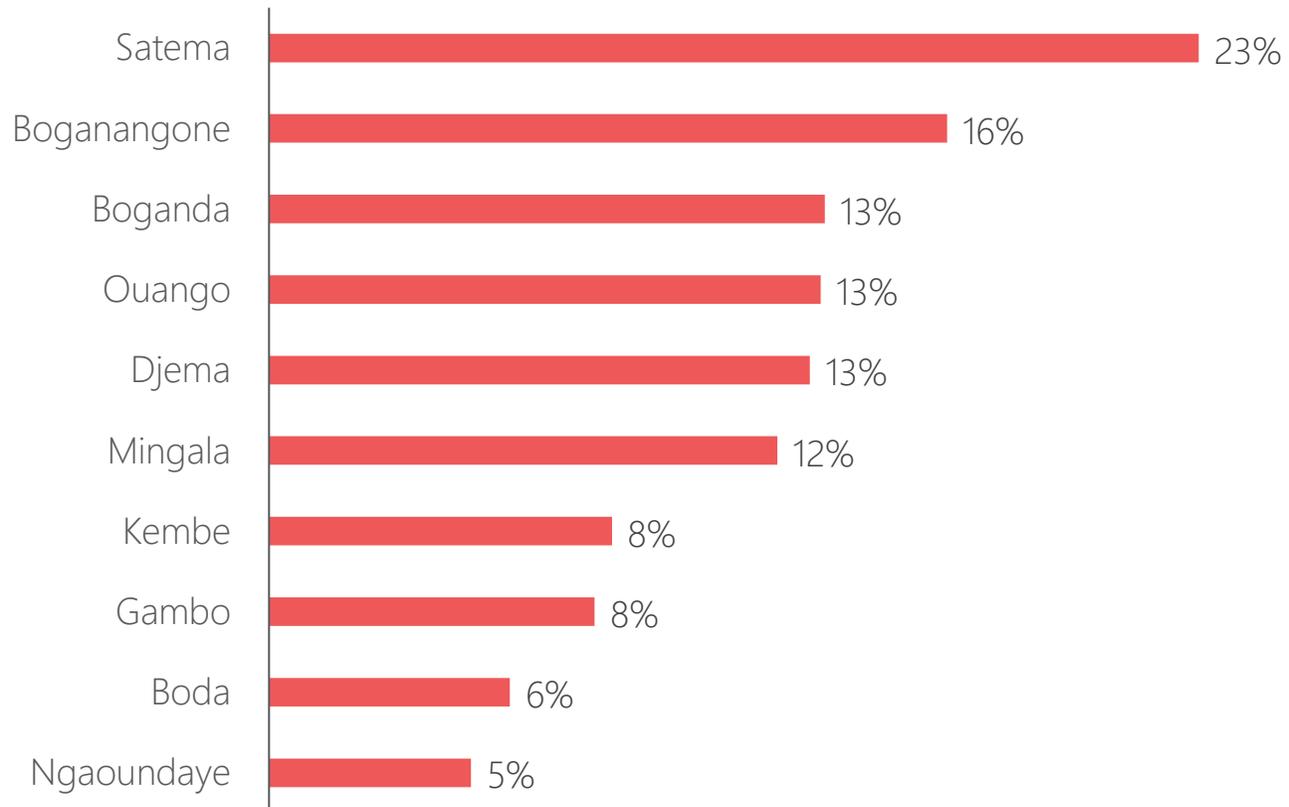


% de ménages ayant rapporté d'avoir accès à une source d'eau potable améliorée, par statut de déplacement :



Sources d'eau

Top 10 des sous-préfectures où la plus grande proportion de ménages **ont consommé de l'eau de surface** comme principale source d'eau :



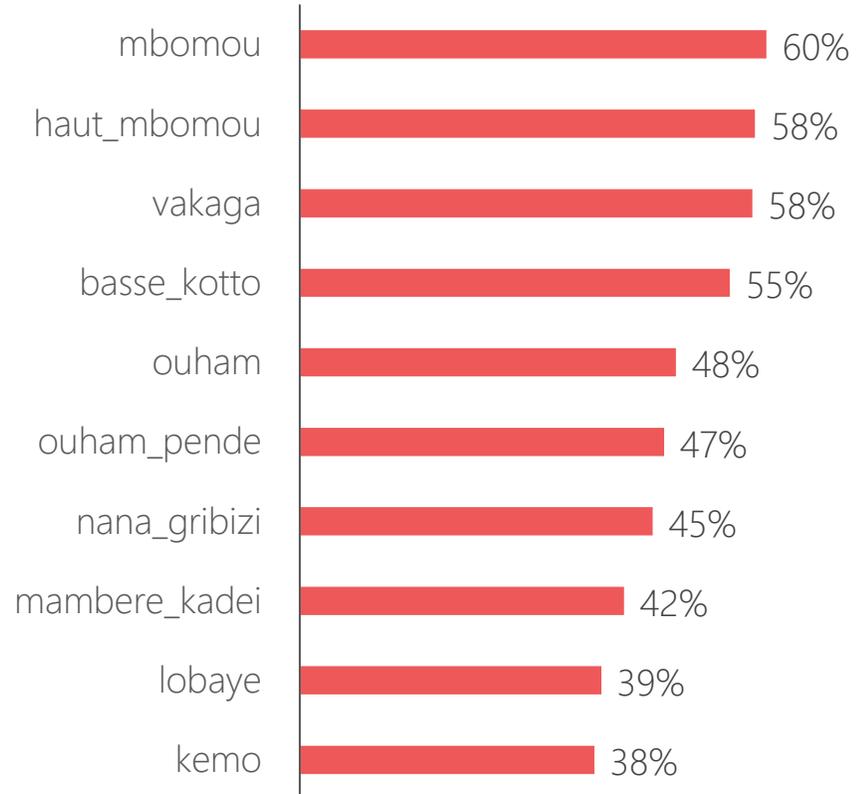
Quantité d'eau à boire

% de ménages ayant rapporté de **ne pas avoir accès à une quantité suffisante d'eau à boire**, par statut de déplacement

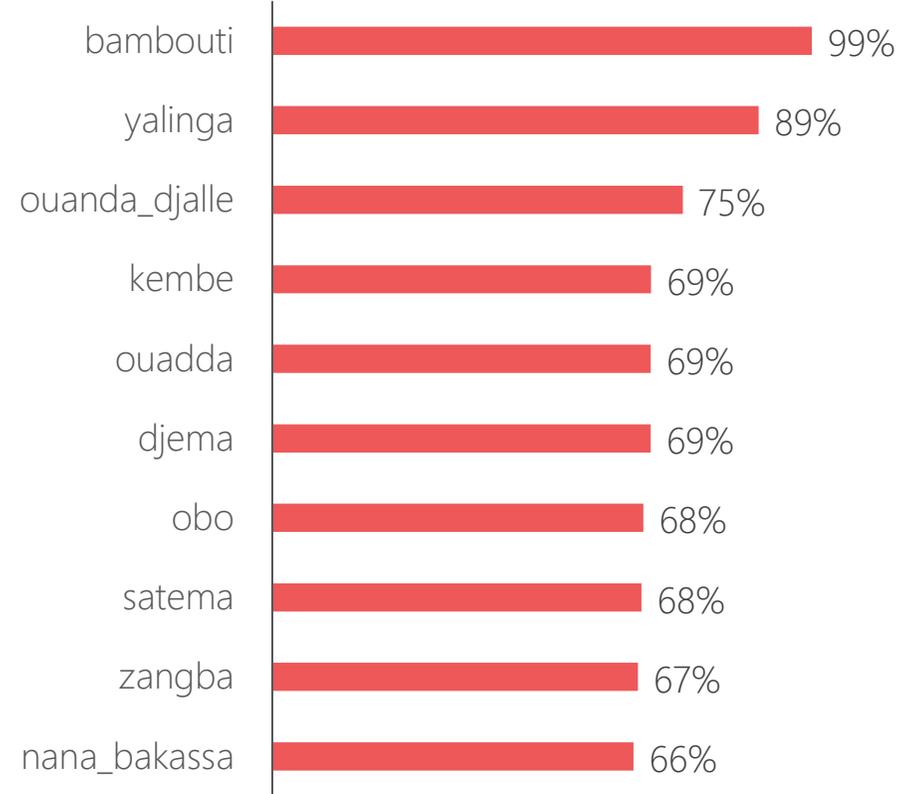


Quantité d'eau à boire

% de ménages ayant rapporté de **ne pas avoir accès** à une quantité d'eau à boire (**top 10 préfectures**) :



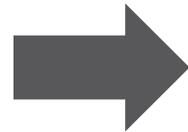
% de ménages ayant rapporté de **ne pas avoir accès** à une quantité d'eau à boire (**top 10 sous-préfectures**) :



Groupes qui n'ont pas accès à l'eau potable

% de ménages ayant rapporté que certains groupes **n'ont pas accès** à l'eau potable (au niveau national) :

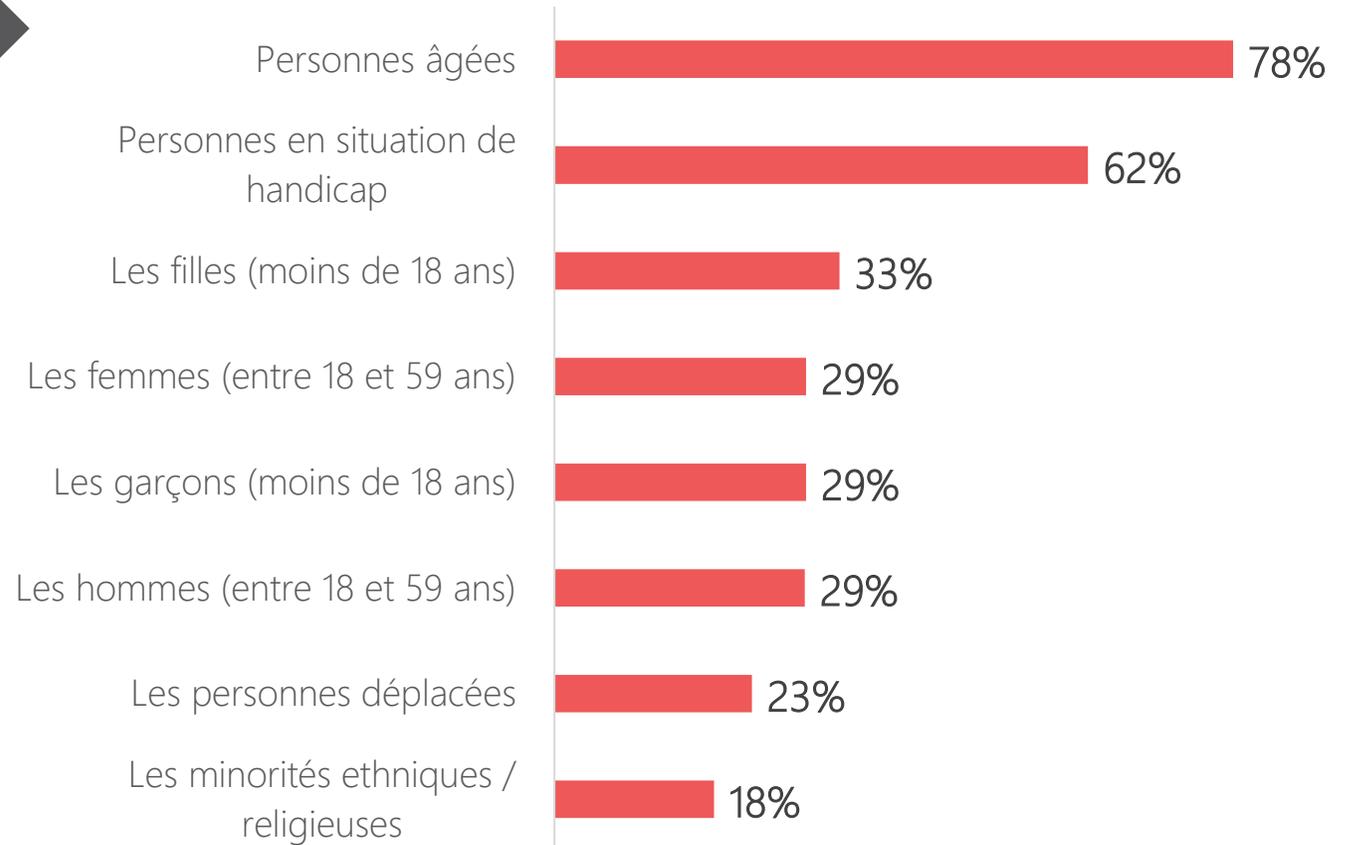
20%



% de ménages ayant rapporté que certains groupes n'ont pas accès à l'eau potable, **par groupes concernés** (au niveau national) :

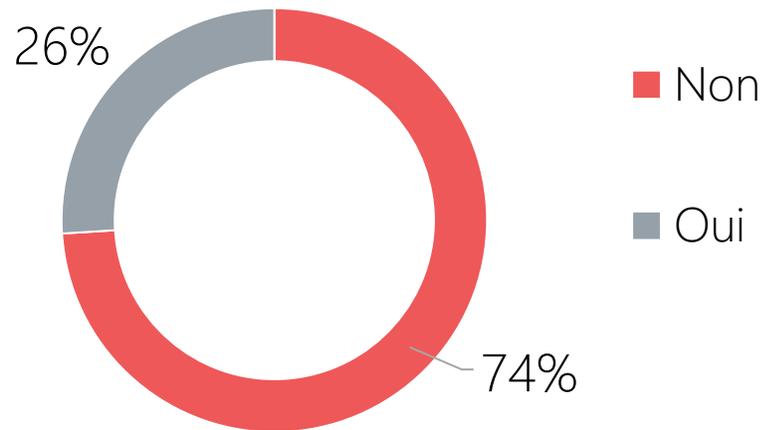
Top 5 des sous-préfectures rapportant le plus de difficultés d'accès à l'eau pour des groupes spécifiques :

1. Yalinga **67%**
2. Kembe **63%**
3. Satema **63%**
4. Nana Bakassa **58%**
5. Ouanda Djallé **57%**

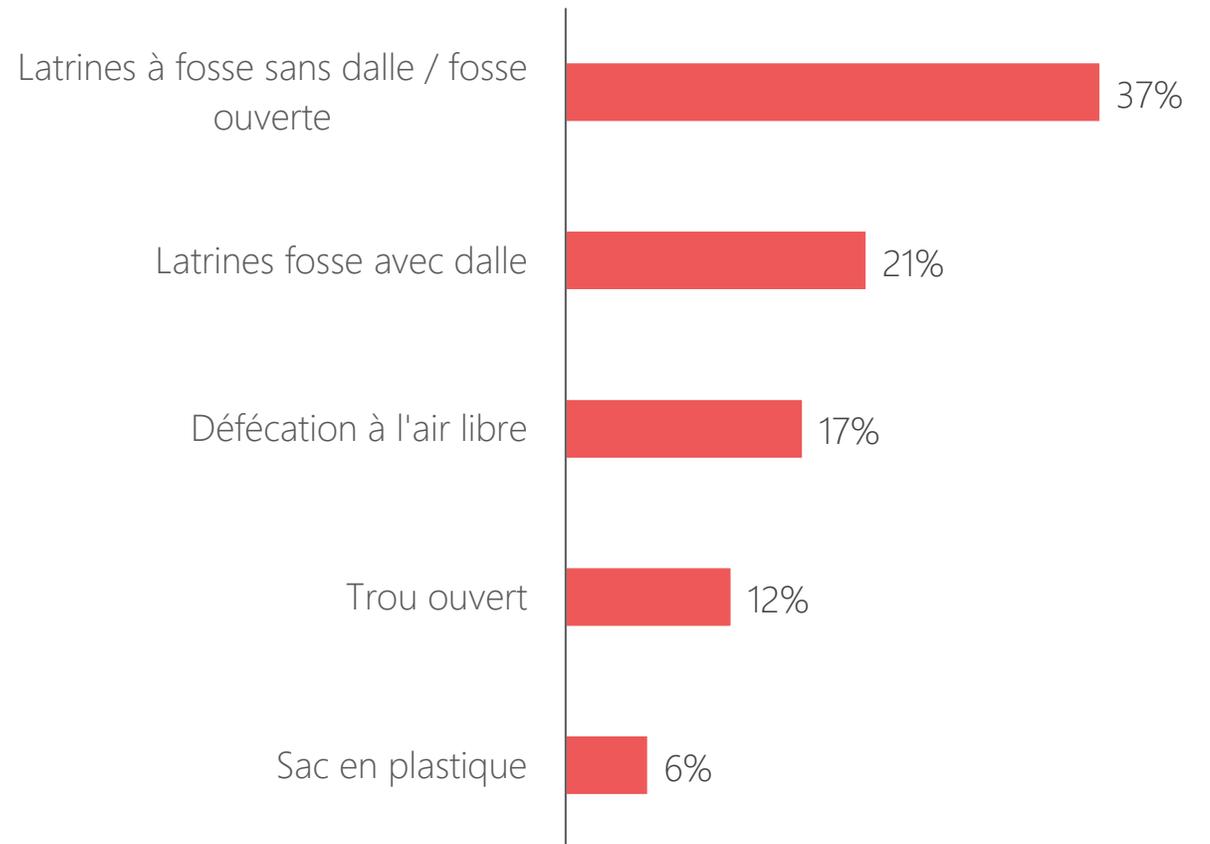


Accès aux latrines

% de ménages ayant rapporté d'avoir accès à une latrine / toilette améliorée (au niveau national) :

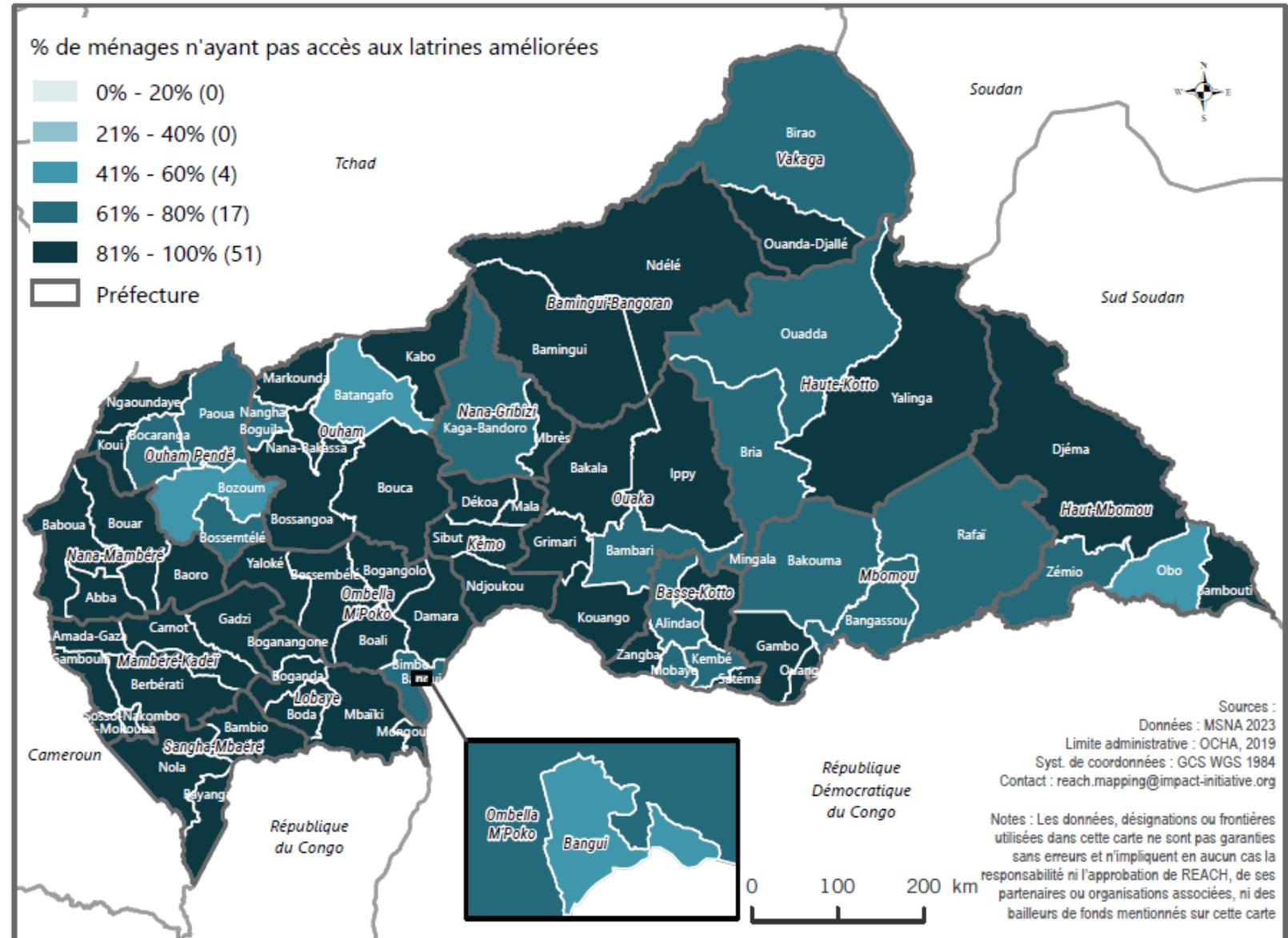


% de ménages, selon les 5 types de latrines / toilettes utilisées les plus souvent rapportées (au niveau national) :



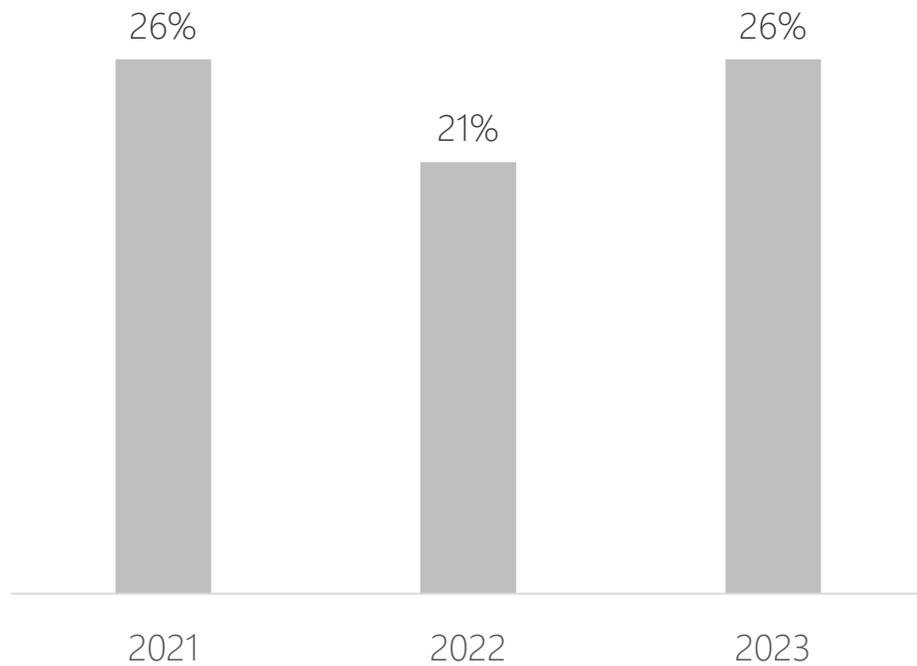
% de ménages **n'ayant pas** accès aux latrines améliorées, par sous-préfecture

Accès aux latrines

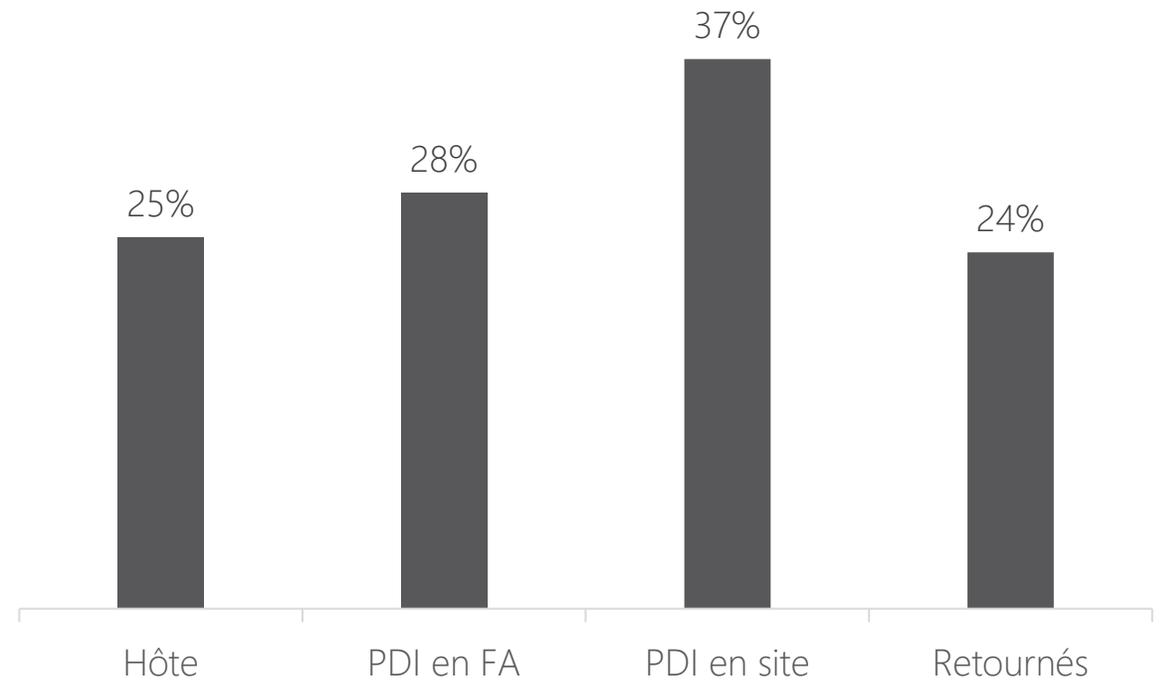


Accès aux latrines

% de ménages ayant rapporté d'avoir accès à une latrine / toilette améliorée, 2021-2023 :

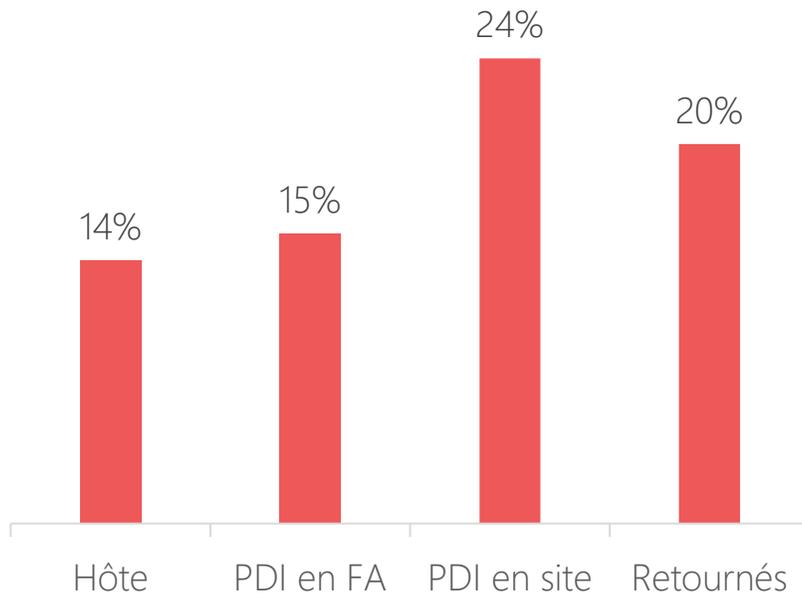


% de ménages ayant rapporté d'avoir accès à une latrine / toilette améliorée, par statut de déplacement :

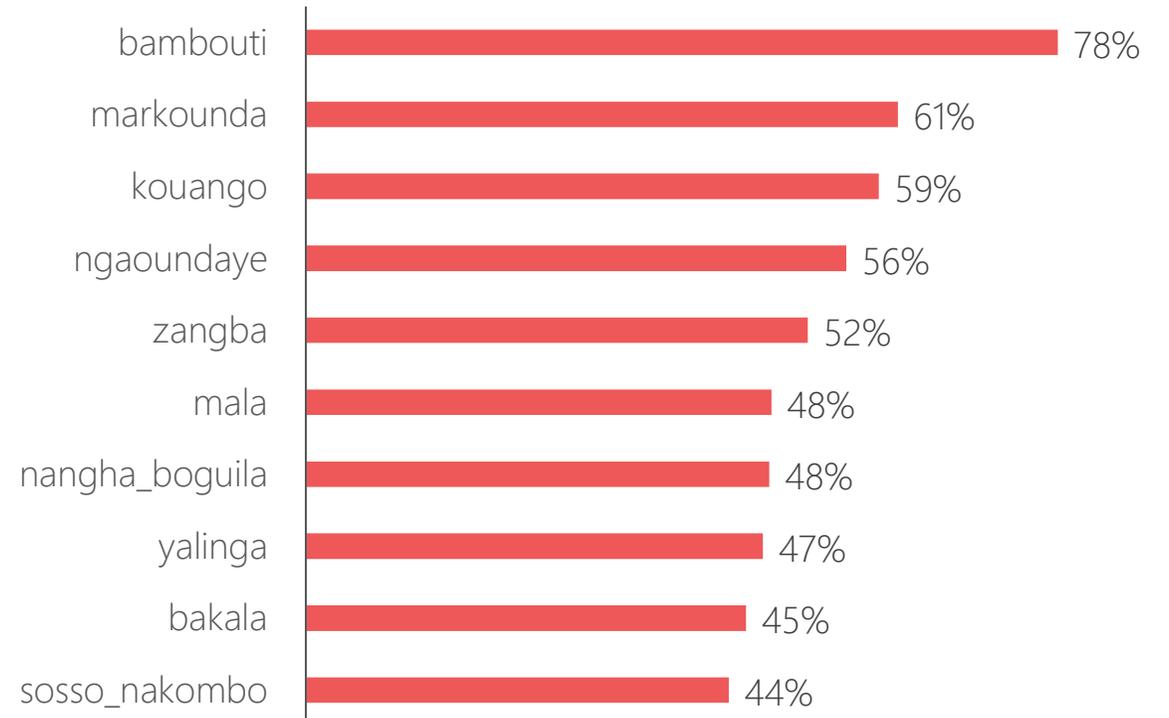


Défécation à l'aire libre (DAL)

% de ménages ayant rapporté de pratiquer la DAL, par statut de déplacement :

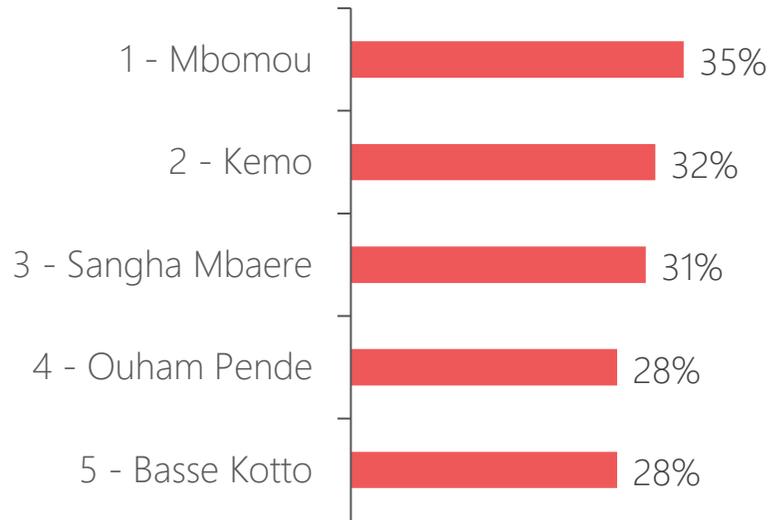


% de ménages ayant rapporté de pratiquer la DAL, par top 10 des sous-préfectures :

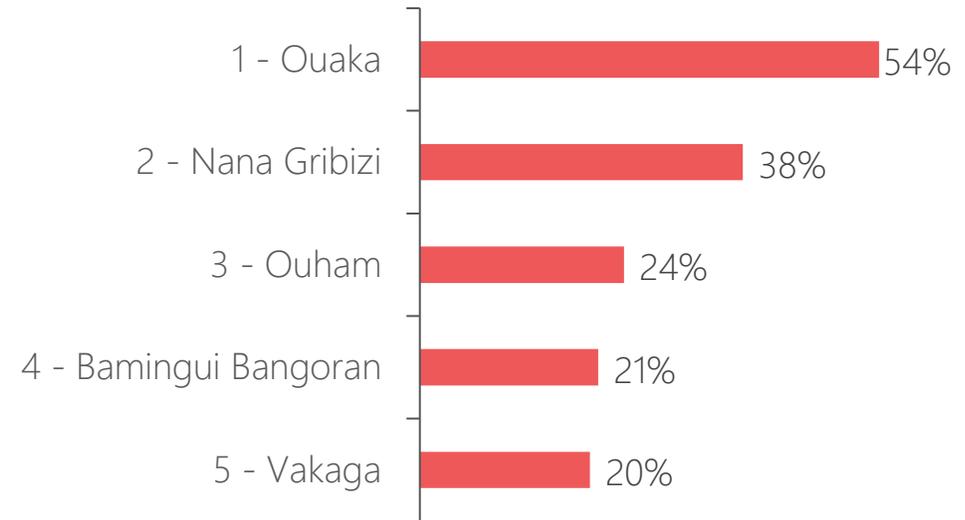


DAL

Top 5 des préfectures où la prévalence de la DAL est plus élevée chez les ménages hôtes :

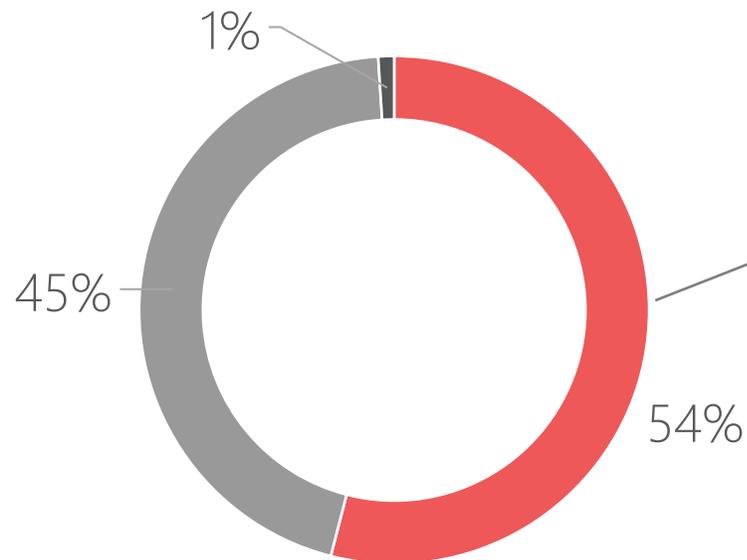


Top 5 des préfectures où la prévalence de la DAL est plus élevée chez les ménages déplacés en site :



Partage des toilettes

% de ménages ayant rapporté de partager les latrines / toilettes avec d'autres personnes qui ne font pas partie de leur ménage (au niveau national) :



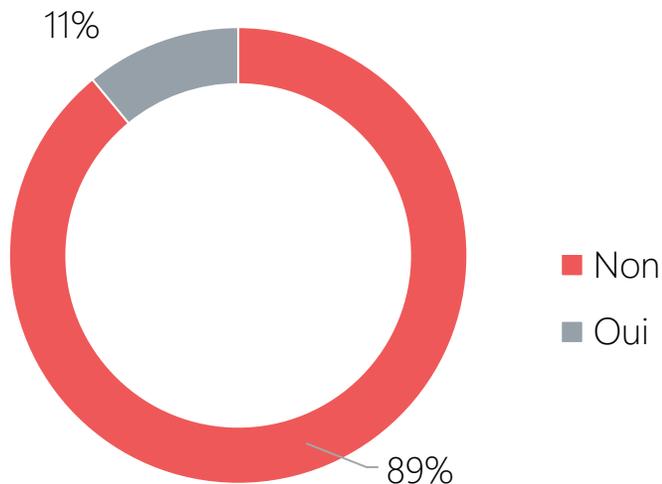
■ Oui ■ Non ■ Ne sait pas / Préfère ne pas répondre

Une moyenne de **8** ménages partageait une latrine / toilette parmi ceux qui avaient accès à une latrine / toilette.¹

¹ Cela ne conforme pas aux recommandations de l'OMS. OMS, *Lignes directrices relatives à l'assainissement et à la santé*, pp, 33-34.

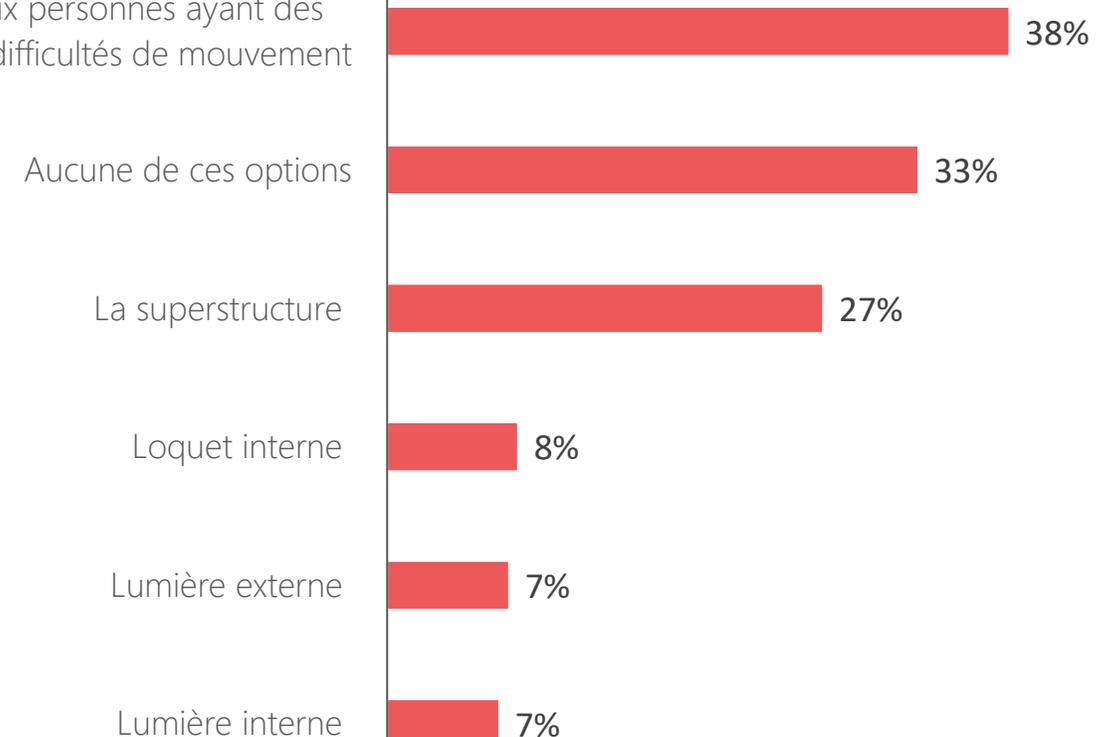
Caractéristiques des latrines / toilettes

% de ménages ayant rapporté d'utiliser des latrines communautaires séparées par sexe



% de ménages ayant rapporté d'utiliser des latrines communautaires, avec des espaces adaptés aux personnes ayant des difficultés de vue ou de mouvement et adaptés aux enfants, par type de caractéristique (à choix multiple)

Des espaces adaptés aux personnes ayant des difficultés de vue ou des difficultés de mouvement



Groupes qui n'ont pas accès à des toilettes / latrines

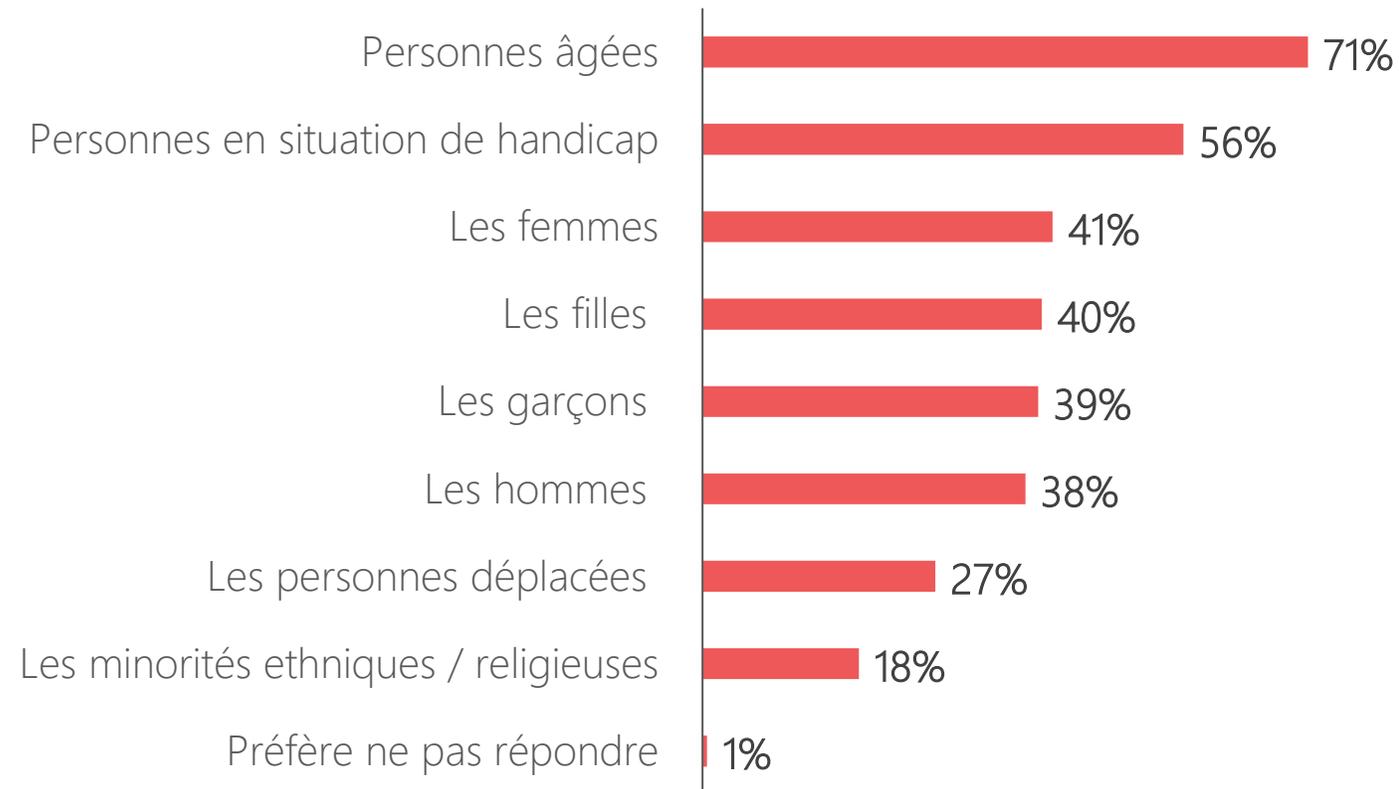
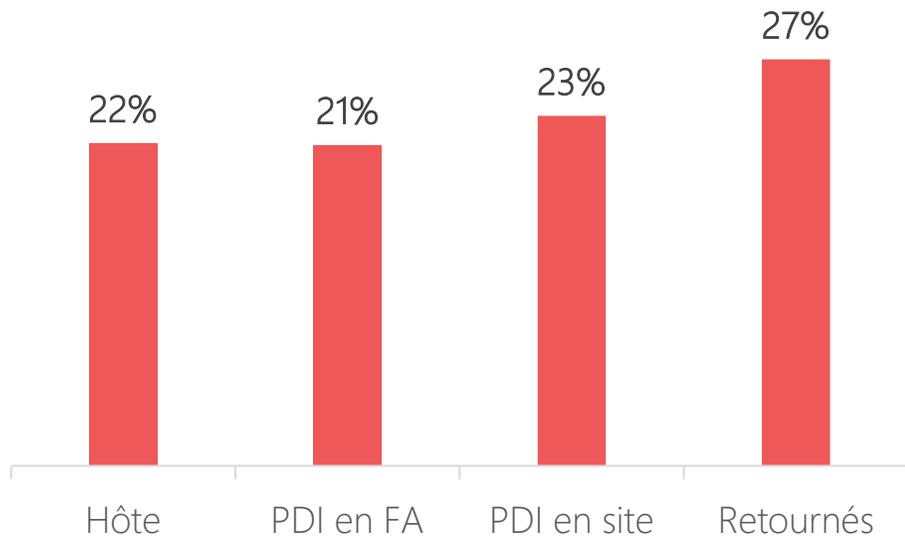
% de ménages ayant rapporté que certains groupes n'ont pas accès à des latrines :

23%



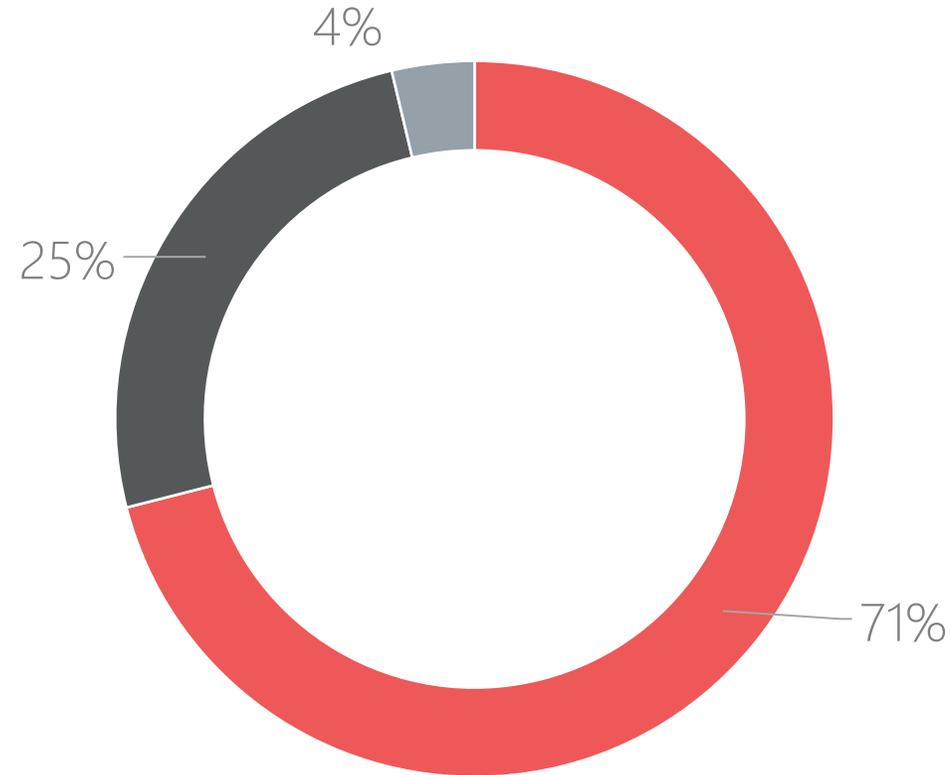
% de ménages ayant rapporté que certains groupes n'ont pas accès à des latrines, par groupes concernés :

Par statut de déplacement...



Disponibilité d'endroits pour se laver les mains

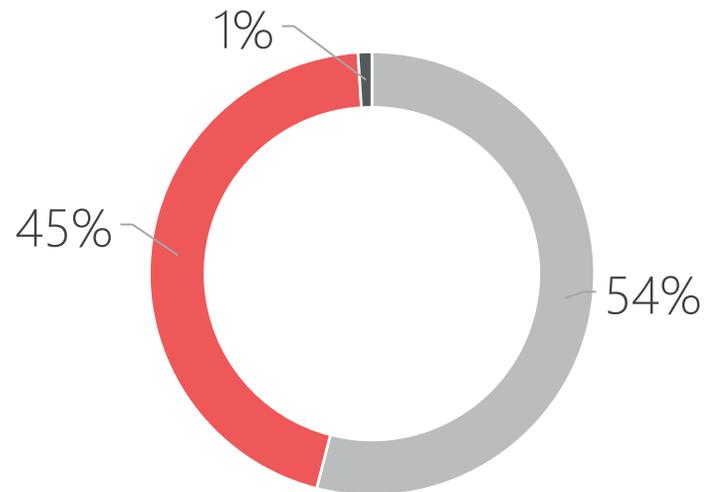
% de ménages, par type de dispositif de lavage des mains :



- Pas d'endroit pour se laver les mains dans l'habitation / la cour / la parcelle
- Dispositif fixe ou mobile de lavage des mains dans le logement / la cour / la parcelle
- Pas de permission de voir

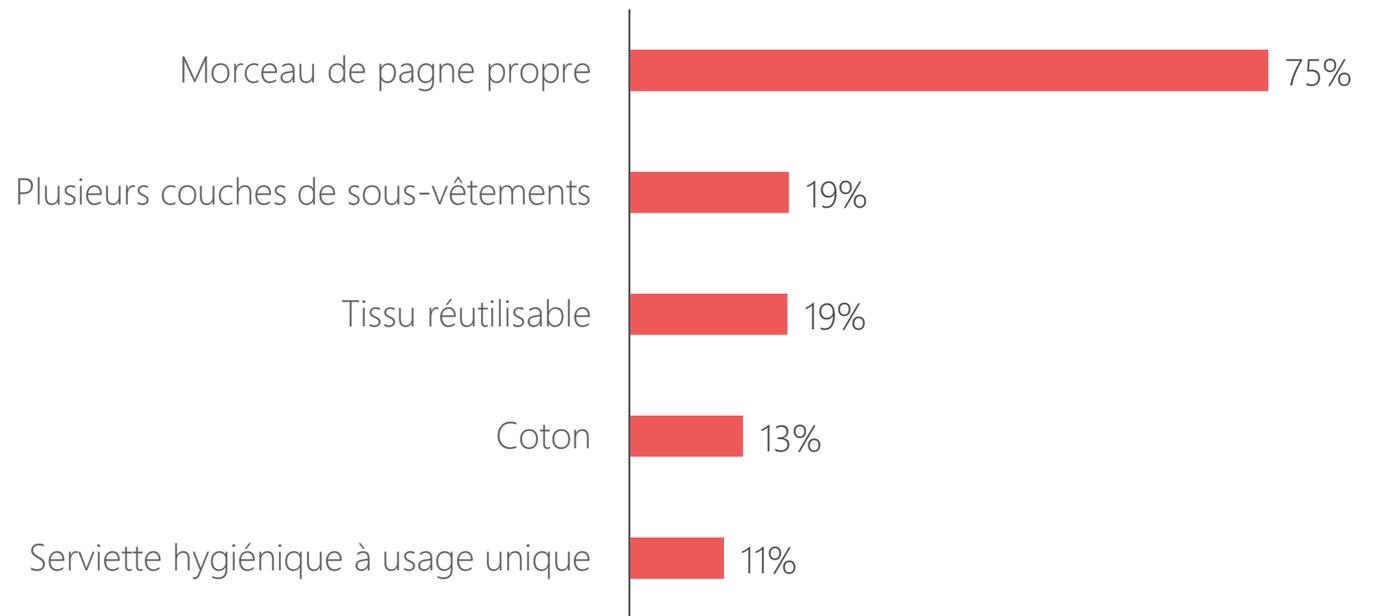
Articles pour les menstruations

Parmi les ménages dont la répondante est une femme, % de ménages comptant des femmes et des filles menstruées ayant accès à des articles de MHM en quantité suffisante



■ Oui ■ Non ■ Ne sait pas / Préfère ne pas répondre

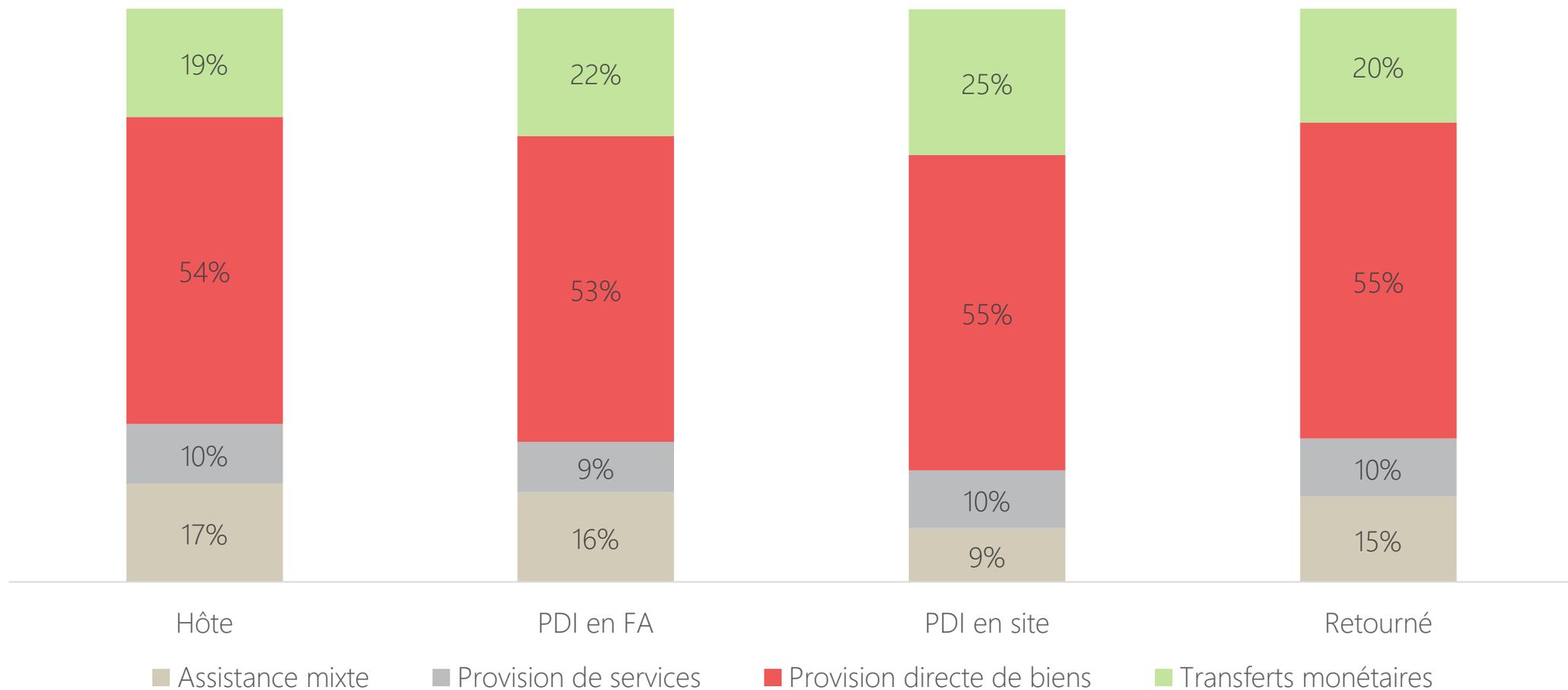
Parmi les ménages dont la répondante est une femme, % de ménages comptant des femmes et des filles menstruées ayant accès à des articles de MHM en quantité suffisante, par 5 types d'articles les plus souvent utilisés (à choix multiple)²



² Morceau de pagne propre, plusieurs couches de sous-vêtements, tissu réutilisable et coton ne sont pas de produits de qualité car les installations d'assainissement et les dispositifs pour les lavages de mains pour rendre ses matériels propres manquent souvent aux ménages. UNICEF, *Guidance on Menstrual Health and Hygiene*, p. 8 (March 2019).

Type d'aide en EHA souhaitée par les ménages

% de ménages, par type de réponse humanitaire souhaitée en EHA :





04

Conclusion

Résumé des points clés

- **Sources d'eau** : Bien que la majorité de ménages (74%) avaient accès à une source principale d'eau améliorée, 40% de ménages n'avaient pas accès à une quantité suffisante d'eau à boire. Les problèmes d'accès à l'eau sont plus concentrés dans le Sud-Est et chez les ménages retournés. De plus, les personnes âgées et celles en situation de handicap auraient moins accès à l'eau, selon les ménages enquêtés.
- **Accès aux latrines** : Presque trois-quarts (74%) de la population n'avaient pas accès aux latrines améliorées. La prévalence de la défécation à l'air libre était plus élevée chez les ménages PDI en site et les retournés. Une moyenne de 8 ménages partage des toilettes, **ce qui n'est pas conforme aux standards de l'OMS**. 89% de ménages n'utilisaient pas de latrines séparées par sexe. Une minorité de ménages avaient accès aux latrines avec des espaces adaptés aux personnes rencontrant des difficultés de vue ou de mouvement et adaptés aux enfants. Par ailleurs, les ménages ont rapporté que les personnes âgées et les personnes en situation d'handicap avaient plus de difficulté pour accéder aux toilettes.
- **Hygiène** : La majorité de ménages (71%) ne disposaient pas d'un dispositif pour laver les mains.
- **Articles pour les menstruations** : Parmi les ménages dont la répondante était une femme, un peu plus de la moitié des ménages comptant des femmes et des filles menstruées ont rapporté d'avoir accès à des articles de menstruation en quantité suffisante (54%). Toutefois, une grande partie d'entre elles ont rapporté de ne pas disposer d'articles de qualité, mettant à risque leur hygiène menstruelle.

Merci pour votre attention



aysha.valery@impact-initiatives.org



REACH Informing
more effective
humanitarian action