



📍 Territoire de Manono

Province du Tanganyika, République Démocratique du Congo (RDC)

Messages clés

- Une augmentation récente des mouvements de personnes déplacées internes (PDI)¹ par rapport à l'année 2022 ainsi qu'une forte présence globale de PDI ont été rapportées.
- Les moyens de subsistance de la population ont été perturbés de façon importante dans plus de la moitié des localités évaluées.
- Les deux principaux besoins humanitaires identifiés pour les populations des localités évaluées étaient la nourriture et la santé.

43%

Part des localités évaluées dans lesquelles l'absence de source d'eau fonctionnelle autre que de l'eau de surface a été rapportée.

84%

Part des localités évaluées dans lesquelles il ressort qu'une partie des enfants était impliquée dans des activités économiques en dehors du travail domestique.

Couverture géographique

% localités évaluées dans la ZS

- < 5%
- 5 - 10%
- 11 - 20%
- 21 - 50%

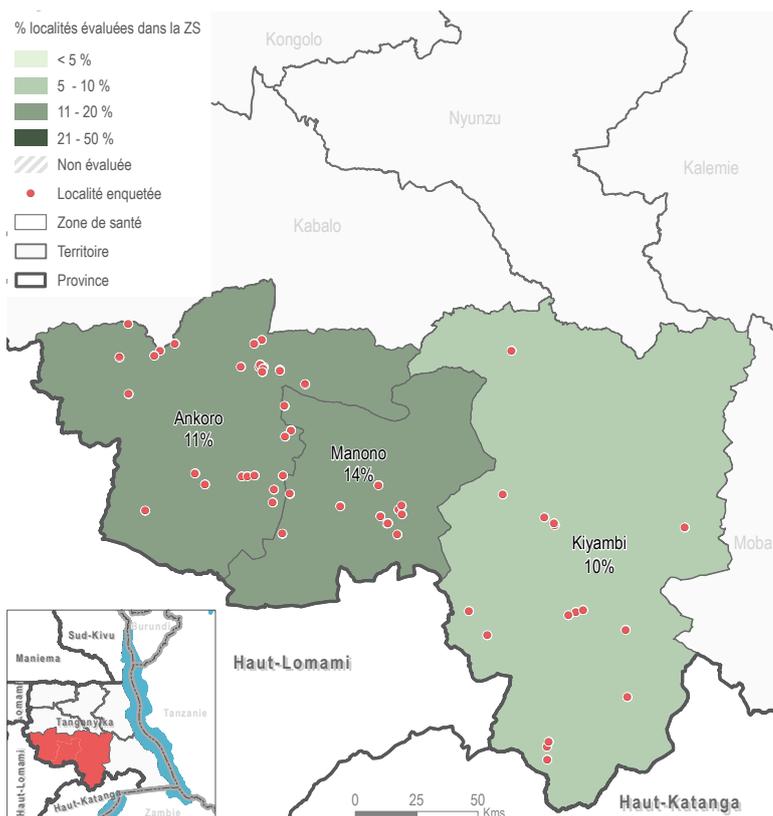
Non évaluée

Localité enquêtée

Zone de santé

Territoire

Province



Contexte global

L'Est de la République Démocratique du Congo (RDC) est caractérisé par une situation humanitaire complexe du fait de la présence de nombreux groupes armés, de tensions intercommunautaires, d'épidémies, de catastrophes naturelles et d'une pauvreté chronique. L'accès aux populations affectées est souvent limité par la situation sécuritaire, le mauvais état des infrastructures et des conditions géographiques difficiles. Afin de pallier le manque d'information dans ces zones, REACH a mis sur pied un suivi de la situation humanitaire au Nord-Kivu, au Sud-Kivu, au Tanganyika et en Ituri. Il a pour objectif de collecter des informations afin de fournir un aperçu de la sévérité relative des besoins multisectoriels entre les zones de santé les plus affectées de ces provinces et de l'évolution dans le temps de ces besoins. Les fiches d'information et les aperçus de la situation humanitaire liés à ce projet sont disponibles sur le [Centre de ressources](#).

Aperçu de l'évaluation

Objectifs de la recherche

Le suivi de la situation humanitaire au Tanganyika a pour but de récolter des informations sur les besoins humanitaires multisectoriels, l'accessibilité aux services essentiels et de renseigner les dynamiques de déplacement.

Méthodologie

Cette fiche présente les résultats de la collecte de données ayant eu lieu dans le territoire de Manono du 20 au 24 février 2023, portant (sauf indication contraire) sur la période du mois précédant la collecte des données. Les résultats au niveau du territoire se basent sur 138 enquêtes conduites auprès d'**Informateur-ices clé-es (IC)** dans 62 localités réparties dans les 3 zones de santé (ZS) de ce territoire. Les résultats présentés ici doivent être considérés comme indicatifs seulement de la situation qu'ils dépeignent.

Résultats

Des mouvements importants de PDI ont été signalés ces 3 derniers mois, surtout à l'Est du territoire de Manono (ZS Kiyambi)². L'amélioration de la situation sécuritaire à l'Ouest (ZS Ankoru) a permis le retour de populations déplacées. L'aide humanitaire était globalement accessible dans ce territoire, surtout dans la ZS de Manono.

Profils des IC enquêtés

Pour cette enquête, **94%** des IC interrogés étaient des hommes et **6%** étaient des femmes. La grande majorité des IC appartient à la communauté hôte non-déplacée (**96%**) et la plupart pratique l'agriculture (**48%**).



Le statut de déplacement des IC est :



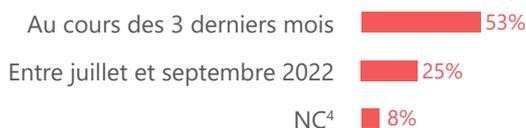
La profession des IC est : (3 réponses les plus souvent citées)



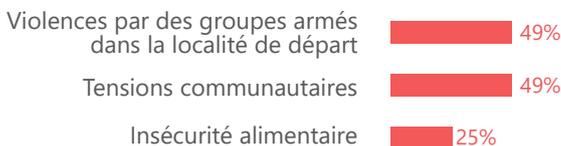
Personnes Déplacées Internes (PDI)

Selon les IC, les mouvements importants³ de PDI ont augmenté ces 3 derniers mois par rapport au reste de l'année 2022 et ont été signalés dans **59%** des localités évaluées. La proportion de PDI présentes restait très élevée avec **76%** des localités évaluées concernées.

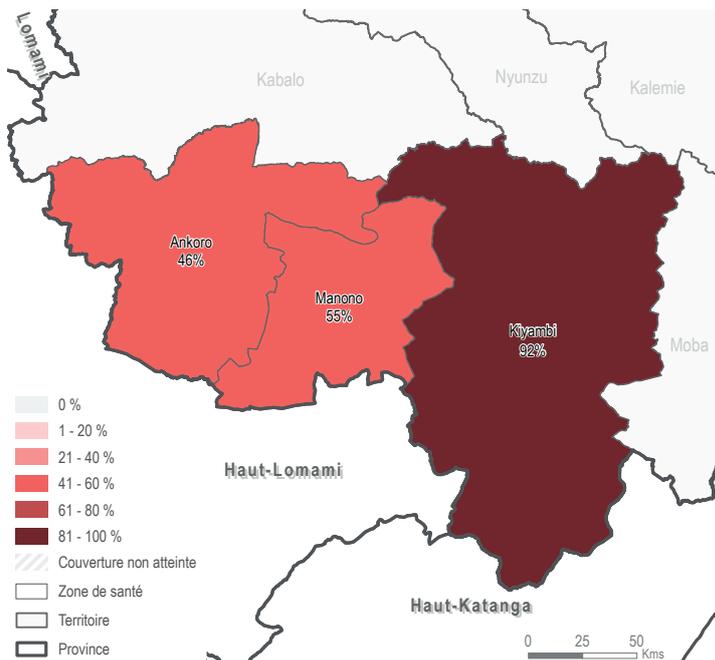
% de localités évaluées où un mouvement important de PDI a été signalé : (47 localités concernées ; 3 réponses les plus souvent citées)



3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la présence de PDI au cours du mois précédant la collecte des données, en % de localités évaluées : (47 localités concernées)



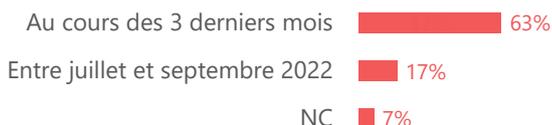
% de localités évaluées où l'arrivée d'un nombre important³ de PDI a été rapportée au cours des 3 mois précédant la collecte des données, par ZS :



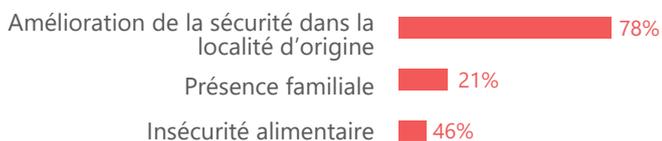
Personnes retournées

Selon les IC, un grand nombre de retours occasionnés par l'amélioration de la situation sécuritaire dans les localités de départ a eu lieu ces 3 derniers mois. Les IC rapportent également que dans **83%** des localités évaluées, les retournés⁵ sont revenus pour rester de façon permanente.

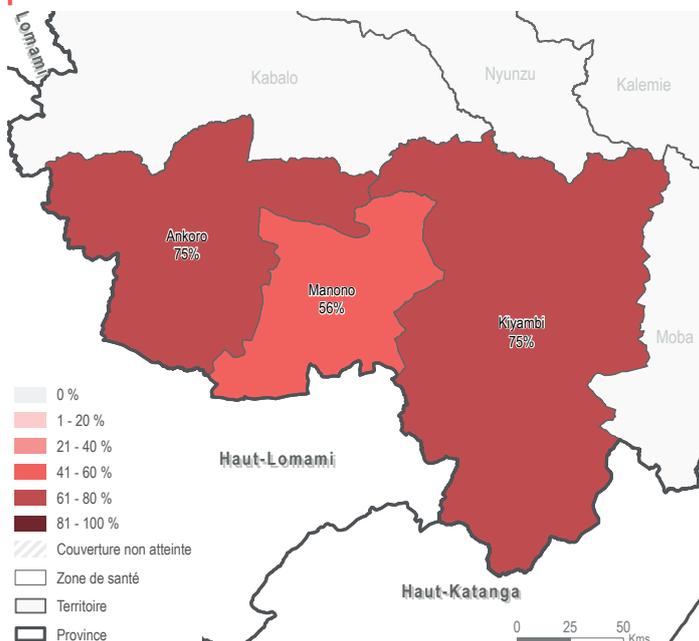
% des localités évaluées où un mouvement important de personnes retournées a été signalé - par période d'arrivée : (41 localités concernées ; 3 réponses les plus souvent citées)



3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la présence de personnes retournées au cours du mois précédant la collecte de données, en % de localités évaluées : (41 localités concernées)



% de localités évaluées où l'arrivée d'un nombre important² de personnes retournées a été rapportée au cours des 3 mois précédant la collecte des données, par ZS :





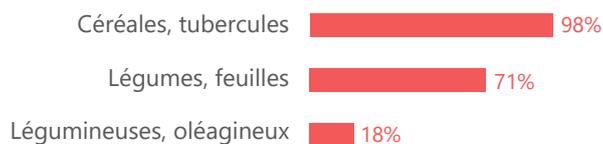
Sécurité alimentaire

Une diminution des récoltes par rapport à la même période de l'année 2022 a été observée par les IC dans **79%** des localités évaluées. En parallèle, des attaques et/ou pillages menés par des acteurs armés ont eu un impact sur l'accès à la nourriture dans **18%** des localités évaluées.

Nombre de repas mangés par jour par la majorité de la population, en % de localités évaluées :

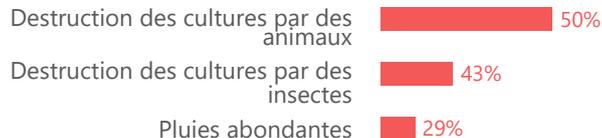
	1 repas	2 repas	3 repas	NC
Enfant < 12 ans	19%	69%	2%	10%
Personne > 12 ans	71%	19%	2%	8%

Aliments consommés par la majorité de la population⁶ selon les IC, en % de localités évaluées⁷ : (3 réponses les plus souvent citées)

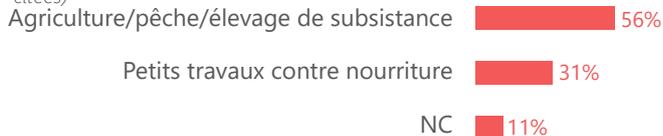


Selon les IC, la majorité de la population disposait de terres cultivables dans **93%** des localités évaluées. Parmi celles-là, la majorité de la population cultivait les terres (**95%** des localités concernées). Au cours de la dernière saison agricole, les cultures semées n'ont cependant pas pu être récoltées dans **41%** des localités évaluées.

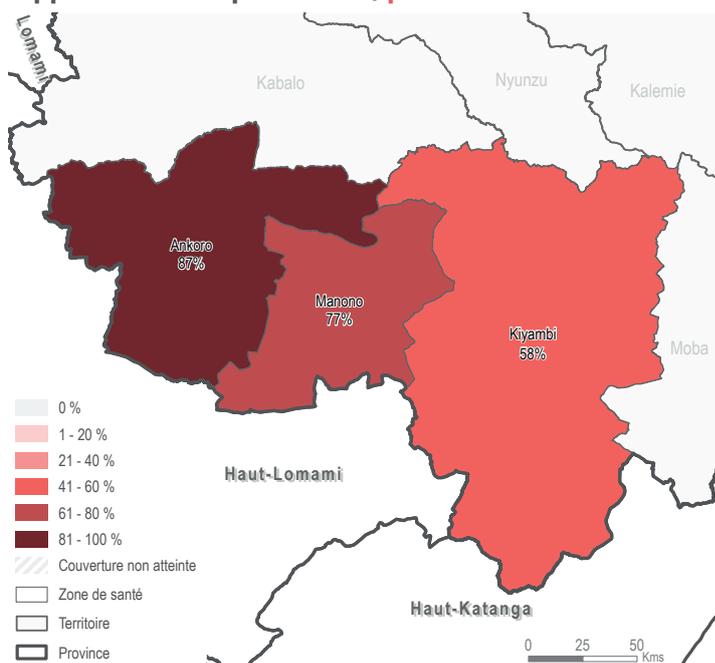
3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la non-récolte des cultures semées⁸, en % de localités évaluées⁷ : (44 localités concernées)



Principale source de nourriture citée pour la majorité de la population, en % de localités évaluées : (3 réponses les plus souvent citées)



% de localités évaluées où une diminution des récoltes a été constatée par les IC pratiquant l'agriculture, par rapport à l'année précédente, par ZS :



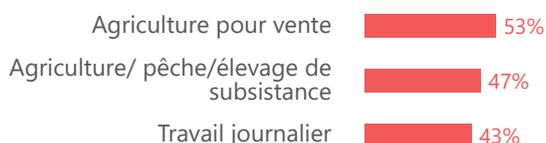
Moyens de subsistance

Selon les IC, les principales activités de subsistance de la population ont été perturbées de façon importante dans **52%** des localités évaluées.

3 principales activités de subsistance rapportées pour les hommes, en % de localités évaluées⁷ :



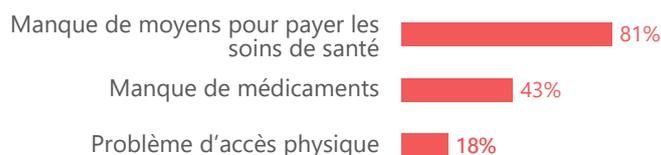
3 principales activités de subsistance rapportées pour les femmes, en % de localités évaluées⁷ :



Santé et nutrition

Selon les IC, la majorité de la population malade n'avait pas accès aux soins dans **23%** des localités évaluées. Une combinaison d'un manque de moyens financiers pour la population et de disponibilité de médicaments fragilisait l'accès et la qualité des soins dans les localités évaluées.

3 obstacles les plus rapportés à l'accès aux services de santé, en % de localités évaluées⁷ :



Dans **73%** des localités évaluées, il a été rapporté que la majorité de la population malade avait accès à des soins de santé.

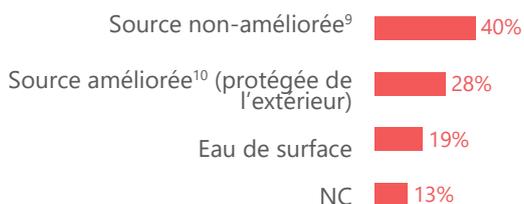
Eau, Hygiène et Assainissement (EHA)

Selon les IC, l'accès à des sources d'eau fonctionnelles autres que l'eau de surface dans les zones de santé évaluées était limité, particulièrement à Kiyambi où **62%** des localités évaluées n'en disposaient pas. L'obtention de l'eau était difficile, notamment due à un nombre insuffisant de points d'eau dans **53%** des localités évaluées. Il a été rapporté que l'eau n'était pas traitée par la majorité de la population avant son utilisation dans **89%** des localités évaluées.



Dans **43%** des localités évaluées, il a été rapporté qu'il n'y avait pas de source d'eau fonctionnelle autre que de l'eau de surface.

Principale source d'eau de boisson (propre ou impropre) utilisée par la population, en % des localités évaluées :



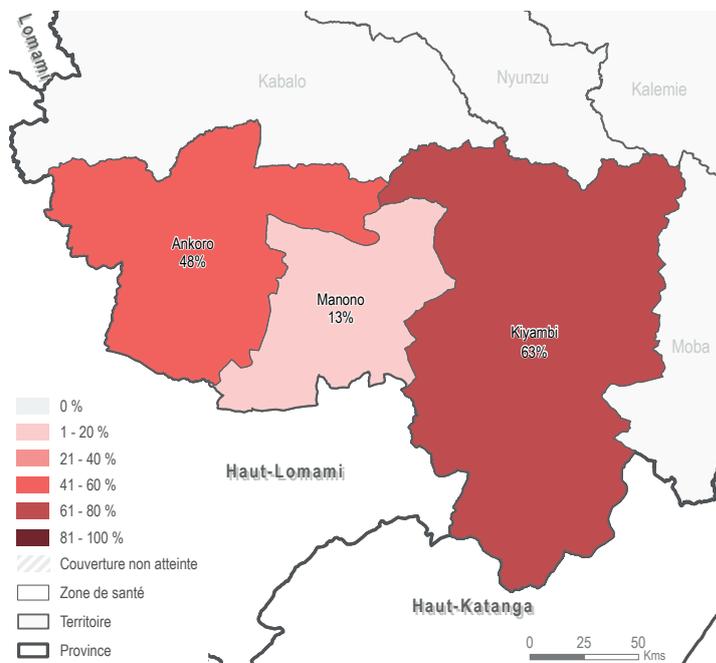
Temps nécessaire estimé pour la majorité de la population pour atteindre, utiliser et revenir de la principale source d'eau, en % de localités évaluées : (4 réponses les plus souvent citées)



3 principaux obstacles limitant l'obtention de l'eau pour la majorité de la population, en % de zones de santé évaluées⁷ :

	Ankoro	Kiyambi	Manono
Nombre insuffisant de points d'eau	42%	37%	80%
Pas assez de récipients	39%	12%	33%
L'eau n'est pas considérée potable	19%	31%	40%

% de localités évaluées où il a été rapporté que la majorité de la population n'avait pas de source d'eau fonctionnelle à distance de marche autre que des eaux de surface - par ZS :



Selon les IC, la majorité des hommes et des femmes utilisaient des trous ouverts pour faire leurs besoins dans **98%** des localités évaluées. L'usage recommandé d'eau avec savon/chlore pour le lavage des mains a été rapporté dans seulement **3%** des localités évaluées.

Principale méthode utilisée par la population pour le lavage des mains, en % de localités évaluées : (4 réponses les plus souvent citées)



Protection

Dans **84%** des localités évaluées, il a été rapporté qu'une partie des enfants était impliquée dans des activités économiques en dehors du travail domestique.

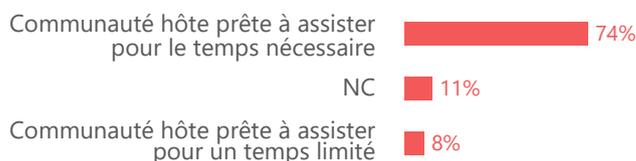
Principales activités économiques pour lesquelles la présence d'enfants a été rapportée, en % de localités évaluées : (52 localités concernées ; 3 réponses les plus souvent citées)

Filles		Garçons	
Travail dans les champs	88%	Travail dans les champs	83%
Travail bois / braises	75%	Travail bois / braises	61%
Vente au marché	35%	Travail à la mine	58%



Dans **74%** des localités évaluées, il a été rapporté que de jeunes garçons/filles se sont mariés dans le dernier mois.

État des relations entre la majorité des personnes déplacées et la communauté hôte, en % de localités évaluées : (47 localités concernées ; 3 réponses les plus souvent citées)

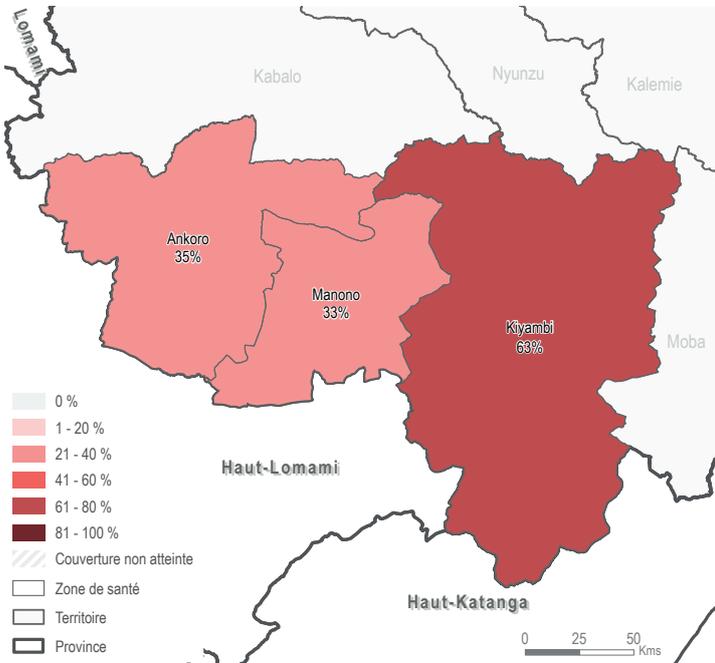




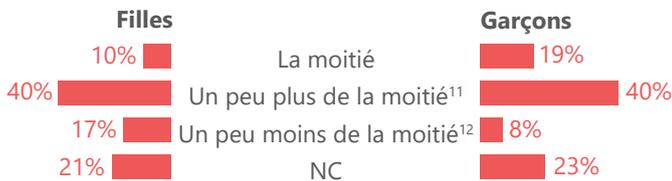
Éducation

Dans **30%** des localités évaluées, l'absence d'école primaire a été rapportée. Cette part monte à **42%** des localités évaluées pour les établissements d'enseignement secondaire.

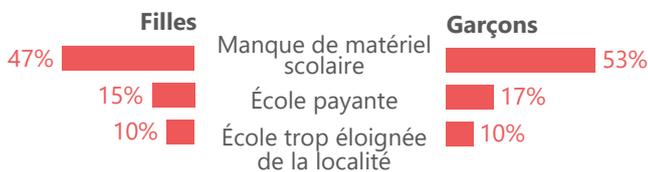
% de localités évaluées où il a été rapporté qu'il n'y avait pas d'école secondaire - par ZS :



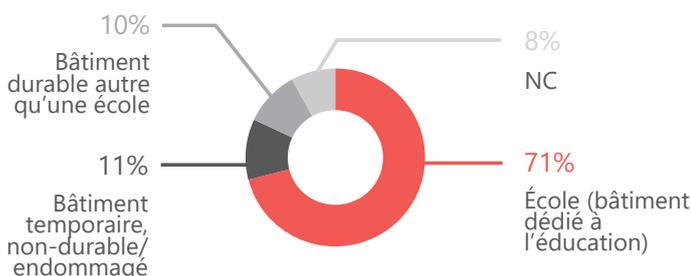
Proportion des filles et garçons de 6 à 11 ans fréquentant une école primaire, en % de localités évaluées : (4 réponses les plus souvent citées)



Principale raison de la non-fréquentation de l'école primaire disponible, en % de localités évaluées : (3 réponses les plus souvent citées)



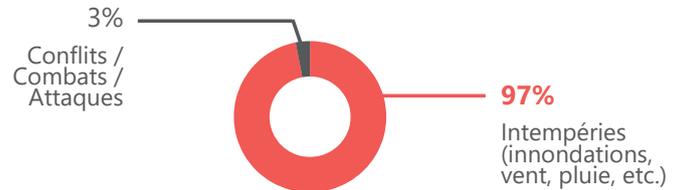
Type de lieu rapporté où l'éducation est délivrée pour les enfants de 6 à 11 ans, en % de localités évaluées :



Abris

Dans **93%** des localités évaluées, les abris utilisés par la majorité de la population étaient des bâtiments semi-durables. Plusieurs destructions d'abris, entières ou partielles, ont été rapportées dans **56%** des localités évaluées.

Raison principale de la destruction récente de plusieurs abris, en % des localités évaluées : (35 localités concernées)

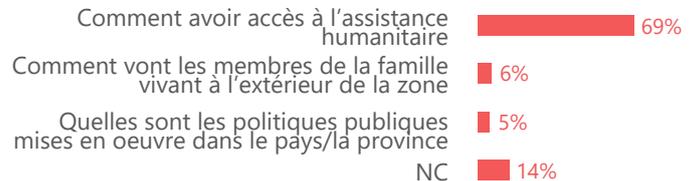


Redevabilité et communication

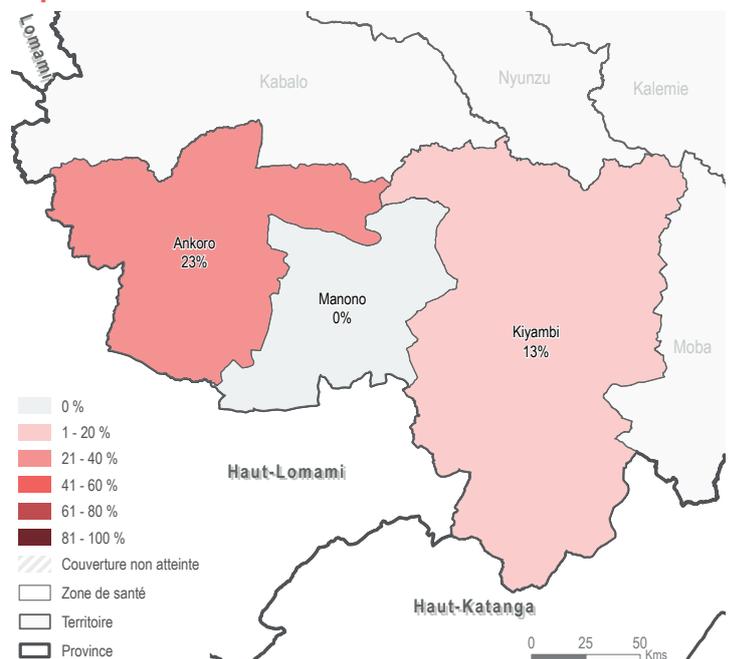
Besoins d'intervention humanitaire rapportés comme prioritaires pour la majorité de la population, par ordre de priorité, en % de localités évaluées :

1 ^{er} besoin	2 ^{ème} besoin	3 ^{ème} besoin
Nourriture 64%	Santé 28%	NC 20%

Informations auxquelles la population aurait souhaité avoir accès, en % de localités évaluées : (4 réponses les plus souvent citées)



% des localités évaluées n'ayant bénéficié d'aucune forme d'assistance humanitaire ces 3 derniers mois - par ZS :



Méthodologie

La méthodologie de collecte de données de REACH pour ce projet est celle dite "Zone de Connaissance". Elle a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires dans l'ensemble de ces provinces, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les informations collectées sont des perceptions sur les besoins humanitaires multisectoriels, l'accessibilité des services de base et les dynamiques de déplacement. Les données ont été collectées au niveau des localités à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC) par téléphone.

Les IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (moins d'un mois) et détaillée des localités situées dans la province. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité avant de mener l'analyse. Les résultats sont agrégés au niveau de la ZS. Les résultats rapportés à l'échelle de la ZS se basent uniquement sur les localités situées dans les ZS où au moins 5% des localités répertoriées ont été évaluées.

Notes de bas de page

¹ Toutes les personnes ayant subi un déplacement forcé en raison d'une crise ou d'un choc et qui résident actuellement dans un site à l'intérieur de leur pays d'origine depuis moins de 18 mois.

² Les données rapportées par les IC viennent confirmer la tendance de déplacement antérieurement observée par OCHA dans la ZS de Kiyambi sur la période du 1er au 30 Novembre 2022 (cf; [note d'observation de la situation humanitaire pour la province du Tanganyika](#)).

³ « Important » veut dire qu'au moins 10 ménages ont quitté la localité ou sont arrivés dans la localité.

⁴ Non consensus.

⁵ Toutes les personnes qui sont volontairement retournées dans leurs zones d'origine, sans nécessairement avoir rejoint / retrouvé leurs logement ou localité exacte d'origine depuis moins d'un an.

⁶ Aliments consommés au cours d'au moins 3 repas durant les 7 derniers jours.

⁷ Les IC avaient la possibilité de sélectionner 3 réponses pour répondre à cette question.

⁸ La question est posée aux IC pratiquant l'agriculture et renseigne seulement leur situation personnelle.

⁹ Une source est non-améliorée quand elle n'est pas protégée de l'extérieur, p.ex. puits creusé non-couvert/traditionnel, source naturelle non-aménagée, etc.)

¹⁰ Une source d'eau est améliorée quand elle est protégée de l'extérieur, p.ex. eau courante/robinet, puits creusé couvert, puits à pompe/forage, camion-citerne/charrette avec citerne, Kiosque/échoppe/boutique à eau, eau en bouteille; eau en sachet, etc. et eau de pluie).

¹¹ Un peu plus de la moitié : Entre 51% et 75%

¹² Un peu moins de la moitié : Entre 25% et 49%

À propos de REACH

REACH Initiative facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de redressement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination interagences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAT).