

Termes de Référence de la Recherche

Evaluation Multisectorielle des besoins (MSNA)

BFA2302

Burkina Faso

Juin 2023

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé

Pays d'intervention	Burkina Faso						
Type d'urgence	<input type="checkbox"/>	Catastrophe naturelle	<input checked="" type="checkbox"/>	Conflit	<input type="checkbox"/>	Autre (<i>spécifier</i>)	
Type de crise	<input type="checkbox"/>	Crise soudaine	<input type="checkbox"/>	Crise à progression lente	<input checked="" type="checkbox"/>	Crise prolongée	
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	Inter Cluster Coordination Group (ICCG) et Information Management Working Group (IMWG)						
Code projet IMPACT	37AVM						
Durée totale de la recherche (<i>de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E</i>)	01/03/2023 – 31/12/2023						
Calendrier de la recherche	1. Pilote / formation : 29-31/05/2023			7. Produits envoyés pour validation : à partir du 04/09/2023			
	2. Début de la collecte de données : 05/06/2023			8. Plan d'analyse DAP MSNI/bulletin MSNA pour validation : 08/09/2023			
	3. Fin collecte de données : 14/07/2023			9. Analyse Bulletin MSNA envoyée pour validation : 08/10/2023			
	4. Données nettoyées et analysées : 11/08/2023			10. Bulletin MSNA publié : 29/12/2023			
	5. Données envoyées pour validation : 11/08/2023			11. Présentation finale (équipe humanitaire pays, bailleurs) : Septembre-Novembre 2023			
	6. Présentation préliminaire (atelier HNO) : Fin septembre						
Nombre d'évaluations	<input checked="" type="checkbox"/>	Une seule évaluation (un cycle)					
	<input type="checkbox"/>	Plusieurs évaluations (plus d'un cycle)					
Etape(s) humanitaire(s) clé(s)	Étapes			Echéances			
	<input checked="" type="checkbox"/>	HPC – Principalement pour la rédaction du HNO – support pour les analyses sectorielles et intersectorielles			Dernier trimestre 2023		
	<input checked="" type="checkbox"/>	HPC – Atelier d'analyse pour le HNO et les ateliers de consultation au niveau régional			Entre fin septembre 2023 et novembre 2023.		

Type d'audience & Dissémination	Type d'audience		Dissémination	
Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience	<input checked="" type="checkbox"/> Stratégique <input checked="" type="checkbox"/> Programmatique <input checked="" type="checkbox"/> Opérationnelle <input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier]		<input checked="" type="checkbox"/> Envoi général des produits (par exemple, via email aux ONG, aux clusters, à l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs) <input checked="" type="checkbox"/> Présentations stratégiques à l'équipe humanitaire pays et aux bailleurs <input checked="" type="checkbox"/> Envoi et/ou présentations au sein de l'ICCG et des réunions sectorielles des Clusters <input checked="" type="checkbox"/> Tableau de bord interactif <input checked="" type="checkbox"/> Présentation des résultats aux acteurs régionaux via les consultations régionales de OCHA <input checked="" type="checkbox"/> Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre)	
Plan détaillé de dissémination requis	<input checked="" type="checkbox"/>	Oui	<input type="checkbox"/>	Non
Objectif général	L'évaluation multisectorielle des besoins (<i>Multi-Sectoral Needs Assessment, MSNA</i>) 2023 au Burkina Faso vise à mettre à disposition de la communauté humanitaire des données permettant l'identification de la nature et de la sévérité des besoins humanitaires par zone géographique et par groupe de population pour informer la planification humanitaire dans le cadre du HNO/HRP 2024.			
Objectif(s) spécifique(s)	L'évaluation répond à cinq objectifs spécifiques : <ol style="list-style-type: none"> 1) Mieux comprendre les conditions de vie des populations affectées par la crise au Burkina Faso. 2) Mettre à disposition de la communauté humanitaire des données comparables permettant d'informer la sévérité sectorielle et intersectorielle des besoins pour chacune des 13 régions du Burkina Faso ; et pour les 27 provinces des 8 régions les plus affectées par la crise. 3) Mettre à disposition de la communauté humanitaire des informations afin de comprendre comment la situation humanitaire affecte différenciellement les populations déplacées internes et non déplacées. 4) Mettre à disposition de la communauté humanitaire des données permettant de comprendre l'évolution des besoins sectoriels et multisectoriels des populations affectées par la crise. 5) Comprendre les facteurs sous-jacents expliquant la sévérité des besoins entre les différentes zones et groupes de populations évalués. 			
Questions de recherche	Pour atteindre ces objectifs, la MSNA cherchera à répondre aux questions de recherche suivantes : <p>Objectifs (1) : Quel sont les besoins des populations indépendamment du groupe démographique pour chaque région/province et pour chaque secteur ? Quels sont les facteurs pouvant expliquer la sévérité des besoins observée par zone géographique et par secteur ?</p>			

	<p>Objectif (2) : Quel sont les besoins des populations par groupe de population, par région/province et par secteur ? Quels sont les facteurs pouvant expliquer la sévérité des besoins observée par groupe de population, par zone géographique et par secteur ?</p> <p>Objectif (3) : Quelles sont les différences observées entre les différents groupes de population et les différentes régions/provinces ?</p> <p>Objectif (4) : Quelles sont les tendances régionales des besoins des populations au Sahel Central (Mali, Niger et Burkina Faso) ?</p> <p>Objectif (5) : Quelles sont les évolutions des besoins observées entre les différentes années (de 2020 à 2023) ?</p> <p>Objectifs (1), (2), (3), (4) et (5) : Dans quelle mesure les populations affectées par les crises ont-elles accès à une assistance adaptée à leurs besoins ?</p>
<p>Couverture géographique</p>	<p>Les 13 régions du pays sont couvertes par l'évaluation avec la distinction suivante :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Données disponibles au niveau de la province (Admin2) pour les 8 régions du Sahel, du Nord, du Centre-Nord, de l'Est, de la Boucle du Mouhoun, du Centre-Est, des Hauts-bassins et des Cascades. • Données disponibles au niveau de la région (Admin1) pour les 5 autres régions, soit les régions du Sud-Ouest, du Centre, du Plateau Central, du Centre-Ouest et du Centre-Sud. • Données disponibles au niveau de la commune pour 6 communes (Admin3) d'intérêt : Titao (Nord), Gayéri (Est), Gorom-Gorom (Sahel), Kongoussi (Centre-Nord), Ouargaye (Centre-Est) et Tougan (Boucle du Mouhoun).
<p>Sources de données secondaires</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bureau de la coordination des affaires humanitaires (OCHA). Aperçu des besoins humanitaires Burkina Faso 2023, Mars 2023 • OCHA. Plan de réponse humanitaire 2023. Mars 2023 • Conseil National de Secours d'Urgence et de Réhabilitation (CONASUR). Situation des PDI par communes accueil 28 février 2023. Mars 2023 • CONASUR. Tableau de bord générale sur l'enregistrement des PDI au Burkina Faso au 28 février 2022. Mars 2022 • CONASUR. Situation des PDI par communes accueil 28 février 2022. Mars 2022 • Famine Early Warning Systems Network (FEWS NET). Burkina Faso Perspectives sur la sécurité alimentaire février à septembre 2023. Février 2023. • Direction générale des études et des statistiques sectorielle du ministère de l'agriculture, des ressources animales et halieutiques (DGESS/MARAH), Cadre Harmonisé d'analyse et d'identification des zones à risque et d'estimation des populations en insécurité alimentaire au Sahel et en Afrique de l'Ouest, mars 2023, fiche de communication CH. Mars 2023. • Institut National de la Statistique et de la Démographie du Burkina Faso (INSD), Recensement général de la population et de l'habitat (RGPH), 2019, Rapport résultats définitifs RGPH. 2019. • INSD. Indices Harmonisés des Prix à la Consommation. Février 2023. • Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD) et Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI). Global Multidimensional Poverty Index 2022, octobre 2022.

	<ul style="list-style-type: none"> • Meta for Good. Cartes de densité de population et d'estimations démographiques. Avril 2021. • Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED). Dataset 1900-01-01-2023-04-14 Burkina Faso. 14 avril 2023. • International NGO Safety Organisation (INSO). Dashboard : Total Security Incidents – Burkina Faso. Mars 2023. 																								
Population(s)	<table border="1"> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>PDI dans des sites formels</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>PDI dans des sites informels</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>PDI dans des communautés hôtes</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>PDI hors de sites</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Réfugiés dans des camps</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Réfugiés dans des sites informels</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Réfugiés dans des communautés</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Réfugiés (autre)</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Non déplacés (hôtes)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Non-déplacés (non-hôtes)</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Retournés</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Autre</td> </tr> </table>	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des sites formels	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des sites informels	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des communautés hôtes	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI hors de sites	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des camps	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des sites informels	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des communautés	<input type="checkbox"/>	Réfugiés (autre)	<input checked="" type="checkbox"/>	Non déplacés (hôtes)	<input checked="" type="checkbox"/>	Non-déplacés (non-hôtes)	<input type="checkbox"/>	Retournés	<input type="checkbox"/>	Autre
<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des sites formels	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des sites informels																						
<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des communautés hôtes	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI hors de sites																						
<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des camps	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des sites informels																						
<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des communautés	<input type="checkbox"/>	Réfugiés (autre)																						
<input checked="" type="checkbox"/>	Non déplacés (hôtes)	<input checked="" type="checkbox"/>	Non-déplacés (non-hôtes)																						
<input type="checkbox"/>	Retournés	<input type="checkbox"/>	Autre																						
Stratification	<table border="1"> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td> Géographique # : 35 - 30 strates niveau province - 5 strates niveau région La taille de la population par strate est-elle connue ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non </td> </tr> </table>	<input checked="" type="checkbox"/>	Géographique # : 35 - 30 strates niveau province - 5 strates niveau région La taille de la population par strate est-elle connue ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non																						
<input checked="" type="checkbox"/>	Géographique # : 35 - 30 strates niveau province - 5 strates niveau région La taille de la population par strate est-elle connue ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non																								
Outil(s) de collecte de données	<table border="1"> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Structuré (Quantitative)</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Semi-structuré (Qualitative)</td> </tr> </table>	<input checked="" type="checkbox"/>	Structuré (Quantitative)	<input type="checkbox"/>	Semi-structuré (Qualitative)																				
<input checked="" type="checkbox"/>	Structuré (Quantitative)	<input type="checkbox"/>	Semi-structuré (Qualitative)																						
Niveau de collecte de données	<table border="1"> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Individuel (pour certains indicateurs)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Ménage</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Localité</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Autre (préciser)</td> </tr> </table>	<input checked="" type="checkbox"/>	Individuel (pour certains indicateurs)	<input checked="" type="checkbox"/>	Ménage	<input type="checkbox"/>	Localité	<input type="checkbox"/>	Autre (préciser)																
<input checked="" type="checkbox"/>	Individuel (pour certains indicateurs)	<input checked="" type="checkbox"/>	Ménage																						
<input type="checkbox"/>	Localité	<input type="checkbox"/>	Autre (préciser)																						
	Méthode d'échantillonnage	Méthode de collecte de données																							
Outil structuré de collecte de données # 1 Ménages non déplacés	<input type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input checked="" type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible):_ _ _ <input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible):_ _ _ _ _ <input checked="" type="checkbox"/> Entretiens ménages (# cible) : 3400 (dont environ 30% par téléphone) <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _																							
Niveau de précision cible si échantillonnage probabiliste	90% niveau de confiance	10+/- % marge d'erreur																							
Outil structuré de collecte de données # 1 Ménages déplacés	<input type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié	<input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible) :_ _ _ <input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible) :_ _ _ _ _																							

	<input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input checked="" type="checkbox"/> Non-probabiliste par quotas	<input checked="" type="checkbox"/> Entretiens ménages (# cible) : 3406 (dont environ 30% par téléphone) <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible) : _ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible) : _ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible) : _ _ _ _ _				
Plateforme de gestion des données	<input checked="" type="checkbox"/> IMPACT	<input type="checkbox"/>	HCR			
	<input type="checkbox"/>	Autre (préciser)				
Type(s) de produit(s) attendu(s)	<input checked="" type="checkbox"/> Bulletin MSNA # : 1	<input type="checkbox"/>	Rapport # : _ _	<input type="checkbox"/>	Profil # : _ _	
	<input type="checkbox"/>	Présentation (résultats préliminaires) # :	<input checked="" type="checkbox"/>	Présentation finale des résultats # : 10 (1 pour les résultats intersectoriels, 4 présentations pour les consultations régionales, minimum 5 présentations sectorielles)	<input checked="" type="checkbox"/>	Fiches d'information # : 1 (indicateurs redevabilité)
	<input checked="" type="checkbox"/>	Dashboard interactif # : 1	<input type="checkbox"/>	Webmap # : _ _	<input checked="" type="checkbox"/>	Cartes # : minimum 10
	<input type="checkbox"/>	Autre (préciser)				
Accès	<input checked="" type="checkbox"/>	Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plateformes humanitaires)				
	<input type="checkbox"/>	Restreint (diffusion bilatérale uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de publication sur la plateforme REACH ou d'autres)				
Visibilité	REACH					
	Bailleurs : ECHO, BHA					
	Plateforme de coordination : OCHA, ICCG					
	Partenaires : ACTED					

2. Justification

2.1. Contexte et informations générales

Le Burkina Faso, compte près de 4,7 millions de personnes dans le besoin, soit plus de 20% de sa population (HNO 2023)¹. Les chocs récurrents, majoritairement sécuritaires, mais également climatiques et économiques, ont accentué le nombre de personnes déplacées internes (PDI) tout au long de l'année 2022 : les autorités nationales dénombraient 1 999 127 de PDI en février 2023² contre 1 814 283 à la même période en 2022³, soit une augmentation de 10%.

Bien que les tendances de déplacements 2022 s'inscrivaient dans la lignée de 2021, selon les données de la MSNA 2022, les provinces d'origine se sont diversifiées. Les déplacements ne s'effectuent plus seulement au sein des 6 régions "les plus affectées par la crise" mais également dans d'autres zones considérées comme, jusqu'alors, plus stables (Plateau-Central, Cascades, Hauts-Bassins). Ceci pourrait donc étendre les problématiques de vulnérabilité des ménages et de pression sur les infrastructures à une plus large partie du territoire, d'autant que si 60% des ménages PDI⁴ rapportent vouloir retourner dans leur localité d'origine, ces retours étaient conditionnés à une stabilisation du contexte sécuritaire (MSNA, 2022), ce qui n'était pas une tendance observée en 2022.

En effet, les incidents sécuritaires impactant les civils tels que rapportés par INSO (enlèvements, arrestations, blessures et assassinats) ont augmenté de plus de 40% en 2022 par rapport à 2021⁵. Les sabotages et destructions d'antenne de télécommunication se sont également multipliés en 2022, atteignant d'après les données du Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED) plus de 80 incidents en 2022, privant ainsi de nombreuses communes de réseau téléphonique⁶. La multiplication des incidents représente une menace pour les populations civiles, dans les localités ou sur les axes, notamment dans les zones frontalières avec le Mali, le Niger, et, plus récemment, le Togo, le Bénin et la Côte d'Ivoire. Ces incidents ont rendu difficile l'accès des populations à la nourriture et à leurs moyens d'existence, du fait du manque de fonctionnalité des marchés et de l'accès limité aux zones agro-pastorales en périphérie des zones urbaines. En 2022, les ménages (déplacés ou non déplacés) étaient nombreux à rapporter craindre de subir un accident lié à l'explosion d'un engin explosif improvisé (EEI) (17%), en particulier dans les provinces situées aux frontières avec le Mali et le Niger.⁷

En ce sens, l'analyse du Cadre Harmonisé (CH) de mars 2023 pointait une dégradation de la situation alimentaire et nutritionnelle dans certaines provinces (notamment l'Oudalan et le Soum) qui faisaient face à une forte détérioration de la situation sécuritaire⁸. Les prédictions du Famine Early Warning Systems Network (FEWSNET) indiquent en effet une augmentation de l'insécurité alimentaire dans les régions du Plateau Central et du Centre, qui s'ajoutent aux 6 régions les plus touchées par la crise alimentaire (Boucle du Mouhoun, Sahel, Nord, Centre-Nord, Est et Centre-Est)⁹. Cette situation est liée à l'accès difficile des ménages aux denrées alimentaires, principalement du fait des problèmes d'approvisionnement des marchés et de l'augmentation des prix¹⁰. Ce contexte, combiné à d'autres facteurs tels que le mauvais état des infrastructures et les limitations de circulation liées à l'installation du couvre-feu et de l'état d'urgence dans certaines régions limitent l'accès humanitaire. En résulte un déficit d'information important sur l'étendue, la nature et la sévérité des besoins de la population

¹ OCHA, Aperçu des besoins humanitaires (HNO), 2023 – partagé en diffusion restreinte

² CONASUR. Situation des PDI par communes accueil 28 février 2023. Mars 2023

³ CONASUR. Situation des PDI par communes accueil 28 février 2022. Mars 2022

⁴ Résultat MSNA 2022, tableaux d'analyse, septembre 2022

⁵ INSO. Dashboard: Total Security Incidents – Burkina Faso. Mars 2023.

⁶ ACLED. Dataset 1900-01-01-2023-04-14 Burkina Faso. 14 avril 2023.

⁷ Résultat MSNA 2022, tableaux d'analyse, septembre 2022

⁸ DGESS/MARAH, Cadre Harmonisé d'analyse et d'identification des zones à risque et d'estimation des populations en insécurité alimentaire au Sahel et en Afrique de l'Ouest, mars 2023, fiche de communication CH. Mars 2023

⁹ FEWS NET. BURKINA FASO Perspectives de la sécurité alimentaire février à mai 2023. Octobre 2022.

¹⁰ INSD. Indices Harmonisés des Prix à la Consommation. Février 2023.

rendent difficile l'évaluation des zones prioritaires d'intervention pour l'assistance humanitaire notamment dans la sécurité alimentaire et nutritionnelle.

Dans ce contexte de crise prolongée, les besoins d'informations sur l'étendue, la nature et la sévérité des besoins des ménages restent importants. La réponse humanitaire au Burkina Faso a besoin d'un accès régulier à des informations robustes, de qualité, mais aussi comparables entre les différentes régions et provinces et entre les différents groupes de populations affectées par la crise. Ces informations permettent d'orienter la réponse humanitaire vers les besoins et zones prioritaires afin de pouvoir garantir une réponse humanitaire orientée sur les besoins prioritaires des ménages.

1.2. Effets escomptés

Les évaluations multisectorielles des besoins conduites par REACH s'inscrivent dans l'objectif 5 du Grand Bargain¹¹, qui préconise « *d'améliorer les évaluations conjointes et impartiales des besoins* ». Elles ont pour objectif de compléter et renforcer le système d'évaluations existant par un processus d'évaluation transparent, collaboratif, impartial, exhaustif, contextualisé et actualisé, ainsi que d'informer le processus de planification humanitaire en produisant des données solides pour la définition des priorités sectorielles et intersectorielles. Pour répondre aux besoins d'informations de la communauté humanitaire au Burkina Faso et afin d'informer le Cycle de réponse humanitaire (HPC), et tout particulièrement l'Aperçu des besoins humanitaires (HNO), REACH, en collaboration avec le Groupe de coordination inter-cluster (ICCG) et le Groupe de travail de gestion de l'information (IMWG), se propose de faciliter la conduite d'une nouvelle évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) en 2023. Cette quatrième évaluation permettra de mettre à disposition de la communauté humanitaire des informations comparables entre régions et provinces, et entre groupes de populations déplacés et non-déplacés, participant ainsi à un renforcement du potentiel analytique basé sur l'évidence et favorisant une prise de décisions stratégiques et une planification humanitaire informées. Elle permettra également d'observer les tendances d'évolution des besoins des populations au Burkina Faso depuis 2020.

¹¹ IASC. Grand Bargain Core Commitments. 31 décembre 2018.

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

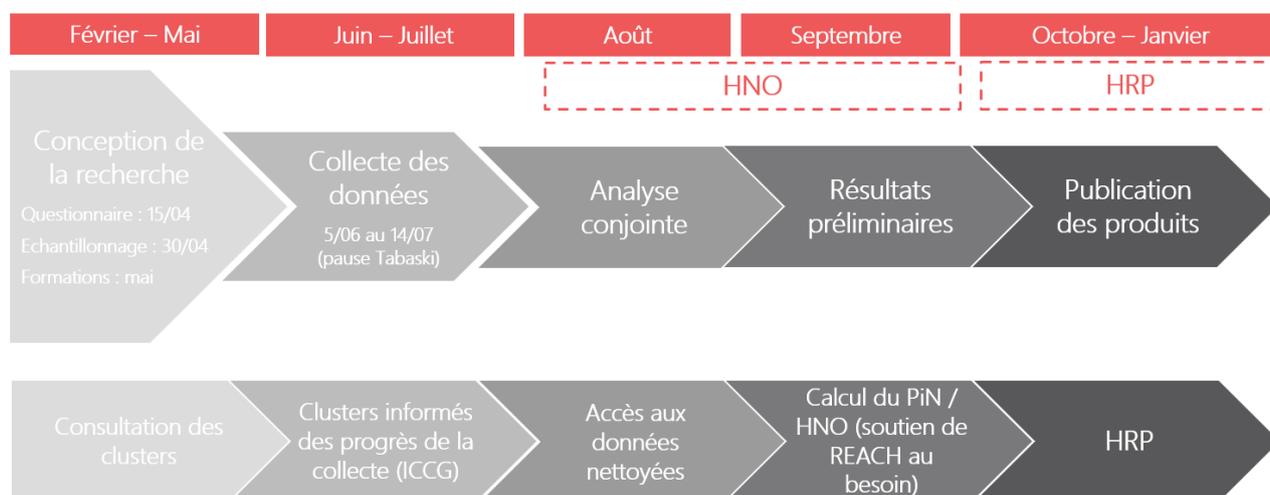
L'évaluation multisectorielle des besoins au Burkina Faso en 2023 consistera en un exercice de collecte de données primaires et d'analyse à l'échelle du pays, ayant pour objectif principal de mettre en avant la sévérité comparative des besoins sectoriels et multisectoriels, par zone et groupe de population cible.

L'évaluation conduite en 2023 adoptera une méthode de recherche quantitative et une collecte de données structurée à travers des enquêtes ménages. Cette approche permettra de couvrir l'ensemble du territoire et de fournir des données pouvant être statistiquement analysées pour répondre aux besoins d'informations des acteurs humanitaires. Les données seront collectées à partir d'un questionnaire structuré mis au point en étroite collaboration avec les clusters sectoriels, les groupes de travail sectoriels et l'ICCG. Après le nettoyage des données, l'analyse sera effectuée en collaboration avec les clusters et groupes de travail sectoriels afin de favoriser leur bonne utilisation et interprétation dans le cadre du processus du HNO/HRP 2024 au Burkina Faso.

Les entretiens seront conduits en personne avec une personne par ménage (le plus souvent le ou la chef.fe de ménage). Dans les zones qui ne seraient pas accessibles par les équipes de collecte pour des entretiens en personne sur les lieux de vie des ménages, mais qui auraient du réseau téléphonique, une méthode de collecte alternative sera mise en place via des appels téléphoniques. Ces appels auront lieu auprès des ménages se trouvant dans ou au plus proche des points de collecte échantillonnés.

La MSNA 2023 au Burkina Faso suivra le calendrier suivant (Graphique 1) :

Graphique 1 : Chronogramme de la MSNA 2023 au Burkina Faso



3.2. Population visée

L'évaluation multisectorielle des besoins a pour unité de mesure le ménage, impliquant que la majorité des questions seront posée au chef de ménage qui rapportera les besoins pour l'ensemble des membres de son ménage. La définition d'un ménage retenue est celle de l'Institut National de la Statistique et de la Démographie (INSD) burkinabè utilisée pour le cinquième recensement général de la population¹² en 2019 :

"[Le] ménage ordinaire est considéré comme l'unité socio-économique de base au sein de laquelle les

¹² INSD. Résultats préliminaires du 5e RGPH. 2019.

différents membres sont apparentés ou non. Ils vivent ensemble dans le même logement, mettent en commun leurs ressources et satisfont en commun à l'essentiel de leurs besoins alimentaires et autres besoins vitaux. Ils reconnaissent en général, un des membres comme chef de ménage, indépendamment du sexe de celui-ci. En général, un ménage comprend un homme, son épouse ou ses épouses, ses enfants non mariés, d'autres parents et domestiques non mariés qui vivent ensemble."

Afin de mieux comprendre les problématiques liées à l'accès aux services de base, la pression sur les ressources et l'impact des déplacements forcés sur les besoins et capacités des populations, la MSNA 2023 aura pour objectif d'enquêter l'ensemble des profils de population du Burkina Faso. Compte tenu de la disponibilité des données, deux groupes de population cible seront définis :

- Ménages non-déplacés : tous les ménages qui, au moment de la collecte de données, ne se trouvent pas dans une situation de déplacement interne forcé en raison de la crise. Dans le cadre de la MSNA, leurs membres sont appelés des personnes non-déplacées (PND). Cette catégorie comprend aussi bien les populations hôtes ou non, les migrants internationaux et burkinabè qui sont installés sur le territoire de leur propre gré et les réfugié.e.s. Elle intègre également les ménages retournés à la suite d'un déplacement interne et les ménages rapatriés à la suite d'un déplacement dans un autre pays.¹³
- Ménages déplacés internes : tous les ménages, qui, au moment de la collecte de données, se trouvent dans une situation de déplacement interne en raison de la crise et qui résident actuellement une localité d'accueil, soit des sites d'accueil temporaires (SAT), des zones d'accueil de déplacé.e.s (ZAD), en famille d'accueil, dans des logements loués ou prêtés ou dans d'autres lieux de regroupement. Leurs membres sont considérés comme des personnes déplacées internes (PDI).

3.3. Couverture géographique

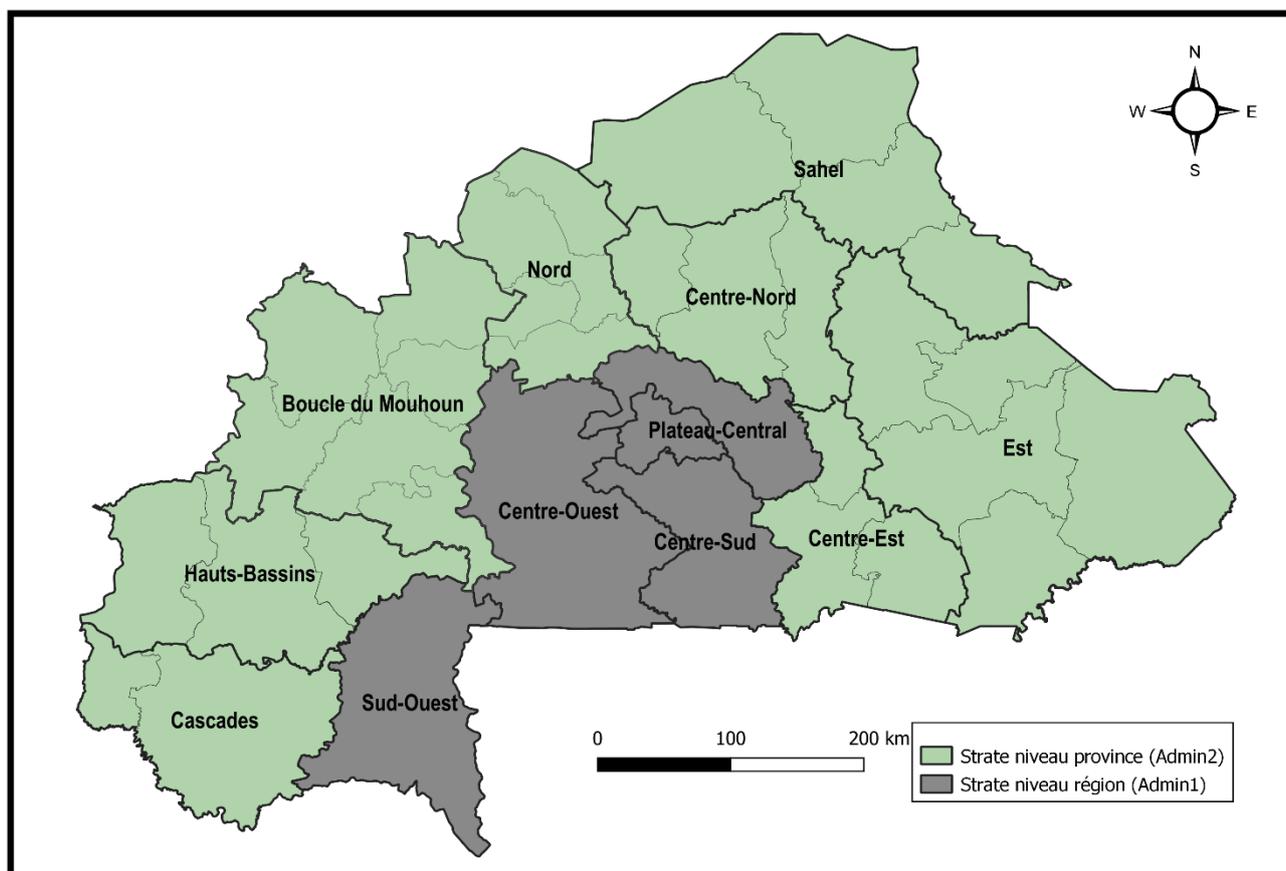
La MSNA 2023 a vocation à informer sur l'ensemble des besoins des populations affectées par la crise dans l'ensemble du pays. L'évaluation sera donc à échelle nationale et couvrira les 13 régions du Burkina Faso.

Cette évaluation se concentrera sur deux ensembles géographiques :

- Huit régions qui comprennent les 4 régions les plus affectées par la crise depuis 2019 (Sahel, Nord, Est et Centre-Nord), auxquelles s'ajoutent quatre régions dans lesquelles la crise s'est étendue ces dernières années à savoir la Boucle du Mouhoun, le Centre-Est, les Cascades et les Hauts-Bassins. Les données seront disponibles au niveau de la **province** (Admin 2).
- Les **cinq autres régions** que sont le Sud-Ouest, Centre, le Plateau Central, le Centre-Ouest et le Centre-Sud. Les données seront disponibles au niveau de la **région** (Admin 1).

Carte 1 : Carte de la division administrative retenue pour l'évaluation

¹³ Bien que des retours de personnes déplacées internes aient été observés par les acteurs humanitaires opérant au Burkina Faso au cours de la dernière année, les ménages retournés ne constituent pas une strate dans le cadre de cette évaluation. En effet, il n'existe pas de données sur leur nombre et leur localisation sur territoire.



En plus de ces zones, **6 communes (Admin3)** feront l'objet d'enquêtes supplémentaires pour répondre à une demande des acteurs humanitaires au Burkina Faso. Ces 6 communes sont : Titao (Nord), Gayéri (Est), Gorom-Gorom (Sahel), Kongoussi (Centre-Nord), Ouargaye (Centre-Est) et Tougan (Boucle du Mouhoun).

En raison des contraintes sécuritaires et à la suite d'une évaluation du département sécurité de ACTED à partir des données d'INSO et d'ACLED, les zones de collecte seront divisées en trois :

- 1) Zones accessibles / entretiens en présentiel : Dans le cadre de l'évaluation multisectorielle des besoins, les zones accessibles sont les zones où les entretiens réalisés en personne dans les localités échantillonnées sont possibles.
- 2) Zones difficiles d'accès / entretiens par téléphone : Dans le cadre de l'évaluation, les zones difficiles d'accès sont les zones où les entretiens ne peuvent pas être réalisés en personne mais peuvent être réalisés par téléphone car le réseau téléphonique est jugé opérationnel.
- 3) Zones inaccessibles / exclues de l'échantillon : Dans le cadre de l'évaluation, les zones inaccessibles sont les zones où les entretiens ne peuvent pas être réalisés en personne, ni par téléphone car le réseau téléphonique n'est pas opérationnel. Ces zones seront donc exclues de l'échantillonnage de la MSNA.

Ces zones définies par l'accès emploieront des méthodes de collecte différentes et elles feront donc l'objet de 2 échantillonnages différents, soit :

- 1 échantillonnage pour les ménages non-déplacés dans les zones accessibles et difficile d'accès ;
- 1 échantillonnage pour les ménages déplacés dans les zones accessibles et difficile d'accès.

Au vu de l'évolution du conflit, ces zones d'accès seront susceptibles d'évoluer pendant la collecte des données. Pour pallier ces changements d'accès, des secteurs de collecte de remplacement (échantillonnage stratifié ou par quota) seront prévus, afin de conserver les cibles d'échantillonnage au niveau province ou région en fonction des régions.

3.4. Revue des données secondaires

La liste ci-dessous présente les autres sources de données secondaires utilisées ou à utiliser aux différentes étapes du cycle de recherche :

Etape du cycle de recherche	Données secondaires utilisées ou à utiliser	Informations disponibles	Utilité des données (comment les données sont utilisées)
Conception de la recherche	Bureau de la coordination des affaires humanitaires (OCHA). Aperçu des besoins humanitaires Burkina Faso 2023. Mars 2023	Nombre de personnes dans le besoin humanitaire	Contexte et justification
		Régions prioritaires	Contexte et justification
	OCHA. Plan de réponse humanitaire 2023. Mars 2023	Nombre de personnes dans le besoin humanitaire	Contexte et justification
		Régions prioritaires	Contexte et justification
	Conseil National de Secours d'Urgence et de Réhabilitation (CONASUR). Situation des PDI par communes accueil 28 février 2023. Mars 2023	Situation des PDI par commune au 28 février 2023	Contexte et justification et Echantillonnage des PDI
	CONASUR. Tableau de bord générale sur l'enregistrement des PDI au Burkina Faso au 28 février 2022. Mars 2022	Situation des PDI et des ménages déplacés par région au 28 février 2022	Contexte et justification et Echantillonnage des PDI
	Famine Early Warning Systems Network (FEWS NET). Burkina Faso Perspectives sur la sécurité alimentaire février à septembre 2023. Février 2023.	Évolution des incidents sécuritaires	Contexte et justification
		Zones à forte dégradation sécurité et zones sous blocus	Contexte et justification
		Perspective de la situation alimentaire et nutritionnelle	Contexte et justification
	Direction générale des études et des statistiques sectorielle du ministère de l'agriculture, des ressources animales et halieutiques (DGESS/MARAH), Cadre Harmonisé d'analyse et d'identification des zones à risque et d'estimation des populations en insécurité alimentaire au Sahel et en Afrique de l'Ouest, mars 2023, fiche de communication CH. Mars 2023.	Situation de sécurité alimentaire	Contexte et justification
	Institut National de la Statistique et de la Démographie du Burkina Faso (INSD), Recensement général de la population et de l'habitat (RGPH), 2019, Rapport résultats définitifs RGPH. 2019.	Situation de la population burkinabè	Contexte et justification
	INSD. Indices Harmonisés des Prix à la Consommation. Février 2023.	Prix des produits	Contexte et justification
	Meta for Good. Cartes de densité de population et d'estimations démographiques. Avril 2021	Données GPS au niveau du Burkina	Echantillonnage
	Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED). Dataset 1900-01-01-2023-04-14 Burkina Faso. 14 avril 2023.	Données sur les incidents sécuritaires, incl. Destructures d'antennes téléphoniques	Contexte et justification
INSO. Dashboard: Total Security Incidents – Burkina Faso. Mars 2023.	Données sur les incidents sécuritaires	Appréciation de l'évolution de la situation sécuritaire	
Collecte des données	Rapid Response Mechanism Frontline (RRM Frontline). Evaluations Rapides des Besoins. 2023 (A VENIR)	Sites d'installation des PDI	Identification des sites de déplacés

Etape du cycle de recherche	Données secondaires utilisées ou à utiliser	Informations disponibles	Utilité des données (comment les données sont utilisées)
	Haut-commissariat des Nations Unis pour les Réfugiés (UNHCR) & Conseil Danois pour les Réfugiés (DRC). Project 21 - Monitoring de protection. 2023	Sites d'installation des PDI	Identification des sites de déplacés
Analyse des données et produits	INSD. Indices Harmonisés des Prix à la Consommation. Juillet 2023 (A VENIR)	Prix des produits	Analyse croisée des données sur Cash, Marchés et SECAL
	OCHA. Aperçu des besoins humanitaires Burkina Faso 2023, Mars 2023 OCHA. Plan de réponse humanitaire 2023. Mars 2023	Indicateurs de suivi de différents secteurs. Besoin en analyse.	Analyse de l'évolution des besoins
	Gouvernement du Burkina Faso - Ministère de la Santé. Enquête SMART Rapide. 2023 (A VENIR)	Données Nutrition	Analyse croisée des données Nutrition
	Gouvernement du Burkina Faso - Ministère de la Santé. Enquête SMART. 2023 (A VENIR)	Données Nutrition	Analyse croisée des données Nutrition
	Haut-commissariat des Nations Unis pour les Réfugiés (UNHCR) & Conseil Danois pour les Réfugiés (DRC). Project 21 - Monitoring de protection. 2023 (A VENIR)	Données Protection	Analyse croisée des données Protection
	FEWS NET. Burkina Faso Perspectives sur la sécurité alimentaire. 2023 (A VENIR)	Données Sécurité Alimentaire	Analyse croisée des données Sécurité Alimentaire

3.5. Collecte de données primaires

3.5.1. Echantillonnage

Les méthodes d'échantillonnage et de collecte employées dans le cadre de l'évaluation multisectorielle des besoins 2023 s'adapteront au degré souhaité de précisions des données ainsi qu'aux contraintes opérationnelles, logistiques et sécuritaires.

Ainsi, les méthodes d'échantillonnage et de collecte se divisent en 4 en fonction du groupe de population cible (déplacé ou non-déplacé) ciblés et de l'accessibilité des zones (voir tableau 1).

Tableau 1 : Résumé des méthodes d'échantillonnage par groupe de population et par type de zone

Population cible	Personnes Non Déplacées (PND)		Personnes Déplacées Internes (PDI)	
Unité de mesure	Ménages			
Numéro	(1)	(2)	(3)	(4)
Accès de la zone	Accessible	Difficile d'accès	Accessible	Difficile d'accès
Type d'entretiens	En personne	Par téléphone	En personne	Par téléphone
Type de	Quantitative			

méthode				
Type d'échantillonnage	Échantillonnage aléatoire stratifié par grappes		Échantillonnage non probabiliste par quotas	
Sélection des ménages	Echantillonnage SIG Si besoin : Echantillonnage systématique – méthode du stylo	Echantillonnage SIG + méthode « boule de neige »	Echantillonnage systématique – méthode du stylo	Echantillonnage systématique – méthode du stylo + méthode « boule de neige »
Représentativité des données	Représentatives au niveau de la strate et de la population cible	Indicatives au niveau de la strate	Indicatives au niveau de la strate	

Pour résumer, les résultats seront représentatifs par strate géographique et pour le groupe de population « ménages non déplacés » dans les zones accessibles pour des entretiens en personne. Les autres résultats seront indicatifs, mais les données pourront néanmoins être utilisées pour des fins d'analyse dans la mesure où leurs limitations statistiques sont connues et prises en compte par les utilisateur.rice.s.

Un échantillonnage supplémentaire sera effectué pour les ménages non-déplacés et déplacés pour la mise en place d'un pilote d'une journée pour tester le questionnaire, le nettoyage des données et la bonne coordination des équipes avant le début officiel de la collecte. Cette journée pilote s'effectuera dans les villes de formation des enquêteurs, à savoir les communes de Fada N'Gourma (Est), Ouahigouya (Nord), Tenkodogo (Centre-Est), Koudougou (Centre-Ouest), Dédougou (Boucle du Mouhoun), Kaya (Centre-Nord), Dori (Sahel) et Bobo-Dioulasso (Hauts-Bassins).

Pour plus de détails sur la méthodologie d'échantillonnage par groupe de population cible et par niveau d'accès, [voir Annexe 1](#).

3.5.2. Identification des participant.e.s et collecte des données

La collecte de données primaires se fera sur une durée de 5 semaines et se déroulera du 5 juin 2022 au 14 juillet 2023, avec 8 jours de pause suivant la fête de la Tabaski le 28 juin (inclus). Un pilote d'une journée sera organisé dans le cadre de la formation des enquêteur.rice.s, fin mai, pour permettre à l'ensemble des équipes mobilisées sur la MSNA (évaluation, terrain et technique) de tester le questionnaire, le processus de nettoyage des données et de coordination générale. Cela permettra également de corriger les éventuels problèmes rencontrés sur l'outil, d'identifier les besoins de formations/briefings complémentaires, et d'améliorer si besoin les mécanismes de communication entre les chargé.e.s de terrain et les différents points focaux en capitale.

Les équipes de terrain seront composées chacune de 8 enquêteur.rice.s recruté.e.s localement, formé.e.s et supervisé.e.s par un.e chargé.e terrain. Les chargé.e.s de terrain désigneront également un.e enquêteur.rice.s en tant que chef.fe d'équipe. Cette personne sera le répondant du véhicule 2 et aura la charge de coordonner une partie de l'équipe (3 enquêteur.rice.s) lorsque l'équipe devra se diviser en deux pour la collecte dans des zones différentes.

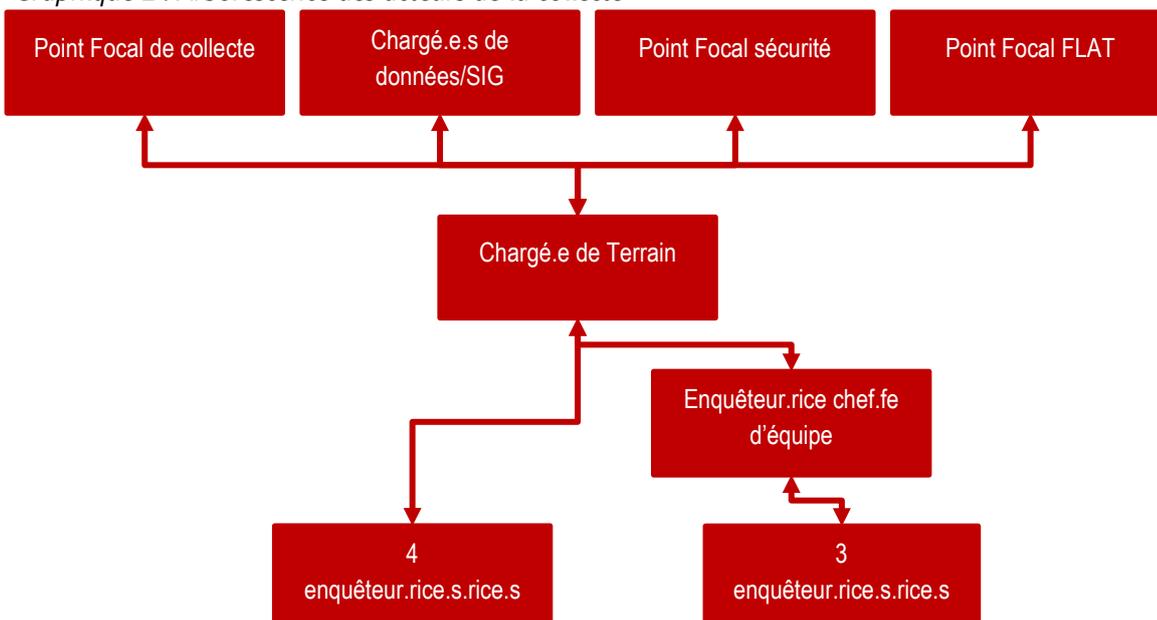
Chaque chargé.e terrain se verra attribuer un point focal de collecte, en capitale (chargé.e.s d'évaluation IMPACT) (voir graphique 2). Le/la chargé.e de terrain et son point focal seront en communication tous les jours afin de faire le point sur les progrès de collecte, sur le nettoyage des données, l'échantillonnage et la validation des itinéraires en consultation avec le département sécurité d'ACTED. Le point focal sera également l'interlocuteur privilégié du/de la chargé.e de terrain concernant les aspects administratifs et sécuritaires, pour les vérifications de routine. Toutefois, en cas d'incident sécuritaire ou de problème lié aux procédures FLATS, le point focal

contactera la coordination IMPACT et ACTED.

A partir des échantillons de population cible par strate (point GPS dans des hexagones pour les ménages non-déplacés ou nombre d'entretien par commune pour les ménages déplacés), les chargé.e.s de terrain auront la responsabilité d'établir les itinéraires de collecte, c'est-à-dire d'identifier les lieux exacts de collecte des données et leur accessibilité avec l'appui potentiel d'acteurs locaux. Ces itinéraires seront mis à jour sur le terrain chaque semaine. Les chargé.e.s de terrain auront également la responsabilité de faire remonter tout problèmes relatifs à la réalisation des objectifs de collecte par hexagones (ménages non-déplacés) ou par commune (ménages déplacés) aux points focaux de collecte. Par exemple, si lors de la collecte les chargé.e.s de terrain et leurs équipes se rendent aux points GPS mais ne trouvent pas de ménages à proximité, ou que l'hexagone est inaccessible, ils devront contacter leur point focal en capitale qui se chargera de coordonner avec les chargé.e.s SIG qui proposeront alors de nouveaux points ou hexagones de remplacement à enquêter.

Les mouvements des chargé.e.s de terrain et de leurs équipes seront également supervisés par le département sécurité d'ACTED à travers la mise en place d'un groupe WhatsApp, et le partage par l'équipe de coordination en capitale d'un planning hebdomadaire des déplacements par région. Chaque matin, les chargé.e.s terrain devront avant leur départ sur le terrain, recevoir le OK de l'équipe sécurité sur l'itinéraire et aussi l'heure de départ. Le suivi sécuritaire sera fait tout au long du trajet des équipes jusqu'à l'arrivée ou les chargé.e.s terrain donnent leur position à travers le groupe WhatsApp. Cependant l'instabilité de la couverture internet dans certaines localités amène à prioriser dans ce cas, les SMS simples et les appels téléphoniques avec les points focaux et le département Sécurité.

Graphique 2 : Arborescence des acteurs de la collecte



Pour plus de précisions sur la sélection des participant.e.s à la collecte et la collecte de données par zone d'accès et groupe de population cible, [voir Annexe 2](#).

3.6. Traitement et analyse des données

3.6.1. Suivi de la qualité des données et nettoyage des données

Les mesures de la qualité des données suivantes seront mises en place pendant la période de collecte des données de la MSNA.

Les données primaires des enquêtes auprès des ménages seront collectées via la plateforme KoBoToolbox de REACH, en utilisant l'application KoboCollect. L'outil de l'évaluation contiendra des vérifications logiques intégrées qui seront conçues pour rejeter les données incohérentes, aberrantes, ou les données incorrectes, notamment grâce à des contraintes et des *skip logic*. Par ailleurs, d'autres vérifications logiques seront contrôlées chaque jour par les chargé.e.s de données et les points focaux de collecte, et contre-vérifiées par les chargé.e.s de terrain avec les enquêteur.rice.s.

Au cours de la période de collecte des données primaires, autant que possible, les enquêteur.rice.s soumettront quotidiennement leurs enquêtes complétées sur le serveur REACH, en fin de journée de collecte. Le lendemain, les données seront exportées au format Excel par les chargé.e.s de données. Un premier nettoyage de données, automatisé grâce au logiciel R, sera effectué par l'équipe technique. Ce premier nettoyage des données ciblera en priorité : 1) le temps de collecte, 2) les incohérences logiques, 3) les *outliers* (valeurs extrêmes), 4) les redondances de réponses des enquêteur.rice.s.

Une fois nettoyées et anonymisées, toutes les enquêtes seront transmises aux points focaux de collecte pour suivi et vérification avec les chargé.e.s de terrain. L'équipe technique pourra filtrer les données par région, afin d'éviter les confusions pour les points focaux. Les points focaux de collecte devront, en lien avec les chargé.e.s de terrain, vérifier toutes les erreurs signalées et prendre la décision, en accord avec les chargé.e.s de base de données REACH, de conserver, modifier ou supprimer la donnée en fonction des spécificités de l'erreur. Lorsque les erreurs ne pourront pas être expliquées, un suivi sera effectué directement auprès des enquêteur.rice.s et des enquêtrices. Toutes les actions effectuées sur la base de données seront consignées dans un journal de nettoyage (*cleaning log*) s'alignant sur les standards de nettoyage de données d'IMPACT. Toutes les erreurs logiques ou les vérifications à effectuées nouvellement identifiées seront ajoutées au script automatisé R, si nécessaire, pendant la collecte de données primaires, préférablement pendant le pilote ou le début de la collecte officielle. La durée de toutes les enquêtes sera également vérifiée par rapport à la durée moyenne du questionnaire.

Les points focaux de collecte feront également le suivi de la réalisation des enquêtes par quotas ou clusters, afin de transmettre les besoins de points de remplacement au chargé SIG.

Ce processus de partage, vérification et protection des données sera testé lors de la journée pilote, fin mai 2023, avant le début de la collecte.

A la fin de la collecte de données primaires, l'ensemble de données finales nettoyées seront vérifiées une fois de plus par les chargé.e.s de données.

Pour plus de précisions sur la gestion et la protection des données, voir [Annexe 3](#) et [Partie 6](#).

3.6.2. Analyse des données

L'analyse des données se fera conformément au Plan d'analyse de données (DAP) et à l'aide de scripts de calculs écrits dans le langage R au niveau administratif souhaité (province ou région, dans la limite des définitions de l'échantillonnage). Les résultats seront pondérés relativement à la méthode d'échantillonnage définie et à la taille relative des différents groupes population par strate¹⁴.

¹⁴ En utilisant les données de l'INSD. [Résultats Préliminaires du 5e RGPH](#), 2019.

Une fois l'analyse préliminaire réalisée, les résultats seront partagés directement aux Clusters afin de permettre leur utilisation dans le cadre du Cycle humanitaire (HNO et HRP), à la fois pour et pour informer leur analyse sectorielle des besoins et les calculs du nombre de personnes dans le besoin d'assistance (PiN).

En parallèle, REACH réalisera une analyse en profondeur des résultats afin d'évaluer la co-occurrence des besoins au sein des différents ménages, ainsi que d'identifier les « profils de besoin » les plus récurrents pour chaque groupe de population et niveau administratif d'intérêt. Cette analyse sera réalisée sur la base d'une méthode d'identification du « manque en termes de niveau de vie » (*living standard gap*) pour l'ensemble des secteurs, à l'exception de la nutrition, et des « manques en termes de capacité » (*capacity gaps*) des ménages. Le calcul du manque en termes de niveau de vie consiste à développer un indicateur composite, l'indice de besoins multisectoriels (MSNI) qui permet d'identifier quel ménage est dans une situation dite critique, extrême ou catastrophique au regard des standards sectoriels. Étant donné qu'il n'y a pas de consensus global sur ce qui constitue un manque en termes de niveau de vie pouvant être appliqué dans tous les contextes de crise pour chaque secteur humanitaire, cette analyse sera adaptée au contexte et forcément expérimentale.

4. Principales considérations éthiques et risques connexes

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

Le plan de recherché proposé...	Oui/ Non	Détails si non (y compris mitigation)
... a été coordonné avec les parties prenantes concernées afin d' éviter toute duplication inutile d'efforts de collecte de données ?	Oui	
... respecte les participants, leurs droits et leur dignité (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête/ de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ?	Oui	
... n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Non	<p>Les méthodes de collecte de données seront conçues pour ne pas mettre les enquêteur.rice.s en danger. Cependant la situation sécuritaire volatile au Burkina Faso ne permet pas de garantir l'absence de risque pour les déplacements dans le pays.</p> <p>Avec l'appui du département sécurité d'ACTED, IMPACT surveillera quotidiennement la sécurité des déplacements des enquêteur.rice.s et chargé.e.s de terrain pour les exposer aux moins de risques possibles. Les enquêteur.rice.s et chargé.e.s de terrain seront également formé.e.s aux mesures sécuritaires de base. Dans les zones jugées partiellement ou complètement inaccessibles en raison de la situation sécuritaire, les entretiens seront conduits par téléphone à partir de numéro fournis par IMPACT afin de protéger au mieux les enquêteur.rice.s.</p>
... n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Non	<p>Des informations personnelles seront collectées lors des entretiens. Les coordonnées GPS des ménages seront collectées lors des entretiens en personne pour permettre le suivi de la collecte et le respect des points GPS d'échantillonnage. Les données seront sécurisées et accessibles uniquement par les staffs IMPACT et ACTED impliqués dans la collecte. Les numéros de téléphone seront collectés pour l'organisation des entretiens par téléphone. Ces données seront stockées le OneDrive de la chargée de données et supprimées à la fin de la collecte. Afin d'atténuer le risque d'exposition de données personnellement identifiables, les procédures opérationnelles standard d'IMPACT pour la</p>

		<p>gestion de ces informations seront suivies, et le consentement éclairé et explicite est demandé.</p> <p>Les répondants ne se verront pas poser de questions politiques ou idéologiques qui pourraient les mettre en danger ou les mettre mal à l'aise.</p>
... n'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ?	Non	L'évaluation comprendra des questions sur la protection, les limitations fonctionnelles, la santé mentale, etc, qui peuvent être sensibles pour un répondant. Le risque sera atténué par une formulation prudente des questions et par l'ajout d'une option permettant de ne pas répondre. La question des informations sensibles sera abordée lors des formations des chargé.e.s de terrain et des enquêteur.rice.s. Chaque question entrant dans ces considérations aura « Je préfère ne pas répondre » et « Je ne sais pas » comme option de réponse.
... n'implique pas la collecte de données auprès de mineurs , c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables , par exemple les personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ?	Non	Toute participation au questionnaire se fera suite à un consentement éclairé et explicite des répondants ou des répondantes. Toute personne en situation de handicap ou survivante d'incident de protection seront les bienvenues pour participer à l'évaluation. Le questionnaire comprendra par ailleurs un certain nombre de questions relatives aux limitations fonctionnelles et à la protection des membres des ménages. Les enquêteur.rices seront également formé.e.s sur les abus et l'exploitation sexuels (PSEA) lors de leur formation en amont de la collecte.
... suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des informations personnelles identifiables ?	Oui	

5. Rôles et responsabilités

Tableau 2 : Description des rôles et des responsabilités

Description de la tâche	En charge	Redevable	Consultée	Informée
Conception de la recherche	Chargées d'évaluation (AO)	Responsable de Recherche (RM)	Directrice Pays IMPACT (CC) Unité Data et GIS pays Siège d'IMPACT (HQ) / Unité de la recherche et des données (RDD) IMWG / ICCG	Equipe humanitaire pays (HCT) Partenaires humanitaires
Supervision de la collecte de données	Points focaux de collecte Chargé.e.s de Terrain (CT)	AO	CC RM SDO	HQ RRD IMWG et ICCG
Traitement des données (vérification, nettoyage)	Chargée des données (DO) Chargé des SIG (GISO)	Manager Unité Data et GIS	AO CC et RM HQ RRD	IMWG et ICCG
Analyse des données	Chargée des données (DO) AO	Manager Unité Data et GIS	CC et RM HQ RRD	ICCG et IMWG
Production des résultats	AO GISO	RM	CC HQ unité Reporting	ICCG / IMWG / Bailleurs
Diffusion	AO CC et RM	RM	UR / ICCG	ICCG / IMWG / Bailleurs
Monitoring & Evaluation	RM	CC	IMWG et ICCG Partenaires humanitaires Bailleurs	HQ Unité de Recherche

Leçons retenues/ enseignement tiré

Toutes les personnes impliquées dans le RM processus MSNA

IMWG e ICCG

Partenaires humanitaires

HQ Unité de Recherche Bailleurs

HQ Equipe MSNA

Personne en charge : personne(s) en charge de l'exécution de la tâche

Personne redevable : personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final

Personne consultée : personne(s) qui doi(ven)t être consultée(s) lorsque la tâche est réalisée

Personne informée : personne(s) qui doi(ven)t être informée(s) lorsque la tâche est terminée

6. Plan d'analyse des données

Un plan d'analyse des données (DAP) est établi en collaboration avec les Clusters nationaux au Burkina Faso et sur la base d'indicateurs discutés et validés par IMPACT et les Clusters globaux. Ce DAP donne l'intitulé de l'indicateur, la (les) question(s) en lien avec l'indicateur, les modalités de réponses aux questions, la définition des mots clés, les contraintes de réponses, etc.

Les indicateurs qui sont analysés dans le cadre de la MSNA sont :

- Indicateurs de base : Indicateurs élaborés par IMPACT et les Clusters globaux. Ce sont des indicateurs obligatoires pour toute MSNA conduite par IMPACT.
- Indicateurs sectoriels : Définis avec les Clusters nationaux, sur les sujets nécessitant plus d'attention dans le contexte du Burkina Faso.

Le DAP est disponible à ce lien : [REACH BFA 2023 Evaluation multisectorielle des besoins \(MSNA\) Plan d'analyse des données \(DAP\)](#)

7. Plan de gestion des données

Le plan de gestion des données est disponible sur demande.

8. Plan de monitoring et d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements des produits MSNA du Centre de Ressources (Termes de références, présentations, fatsheets, cartes)	Demande du pays au siège	Journal_utilisateur (<i>User_log</i>)	X Oui
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		Non
		# de téléchargements de X produits à partir de plateformes au niveau du pays	Équipe du pays		Non
		# de clics sur les produits MSNA BFA du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>)	Demande du pays au siège		X Oui
		# de clics sur les produits MSNA produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly	Équipe du pays		X Oui
		# de visites sur le dashboard	Demande du pays au siège		X Oui
Les activités d'IMPACT contribuent à améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Équipe du pays	Journal_référence (<i>Reference_log</i>)	<ul style="list-style-type: none"> Aperçu des besoins humanitaires 2024 et Plan de réponse humanitaire 2024 du Burkina Faso
		# de références dans les documents d'un seul organisme			<ul style="list-style-type: none"> Documents stratégiques et de plaidoyer de divers bailleurs, agences de l'ONU, ONG

					internationales ou nationales
Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de décision, planification et fourniture de l'aide. Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Équipe du pays	Modèle Usage_Retour et Usage_Sondage (<i>Usage_Feedback and Usage_Survey Template</i>)	Formulaire KOBO de feedback, ouvert en continu pour l'ensemble de la mission IMPACT BFA
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
		Perception des compétences du personnel d'IMPACT			
		Perception de la qualité des produits/programmes			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Équipe du pays	Journal_Engagement (<i>Engagement_log</i>)	X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui participant à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe			X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui assistant à des séances d'information sur les résultats			X Oui

Annexe 1 : Note méthodologique – Echantillonnage

A.1.1. Echantillonnage pour les ménages non déplacés dans des zones accessibles (1) et difficile d'accès (2)

Les échantillons de ménages non-déplacés seront composés à travers un échantillonnage aléatoire stratifié à deux étapes par grappes (« *stratified two-staged cluster sampling* ») avec un niveau de confiance de 90%, une marge d'erreur de 10% et un buffer de 10%.

L'échantillonnage stratifié implique la définition de strates. Dans le cadre de l'évaluation multisectorielle des besoins 2023, les strates pour l'échantillonnage des ménages non-déplacés correspondent aux provinces pour les régions de la Boucle du Mouhoun, du Nord, du Sahel, du Centre-Nord, du Centre-Est, de l'Est, des Cascades et des Hauts-Bassins, et aux régions pour les cinq autres régions (Sud-Ouest, Centre, Plateau-Central, Centre-Ouest et Centre-Sud). Chaque strate est identifiée par son Pcod, c'est-à-dire par les lettres « BF » suivies de 2 chiffres qui indiquent la région, de 2 chiffres supplémentaires qui indiquent la province si la strate est la province.

L'échantillonnage par grappes se déroule en deux étapes.

- **Etape 1 (voir tableau 3) :**

Dans un premier temps, on définit l'unité primaire d'échantillonnage (UPE), c'est-à-dire de la zone géographique la plus petite au sein des strates. Dans le cadre de l'évaluation multisectorielle des besoins, cette UPE correspond à un découpage du territoire en hexagones de 0,64 km² (équivalent à 500m de côté). Chaque hexagone (aussi nommé grappe ou cluster) est associé à un identifiant (IDcluster) de 4 à 6 chiffres. Le nombre minimum d'enquêtes par hexagone (la taille du cluster) est de 4, ce qui correspond à la taille d'une équipe d'enquêteur.rice.s.

Les hexagones échantillonnés sont sélectionnés aléatoirement par leur coordonnées GPS pour atteindre le nombre d'entretien nécessaires par strate pour être représentatif à travers un outil développé par IMPACT :

- Selon un tirage avec remplacement, c'est-à-dire qu'un hexagone peut être sélectionné plus d'une fois, puisque le tirage aléatoire se fait avec remise. Par conséquent, il peut y avoir 4 enquêtes ou plus à réaliser par hexagone. Le nombre d'enquêtes à réaliser sera toujours un multiple de 4.
- Selon une probabilité proportionnelle à la taille (PPT), de manière que chaque ménage de la population cible ait une probabilité égale d'être inclus dans l'échantillon, même si le nombre de ménages par hexagone varie. Ainsi, plus le nombre de ménages par hexagone est grand, plus cet hexagone a de chance d'être sélectionné dans l'échantillon, c'est-à-dire que la probabilité de sélection d'un hexagone est proportionnelle à la taille de la population de l'hexagone. Le nombre de ménages par hexagone est défini à partir des données de densité de population produites par Meta¹⁵.

Afin de garantir la sécurité des équipes, certaines exclusions ont été faites dans le plan d'échantillonnage afin de s'assurer d'éviter de tirer aléatoirement des hexagones présentant un risque sécuritaire ou des contraintes logistiques pour les équipes :

- (1) Pour des questions logistiques d'accessibilité, toute zone étant trop éloignée d'une route (en se basant sur le réseau des routes primaires, secondaires et tertiaires d'Open Street Map) ont été exclues : ce sont les zones se situant à plus de 1 km d'une route.
- (2) Pour des raisons sécuritaires, les zones situées proches des frontières (15 km et moins) ont été exclues.
- (3) Pour des raisons sécuritaires et parfois des contraintes naturelles (saison des pluies), les hexagones dans

¹⁵ Meta for Good. Cartes de densité de population et d'estimations démographiques. Avril 2021

les zones jugées inaccessibles (pas d'accès physique ni de réseau téléphonique) ont été exclues de l'échantillon.

- (4) Pour éviter que les hexagones soient dans des zones vides de population, les hexagones tombant dans ces zones sont enlevés, soit par un script R à partir des données de populations de Meta, soit par le chargé SIG à partir des données satellitaires.

Tableau 3 : Nombre d'entretiens par strate pour les ménages non-déplacés

Stratification	Pcod	Admin	# surveys	# units to assess	Cluster size	Cluster size set	ICC	DESS	Effective sample	% buffer	Confidence level	Error margin	Population
Balé	BF4601	Admin2	92	23	4	4	0.06	1.18	78	0.1	0.9	0.1	3.08341E+12
Bam	BF4901	Admin2	92	22	4.18	4	0.06	1.1908	77	0.1	0.9	0.1	2.69721E+12
Banwa	BF4602	Admin2	92	22	4.18	4	0.06	1.1908	77	0.1	0.9	0.1	1.62231E+12
Boulgou	BF4801	Admin2	92	23	4	4	0.06	1.18	78	0.1	0.9	0.1	4.97675E+12
Centre	BF13	Admin1	92	23	4	4	0.06	1.18	78	0.1	0.9	0.1	1.12288E+13
Centre-Ouest	BF50	Admin1	92	23	4	4	0.06	1.18	78	0.1	0.9	0.1	1.76987E+13
Centre-Sud	BF51	Admin1	92	23	4	4	0.06	1.18	78	0.1	0.9	0.1	9.19184E+12
Comoé	BF4701	Admin2	92	22	4.18	4	0.06	1.1908	77	0.1	0.9	0.1	6.04507E+12
Gnagna	BF5201	Admin2	92	21	4.38	4	0.06	1.2028	76	0.1	0.9	0.1	1.84349E+12
Gourma	BF5202	Admin2	92	22	4.18	4	0.06	1.1908	77	0.1	0.9	0.1	3.33372E+12
Houet	BF5301	Admin2	92	23	4	4	0.06	1.18	78	0.1	0.9	0.1	9.48113E+12
KénéDougou	BF5302	Admin2	92	21	4.38	4	0.06	1.2028	76	0.1	0.9	0.1	3.34185E+12
Komandjari	BF5203	Admin2	82	6	1	4	0.06	1	82	0.2	0.9	0.1	15849783473
Kossi	BF4603	Admin2	92	22	4.18	4	0.06	1.1908	77	0.1	0.9	0.1	2.1388E+12
Koulikoro	BF4802	Admin2	92	22	4.18	4	0.06	1.1908	77	0.1	0.9	0.1	1.53545E+12
Kourittenga	BF4803	Admin2	92	23	4	4	0.06	1.18	78	0.1	0.9	0.1	4.00352E+12
Léraba	BF4702	Admin2	92	21	4.38	4	0.06	1.2028	76	0.1	0.9	0.1	1.33165E+12
Loroum	BF5401	Admin2	112	13	8.62	4	0.06	1.4572	77	0.1	0.9	0.1	69902880894
Mouhoun	BF4604	Admin2	92	23	4	4	0.06	1.18	78	0.1	0.9	0.1	4.05607E+12
Namentenga	BF4902	Admin2	92	23	4	4	0.06	1.18	78	0.1	0.9	0.1	1.79154E+12
Nayala	BF4605	Admin2	92	23	4	4	0.06	1.18	78	0.1	0.9	0.1	1.68476E+12
Oudalan	BF5601	Admin2	92	21	4.38	4	0.06	1.2028	76	0.1	0.9	0.1	1.1133E+12
Passoré	BF5402	Admin2	92	23	4	4	0.06	1.18	78	0.1	0.9	0.1	4.93858E+12
Plateau-Central	BF55	Admin1	92	23	4	4	0.06	1.18	78	0.1	0.9	0.1	1.17329E+13
Sanmatenga	BF4903	Admin2	92	23	4	4	0.06	1.18	78	0.1	0.9	0.1	6.40244E+12
Séno	BF5602	Admin2	92	22	4.18	4	0.06	1.1908	77	0.1	0.9	0.1	1.58792E+12

Soum	BF5603	Admin2	92	20	4.6	4	0.06	1.216	76	0.1	0.9	0.1	1.09537E+12
Sourou	BF4606	Admin2	92	21	4.38	4	0.06	1.2028	76	0.1	0.9	0.1	8.73178E+11
Sud-Ouest	BF57	Admin1	92	22	4.18	4	0.06	1.1908	77	0.1	0.9	0.1	7.58492E+12
Tapoa	BF5205	Admin2	92	22	4.18	4	0.06	1.1908	77	0.1	0.9	0.1	9.89001E+11
Tuy	BF5303	Admin2	92	22	4.18	4	0.06	1.1908	77	0.1	0.9	0.1	3.11938E+12
Yagha	BF5604	Admin2	92	20	4.6	4	0.06	1.216	76	0.1	0.9	0.1	2.22228E+11
Yatenga	BF5403	Admin2	92	23	4	4	0.06	1.18	78	0.1	0.9	0.1	4.36004E+12
Zondoma	BF5404	Admin2	92	23	4	4	0.06	1.18	78	0.1	0.9	0.1	2.26863E+12

- **Etape 2 :**

Dans un second temps, REACH sélectionne aléatoirement les unités secondaires d'échantillonnage (USE), c'est-à-dire les ménages à enquêter au sein de l'hexagone. Cette sélection est faite par système d'information géographique (SIG) qui produit les points GPS où un ménage doit être enquêté.

- **Etape 3 (voir tableau 4) :**

Enfin, REACH détermine le nombre d'enquêtes supplémentaires à réaliser pour les 6 communes avec une représentativité à Admin3. Pour se faire, un tirage d'UPE est effectué pour la commune en question, ce qui donne un nombre d'entretiens à réaliser dans cette commune. Des UPE et USE étant déjà été tirées dans cette commune dans le cadre du tirage pour la province (Admin2), le nombre d'entretiens à Admin2 dans cette commune est soustrait au nombre d'entretiens nécessaires à Admin3, ce qui donne le nombre d'enquêtes supplémentaires à faire dans cette commune.

Tableau 4 : Nombre d'enquêtes de ménages non-déplacés supplémentaires nécessaires pour les 6 communes enquêtées à Admin3.

Communes sélectionnées	# enquêtes PND Admin2	# enquêtes PND Admin3	Différence admin3 - admin2 = Nombre de points supplémentaires
Gayéri	82	82	0
Gorom-Gorom	84	96	12
Kongoussi	36	92	56
Ouargaye	24	96	72
Titao	104	108	4
Tougan	72	96	24
TOTAL	402	570	168

IMPACT travaille à développer des partenariats avec des acteurs humanitaires qui ont une meilleure maîtrise opérationnelle et sécuritaire de certaines zones dans lesquelles IMPACT ne travaille pas en dehors des périodes de la collecte de données primaires de la MSNA. Ces acteurs pourront appuyer la collecte de données dans ces zones en informant les responsables sécurité et les chargé.e.s de terrain sur les évolutions du contexte sécuritaire, en proposant des listes d'enquêteur.ice.s pouvant participer à la collecte et en fournissant des salles pour les formations des enquêteurs.

A.1.2. Echantillonnage pour les ménages déplacés dans des zones accessibles (3) et difficile d'accès (4)

Les données de population sur les personnes déplacées internes ne sont disponibles qu'au niveau des communes. Aucune information ne permet de connaître l'emplacement exact de ces populations et donc la densité de ménages déplacés sur le territoire. Par conséquent, les données disponibles ne permettent pas à REACH de mettre en place un échantillonnage aléatoire stratifié par grappes, comme pour les ménages non-déplacés. De plus, pour élaborer un échantillonnage aléatoire (simple ou à 2 étapes), l'équipe REACH aurait besoin de connaître la proportion de ménages déplacés par rapport à la proportion de ménages total. Or les dernières données disponibles au niveau admin1 (région) et admin2 (province) sur l'ensemble des ménages du Burkina Faso datent de 2019, ce qui, au vu de l'évolution rapide de la situation et des déplacements des ménages entre provinces et régions, ne permet pas de calculer des échantillons fiables pour 2023. Le choix se portera donc sur une méthodologie par quotas.

De manière similaire à l'échantillonnage des ménages non-déplacés, l'échantillonnage des ménages déplacés sera stratifié, avec des strates au niveau provincial pour les 8 régions prioritaires (Boucle du Mouhoun, Cascades, Centre-Est, Centre-Nord, Est, Hauts-Bassins, Nord et Sahel) et au niveau régional pour les 4 autres régions (Sud-Ouest, Centre, Centre-Ouest, Centre-Sud et Plateau Central).

L'échantillonnage par quotas est une méthode d'échantillonnage non-probabiliste, basée sur un échantillonnage de convenance par la définition arbitraire de quotas à enquêter dans la population cible. Dans le cadre de la MSNA 2023, les quotas seront définis par commune au sein de chaque strate en essayant de refléter la répartition des PDI au sein de cette strate. Le nombre total d'enquêtes par strate sera estimé à 105 (voir ci-dessous). Bien que le nombre d'enquêtes par strate et les quotas par commune soient définis pour être au plus proche de la répartition réelle de la population déplacée, les résultats de cette méthode seront indicatifs.

L'échantillonnage par quotas des ménages déplacés se divisera en 4 étapes :

- **Etape 1 :**

A partir des données mensuelles du CONASUR, sur le nombre de ménages PDI par commune, province et région¹⁶, REACH définira le nombre de ménages déplacés par strate (province ou région). A noter que les données du CONASUR disponibles, bien que couvrant une grande partie du territoire burkinabè, ne couvrent pas toutes les communes du pays, notamment dans les zones près des frontières.

- Pour les strates au niveau admin 1 (région), le nombre de ménages déplacés s'obtiendra directement à partir des données du CONASUR¹⁷ ;
- Pour les strates au niveau admin 2 (province), REACH calculera d'abord la taille moyenne des ménages déplacés par région, en calculant le ratio entre le nombre de PDI de la région et le nombre de ménages déplacés par région. Puis, REACH calculera le nombre de ménages déplacés par province, en divisant le nombre de PDI dans la province par la taille moyenne des ménages PDI dans la région concernée, obtenue à l'étape précédente.

- **Etape 2 (voir tableau 5) :**

Une fois que les données sur le nombre de ménages déplacés par strate sont obtenues, on définira l'inclusion ou non de la strate dans l'échantillonnage :

- Si le nombre de ménages déplacés dans la strate est supérieur à 700, la strate sera incluse dans l'échantillonnage ;

¹⁶ CONASUR. Situation des PDI par communes accueil 28 février 2023. Mars 2023

¹⁷ CONASUR. Tableau de bord générale sur l'enregistrement des PDI au Burkina Faso au 28 février 2022. Mars 2022

- Afin de limiter l'étendue de la collecte pour des contraintes opérationnelles, REACH a choisi d'exclure les strates présentant moins de 700 ménages déplacés d'après les dernières données CONASUR. Ce seuil prend également en compte que les déplacements des ménages déplacés n'étant pas nécessairement fixes, il ne sera pas possible de garantir que ces ménages seront toujours présents à l'endroit de leur enregistrement au moment de la collecte de données et qu'ils n'auront pas subi ou convenu d'un déplacement secondaire.

Tableau 5 : Inclusion des différentes strates dans l'échantillonnage pour les ménages déplacés (données du 28 février 2023)

Région	Province	Nombre de PDI	Nombre de ménages déplacés estimé	Inclusion (# ménages PDI >=700)	Strate
CASCADES	COMOE	23761	4912	oui	admin2
CASCADES	LERABA	806	167	non	admin2
CENTRE		59822	5650	oui	admin1
CENTRE-OUEST		70095	11686	oui	admin1
HAUTS BASSINS	HOUET	49278	8642	oui	admin2
HAUTS BASSINS	KENEDOUGOU	5724	1004	oui	admin2
HAUTS BASSINS	TUY	17706	3105	oui	admin2
PLATEAU CENTRAL		47973	7120	oui	admin1
SUD-OUEST		73669	12276	oui	admin1
BOUCLE DU MOUHOUN	BALE	24095	3486	oui	admin2
BOUCLE DU MOUHOUN	BANWA	3834	555	non	admin2
BOUCLE DU MOUHOUN	KOSSI	38124	5515	oui	admin2
BOUCLE DU MOUHOUN	MOUHOUN	16675	2412	oui	admin2
BOUCLE DU MOUHOUN	NAYALA	3835	555	non	admin2
BOUCLE DU MOUHOUN	SOUROU	31923	4618	oui	admin2
CENTRE-EST	BOULGOU	10606	1987	oui	admin2
CENTRE-EST	KOULPELOGO	11753	2202	oui	admin2
CENTRE-EST	KOURITENGA	40811	7647	oui	admin2
CENTRE-NORD	BAM	66956	7911	oui	admin2
CENTRE-NORD	NAMENTENGA	90047	10639	oui	admin2
CENTRE-NORD	SANMATENGA	331837	39207	oui	admin2
CENTRE-SUD		10247	1707	oui	admin1
EST	GNAGNA	13979	2020	oui	admin2
EST	GOURMA	144505	20877	oui	admin2
EST	KOMONDJARI	26159	3779	oui	admin2
EST	KOMPIENGA	16361	2364	oui	admin2
EST	TAPOA	13885	2006	oui	admin2
NORD	LOROUM	71376	12098	oui	admin2
NORD	PASSORE	4214	714	oui	admin2
NORD	YATENGA	176677	29946	oui	admin2
NORD	ZONDOMA	2422	411	non	admin2
SAHEL	OULDALAN	65552	9930	oui	admin2
SAHEL	SENO	112307	17013	oui	admin2
SAHEL	SOUM	298421	45207	oui	admin2

SAHEL	YAGHA	23692	3589	oui	admin2
-------	-------	-------	------	-----	--------

• **Etape 3 (voir tableau 6) :**

Le nombre de ménages déplacés à enquêter par strate sera défini comme suit :

- A partir des données démographiques connues sur la répartition de la population PDI dans chacune des communes accessibles au sein d'une même province ou d'une même région datant du 31 mars 2023 et du nombre total de ménages dans ces communes ou régions enregistrés lors du recensement de 2019¹⁸, REACH calculera la proportion de ménages déplacés par rapport au total des ménages par strate.
- REACH appliquera ensuite la formule de Krejcie et Morgan (1970) pour calculer les échantillons de ménages déplacés par strate.
- Comme mentionné ci-dessus, la situation des déplacements forcés au Burkina Faso évoluant vite, et les ménages se déplaçant fréquemment, les échantillons calculés seront indicatifs. Ils permettront d'estimer le nombre moyen d'entretiens à conduire par strate pour rester proche d'un échantillonnage probabiliste.
- REACH calculera donc la moyenne des échantillons aléatoires de ménages déplacés, ce qui nous donnera un nombre moyen de ménages à enquêter de 104 ménages déplacés par strate, qu'on arrondi à 100 par strate.
- A cela, on rajoute un buffer de 5%, soit 105 enquêtes à réaliser par strate.

Tableau 6 : Calcul des quotas de ménages déplacés par strate

Strates à inclure dans l'échantillonnage PDI (28 février 2023)								
Région	Province	Nombre de PDI	Nombre de ménages PDI	Nombre de ménages PND	Proportion HH PDI/PND	Inclusion (# ménages PDI >=700)	Strate	Si échantillon aléatoire possible
BOUCLE DU MOUHOUN	BALE	24095	3486	61653	6%	oui	admin2	72
BOUCLE DU MOUHOUN	BANWA	3834	555	62686	1%	non	admin2	
BOUCLE DU MOUHOUN	KOSSI	38124	5515	70389	8%	oui	admin2	98
BOUCLE DU MOUHOUN	MOUHOUN	16675	2412	75213	3%	oui	admin2	42
BOUCLE DU MOUHOUN	NAYALA	3835	555	37256	1%	non	admin2	
BOUCLE DU MOUHOUN	SOUROU	31923	4618	37256	12%	oui	admin2	145
CASCADES	COMOE	23761	4912	37256	13%	oui	admin2	153
CASCADES	LERABA	806	167	31527	1%	non	admin2	
CENTRE		59822	5650	718603	1%	oui	admin1	11
CENTRE-EST	BOULGOU	10606	1987	146563	1%	oui	admin2	18
CENTRE-EST	KOULPELOGO	11753	2202	61183	4%	oui	admin2	47
CENTRE-EST	KOURITENGA	40811	7647	85171	9%	oui	admin2	111
CENTRE-NORD	BAM	66956	7911	82923	10%	oui	admin2	117
CENTRE-NORD	NAMENTENGA	90047	10639	82638	13%	oui	admin2	153
CENTRE-NORD	SANMATENGA	331837	39207	152910	26%	oui	admin2	262
CENTRE-OUEST		70095	11686	289333	4%	oui	admin1	53
CENTRE-SUD		10247	1707	146526	1%	oui	admin1	16
EST	GNAGNA	13979	2020	112951	2%	oui	admin2	24

¹⁸ INSD. Résultats préliminaires du 5e RGPH. 2019.

EST	GOURMA	144505	20877	73152	29%	oui	admin2	278
EST	KOMONDJARI	26159	3779	18897	20%	oui	admin2	208
EST	KOMPIENGA	16361	2364	20880	11%	oui	admin2	130
EST	TAPOA	13885	2006	90877	2%	oui	admin2	29
HAUTS BASSINS	HOUET	49278	8642	309695	3%	oui	admin2	37
HAUTS BASSINS	KENEDOUGOU	5724	1004	73293	1%	oui	admin2	18
HAUTS BASSINS	TUY	17706	3105	64878	5%	oui	admin2	62
NORD	LOROUM	71376	12098	32471	37%	oui	admin2	314
NORD	PASSORE	4214	714	75082	1%	oui	admin2	13
NORD	YATENGA	176677	29946	147865	20%	oui	admin2	221
NORD	ZONDOMA	2422	411	39232	1%	non	admin2	
PLATEAU CENTRAL		47973	7120	168091	4%	oui	admin1	56
SAHEL	LOUDALAN	65552	9930	45695	22%	oui	admin2	229
SAHEL	SENO	112307	17013	87658	19%	oui	admin2	213
SAHEL	SOUN	298421	45207	66134	68%	oui	admin2	297
SAHEL	YAGHA	23692	3589	34955	10%	oui	admin2	123
SUD-OUEST		73669	12276	175503	7%	oui	admin1	89
							MOYENNE	104

- **Etape 4 (voir tableau 7) :**

REACH définira ensuite les quotas par commune dans chaque strate sélectionnée :

- Le quota de ménages déplacés à interroger par commune sera basé sur la répartition des PDI dans les communes. Les communes présentant moins de 8 ménages déplacés à enquêter seront regroupées avec la commune la plus proche, où les enquêteur.rice.s devront effectuer les entretiens.
- Ce seuil de 8 ménages minimum par commune est défini pour optimiser les ressources logistiques selon l'impératif suivant : les 8 enquêteur.rice.s par équipe devront être en mesure de réaliser au minimum 1 entretien chacun lors de chaque déplacement de l'équipe dans une commune. Ainsi, dans la répartition des cibles d'enquêtes à réaliser auprès des ménages déplacés par communes, les communes qui recensent un nombre trop bas de ménages déplacés ne seront pas forcément visitées lors de la collecte, de manière à éviter que l'équipe d'enquêteur.rice.s ne fasse des longs déplacements pour réaliser moins de 8 enquêtes dans une commune comprenant très peu de PDI.

Tableau 7 : Échantillonnage par quotas pour les ménages déplacés (données du 28 février 2023)

admin 1_pcod	admin1	admin 2_pcod	admin2	niveau	strate	cluster	type	nb_entretiens	regroupement	admin3Name
BF46	BOUCLE DU MOUHOUN	BF4601	BALE	admin2	BF4601	BOROMO	idp	47	BOROMO+FARA+BAGASSI	Boromo
BF46	BOUCLE DU MOUHOUN	BF4601	BALE	admin2	BF4601	POURA	idp	26	POURA+PA	Poura
BF46	BOUCLE DU MOUHOUN	BF4601	BALE	admin2	BF4601	SIBY	idp	32	SIBY	Siby
BF46	BOUCLE DU MOUHOUN	BF4603	KOSSI	admin2	BF4603	DJIBASSO	idp	43	DJIBASSO+BARANI+KOMBORI+MADOUBA+DOUMBALA+BOMBO ROKUY	Djibasso
BF46	BOUCLE DU MOUHOUN	BF4603	KOSSI	admin2	BF4603	NOUNA	idp	62	NOUNA+BOURASSO+SONO+DOKUY	Nouna
BF46	BOUCLE DU MOUHOUN	BF4604	MOUHOUN	admin2	BF4604	DEDOUGOU	idp	105	DEDOUGOU+DOUROULA+KONA+OUARKOYE+SAFANE+TCHERIBA	Dédougou
BF46	BOUCLE DU MOUHOUN	BF4606	SOUROU	admin2	BF4606	TOUGAN	idp	105	TOUGAN+DI+KIEMBARA+LANFIERA+LANKOUE	Tougan
BF47	CASCADES	BF4701	COMOE	admin2	BF4701	BANFORA	idp	20	BANFORA	Banfora
BF47	CASCADES	BF4701	COMOE	admin2	BF4701	MANGODARA	idp	22	MANGODORA	Mangodara
BF47	CASCADES	BF4701	COMOE	admin2	BF4701	NIANGOLOKO	idp	14	NIANGOLOKO+SOUBAKANIEDOUGOU	Niangoloko
BF47	CASCADES	BF4701	COMOE	admin2	BF4701	SIDERADOUGOU	idp	33	SIDERADOUGOU+OUO	Sidéradougou
BF47	CASCADES	BF4701	COMOE	admin2	BF4701	TIEFORA	idp	16	TIEFORA+SOUBAKANIEDOUGOU+BEREGADOUGOU+MOUSSOUD OUGOU	Tiéfora
BF13	CENTRE	BF1300	KADIOGO	admin1	BF13	KOUBRI	idp	10	KOUBRI+SAABA	Koubri
BF13	CENTRE	BF1300	KADIOGO	admin1	BF13	OUAGADOUGOU	idp	64	OUAGADOUGOU	Ouagadougou
BF13	CENTRE	BF1300	KADIOGO	admin1	BF13	PABRE	idp	19	PABRE	Pabré
BF13	CENTRE	BF1300	KADIOGO	admin1	BF13	TANGHIN DASSOURI	idp	12	TANGHIN DASSOURI+KONKI-IPALA+KOMSILGA	Tanguen-Dassouri
BF48	CENTRE-EST	BF4801	BOULGOU	admin2	BF4801	BAGRE	idp	9	BAGRE	Bagré

BF48	CENTRE-EST	BF4801	BOULGOU	admin2	BF4801	BITTOU	idp	45	BITTOU	Bitou
BF48	CENTRE-EST	BF4801	BOULGOU	admin2	BF4801	TENKODOGO	idp	19	TENKODOGO+BANE+BISSIGA+GARANGO+KOMTOEGA+NIAOGO+BEGUEDO	Tenkodogo
BF48	CENTRE-EST	BF4801	BOULGOU	admin2	BF4801	ZABRE	idp	22	ZABRE	Zabré
BF48	CENTRE-EST	BF4801	BOULGOU	admin2	BF4801	ZOAGA	idp	10	ZOAGA	Zoaga
BF48	CENTRE-EST	BF4802	KOULPEL OGO	admin2	BF4802	COMIN-YANGA	idp	16	COMIN-YANGA	Komin-Yanga
BF48	CENTRE-EST	BF4802	KOULPEL OGO	admin2	BF4802	OUARGAYE	idp	40	OURGAYE+LALGAYE+YONDE	Ouargaye
BF48	CENTRE-EST	BF4802	KOULPEL OGO	admin2	BF4802	SANGHA	idp	10	SANGHA+DOURTENGA	Sangha
BF48	CENTRE-EST	BF4802	KOULPEL OGO	admin2	BF4802	SOUDOUGUI	idp	15	SOUDOUGHI	Soudougui
BF48	CENTRE-EST	BF4802	KOULPEL OGO	admin2	BF4802	YARGATENGA	idp	24	YARGATENGA	Yargatenga
BF48	CENTRE-EST	BF4803	KOURITENGA	admin2	BF4803	ANDEMTENGA	idp	8	ANDEMTENGA	Andemtenga
BF48	CENTRE-EST	BF4803	KOURITENGA	admin2	BF4803	GOUNGHIN	idp	17	GOUNGHIN+BASKOURE+DIALGAYE	Gounguen
BF48	CENTRE-EST	BF4803	KOURITENGA	admin2	BF4803	KOUELA	idp	22	KOUELA+TENSOBENTENGA	Koupèla
BF48	CENTRE-EST	BF4803	KOURITENGA	admin2	BF4803	POUYTENGA	idp	50	POUYTENGA+KANDO	Pouytenga
BF48	CENTRE-EST	BF4803	KOURITENGA	admin2	BF4803	YARGO	idp	8	YARGO	Yargo
BF49	CENTRE-NORD	BF4901	BAM	admin2	BF4901	BOURZANGA	idp	53	BOURZANGA+ROLLO	Bourzanga
BF49	CENTRE-NORD	BF4901	BAM	admin2	BF4901	KONGOUSSI	idp	40	KONGOUSSI+NASSERE	Kongoussi
BF49	CENTRE-NORD	BF4901	BAM	admin2	BF4901	SABCE	idp	12	SABCE+GUIBARE+ROUKO+TIKARE	Sabsé
BF49	CENTRE-NORD	BF4902	NAMENTENGA	admin2	BF4902	BOULSA	idp	10	BOULSA+BOALA+ZEGUEDEGUIN+DARGO	Boulsa

BF49	CENTRE-NORD	BF4902	NAMENT ENGA	admin2	BF4902	TOUGOURI	idp	53	TOUGOURI	Tougouri
BF49	CENTRE-NORD	BF4902	NAMENT ENGA	admin2	BF4902	YALGO	idp	42	YALGO+NAGBINGOU+BOUROUM	Yalgo
BF49	CENTRE-NORD	BF4903	SANMAT ENGA	admin2	BF4903	BARSALOGHO	idp	40	BARSALOGHO+PENSA	Barsalogho
BF49	CENTRE-NORD	BF4903	SANMAT ENGA	admin2	BF4903	KAYA	idp	38	KAYA+PIBAORE	Kaya
BF49	CENTRE-NORD	BF4903	SANMAT ENGA	admin2	BF4903	KORSIMORO	idp	8	KORSIMORO+BOUSSOUMA+MANE+ZIGA	Korsimoro
BF49	CENTRE-NORD	BF4903	SANMAT ENGA	admin2	BF4903	PISSILA	idp	19	PISSILA	Pissila
BF50	CENTRE-OUEST	BF5001	BOULKIE MDE	admin1	BF50	KOUDOUGOU	idp	10	KOUDOUGOU+RAMONGO+BINGO+KOKOLOGHO+NANORO+PELLA+POA+SABOU+SIGLE+SOAW+SOURGOU+THYOU	Koudougou
BF50	CENTRE-OUEST	BF5002	SANGUIE	admin1	BF50	DIDYR	idp	8	DIDYR+GODYR+KORDIE	Didyr
BF50	CENTRE-OUEST	BF5002	SANGUIE	admin1	BF50	REO	idp	22	REO+TENADO	Réo
BF50	CENTRE-OUEST	BF5002	SANGUIE	admin1	BF50	ZAMO	idp	8	ZAMO+ZAWARA	Zamo
BF50	CENTRE-OUEST	BF5003	SISSILI	admin1	BF50	BIEHA	idp	10	BIEHA	Bieha
BF50	CENTRE-OUEST	BF5003	SISSILI	admin1	BF50	LEO	idp	8	LEO	Léo
BF50	CENTRE-OUEST	BF5003	SISSILI	admin1	BF50	TO	idp	8	TO+SILLY+NIABOURI+NEBIELIANAYOU+BOURA	To
BF50	CENTRE-OUEST	BF5004	ZIRO	admin1	BF50	CASSOU	idp	7	CASSOU+BAKATA+DALO+GAO	Kassou
BF50	CENTRE-OUEST	BF5004	ZIRO	admin1	BF50	SAPOUY	idp	24	SAPOUY	Sapouy
BF51	CENTRE-SUD	BF5103	ZOUND WEOGO	admin1	BF51	BERE	idp	16	BERE	Béré
BF51	CENTRE-SUD	BF5103	ZOUND WEOGO	admin1	BF51	BINDE	idp	26	BINDE	Bindé
BF51	CENTRE-SUD	BF5103	ZOUND WEOGO	admin1	BF51	GOGO	idp	55	GOGO+GOMBOUSGOU	Gogo

BF51	CENTRE-SUD	BF5103	ZOUND WEOGO	admin1	BF51	GUIBA	idp	8	GUIBA+NOBERE+MANGA	Guiba
BF52	EST	BF5201	GNAGNA	admin2	BF5201	BOGANDE	idp	82	BOGANDE+BILANGA+LIPTOUGOU+COALLA	Bogandé
BF52	EST	BF5201	GNAGNA	admin2	BF5201	MANNI	idp	8	MANNI+THION	Mani
BF52	EST	BF5201	GNAGNA	admin2	BF5201	PIELA	idp	15	PIELA	Piéla
BF52	EST	BF5202	GOURMA	admin2	BF5202	FADA	idp	88	FADA	Fada-Ngourma
BF52	EST	BF5202	GOURMA	admin2	BF5202	MATIACOALI	idp	9	MATIACOALI+DIABO+DIAPANGO	Matiakoali
BF52	EST	BF5202	GOURMA	admin2	BF5202	TIBGA	idp	8	TIBGA+YAMBA	Tibga
BF52	EST	BF5203	KOMON DJARI	admin2	BF5203	GAYERI	idp	105	GAYERI+FOUTOURI	Gayéri
BF52	EST	BF5204	KOMPIE NGA	admin2	BF5204	KOMPIENGA	idp	105	KOMPIENGA+PAMA	Kompienga
BF52	EST	BF5205	TAPOA	admin2	BF5205	DIAPAGA	idp	105	DIAPAGA+NAMOUNOU+PARTIAGA+TAMBAGA+KANTCHARI	Diapaga
BF53	HAUTS- BASSINS	BF5301	HOUET	admin2	BF5301	BAMA	idp	17	BAMA+PADEMA+DANDE+KOUNDOUGOU+FO+FARAMANA	Bama
BF53	HAUTS- BASSINS	BF5301	HOUET	admin2	BF5301	BOBO- DIOULASSO	idp	55	BOBO-DIOULASSO	Bobo-Dioulasso
BF53	HAUTS- BASSINS	BF5301	HOUET	admin2	BF5301	KARANGASSO -VIGUE	idp	25	KARANGASSO-VIGUE+KARANGASSO-SAMBLA+LENA	Karangasso-Vigué
BF53	HAUTS- BASSINS	BF5301	HOUET	admin2	BF5301	SATIRI	idp	8	SATIRI+PENI+TOUSSIANA	Satiri
BF53	HAUTS- BASSINS	BF5302	KENEDO UGOU	admin2	BF5302	BANZON	idp	34	BANZON	Banzon
BF53	HAUTS- BASSINS	BF5302	KENEDO UGOU	admin2	BF5302	DJIGOUERA	idp	8	DJIGOUERA	Djigouèra
BF53	HAUTS- BASSINS	BF5302	KENEDO UGOU	admin2	BF5302	KOURINION	idp	20	KOURINION+SAMOROGOAN	Kourinion
BF53	HAUTS- BASSINS	BF5302	KENEDO UGOU	admin2	BF5302	KOUROUMA	idp	28	KOUROUMA+N'DOROLA+SINDO+KAYAN	Kourouma
BF53	HAUTS- BASSINS	BF5302	KENEDO UGOU	admin2	BF5302	ORODARA	idp	15	ORODARA+KANGALA+KOLOKO+SAMOGOHIRI	Orodara
BF53	HAUTS- BASSINS	BF5303	TUY	admin2	BF5303	HOUNDE	idp	88	HOUNDE	Houndé
BF53	HAUTS- BASSINS	BF5303	TUY	admin2	BF5303	KOUMBIA	idp	17	KOUMBIA+BEKUY+BEREBA+BONI+FOUNZAN+KOTI	Koumbia

BF54	NORD	BF5401	LOROUM	admin2	BF5401	TITAO	idp	105	TITAO+BAHN+SOLLE	Titao
BF54	NORD	BF5402	PASSORE	admin2	BF5402	ARBOLE	idp	27	ARBOLE+PILIMPIKOU	Arbollé
BF54	NORD	BF5402	PASSORE	admin2	BF5402	BOKIN	idp	21	BOKIN+KIRSI+GOMPONSON	Boken
BF54	NORD	BF5402	PASSORE	admin2	BF5402	YAKO	idp	57	YAKO+BAGARE	Yako
BF54	NORD	BF5403	YATENGA	admin2	BF5403	OUAHIGOUYA	idp	88	OUAHIGOUYA+OULA	Ouahigouya
BF54	NORD	BF5403	YATENGA	admin2	BF5403	SEGUENEGA	idp	17	SEGUENEGA+KOSSOUKA+RAMBO+KALSAKA	Senguènèga
BF55	PLATEAU-CENTRAL	BF5501	GANZOU RGOU	admin1	BF55	BOUDRY	idp	11	BOUDRY+MEGUET+SALAGO	Boudri
BF55	PLATEAU-CENTRAL	BF5501	GANZOU RGOU	admin1	BF55	MOGTEDO	idp	11	MOGTEDO+KOGO	Môgtédo
BF55	PLATEAU-CENTRAL	BF5501	GANZOU RGOU	admin1	BF55	ZOUNGOU	idp	14	ZOUNGOU+ZORGHO+ZAM	Zoungou
BF55	PLATEAU-CENTRAL	BF5503	OUBRITE NGA	admin1	BF55	DAPELOGO	idp	12	DAPELOGO	Dapéolgo
BF55	PLATEAU-CENTRAL	BF5503	OUBRITE NGA	admin1	BF55	NAGREONGO	idp	24	NAGREONGO	Nagréongo
BF55	PLATEAU-CENTRAL	BF5503	OUBRITE NGA	admin1	BF55	OURGOU- MANEGA	idp	17	OURGOU-MANEGA	Ourgou-Manéga
BF55	PLATEAU-CENTRAL	BF5503	OUBRITE NGA	admin1	BF55	LOUMBILA	idp	16	LOUMBILA+ZINARE+ZITENGA+ABSOUYA	Loumbila
BF56	SAHEL	BF5601	OULDALA N	admin2	BF5601	GOROM- GOROM	idp	105	GOROM-GOROM	Gorom-Gorom
BF56	SAHEL	BF5602	SENO	admin2	BF5602	DORI	idp	105	DORI+FALAGOUNTOU	Dori
BF56	SAHEL	BF5603	SOUM	admin2	BF5603	ARBINDA	idp	10	ARBINDA+KELBO	Arbinda
BF56	SAHEL	BF5603	SOUM	admin2	BF5603	DJIBO	idp	95	DJIBO	Djibo
BF56	SAHEL	BF5604	YAGHA	admin2	BF5604	SEBBA	idp	105	SEBBA+BOUNDORE+MANSILA+SOLHAN+TANKOUGOUNADIE+TI TABE	Sebba
BF57	SUD-OUEST	BF5701	BOUGOU RIBA	admin1	BF57	DIEBOUGOU	idp	17	DIEBOUGOU+DOLO	Diébougou
BF57	SUD-OUEST	BF5703	NOUMBI EL	admin1	BF57	BATIE	idp	12	BATIE+LEGMOIN+MIDEBDO	Batié
BF57	SUD-OUEST	BF5704	PONI	admin1	BF57	GAOUA	idp	24	GAOUA+BOUROUM-BOUROUM+BONDIGUI+PERIGBAN+KPUERE	Gaoua
BF57	SUD-OUEST	BF5704	PONI	admin1	BF57	KAMPTI	idp	42	KAMPTI	Kampti
BF57	SUD-OUEST	BF5704	PONI	admin1	BF57	LOROPENI	idp	10	LOROPENI+TIANKOURA+IOLONIORO+NAKO	Loropéni

- **Etape 5 (voir tableau 8) :**

Pour les données nécessaires à Admin3 pour les 6 communes identifiées, le nombre d'enquêtes nécessaires est définis similairement au nombre d'enquêtes par province ou région. Ainsi, chacune de ces 6 communes devra faire l'objet de 105 enquêtes auprès de ménage déplacés. De manière similaire aux enquêtes Admin3 pour les ménages non-déplacés, le nombre d'enquêtes de ménages déplacés estimé pour les enquêtes Admin1 et Admin2 dans ces communes est soustrait au nombre d'enquêtes à réaliser au total dans cette commune.

Tableau 8 : Nombre d'enquêtes supplémentaires nécessaires pour les 6 communes enquêtées à Admin3.

Communes sélectionnées	# enquêtes PDI Admin2	# enquêtes PDI Admin3	Différence Admin3 - Admin2 = nombre d'enquêtes supplémentaires
Gayéri	105	105	0
Gorom-Gorom	84	105	21
Kongoussi	40	105	65
Ouargaye	40	105	65
Titao	105	105	0
Tougan	105	105	0
TOTAL	479	630	151

Annexe 2 : Note méthodologique – Identification des participant.e.s et collecte des données

A.2.1. Identification des ménages non déplacés et collecte des données dans les zones accessibles (1)

Chaque chargé.e de terrain se verra attribuer une liste d'hexagones (UPE) à couvrir, puis il aura la charge de répartir cette liste au sein de son équipe d'enquêteur.rice.s. Les enquêteur.rice.s recevront une tablette avec un fond de carte Open Street Map téléchargé pour l'application OSMAnd qui montrera les hexagones avec les points GPS sélectionnés au hasard, au sein de ces hexagones, qui représenteront les ménages à enquêter.

En préparation de la collecte, les chargé.e.s de terrain et les chargé.e.s d'évaluation élaboreront ensemble les itinéraires de collecte et procéderont à une vérification préalable des hexagones pour voir si les points GPS ne tombent pas dans des zones vides (pas d'habitation visible au point GPS ou dans les environs immédiats). Le cas échéant, des hexagones de remplacement leur seront proposés.

Avant le départ des équipes pour une boucle de l'itinéraire (environ une semaine de collecte), le/la chargé.e de terrain visionnera une nouvelle fois les données satellitaires disponibles pour l'hexagone pour voir si les points GPS ne tombent pas dans des zones vides.

- Si l'hexagone semble complètement vide, malgré le travail de vérification des hexagones préalable, le/la chargé.e de terrain contactera son point focal en capitale qui, avec le spécialiste SIG, pourra lui fournir un hexagone de remplacement à enquêter.
- Si certains points GPS semblent tomber dans des zones vides, le/la chargé.e terrain prévoira d'aller confirmer ces observations lors de l'arrivée dans l'hexagone le jour J avant toute décision de remplacement.

Au minimum un jour avant la collecte, le/la chargé.e terrain vérifiera l'itinéraire de collecte pour le jour J, et intégrera les éventuelles modifications d'hexagone. Le jour J, le/la chargé.e de terrain et ses enquêteur.rice.s (ou chef d'équipe et ses enquêteur.rice.s) arriveront sur le point GPS du centre de l'hexagone.

- Si l'hexagone est suffisamment densément peuplé, les enquêteur.rice.s partiront chacun en direction d'un point GPS et enquêteront le ménage le plus proche du point GPS.
- Si un point GPS est inaccessible (entreprise, mine, rivière, étang, etc.), le/la chargé.e de terrain ou le/la chef.fe d'équipe constatera ce problème d'accès puis contactera son point focal en capitale. Une décision sera prise en concertation avec le/la chargé.e terrain, le point focal, le spécialiste SIG et éventuellement le point focal sécurité (non-utilisation des points GPS, contournement possible pour atteindre le point, ménage le plus proche, etc)
- Si un point GPS se trouve dans une zone très peu dense (sans abri visible), après constat du chargé terrain ou du chef d'équipe en arrivant dans l'hexagone, alors les enquêteur.rice.s se dirigeront vers le ménage le plus proche de ce point GPS.
- Si pour au moins 1 point GPS se trouve dans une zone très peu dense (sans abri visible) et qu'il n'est pas possible de trouver un ménage proche, et s'il y a une concentration des abris dans une partie de l'hexagone, les enquêteur.rice.s se dirigeront alors vers cette concentration

d'abris, se placeront au centre de cette concentration et appliqueront une méthode manuelle d'échantillonnage systématique – la méthode du stylo (voir ci-dessous).

La « méthode du stylo » procèdera comme suit :

- Le/la chargé.e de terrain ou le/la chef.fe d'équipe prendra comme point de départ le point GPS centroïde de l'hexagone.
- Il/elle fera tourner un stylo au sol afin de pointer dans une direction aléatoire pour chaque enquêteur.rice, qui se dirigera dans la direction donnée.
- Chaque enquêteur.rice marchera environ 5 à 7 minutes (environ 500 mètres) en comptant le nombre d'abris rencontrés sur son trajet.
- Au bout des 5 à 7 minutes, l'enquêteur.rice divisera le nombre d'abris rencontrés sur la route par son numéro d'enquêteur ou par le nombre d'entretiens à effectuer si celui-ci est supérieur au numéro d'enquêteur, ce qui lui fournira un chiffre « n » (son pas de sondage).
- L'enquêteur.rice reprendra ensuite sa route en direction du point, et s'arrêtera à la n-ième maison croisée sur la route pour réaliser son premier entretien.
- Si plus d'un entretien doit être réalisé par enquêteur.rice à ce point GPS, l'enquêteur.rice poursuivra sa route au terme de son premier entretien et sélectionnera à nouveau la n-ième maison croisée.

Dans le cas où l'un de ces deux modes de sélection aléatoire désignerait un ménage qui ne remplit pas les critères de sélection (par exemple, parce que personne de plus de 18 ans n'est présent à la maison), l'enquêteur.rice se rendra à la maison suivante.

Dans le cas où la concession sélectionnée de façon aléatoire contiendrait plusieurs ménages ou serait une maison à étage ou un appartement, l'enquêteur.rice assignera un chiffre à chaque ménage (1, 2, 3, etc.) et tirera l'un de ces chiffres au hasard afin de choisir le ménage à enquêter. Afin de choisir aléatoirement, l'enquêteur.rice demandera à une personne présente autour de l'abri de sélectionner un chiffre se trouvant dans l'intervalle correspondant au nombre total de ménages vivant dans la concession, sans lui avoir spécifié au préalable quel chiffre avait été assigné aux différents ménages.

A.2.2. Identification des ménages non-déplacés et collecte des données dans les zones difficiles d'accès (2)

Pour les entretiens des ménages non-déplacés dans les zones difficiles d'accès, la collecte s'effectuera par téléphone, sauf si la personne interrogée veut se déplacer pour rencontrer l'enquêteur.rice dans un tiers-lieu accessible (ex. un marché dans une localité proche), dans le cadre de ses activités quotidiennes. REACH ne demandera pas au ménage de se déplacer mais profitera d'un mouvement prévu de l'interlocuteur pour l'interroger dans des conditions plus adéquates qu'un entretien téléphonique.

A travers les services de l'Action sociale et les leaders communautaires, les chargé.e.s de terrain obtiendront les contacts de « personnes ressources » qui transmettront les numéros de téléphone des ménages non-déplacés, soit directement, soit en passant par une autre personne ressource. L'objectif sera d'obtenir les numéros de téléphone des ménages résidant au plus proche des points GPS, tirés aléatoirement dans les hexagones. Pour ce faire, les enquêteur.rice.s pourront se baser sur les données satellitaires pour repérer des éléments d'identification de l'habitation du ménage (par exemple,

proximité d'un bâtiment reconnaissable, d'une forêt, d'un cours d'eau dans un secteur, quartier ou d'un côté précis de la localité etc). Cela leur permettra de communiquer ces caractéristiques aux personnes ressources pour obtenir les numéros de téléphone des ménages les plus proches possible de ces points de repères.

L'entretien sera conduit par téléphone par un.e enquêteur.rice.rice, en vérifiant d'abord que le ménage vit bien toujours dans la commune enquêtée au plus proche du point GPS et qu'il s'agit bien d'un ménage non-déplacé. Si la personne contactée peut se rendre dans une zone accessible sans contraintes logistiques ou sécuritaires supplémentaires, l'entretien pourra être réalisé en personne pour éviter les coupures de réseaux téléphoniques (entretien dans un tiers-lieu). Le questionnaire utilisé restera cependant le même que pour les entretiens par téléphone.

A.2.3. Identification des ménages déplacés et collecte des données dans les zones accessibles (3)

Les ménages déplacés sont généralement regroupés dans certains secteurs, certaines zones et certains villages ruraux spécifiques. Après avoir construit les échantillons de ménages déplacés à enquêter par commune, ces lieux de concentration de ménages déplacés seront identifiés sur la base du croisement de certaines bases de données présentant des données PDI au niveau des villages et localités au sein de certaines communes – par exemple, à partir des évaluations territoriales REACH, du profilage de sites du Cluster G-SAT, du Monitoring de protection du Haut-Commissariat des Nations Unies pour les Réfugiés (HCR) et du Conseil Danois pour les Réfugiés (DRC), et des alertes RRM Frontline du consortium composé d'Action contre la Faim (ACF), de Solidarités Internationale (SI), d'Humanité et Inclusion (HI) et de DRC. Ce travail sera effectué en amont de la collecte de données, avec pour objectif d'obtenir un aperçu de la répartition des ménages déplacés sur le territoire de la commune, et ainsi de désigner des lieux vers lesquels l'équipe terrain pourra se diriger.

A ceci s'ajoutera un travail de cartographie participative de ces lieux de concentration de PDI, au niveau local, une fois que l'équipe terrain arrivera dans la commune dans laquelle des enquêtes de ménages déplacés devront être réalisées.

Les chargé.e.s de terrain distribueront ensuite le nombre d'enquêtes à réaliser par enquêteur, sur les différents lieux de concentration de ménages déplacés qui auront été identifiés, de façon proportionnelle à la distribution de la population entre ces différents lieux. Les enquêteur.rice.s se placeront au centre de ce lieu de concentration de PDI et procéderont à la méthode du stylo pour sélectionner aléatoirement les ménages.

Pour les regroupements de communes, le quota sera à atteindre pour l'ensemble des communes regroupées en fonction de la répartition des PDI. Dans certains cas, cela pourra impliquer qu'une commune, bien qu'incluse dans le regroupement, ne sera pas visitée lors de la collecte ou pas proportionnellement au nombre de PDI dans la commune. Cette potentielle exclusion d'une commune ayant peu de PDI pourra s'expliquer par des choix logistiques anticipés dus à l'élaboration des itinéraires de collecte les plus pertinents, à des contraintes d'accès additionnelles rencontrées sur le terrain (enclavement de la commune lié à l'impraticabilité de la route en saison des pluies ou à l'évolution du contexte sécuritaire par exemple), ou les déplacements des PDI hors de cette commune (déplacement secondaire ou retours).

A.2.4. Identification des ménages déplacés et collecte des données dans les zones difficiles d'accès (4)

A travers les services de l'Action sociale et avec l'appui du Cluster G-SAT au besoin, les chargé.e.s de terrain obtiendront les contacts de « personnes ressources » (par exemple, les conseils villageois de développement en milieu rural ou les responsables de PDIs de quartiers ou secteurs en milieu urbain) qui transmettront les numéros de téléphone des ménages PDI, soit directement, soit en passant par une autre personne ressource (par exemple, un responsable de secteur).

L'entretien sera conduit par téléphone par un.e enquêteur.rice, en vérifiant d'abord que le ménage vit bien toujours dans la commune enquêtée, et qu'il s'agit bien d'un ménage déplacé. Si la personne contactée peut et veut se rendre dans une zone accessible sans contraintes logistiques ou sécuritaires supplémentaires, l'entretien pourra être réalisé en personne pour éviter les coupures de réseaux téléphoniques. Le questionnaire utilisé reste cependant le même que pour les entretiens par téléphone.

Annexe 3 : SOP de gestion des données

A.3.1. Rôles et responsabilités

Rôle	Responsabilité	Protection des données	
Chargé.e.s de terrain (CT)	Supervision de la collecte	Chaque CT est responsable de la supervision de la collecte de donnée dans sa ou ses régions d'affectation. Il devra réaliser un « Code Book » répertoriant les noms et les identifiants des enquêteur.rice.s engagé.e.s pour la collecte de données.	Le/la CT sera le seul à y avoir accès et le document sera enregistré sur son OneDrive professionnel (ACTED). Ces fichiers devront être supprimés une fois la collecte terminée et toutes les vérifications du nettoyage de données effectuées.
	Contacts des ménages (entretiens par téléphone) et des IC	Chaque CT aura la responsabilité de compiler et répertorier les numéros de téléphone des ménages dans les zones difficiles d'accès. Ils/elles devront également s'assurer que les enquêteur.rice.s ne gardent pas ces informations après la collecte.	Le/la CT devra remplir un répertoire de ces contacts par région qui sera enregistré sur le OneDrive d'un.e DO qui partagera un document par région aux CT. Un raccourci vers ces documents sera créé sur l'ordinateur des CT pour éviter qu'ils ne les téléchargent. A la fin de la collecte, ce répertoire devra être supprimé du OneDrive du/de la DO avec aucune trace restante sur son ordinateur ou autre. Les CT auront également la responsabilité de faire signer un accord de confidentialité aux enquêteur.rice.s leur interdisant de divulguer des informations sur ou les contacts des personnes interrogées.
	Envoi des données	Chaque CT devra s'assurer de l'envoi des données des enquêteur.rice.s sous sa responsabilité sur le serveur après chaque jour de collecte de données, autant que possible en fonction du réseau internet disponible.	Les données sont envoyées via le serveur KoBo et ne seront accessibles que par la DO.

	Lien avec les AO/PF	Chaque CT devra répondre aux questions des AO ou des PF de collecte concernant les demandes de retours sur le nettoyage des données (incohérences, erreurs, localités, etc.).	
Chargé.e.s de données (DO)	Correction du questionnaire – Phase Pilote	Les DO insèrent et s’assurent que les corrections proposées par les CT ou les AO sont cohérentes.	
	Vérification des données	Les DO ajoutent de nouvelles vérifications dans le script R ou proposent des vérifications manuelles (si nécessaire)	
	Téléchargement et stockage des données	Chaque jour de collecte, le DO télécharge les données reçues sur le serveur KOBO sur son OneDrive professionnel (ACTED).	Les données sont téléchargées et stockées uniquement par le DO et le chargé SIG sur leur OneDrive professionnel (ACTED). A la fin de la collecte, une fois les données validées, les données brutes sont supprimées du serveur KoBo et des comptes OneDrive.
	Nettoyage des données	Chaque jour, le DO et le chargé SIG assurent le nettoyage des données, à l’aide du script R défini. Le DO assure la production du journal de nettoyage (cleaning log), qui sera partagé aux points focaux. Ces derniers seront en amont formés par le DO au remplissage du cleaning log.	Le DO vérifie que toute donnée permettant d’identifier les enquêteur.rice.s, les répondant.e.s ou le ménages sont supprimés avant tout partage possible avec les AO. Le chargé SIG s’assure que les points GPS enquêtés correspondent aux points GPS échantillonnés.
		Chaque jour, le DO envoie le cleaning log issu de ce premier nettoyage au chargé d’évaluation ou point focal de collecte.	
Suivi de la collecte	Le DO et le chargé SIG complètent le dashboard de suivi de la collecte de donnée et envoient aux CT et		

		aux AO et PF pour assurer l'atteinte de la cible au niveau des strates (admin 1 ou admin 2)	
Chargé.e.s d'évaluation (AO)/Point focaux de collecte (PF)	Vérification des données	Les AO proposent de nouvelles vérifications dans le script R ou ajoutent des vérifications manuelles (si nécessaire)	
		Chaque jour (idéalement), les AO/PF reçoivent le cleaning log du DO et résumant les points nécessitant un retour des CT au sein d'un mail clair, par région. Chaque jour, les AO/PF les retours du chargé SIG sur les points GPS enquêtés et résumant les points nécessitant un retour des CT dans un mail clair, par région. Les AO/PF effectueront également des appels quotidiens avec les CT pour faire le suivi de la progression de la collecte et obtenir des retours sur la vérification des données.	
		Chaque jour, les AO/PF assurent une vérification manuelle des données – voir tableau ci-dessous – et envoient leurs demandes de confirmation aux CT. Les appels seront également privilégiés, autant que possible, pour assurer une communication plus directe et efficace.	
	Suivi de la collecte	Chaque AO/PF, vérifie chaque jour la répartition géographique des points enquêtés à partir du dashboard de suivi et des atlas, pour être sûr que les enquêteur.rice.s aient respecté les points GPS, les limites des hexagones et le nombre d'enquêtes nécessaires.	

	Modification des données	Au fur et à mesure de la collecte et à la fin de la collecte, les AO/PF ont la responsabilité d'indiquer dans le cleaning log les données à modifier.	
	Suppression des données	A la fin de la collecte, les AO/PF ont la responsabilité d'indiquer dans le cleaning log les données à supprimer et d'encadrer la suppression des informations, en lien avec les DO et les CT.	L'AO remplit le Data Deletion Report. Voir IMPACT-Research - Guidelines 4 PII Data Management SOPs.pdf - All Documents (sharepoint.com) , p.10

A.3.2. Résumé des checks effectués

Checks manuels – AO/PF		
Nom du checks	Indicateur dans la base de données	Explication
Nombre d'enquêtes et UPE	i_upe	Vérification du bon nombre d'enquêtes avec les bons noms d'UPE. A vérifier avec le/la chargé.e de terrain si un problème est détecté.
Nombre d'enquêtes et UPE des UPE rééchantillonnées	i_upe_autre	Vérification du bon nombre d'enquêtes avec les bons noms d'UPE en réponse « autre ». A vérifier avec le/la chargé.e de terrain si un problème est détecté.
Différence entre la commune de l'UPE et la commune où vit le ménage	i_upe_admin	A vérifier avec le/la chargé.e de terrain pour s'assurer s'il s'agit d'une erreur de l'enquêteur.
Modalité de collecte (en personne, téléphone, tiers-lieu)	i_modalite & i_modalite_rec	Vérification des bonnes méthodes renseignées dans la base de données par rapport à ce qui était prévu et réalisé dans l'itinéraire. A vérifier avec le/la chargé.e de terrain si un problème est détecté.
Type de ménages enquêtés	i_type_pop	Vérification du bon nombre d'enquêtes auprès des ménages déplacés et auprès des ménages non-déplacés par rapport à ce qui était prévu dans l'itinéraire et dans l'échantillon. A vérifier avec le/la chargé.e de terrain si un problème est détecté.
Modalité de sélection des ménages (GPS, stylo, boule de neige)	i_type_collecte	Vérification des bonnes méthodes de sélection des ménages renseignées dans la base de données par rapport à ce qui était prévu et réalisé dans l'itinéraire. A vérifier avec le/la chargé.e de terrain si un problème est détecté.
Modalité de collecte et de sélection des ménages	i_modalite_rec & i_type_collecte	Vérification de la cohérence entre les méthodes utilisées. A vérifier avec le/la chargé.e de terrain si un problème est détecté.
Localités enquêtées	i_admin4	Vérification de la cohérence entre les localités choisies pour une même UPE. A vérifier avec le/la chargé.e de terrain si un problème est détecté.
Localités enquêtées en réponse « autre »	autre_i_admin4	Vérification de leur orthographe/existence/correction et recocher la localité dans la liste s'il s'agit d'une même localité avec une orthographe différente. A vérifier avec le/la chargé.e de terrain si un autre problème est détecté.

Checks automatiques – DO

Nom du check	Indicateur dans la base de données	Explication	Test logique
a_1_articl_mnqunt_procur_ame	a_1_articl_mnqunt	Le ménage rapporte aucun article ménager essentiel manquant mais rapporte qu'il n'a pas du tout été en mesure de se procurer des AME plus bas.	a_1_articl_mnqunt=="aucun" & a_2_difficulte_ame != "aucun_ame"
a_1_dommage_abri_aucun	a_1_dommage_abri	"Aucun dommage ou problème notable" alors que coché "complètement détruit" ou "dégâts lourds" ou "endommagé".	a_1_dommage_abri == "aucun_dommage" & a_1_etat_abri %in% c("détruit", "degat_lourd", "endommagé")
a_1_dommage_abri_tente	a_1_dommage_abri	Dommages au toit, sol, mur et/ou fenêtres rapportés alors que l'abri est de type "tente" ou "abris d'urgence", "abris de fortune", "abris transitionnel".	(a_1_dommage_abri=="dommages_mineurs" a_1_dommage_abri=="dommages_importants" a_1_dommage_abri=="dommages_fenetre" a_1_dommage_abri=="dommages_sols" a_1_dommage_abri=="dommages_murs") & (a_1_type_abri_principal=="tente" a_1_type_abri_principal=="abris_transitionnel" a_1_type_abri_principal=="abris_fortune" a_1_type_abri_principal=="abris_urgence")
a_1_etat_abri_bon_etat	a_1_etat_abri	Bon état de l'abris alors que "bâtiment dégradé" ou "bâtiment inachevé" ou "abri de fortune" sélectionné plus haut.	a_1_etat_abri == "bon_etat" & a_1_type_abri_principal %in% c("bat_degrade", "bat_inacheve", "abris_fortune")
a_1_etat_abri_detruit	a_1_etat_abri	Abri "complètement" détruit mais des pièces rapportées et des activités qui peuvent être faites dans l'abri.	a_1_etat_abri == "detruit" & (a_1_nbr_piece_abri1 > 0 a_1_nbr_piece_abri2 > 0 a_1_nbr_piece_abri3 > 0) & (a_1_lieu_vie_cuisine %in% c("fonct_sans_pb", "fonct_avec_pb") a_1_lieu_vie_dormir %in% c("fonct_sans_pb", "fonct_avec_pb") a_1_lieu_vie_nourriture %in% c("fonct_sans_pb", "fonct_avec_pb") a_1_lieu_vie_electricite %in% c("fonct_sans_pb", "fonct_avec_pb"))
a_1_etat_abri_detruit1	a_1_etat_abri	Abri "complètement" détruit mais le ménage vit dans une maison solide ou appartement solide.	a_1_etat_abri == "detruit" & (a_1_type_abri_principal=="maison_solide" a_1_type_abri_principal=="appartement")
a_1_lieu_vie_cuisine_oui_sans_cuisine	a_1_lieu_vie_cuisine	Le ménage peut cuisine sans problème mais 0 cuisine rapportée.	a_1_lieu_vie_cuisine == "fonct_sans_pb" & a_1_nbr_piece_abri3 == 0
a_1_lieu_vie_dormir_oui_sans_chambre	a_1_lieu_vie_dormir	Le ménage peut dormir sans problème mais 0 chambre rapportée.	a_1_lieu_vie_dormir == "fonct_sans_pb" & a_1_nbr_piece_abri1 == 0

a_1_mode_occup_abri_proprietaire	a_1_mode_occup_abri	Ménage "propriétaire" alors que "abri collectif/bâtiment communautaire" ou "bâtiment dégradé", "bâtiment inachevé", "construction non destinée au logement".	a_1_mode_occup_abri == "proprietaire" & a_1_type_abri_principal %in% c("abri_public", "hangars_depots_ferme")
a_1_mode_occup_abri_proprietaire_or_famille	a_1_mode_occup_abri	Ménage "propriétaire" alors qu'à indiquer vivre en famille d'accueil.	a_1_mode_occup_abri=="proprietaire" & d_pdi_condition_vie=="oui"
a_1_mode_occup_abri_tente	a_1_mode_occup_abri	Le ménage rapporte être en location pour "tente", "abris d'urgence", "abris de fortune" ou "abris transitionnel".	a_1_mode_occup_abri=="location" & (a_1_type_abri_principal=="tente" a_1_type_abri_principal=="abris_transitionnel" a_1_type_abri_principal=="abris_fortune" a_1_type_abri_principal=="abris_urgence")
a_1_pb_abri_endommagement_non	a_1_pb_abri_endommagement	"Non" pas de problème d'abri alors que coché "complètement détruit" plus haut.	a_1_pb_abri_endommagement == "non" & a_1_etat_abri == "détruit"
aliment_fcs_score_inf7	f_2_fcs_score	Le score de consommation alimentaire est inférieur à 7. Sauf dans les cas extrêmes, il sera très rare d'obtenir des scores FCS aussi bas. Vérifier avec les enquêteurs si correspond à la vulnérabilité observée du ménage, et éventuellement signaler l'équipe Santé publique.	f_2_fcs_score <= 7
aliment_fcs_score_sup56	f_2_fcs_score	Le score de consommation alimentaire est supérieur à 56. Le score total FCS est de 112, ce qui est hautement improbable dans n'importe quel contexte. Le PAM a fixé un seuil à partir de 56 considéré comme déjà élevé.	f_2_fcs_score >= 56
b_1_type_procure_doc	b_1_type_procure_doc	"déclaration de naissance ou carnet bleu", vérifier la présence d'enfant de moins de 2 ans dans le ménage.	b_1_type_procure_doc == "declaration_naissance" & c_age_moins_2a > 0
b_1_type_procure_doc_cinb	b_1_type_procure_doc	Le ménage rapporte disposer de "CINB" alors qu'il est "réfugié" ou "migrant international".	b_1_type_procure_doc=="cinb" & (d_statut_menage=="migrant_international" d_statut_menage=="pop_refugie")
b_1_type_procure_doc_mariage	b_1_type_procure_doc	Le ménage rapporte posséder un "acte de mariage" alors que le chef du ménage est "célibataire" ou en "concubinage".	b_1_type_procure_doc=="acte_mariage" & (c_matrimonial_chef=="celibataire" c_matrimonial_chef=="concubinage")
b_1_type_procure_doc_refugie	b_1_type_procure_doc	Le ménage rapporte disposer d'une "carte de réfugié" alors qu'il n'est pas un ménage réfugié.	b_1_type_procure_doc=="carte_refugie" & d_statut_menage != "pop_refugie"
b_2_revenu_aide	b_2_revenu_aide	Revenu mensuel de type "Prestations ou aides sociales du gouvernement" rapporté inférieur à 10 000 FCFA.	b_2_revenu_aide < 10000 & b_2_revenu_aide > 0
b_2_revenu_assistance_humaine	b_2_revenu_assistance_humaine	Revenu mensuel de type "Aide humanitaire" rapporté inférieur à 10 000 FCFA.	b_2_revenu_assistance_humaine < 10000 & b_2_revenu_assistance_humaine > 0
b_2_revenu_assistance_humaine_aide	b_2_revenu_assistance_humaine	Le ménage rapporte un revenu de l'aide humanitaire >0 mais rapporte n'avoir pas reçu d'aide.	b_2_revenu_assistance_humaine > 0 & r_2_recu_aide_humanitaire == "non"

b_2_revenu_autre_revenu	b_2_revenu_autre_revenu	Revenu de type "Autre (veuillez préciser)" rapporté inférieur à 1000 FCFA.	b_2_revenu_autre_revenu < 1000 & b_2_revenu_autre_revenu > 0
b_2_revenu_entreprise	b_2_revenu_entreprise	Revenu mensuel de type "Revenu de sa propre activité ou d'un commerce régulier" rapporté inférieur à 10000 FCFA.	b_2_revenu_entreprise < 10000 & b_2_revenu_entreprise > 0
b_2_revenu_envois_de_fonds	b_2_revenu_envois_de_fonds	Revenu mensuel de type "Transferts d'argent (famille, amis)" rapporté inférieur à 10 000 FCFA.	b_2_revenu_envois_de_fonds < 10000 & b_2_revenu_envois_de_fonds > 0
b_2_revenu_loyer	b_2_revenu_loyer	Revenu mensuel de type "Issus de la location" rapporté inférieur à 1000 FCFA.	b_2_revenu_loyer < 1000 & b_2_revenu_loyer > 0
b_2_revenu_loyer_location	b_2_revenu_loyer	Le ménage rapporte un revenu issu de la location > 0 alors qu'il n'est pas propriétaire.	b_2_revenu_loyer > 0 & a_1_mode_occup_abri != "proprietaire"
b_2_revenu_percu_reseau	b_2_revenu_percu	Le ménage rapporte avoir perçu son revenu en "mobile money" ou "temps communication" mais n'a pas accès à du réseau.	(b_2_revenu_percu == "argent_mobile" b_2_revenu_percu == "temps_com") & r_3_acces_couv_rese == "pas_couv_reseau"
b_2_revenu_pret_aid	b_2_revenu_pret_aid	Revenu mensuel de type "Prêts bancaires/par des institutions financières (micro-crédits)" rapporté inférieur à 10 000 FCFA.	b_2_revenu_pret_aid < 10000 & b_2_revenu_pret_aid > 0
b_2_revenu_prets_membres_de_la_communaute	b_2_revenu_prets_membres_de_la_communaute	Revenu mensuel de type "Transferts d'argent (famille, amis)" rapporté inférieur à 1000 FCFA.	b_2_revenu_prets_membres_de_la_communaute < 1000 & b_2_revenu_prets_membres_de_la_communaute > 0
b_2_revenu_prets_soutien_don	b_2_revenu_prets_soutien_don	Revenu mensuel de type "Prêts, soutien ou dons de bienfaisance de membres de la communauté (sans inclure l'aide humanitaire)" rapporté inférieur à 1000 FCFA.	b_2_revenu_prets_soutien_don < 1000 & b_2_revenu_prets_soutien_don > 0
b_2_revenu_production_propre	b_2_revenu_production_propre	Revenu mensuel de type "Sa propre production (agriculture, élevage, pêche, transformation alimentaire, fabrication à domicile, etc.)" rapporté inférieur à 1000 FCFA.	b_2_revenu_production_propre < 1000 & b_2_revenu_production_propre > 0
b_2_revenu_production_propre_terre	b_2_revenu_production_propre	Le ménage rapporte un revenu de production > 0 mais n'a pas accès à la terre pour agriculture ou élevage.	b_2_revenu_production_propre > 0 & ltb_acces_terre_cul_elev == "non"
b_2_revenu_travail_occasionnel	b_2_revenu_travail_occasionnel	Revenu mensuel de type "Travail occasionnel ou journalier" rapporté inférieur à 10 000 FCFA.	b_2_revenu_travail_occasionnel < 10000 & b_2_revenu_travail_occasionnel > 0
b_2_revenu_travail_salarie	b_2_revenu_travail_salarie	Revenu mensuel de type "salaire" rapporté inférieur à 10 000 FCFA.	b_2_revenu_travail_salarie < 10000 & b_2_revenu_travail_salarie > 0
b_3_depense_loyer_proprio_gratuit	b_3_depense_loyer	Le répondant a dit qu'il occupait son abri en tant que propriétaire ou que le ménage est hébergé gratuitement, mais indique des frais de location dans les dépenses.	(a_1_mode_occup_abri == "proprietaire" a_1_mode_occup_abri == "heberge_gratuitement") & b_3_depense_loyer > 0
b_3_depense_moyen_credit	b_3_depense_moyen	Si on coche à la fois "à crédit" et un autre moyen de paiement - vérifier, en général si on paye à crédit c'est qu'on a des soucis de liquidité/argent.	b_3_depense_moyen %in% c("monnaie_local credit", "credit monnaie_local", "mobile_money credit", "credit mobile_money", "credit bon_achat", "bon_achat credit", "credit virement", "virement credit",

			"cheque credit", "credit cheque", "credit monnaie_etrangere", "monnaie_etrangere credit")
b_3_depense_moyen_reseau	b_3_depense_moyen	Le ménage rapporte avoir payer ses dépenses "mobile money" mais n'a pas accès à du réseau.	b_3_depense_moyen=="mobile_money" & r_3_acces_couv_rese=="pas_couv_reseau"
b_3_total_depense_30_jours	b_3_total_depense_30_jours	Le ménage ne déclare pas de revenus mais déclare des dépenses.	b_2_revenu_total == 0 & b_3_total_depense_30_jours > 0
c_total_5a_17a_pas_besoin_educ	c_total_5a_17a	Les enfants de 5 à 17 ans ne sont pas inscrits dans une école formelle ni non-formelle, mais le ménage n'indique pas avoir comme besoin prioritaire l'accès à l'éducation pour les enfants de la famille.	c_total_5a_17a > 0 & e_total_formel == 0 & e_total_nformel == 0 & r_4_besoin_priorite1_acces_education == 0 & r_4_besoin_priorite2_acces_education == 0
c_total_femme_0	c_total_femme	Pas de femme adulte dans un ménage où le chef de ménage est marié.	c_total_femme == 0 & c_matrimonial_chef %in% c("marie_polygame", "marie_monogame")
c_total_femme_2	c_total_femme	Il y a plus de 2 femmes adultes dans le ménage alors qu'il ne s'agit pas d'un ménage polygame.	c_total_femme > 2 & c_matrimonial_chef != "marie_polygame"
c_total_homme_0	c_total_homme	Pas d'homme adulte dans un ménage où la cheffe de ménage est mariée.	c_total_homme == 0 & c_matrimonial_chef %in% c("marie_polygame", "marie_monogame")
c_total_homme_6	c_total_homme	Il y a plus de 6 hommes adultes dans le ménage.	c_total_homme > 6
consensus	consensus_note	Pas de consensus	consensus_note == "non"
consom_cereale_bas	f_2_consom_cereale	Le ménage consomme des céréales moins de 5 jours par semaine.	f_2_consom_cereale < 5
d_achat_maison_3_mois	d_achat_maison	Le ménage a déjà acheté un terrain ou une maison dans la localité alors qu'il est arrivé il y a moins de 3 mois.	(d_achat_maison=="oui_achat_terrain" d_achat_maison=="oui_achat_maison") & (d_date_depart_pdi=="moins_1m" d_date_depart_pdi=="1m_moins_3m")
d_installation_perm_deplacement	d_installation_perm	Le ménage rapporte vouloir se déplacer ailleurs au Burkina ou à l'étranger ou retourner dans sa localité d'origine mais prévoit d'acheter une maison ou un terrain dans cette région.	(d_installation_perm=="autre_bfa" d_installation_perm=="migration" d_installation_perm=="retour") & (d_achat_maison=="oui_prevoi_terrain" d_achat_maison=="oui_prevoi_maison")
d_nb_dep_pdi_3_dep	d_nb_dep_pdi	Le ménage est déplacé depuis moins 1 mois et a déjà fait au moins 3 déplacements.	(d_nb_dep_pdi=="3_fois" d_nb_dep_pdi=="4_fois_plus") & d_date_depart_pdi=="moins_1m"
d_typ_sit_acceuil_fam_accueil	d_typ_sit_acceuil	Le ménage rapporte vivre dans un SAT mais rapporte aussi être en famille d'accueil.	d_pdi_condition_vie=="oui" & d_typ_sit_acceuil=="oui"
diff_temps_court	difftime_survey	Temps entre deux enquêtes successives trop court.	difftime_survey < 5
duplicate	uuid	UUID en double.	duplicate(uuid)
duree_courte	duration_survey	Durée d'enquête courte.	duration_survey < 45 & duration_survey > 35

duree_trop_courte	duration_survey	Durée d'enquête trop courte.	duration_survey < 35
duree_trop_longue	duration_survey	Durée d'enquête trop longue.	duration_survey > 150
e_niveau_education_bas	e_niveau_education	Le niveau d'éducation est trop bas par rapport à l'âge de la personne (primaire <11, secondaire inférieur <15, secondaire supérieur <19).	(e_niveau_education == "primaire" & e_ind_age > 11) (e_niveau_education == "secondaire_in_post_prim" & e_ind_age > 15) (e_niveau_education == "secondaire_sup" & e_ind_age > 19)
e_raison_pas_educ_presentiel_li m	e_raison_pas_educ_pres entiel	Le ménage rapporte "handicap" comme barrière pour l'éducation mais aucune "limitation fonctionnelle".	e_raison_pas_educ_presentiel=="handicap" & w_limitation_menage=="non"
e_raison_pas_educ_presentiel_s pé	e_raison_pas_educ_pres entiel	Le ménage rapporte "handicap" comme barrière pour l'éducation mais "non" aucun besoin d'enseignement spécialisé.	e_raison_pas_educ_presentiel=="handicap" & e_besoin_educ_specialise=="non"
f_1_source_nourriture_1_achat	f_1_source_nourriture_1	Le ménage rapporte acheter la nourriture avec de l'argent liquide mais ne rapporte pas cette modalité dans ses dépenses plus haut.	f_1_source_nourriture_1 == "achat_liquide" & b_3_depense_moyen_monnaie_local == 0 & b_3_depense_moyen_monnaie_etrangere == 0
f_1_source_nourriture_1_aide	f_1_source_nourriture_1	Le ménage rapporte aide alimentaire comme source de nourriture mais ne rapporte aucune assistance humanitaire.	f_1_source_nourriture_1=="aide_alimentaire" & r_2_recu_aide_humanitair=="non"
f_1_source_nourriture_1_credit	f_1_source_nourriture_1	Le ménage rapporte acheter la nourriture à crédit mais ne rapporte pas cette modalité dans ses dépenses plus haut.	f_1_source_nourriture_1=="achat_credit" & b_3_depense_moyen_credit == 0
f_1_source_nourriture_1_pas_d epense_nourriture	f_1_source_nourriture_1	Le ménage dit qu'il n'a pas de dépenses liés à l'achat de nourriture mais indique acheter sa nourriture avec de l'argent liquide.	b_3_depense_nourriture_stockable == 0 & b_3_depense_nourriture_prepar == 0 & f_1_source_nourriture_1 == "achat_liquide"
f_1_source_nourriture_1_prop prod	f_1_source_nourriture_1	Le ménage rapporte "propre production" comme source principale de nourriture mais n'a pas accès à des terres pour l'agriculture ou l'élevage	f_1_source_nourriture_1=="propre_production" & ltb_acces_terre_cul_elev=="non"
f_1_source_nourriture_2_achat	f_1_source_nourriture_2	Le ménage rapporte acheter la nourriture avec de l'argent liquide mais ne rapporte pas cette modalité dans ses dépenses plus haut.	f_1_source_nourriture_2 == "achat_liquide" & b_3_depense_moyen_monnaie_local == 0 & b_3_depense_moyen_monnaie_etrangere == 0
f_1_source_nourriture_2_aide	f_1_source_nourriture_2	Le ménage rapporte aide alimentaire comme source de nourriture mais ne rapporte aucune assistance humanitaire	f_1_source_nourriture_2=="aide_alimentaire" & r_2_recu_aide_humanitair=="non"
f_1_source_nourriture_2_credit	f_1_source_nourriture_2	Le ménage rapporte acheter la nourriture à crédit mais ne rapporte pas cette modalité dans ses dépenses plus haut.	f_1_source_nourriture_2 == "achat_credit" & b_3_depense_moyen_credit == 0
f_1_source_nourriture_2_pas_d epense_nourriture	f_1_source_nourriture_2	Le ménage dit qu'il n'a pas de dépenses liés à l'achat de nourriture mais indique acheter sa nourriture avec de l'argent liquide.	b_3_depense_nourriture_stockable == 0 & b_3_depense_nourriture_prepar == 0 & f_1_source_nourriture_2 == "achat_liquide"
f_1_source_nourriture_2_prop prod	f_1_source_nourriture_2	Le ménage rapporte "propre production" comme deuxième source de nourriture mais n'a pas accès à des terres pour l'agriculture ou l'élevage.	f_1_source_nourriture_2=="propre_production" & ltb_acces_terre_cul_elev=="non"

f_1_source_nourriture_3_achat	f_1_source_nourriture_3	Le ménage rapporte acheter la nourriture avec de l'argent liquide mais ne rapporte pas cette modalité dans ses dépenses plus haut.	f_1_source_nourriture_3=="achat_liquide" & b_3_depense_moyen_monnaie_local == 0 & b_3_depense_moyen_monnaie_etrangere == 0
f_1_source_nourriture_3_aide	f_1_source_nourriture_3	Le ménage rapporte aide alimentaire comme source de nourriture mais ne rapporte aucune assistance humanitaire.	f_1_source_nourriture_3=="aide_alimentaire" & r_2_recu_aide_humanitair=="non"
f_1_source_nourriture_3_credit	f_1_source_nourriture_3	Le ménage rapporte acheter la nourriture à crédit mais ne rapporte pas cette modalité dans ses dépenses plus haut.	f_1_source_nourriture_3=="achat_credit" & b_3_depense_moyen_credit == 0
f_1_source_nourriture_3_pas_d epense_nourriture	f_1_source_nourriture_3	Le ménage dit qu'il n'a pas de dépenses liés à l'achat de nourriture mais indique acheter sa nourriture avec de l'argent liquide.	b_3_depense_nourriture_stockable == 0 & b_3_depense_nourriture_prepar == 0 & f_1_source_nourriture_3 == "achat_liquide"
f_1_source_nourriture_3_prop_ prod	f_1_source_nourriture_3	Le ménage rapporte "propre production" comme troisième principale de nourriture mais n'a pas accès à des terres pour l'agriculture ou l'élevage.	f_1_source_nourriture_3 == "propre_production" & ltb_acces_terre_cul_elev == "non"
f_2_fcs_same	f_2_consom_cereale	Tous les groupes alimentaires ont été notés à la même valeur. Vérifiez à nouveau et comparez avec les enquêtes réalisées par le même enquêteur/dans la même zone.	f_2_consom_cereale == f_2_consom_noix & f_2_consom_noix == f_2_consom_lait & f_2_consom_lait == f_2_consom_viande & f_2_consom_viande == f_2_consom_legume & f_2_consom_legume == f_2_consom_fruit & f_2_consom_fruit == f_2_consom_huile & f_2_consom_huile == f_2_consom_sucres & f_2_consom_sucres == f_2_consom_epice
f_2_fcs_score_faim	f_2_fcs_score	Le score de consommation alimentaire est bon mais le ménage indique qu'il n'y avait pas de nourriture dans le ménage, qu'il se couchait le ventre vide ou qu'il n'avait pas mangé pendant plus d'une journée.	f_2_fcs_score >= 38.5 & (f_2_aucun_aliment == "oui" f_2_dormir_affame == "oui" f_2_pas_assez_nourriture == "oui")
f_2_fcs_score_pas_besoin_nour riture	f_2_fcs_score	Le score de consommation alimentaire est anormalement bas (donc le ménage mange très peu), mais le ménage n'a pas "avoir accès à de la nourriture" comme besoin prioritaire des femmes et des hommes.	f_2_fcs_score <= 7 & r_4_besoin_priorite1_acces_nourriture == 0 & r_4_besoin_priorite2_acces_nourriture == 0
f_2_hhs_score_pas_besoin_nour riture	f_2_hhs_score	L'indice de la faim est anormalement haut (le ménage a souvent faim), mais le ménage n'a pas "avoir accès à de la nourriture" comme besoin prioritaire des femmes et des hommes.	f_2_hhs_score > 3 & r_4_besoin_priorite1_acces_nourriture == 0 & r_4_besoin_priorite2_acces_nourriture == 0
f_3_emergency_flag	f_3_emergency	Ménages utilisant des stratégies liées aux moyens de subsistance d'urgence. Vérifier la vulnérabilité observé par les enquêteurs, et signaler à l'équipe Santé publique.	f_3_emergency > 0
f_3_emergency_no_stress	f_3_emergency	Les ménages déclarent utiliser des stratégies de crise ou d'urgence, mais pas de stratégies de stress (même pas	f_3_emergency > 0 & f_3_crisis > 0 & f_3_stress == 0

		épuisées). Vérifier la compréhension du module avec les enquêteurs.	
f_3_emergency_no_stress_crisis	f_3_emergency	Les ménages déclarent utiliser des stratégies d'urgence, mais pas de stratégies de crise ou de stress (même pas épuisées). Vérifier la compréhension du module avec les enquêteurs.	f_3_emergency > 0 & (f_3_crisis == 0 f_3_stress == 0)
f_3_jr_rest_consommation_pas_enfants	f_3_jr_rest_consommation	La stratégie rCSI « réduction de la taille des repas pour les jeunes enfants » est signalée ET ménage n'a pas de jeunes enfants. Remplacer le nombre de jours signalé par 0.	f_3_jr_rest_consommation > 0 & c_total_enfant == 0
f_3_lcsi_non_pertinent	f_3_vente_actif_nproductif	Toutes les stratégies LCSi sont indiquées comme "Non pertinent".	f_3_vente_actif_nproductif=="non_pertinent" & f_3_vente_actif_productif=="non_pertinent" & f_3_depense_reduite=="non_pertinent" & f_3_depense_epargne=="non_pertinent" & f_3_emprunt_argent=="non_pertinent" & f_3_vente_maison_parcel=="non_pertinent" & f_3_activite_risque=="non_pertinent" & f_3_mendie=="non_pertinent" & f_3_vente_animal=="non_pertinent" & f_3_consom_semence=="non_pertinent"
f_3_lcsi_score_no_rcsi	f_3_lcsi_score	Le ménage déclare avoir recours à des stratégies de stress, de crise ou d'urgence, mais n'utiliser aucune stratégie d'adaptation réduite.	f_3_rcsi_score == 0 & f_3_lcsi_score > 0
f_3_rcsi_score_FEWS_NET	f_3_rcsi_score	Selon les cellules de la matrice FewNet et la combinaison qu'elles reflètent entre le score FCS, le score rCSI et le score ménages environ 6 combinaisons indiqueraient une situation non logique où le score FCS est acceptable et rCSI est faible mais le score ménages est modéré à très sévère: FCS>21.5 ; rCSI<4 ; HHS >=2	f_2_hhs_score >= 2 & f_2_fcs_score > 21.5 & f_3_rcsi_score < 4
f_3_rcsi_score_no_lcsi	f_3_rcsi_score	Le ménage déclare utiliser des stratégies d'adaptation réduites, mais ne fait état d'aucune stratégie de stress, de crise ou d'urgence.	f_3_rcsi_score > 0 & f_3_lcsi_score == 0
f_4_non_pratiq_elevage_non	f_4_non_pratiq_elevage	Stratégie LCSi liée à l'activité de subsistance (bétail) ET ménages ne possède pas de bétail et n'a jamais.	f_4_non_pratiq_elevage == "pas_elevage" & f_3_vente_animal == "oui"
f_4_pratiq_agri_non	f_4_pratiq_agri	Stratégie LCSi liée à l'activité de subsistance (agriculture) ET ménages n'a pas cultivé et n'a jamais cultivé.	f_4_pratiq_agri == "pas_culti" & f_3_consom_semence == "oui"
fcs_bas	f_2_fcs_classe	Le score de consommation alimentaire est anormalement bas.	f_2_fcs_classe <= 6

fcs_bas_hhs_nul	f_2_fcs_classe	Le score de consommation alimentaire est anormalement bas par rapport à l'indice de la faim des ménages.	f_2_fcs_classe <= 6 & f_2_hhs_score == 0
fcs_bas_rcsi_bas	f_2_fcs_classe	Le score de consommation alimentaire est anormalement bas par rapport à l'indice simplifié des stratégies de survie.	f_2_fcs_classe <= 6 & f_3_rcsi_score <=3
h_1_eau_manque	h_1_eau_manque	Manque d'eau "rarement" ou "parfois" alors que "eau de pluie" ou "cours d'eau" comme source d'eau principale.	(h_1_eau_manque == "rarement" h_1_eau_manque == "parfois") & (h_1_principal_source_eau == "eau_pluie" h_1_principal_source_eau == "cours_eau")
h_1_eau_pb	h_1_eau_pb	La "distance au point d'eau est trop grande" ou "l'attente est trop longue" alors que les membres du ménage ne collectent pas l'eau.	(h_1_eau_pb == "grand_distance" h_1_eau_pb == "longue_attente") & h_1_eau_temp == 0
h_1_eau_pb_pluie	h_1_eau_pb	Aucun problème d'accès à l'eau rapporté alors qu'eau de pluie comme principale source d'eau.	h_1_eau_pb=="pas_pb" & h_1_principal_source_eau=="eau_pluie"
h_1_eau_pb1	h_1_eau_temp	Le ménage rapporte que « La distance au point d'eau est trop grande » alors que temps de trajet est <15 minutes.	h_1_eau_pb == "grand_distance" & h_1_eau_temp < 15
h_1_eau_pb2	h_1_eau_temp_attente	Le ménage rapporte que "L'attente est trop longue" alors que temps d'attente <15 minutes.	h_1_eau_pb == "longue_attente" & h_1_eau_temp_attente < 15
h_1_eau_pb3	h_1_eau_manque	"Pas de problème" alors que le ménage rapporte "souvent" ou "presque toujours" pour manque d'eau.	h_1_eau_pb == "pas_pb" & (h_1_eau_manque=="souvent" h_1_eau_manque == "presque")
h_1_eau_temp_collecte_concession	h_1_eau_temp	Le ménage a une source d'eau dans la concession mais indique un temps de trajet supérieur à 5min.	h_1_principal_source_eau=="eau_concession" & h_1_eau_temp > 5
h_1_litres_jour_membre_observe_20	h_1_litres_jour_membre_observe	Il est observé que chaque membre utilise moins de 20L par jour mais n'ont aucun problème de débit ni de récipients ni de distance.	h_1_litres_jour_membre_observe < 20 & !((h_1_eau_pb %in% c("grand_distance", "deficit_recipient", "faibl_debit")))
h_1_litres_jour_membre_rapporte_20	h_1_litres_jour_membre_rapporte	Il est rapporté que chaque membre utilise moins de 20L par jour n'ont aucun problème de débit ni de récipients ni de distance.	h_1_litres_jour_membre_rapporte < 20 & !((h_1_eau_pb %in% c("grand_distance", "deficit_recipient", "faibl_debit")))
h_1_principal_source_eau_maison_conc_vois_attent	h_1_principal_source_eau	La source d'eau est "Eau du robinet à l'intérieur de la maison" ou "Eau du robinet dans la concession" ou "Eau du robinet dans la concession du voisin" et le problème d'accès est "L'attente est trop longue à cause d'une grande affluence".	h_1_principal_source_eau %in% c("eau_robinet", "eau_concession", "eau_concession_voisin") & h_1_eau_pb == "longue_attente"
h_1_principal_source_eau_maison_conc_vois_conflit	h_1_principal_source_eau	La source d'eau est "Eau du robinet à l'intérieur de la maison" ou "Eau du robinet dans la concession" ou "Eau du robinet dans la concession du voisin" et le problème d'accès est "Tensions ou conflit ou discriminations entre usagers autour du point d'eau".	h_1_principal_source_eau %in% c("eau_robinet", "eau_concession", "eau_concession_voisin") & h_1_eau_pb == "conflit"

h_1_principal_source_eau_maison_conc_vois_dang	h_1_principal_source_eau	La source d'eau est "Eau du robinet à l'intérieur de la maison" ou "Eau du robinet dans la concession" ou "Eau du robinet dans la concession" et le problème d'accès est "Le lieu du point d'eau ou la route pour s'y rendre est difficile d'accès ou dangereux".	h_1_principal_source_eau %in% c("eau_robinet", "eau_concession", "eau_concession_voisin") & h_1_eau_pb == "route_difficile"
h_1_principal_source_eau_maison_conc_vois_dist	h_1_principal_source_eau	La source d'eau est "Eau du robinet à l'intérieur de la maison" ou "Eau du robinet dans la concession" ou "Eau du robinet dans la concession du voisin" et le problème d'accès est "La distance au point d'eau est trop grande".	h_1_principal_source_eau %in% c("eau_robinet", "eau_concession", "eau_concession_voisin") & h_1_eau_pb == "grand_distance"
h_2_latrine_hygienique_20_personnes	h_2_latrine_hygienique	Le ménage rapporte que les latrines sont hygiéniques mais plus de 20 personnes les utilisent.	h_2_latrine_hygienique == "oui" & h_2_nb_personnes_latrine > 20
h_2_nb_personnes_latrine	h_2_nb_personnes_latrine	Plus de 20 personnes utilisent la même latrine.	h_2_nb_personnes_latrine > 20 & c_taille_menage < 10
h_2_pb_acces_latrine_defec_libre	h_2_pb_acces_latrine	Aucun problème d'accès à une installation sanitaire alors que "défécation à l'air libre" rapportée.	h_2_pb_acces_latrine == "non" & h_2_type_latrine == "defec_libre"
h_2_princip_pb_acces_lat_10_personnes	h_2_princip_pb_acces_lat	Le ménage rapporte "beaucoup d'usagers pour peu de latrines" mais <10 personnes utilisent la latrine.	h_2_princip_pb_acces_lat == "peu_lat" & h_2_nb_personnes_latrine < 10
h_2_princip_pb_acces_lat_sale	h_2_princip_pb_acces_lat	Le ménage rapporte des pbs de latrines "pleines" ou "sales" alors que les latrines sont hygiéniques.	(h_2_princip_pb_acces_lat == "lat_pleine" h_2_princip_pb_acces_lat == "lat_insalubre") & h_2_latrine_hygienique == "oui"
h_3_latrine_pb_douche	h_3_douche_pb	Aucun problème en EHA affectant la scolarisation des enfants alors qu'aucun accès à une douche.	h_3_douche_pb == "non" & h_3_bain_fonctionnel == "non"
h_3_latrine_pb_typ_handicap	h_3_latrine_pb_typ	Les personnes handicapées n'ont pas accès aux douches mais "pas de différence" rapportée pour les membres du ménages handicapés.	h_3_latrine_pb_typ == "inaccessibl_handicaps" & h_3_difficulte_wash == "sans_difference"
h_3_moment_lave_main_pas_dispo	h_3_moment_lave_main	Le ménage déclare un moment de nettoyage des mains alors que plus haut il rapporte qu'il n'y pas de dispositif de lavage de mains et pas d'eau disponible.	!(h_3_moment_lave_main %in% c("aucun", "nsp", "pnpr", "autre")) & h_3_installation_lave_main2 == "oui_dispo_eau" & h_3_dispo_eau == "indispo"
hhs_bas_rcsi_eleve	f_3_rcsi_score	L'indice simplifié des stratégies de survie est anormalement élevé par rapport à l'indice de la faim des ménages.	f_2_hhs_score <= 3 & f_3_rcsi_score > 18
hhs_nul	f_2_fcs_classe	Le score de consommation alimentaire est égal à 0.	f_2_fcs_classe == 0
i_type_collecte	i_type_collecte	La méthode du stylo a été utilisée alors que le ménage n'est pas déplacé et que l'entretien se fait en personne - normalement le point GPS aurait dû être utilisé, vérifier si problème avec le point GPS donné.	i_type_collecte == "stylo" & d_statut_menage != "pdi" & i_modalite == "direct"
lait_viande_rcsi_score	f_3_rcsi_score	Le score rCSI est élevé ET la consommation de viande élevée ainsi que la consommation de produits laitiers. Si le	f_3_rcsi_score >= 19 & (f_2_consom_lait >= 5 f_2_consom_viande >= 5)

		score rCSI est élevé (dans les contextes des premiers stades de crise) alors que la consommation de protéines est également signalée comme fréquente (min. 5 jours), il se peut que l'une ou l'autre dimension n'ait pas été comprise ou recueillie correctement. Vérifier avec les enquêteurs de quelle source de protéine il s'agit (viande, poulet, œufs), et si l'adaptation basée sur la consommation était vraiment appliquée en raison du manque de nourriture.	
ltb_acces_terre_cul_elev	ltb_acces_terre_cul_elev	Le ménage rapporte que "non" il n'a pas accès à une terre mais il a coché "attestation attribution provisoire de parcelle", "attestation de possession foncière rurale", ou "permis d'exploiter" ou "contrat de prêt de terre rurale" plus haut.	ltb_acces_terre_cul_elev == "non" & ltb_typ_doc_possede %in% c("attestation_possession", "attestation_provisoire", "permis_exploitation", "contrat_pret_terre_rurale")
ltb_acces_terre_cul_elev_cul	ltb_acces_terre_cul_elev	Le ménage rapporte ne pas avoir accès à la terre mais rapporte une pratique de l'élevage optimale.	ltb_acces_terre_cul_elev=="non" & f_4_pratiq_elevage=="oui"
ltb_acces_terre_cul_elev_elev	ltb_acces_terre_cul_elev	Le ménage rapporte ne pas avoir accès à la terre mais rapporte une pratique de l'agriculture optimale.	ltb_acces_terre_cul_elev=="non" & f_4_pratiq_agri=="oui"
ltb_connaiss_proced_non_proprietaire	ltb_connaiss_proced	Le ménage rapporte que "non" il ne connaît pas la procédure pour devenir propriétaire alors que "propriétaire" plus haut.	ltb_connaiss_proced == "non" & a_1_mode_occup_abri == "proprietaire"
ltb_prob_occup_log_air_libre	ltb_prob_occup_log	Le ménage rapporte un risque d'éviction alors qu'il vit "à l'air libre".	!(ltb_prob_occup_log %in% c("autre", "nsp", "pnpr")) & a_1_type_abri_principal == "air_libre"
ltb_prob_occup_log_heb_gratuit	ltb_prob_occup_log	Le ménage rapporte un "conflit au sujet de la propriété/loyer" alors qu'il est "hébergé à titre gratuit".	ltb_prob_occup_log == "conflit_propriete" & a_1_mode_occup_abri == "heberge_gratuitement"
ltb_risque_eviction_non_menaces	ltb_risque_eviction	Le ménage rapporte "Non" pas de risque d'éviction alors que rapporte "menaces d'éviction" comme problème plus haut.	ltb_risque_eviction == "non" & ltb_prob_occup_log == "menace_eviction"
ltb_typ_doc_possede_heb_gratuit	ltb_typ_doc_possede	Le ménage rapporte posséder des documents de possession, prêt ou location alors que "hébergé à titre gratuit" mentionné plus haut.	ltb_typ_doc_possede %in% c("contrat_bail", "attestation_provisoire", "permis_hurbain", "attestation_possession", "permis_exploitation", "contrat_pret_terre_rurale", "titre_foncier", "acte_vente", "autre_engagement_ecrit", "decharge") & a_1_mode_occup_abri == "heberge_gratuitement"
ltb_typ_doc_possede_location	ltb_typ_doc_possede	Le ménage a un "acte de vente" alors qu'il a rapporté être en "location".	ltb_typ_doc_possede == "acte_vente" & a_1_mode_occup_abri == "location"
m_difficulte_achat_ame	m_difficulte_achat	Le ménage ne rapporte aucune barrière pour se procurer des articles sur le marché mais rapporte des AME manquants.	m_difficulte_achat=="aucune_barriere" & a_1_articl_mnqnt!="aucun"

m_difficulte_marche_15min	m_difficulte_marche	"Le marché est trop loin" mais le ménage met "moins de 15 minutes" pour accéder au marché.	m_difficulte_marche == "marche_trop_eloigne" & m_tps_de_marche == "moins_15mn"
m_difficulte_marche_enfant	m_difficulte_marche	Le ménage rapporte qu'il n'y a personne pour s'occuper des enfants/personnes âgées pendant les jours de marché mais aucun enfant/personne âgées dans le ménage.	m_difficulte_marche=="occupation_enfant" & (c_total_60a_plus==0 c_total_0a_17a==0)
m_difficulte_marche_handicap	m_difficulte_marche	Le ménage rapporte une barrière d'accès au marché lié au handicap mais aucune limitation fonctionnelle dans le ménages.	m_difficulte_marche=="handicape_non_acces" & w_limitation_menage=="non"
m_difficulte_marche_plus_2h	m_difficulte_marche	"Non aucun problème" pour l'accès au marché mais coché "plus de 2h" pour aller au marché	m_difficulte_marche == "aucune_barriere" & m_tps_de_marche == "pus_2h"
nb_autre	nombre_autre	Nombre élevé de « autre » élevé.	nombre_autre > 5
nb_enfant_hors_menage	p_2_total_ailleurs	Nombre élevé d'enfants vivant hors du ménage.	p_2_total_ailleurs > 3
nb_nnpr	nombre_pnpr	Nombre élevé de « Préfère ne pas répondre ».	nombre_pnpr > 5
nb_nsp	nombre_nsp	Nombre élevé de « Ne sait pas ».	nombre_nsp > 5
nbre_m2_personne_check	nbre_m2_personne	Chaque membre a plus de 15m ² comme espace.	nbre_m2_personne > 15
nbre_piece_2	nbre_piece	Nb de pièces rapporté est >2 alors que "abris d'urgence", "tente" ou "abris de fortune"	nbre_piece == 2 & a_1_type_abri_principal %in% c("abris_urgence", "abris_transitionnel", "abris_fortune")
p_1_crainte_secure_peur	p_1_crainte_secure	Le ménage rapporte ne pas avoir craint pour la sécurité du ménage mais rapporte la peur comme restriction de mouvement.	p_1_crainte_secure=="non" & p_1_restrict_vecu=="peur_secure"
p_1_raison_insecurite_eei	p_1_raison_insecurite	Le ménage rapporte un risque lié aux EEI mais ne le rapporte pas dans les restrictions de mouvements.	p_1_raison_insecurite=="risque_EEI" & p_1_restrict_vecu != "eei_presence"
p_1_raison_insecurite_mariage	p_1_raison_insecurite	Le ménage rapporte le risque de mariage forcé mais aucune fille dans le ménage - checker que cela concerne les garçons ou c'est un erreur.	p_1_raison_insecurite=="risque_mariage_force" & (c_total_3a_17a_fille==0 & c_total_18a_59a_femme==0)
p_1_ressource_crime_non_pdi	p_1_ressource_crime	Le ménage se rapproche du "gestionnaire de site" alors que pas un ménage PDI, réfugié ou retourné.	p_1_ressource_crime == "gestionnaire_site" & d_statut_menage != "pdi"
p_1_ressource_crime_sante	p_1_ressource_crime	Le ménage rapporte qu'en cas d'incident il se tournerait vers un centre de santé mais n'a pas accès à un centre de santé.	p_1_ressource_crime=="centre_sante" & s_1_acces_centre_fonctionnel=="non"
p_1_ressource_crime_site	p_1_ressource_crime	Le ménage rapporte qu'en cas d'incident il se tournerait vers un gestionnaire de site mais ne vit pas sur un site.	p_1_ressource_crime=="gestionnaire_site" & d_typ_sit_acceuil=="non"
p_1_restrict_vecu_eei	p_1_restrict_vecu	Le ménages rapporte les engins explosifs comme restriction de mouvement mais pas dans les risques de protection	p_1_restrict_vecu=="eei_presence" & p_1_raison_insecurite != "risque_EEI"

p_1_restrict_vecu_handicap	p_1_restrict_vecu	La ménage rapporte la présence de handicap comme restriction de mouvement mais aucune limitation fonctionnelle rapportée plus haut.	p_1_restrict_vecu=="handicap" & w_limitation_menage == "non"
p_2_activitep_enft1	p_2_activitep1_enft	Aucun enfant ne fréquente l'école dans le ménage alors que les enfants sont occupés par les études.	(p_2_activitep1_enft=="etudier" p_2_activitep2_enft == "etudier" p_2_activitep3_enft == "etudier") & e_total_frequente == 0
p_2_activitep_enft2	p_2_activitep2_enft	Au moins un enfant fréquente l'école dans le ménage alors qu'aucun enfant n'est occupé par les études.	!(p_2_activitep1_enft == "etudier" p_2_activitep2_enft == "etudier" p_2_activitep3_enft == "etudier") & e_total_frequente > 0
p_4_vbg_ressource_reseau	p_4_vbg_ressource	Le ménage rapporte qu'en cas d'incident VBG il se tournerait vers numéro vert VBG mais n'a pas de réseau.	p_4_vbg_ressource=="num_vert_vbg" & r_3_acces_couv_rese=="pas_couv_reseau"
p_4_vbg_ressource_sante	p_4_vbg_ressource	Le ménage rapporte qu'en cas d'incident VBG il se tournerait vers un centre de santé mais n'a pas accès à un centre de santé.	p_4_vbg_ressource=="centre_sante" & s_1_acces_centre_fonctionnel=="non"
r_3_moy_com_pref_reseau	r_3_moy_com_pref	Le ménage rapporte les appels téléphonique, SMS, WhatsApp, réseaux sociaux comme moyen de communiquer de l'information privilégié mais pas d'accès à un réseau.	(r_3_moy_com_pref=="appel" r_3_moy_com_pref=="sms" r_3_moy_com_pref=="whatsapp" r_3_moy_com_pref=="rs") & r_3_acces_couv_rese=="pas_couv_reseau"
r_3_moyen_info_assistance_reseau	r_3_moyen_info_assistance	Le ménage rapporte les appels téléphonique, SMS, WhatsApp, réseaux sociaux comme moyen de recevoir de l'information privilégié mais pas d'accès à un réseau.	(r_3_moyen_info_assistance=="appel" r_3_moyen_info_assistance=="sms" r_3_moyen_info_assistance=="whatsapp" r_3_moyen_info_assistance=="rs") & r_3_acces_couv_rese=="pas_couv_reseau"
r_3_type_info_recu_assist	r_3_type_info	Le ménage rapporte souhaiter recevoir des informations sur comment s'enregistrer pour l'assistance humanitaire mais a déjà reçu de l'assistance.	r_3_type_info=="s_enregistrer_pour_aide" & r_2_recu_aide_humanitair=="oui"
r_4_besoin_prefere_aucune	r_4_besoin_prefere	"Aucune assistance souhaitée" alors que des besoins d'assistance rapportés.	r_4_besoin_prefere=="aucun_souhait" & (!(r_4_besoin_priorite1 %in% c("Aucun besoin", "nsp", "pnpr"))) !(r_4_besoin_priorite2 %in% c("Aucun besoin", "nsp", "pnpr"))))
r_4_besoin_priorite1_agees	r_4_besoin_priorite1	Le ménage rapporte un besoin de support particulier pour les personnes âgées mais aucune personne âgées dans le ménage.	r_4_besoin_priorite1=="support_particulier" & c_total_60a_plus==0
r_4_besoin_priorite1_agri	r_4_besoin_priorite1	Le ménage rapporte un besoin de matériel agricole mais n'a pas accès à de terre agricole.	r_4_besoin_priorite1=="agriculture" & ltb_acces_terre_cul_elev=="non"
r_4_besoin_priorite1_aucun	r_4_besoin_priorite1	Aucun besoin rapporté - check parce qu'assez peu probable qu'il n'y ait vraiment aucun besoin.	r_4_besoin_priorite1 == "aucun_besoin"
r_4_besoin_priorite1_doc	r_4_besoin_priorite1	Le ménage rapporte un besoin pour récupérer les documents légaux de la famille mais tous les membres ont déjà leurs documents.	r_4_besoin_priorite1=="recupere_doc_legal" & b_1_documentation=="oui_tous_doc"

r_4_besoin_priorite1_handicap	r_4_besoin_priorite1	Le ménage rapporte un besoin pour l'accès à un support particulier pour les personnes handicapées mais aucune limitation fonctionnelle.	r_4_besoin_priorite1=="acces_sup_handicap" & w_limitation_menage=="non"
r_4_besoin_priorite1_mobile_money	r_4_besoin_priorite1	Le ménage préfère l'assistance par mobile-money mais n'a pas accès au réseau.	r_4_besoin_preferer=="transfert_mone" & r_3_acces_couv_rese=="pas_couv_reseau"
r_4_besoin_priorite2_aucun	r_4_besoin_priorite2	Aucun besoin rapporté - check parce qu'assez peu probable qu'il n'y ait vraiment aucun besoin.	r_4_besoin_priorite2 == "aucun_besoin"
rcsi_score_fcs_score	f_3_rcsi_score	Si ménages a à la fois le score rCSI>18 et le score FCS>56. Tout ménages qui aurait un score FCS acceptable (scores plus élevés) et un score rCSI élevé est très probablement indicatif d'un problème de qualité des données avec un ou les deux indicateurs.	f_3_rcsi_score > 18 & f_2_fcs_score > 56
s_1_acces_centre_fonctionnel	s_1_acces_centre_fonctionnel	Les membres du ménage ayant eu besoin de soins de santé sont allés chercher des soins auprès d'un formation sanitaire (CHU, CHR, CMA, CSPS, Centre médical, dispensaire, CREN, clinique mobile, poste de santé avancé) mais rapporte aucun accès à une formation sanitaire.	s_1_acces_centre_fonctionnel == "non" & (s_1_centre_soins=="chu" s_1_centre_soins=="chr" s_1_centre_soins=="cma" s_1_centre_soins=="csp" s_1_centre_soins=="dispensaire_isole" s_1_centre_soins=="cren" s_1_centre_soins=="clinique_mobile" s_1_centre_soins=="poste_avance" s_1_centre_soins=="cm")
s_1_barrier_sante_aucune	s_1_barrier_sante	Le ménage rapporte n'avoir "aucune barrière" pour accéder aux soins de santé mais rapporte qu'il n'a pas accès à une formation sanitaire.	s_1_acces_centre_fonctionnel=="non" & s_1_barrier_sante=="aucune_barriere"
s_1_barrier_sante1	s_1_barrier_sante	Le ménage ne peut pas payer le transport vers le centre de santé mais à rapporter y aller à pied.	s_1_barrier_sante=="pouvait_pas_payer_le_transport" & s_1_moyen_acces_sante=="pied"
s_1_barrier_sante2	s_1_barrier_sante	Le ménage trouve l'établissement éloigné mais rapporte un temps de trajet inférieur à 15 minutes.	s_1_barrier_sante=="etablissement_eloigne" & s_2_temps_centre_sante < 15
s_1_barrier_sante3	s_1_barrier_sante	Le ménage rapporte un handicap comme pb d'accès mais aucun membre avec une limitation fonctionnelle dans le ménage.	s_1_barrier_sante == "handicap_limitation_fonctionnelle" & w_limitation_menage == "non"
s_1_barrier_sante4	s_1_barrier_sante	Le ménage rapporte le manque de moyen de transport comme obstacle pour accéder au soin de santé, mais indique un moyen de transport utilisé pour se rendre à la formation sanitaire fonctionnelle la plus proche.	s_1_barrier_sante == "pas_moyen_deplacement" & (s_1_moyen_acces_sante == "vehicule" s_1_moyen_acces_sante == "transport_public" s_1_moyen_acces_sante == "ambulance" s_1_moyen_acces_sante=="moto" s_1_moyen_acces_sante=="bicyclette" s_1_moyen_acces_sante=="charette")
s_1_barrier_sante5	s_1_barrier_sante	Le ménage rapporte ne pas connaître l'existence du centre de santé mais y a accès.	s_1_barrier_sante == "pas_de_connaissance_centre_sante" & s_1_acces_centre_fonctionnel == "oui"

s_1_besoin_sante_mere	s_1_besoin_sante	Un membre du ménage rapporte un besoin de santé de type "prénatal ou postnatal", "accouchement" alors qu'il n'y a pas de femme reproductif (15-49 ans) dans le ménage.	(s_1_besoin_sante=="services_prenatal" s_1_besoin_sante=="accouchement_sans_risq") & (mat_ind_age < 18 & mat_ind_age > 49 & mat_ind_genre=="femme")
s_2_temps_centre_sante_inf5	s_2_temps_centre_sante	Temps de trajet vers le centre de santé inférieur à 5 min. Vérifier.	s_2_temps_centre_sante < 5
score_faim_hhs_score_menage_eleve	f_2_hhs_score	Score de la faim dans le ménage sévère ou très sévère. Les rapports de faim sévère et très sévère sont des marqueurs pour les ménages particulièrement à risque souffrant d'insécurité alimentaire aiguë prolongée. A signaler à l'équipe Santé publique.	f_2_hhs_score >=5
score_faim_hhs_score_menage_faible	f_2_hhs_score	Score de la faim dans le ménage faible.	f_2_hhs_score < 2
upe_admin	i_upe_admin	L'enquêteur à rapporter que la commune de l'UPE n'est pas la bonne.	i_upe_admin =='non'

Annexe 4 : Plan de dissémination

A.4.1. Événements clés de la communauté humanitaire à prendre en considération lors du développement du plan de dissémination

	Planification interne	Planification externe
Septembre	<p>Préparation de la base de données nettoyées</p> <p>Préparation des fichiers Excel récapitulatifs des résultats par indicateurs</p> <p>Tableau de bord interactif de présentation des résultats</p> <p>Production de cartes</p> <p>Production de graphes</p> <p>Préparation de la présentation détaillée des résultats clés (multisectoriels et sectoriels)</p>	<p>Atelier de restitution des résultats MSNA (tentative)</p> <p>Atelier HPC / OCHA</p> <p>Soutien au calcul de PiN intersectoriel</p> <p>Soutien aux calculs de PiN sectoriels</p> <p>Réunions bilatérales de restitution des résultats avec chaque Cluster</p>
Octobre	<p>Présentation des résultats en redevabilité (PPT)</p> <p>Présentation des résultats régionaux (PPT)</p> <p>Publication du Bulletin MSNA</p> <p>9 Fiches d'information régionales multisectorielles sur les besoins</p>	<p>Atelier national du Groupe de Travail sur l'Engagement Communautaire (CEAWG) (tentative)</p> <p>Consultations régionales HPC</p> <p>Forum des bailleurs européens</p>
Novembre	<p>Préparation d'une présentation de restitution des résultats clés plus concise en vue de la restitution à la HCT (<i>Equipe humanitaire pays – humanitarian country team</i>)</p>	<p>Restitution finale des résultats MSNA à la HCT</p>
Décembre	<p>1 fiche d'information ou dashboard des tendances depuis 2020</p>	<p>Retraite Équipe Humanitaire Pays (date exacte à confirmer)</p> <p>Réunion du Forum des ONG (date exacte à confirmer)</p> <p>Renouvellement des financements ECHO et FH</p>

A.4.2. Plan de dissémination des résultats

#	Produit	Parties prenantes	Moyens de dissémination	Type d'objectif	Détails de l'objectif	Responsable	Échéancier
1.	Base de données brutes (nettoyées et anonymisée mais non analysée)	OCHA, les Clusters et groupes de travail ONGs et organisations internationales Structures étatiques	Partage <i>via</i> OCHA (ICCG et IMWG) Envois en bilatéral aux parties prenantes Liste de diffusion externe de l'équipe pays Centre de ressources de REACH	Stratégique Programmatique	Informé le processus de calcul des PiN et l'analyse contextuelle sectorielle et intersectorielle du HNO	Coordinatrice pays (CC) et responsable de recherche (RM)	Aout 2023
2.	Tableaux récapitulatifs des résultats	OCHA, les Clusters et groupes de travail ONGs et organisations internationales Structures étatiques	Partage <i>via</i> OCHA (ICCG et IMWG) Envois en bilatéral aux parties prenantes Liste de diffusion externe de l'équipe pays Centre de ressources de REACH	Stratégique Programmatique	Informé le processus de calcul des PiN et l'analyse contextuelle sectorielle et intersectorielle du HNO	CC et RM	Septembre 2023
3.	Tableau de bord interactif - <i>dashboard</i>	OCHA, les Clusters et groupes de travail ONGs et organisations internationales HCT Bailleurs Structures étatiques	Partage <i>via</i> OCHA (ICCG et IMWG) Envois en bilatéral aux parties prenantes Liste de diffusion externe de l'équipe pays Centre de ressources de REACH	Stratégique Programmatique	Informé le processus de calcul des PiN et l'analyse contextuelle sectorielle et intersectorielle du HNO	CC et RM	Septembre 2023

4.	Présentation des résultats préliminaires	OCHA, les Clusters et groupes de travail ONGs et organisations internationales HCT Bailleurs Structures étatiques	Présentations aux réunions ICCG et aux réunions sectorielles des clusters – niveau national et régional Présentations à l'atelier HPC et aux consultations régionales Présentations au CONASUR Présentations bailleurs Diffusion bilatérale sur demande	Stratégique Programmatique	Informers le processus de calcul des PiN et l'analyse contextuelle sectorielle et intersectorielle du HNO	CC et RM	Septembre 2023
5.	Fiches d'information régionales	ONGs et organisations internationales – ciblage géographique selon la matrice 3W OCHA – bureaux régionaux	Liste de diffusion externe de l'équipe pays Envois en bilatéral aux parties prenantes Centre de ressources de REACH	Stratégique Programmatique Opérationnel	Informers la stratégie et l'action des acteurs humanitaires et la stratégie de l'ICCG et de l'EHP Informers la priorisation des interventions humanitaires au niveau régional et provincial	CC et RM	Décembre 2023
6.	Bulletin MSNA	OCHA, les Clusters et groupes de travail ONGs et organisations internationales HCT Bailleurs Structures étatiques	Liste de diffusion externe de l'équipe pays Envois en bilatéral aux parties prenantes Centre de ressources de REACH	Stratégique Programmatique Opérationnel	Informers la stratégie et l'action des acteurs humanitaires et la stratégie de l'ICCG et de l'EHP Informers la priorisation des interventions humanitaires au niveau national	CC et RM	Décembre 2023

7.	Fiche d'information sur les tendances des MSNA (2020 à 2023)	OCHA, les Clusters et groupes de travail ONGs et organisations internationales HCT Bailleurs Structures étatiques	Liste de diffusion externe de l'équipe pays Envois en bilatéral aux parties prenantes Centre de ressources de REACH	Stratégique Programmatique	Informer la stratégie et l'action des acteurs humanitaires et la stratégie de l'ICCG et de l'EHP	CC et RM	Janvier 2024
----	--	---	---	-------------------------------	--	----------	--------------

Annexe 5 : Modification des indicateurs de base

Numéro de l'indicateur	Indicateur	Question	Modifications	Justifications	Le changement a-t-il été effectué en consultation avec IMPACT CSU ? Si oui, qui a été consulté ?
3a	% d'enfants âgés de 5 à 17 ans fréquentant régulièrement l'école formelle sur l'année scolaire 2022-2023	[si enfant inscrit et modalité d'enseignement en personne] Au cours de l'année scolaire 2022-2023, est ce que [enfant] fréquentait régulièrement l'école ? NOTE : la définition de "régulièrement" doit ici être adaptée au contexte	[si [ENFANT_1] inscrit.e et modalité d'enseignement en personne] Au cours de l'année scolaire 2022-2023, est ce que [ENFANT_1] fréquentait régulièrement l'école (au moins 4 jours par semaine) ?	Dans le contexte du Burkina Faso et en discussion avec le Cluster Education, la définition de « régulièrement » a été établie à 4 jours par semaine.	Non
3b	% d'enfants âgés de 5 à 17 ans ayant reçu régulièrement de l'enseignement à distance sur l'année scolaire 2022-2023	[si enfant inscrit et modalité d'enseignement à distance] Au cours de l'année scolaire 2022-2023, [enfant] a-t-il/elle suivi un enseignement à	[si [ENFANT_1] inscrit.e et modalité d'enseignement à distance] Sur l'année scolaire 2022-2023, est ce que [ENFANT_1] a reçu de l'enseignement à distance de façon régulière (au moins 3 jours par semaine) ?	Dans le contexte du Burkina Faso et en discussion avec le Cluster Education, la définition de « régulièrement » a été établie à 3 jours par semaine. Plus de jours ne donnerait pas de données pertinentes.	Non

		distance de façon régulière ? NOTE : la définition de "régulièrement" doit être adaptée au contexte			
1b	% d'enfants en âge scolaire non-inscrits ou ne fréquentant pas l'école formelle de façon régulière pendant l'année scolaire 2022-2023, par raison principale	[si non inscrit ou ne fréquentant pas l'école de façon régulière] - voir indicateurs 1a, 3a et 3b Au cours de l'année scolaire 2022-2023, quelle était la raison principale pour laquelle [enfant] n'avait pas accès à l'école formelle / un établissement scolaire formel ?	[si [ENFANT_1] non-inscrit.e ou ne fréquentant pas l'école de façon régulière] Au cours de l'année scolaire 2022-2023, quelle était la raison principale pour laquelle [ENFANT_1] n'avait pas accès à l'école formelle / un établissement scolaire formel avec un enseignement en présentiel ? [si [ENFANT_1] non-inscrit.e ou ne fréquentant pas l'école de façon régulière] Au cours de l'année scolaire 2022-2023, quelle était la raison principale pour laquelle [ENFANT_1] n'avait pas accès à l'école formelle / un établissement scolaire formel avec un enseignement à distance ?	Séparation en deux questions différentes pour rendre le DAP plus lisible.	Oui, discuté avec Marie-Amandine GRAND sur Teams (MSNA Global) lors de la discussion sur l'outil.
5a	% d'enfants âgés de 5 à 17 ans qui ont pu apprendre dans des conditions acceptables au cours de l'année scolaire 2022-	[si non pour l'indicateur 5a] Si non, quels ont été les principaux obstacles rencontrés par [enfant] pour apprendre dans des conditions acceptables ?	[si "Non" à la question précédente ET si enseignement en présentiel] Si non, quels ont été les principaux obstacles rencontrés par [ENFANT_1] pour apprendre dans des conditions acceptables ? [si "Non" à la question précédente ET si enseignement à distance]	Séparation en deux questions différentes pour rendre le DAP plus lisible.	Non

	2023, par principales raisons		Si non, quels ont été les principaux obstacles rencontrés par [ENFANT_1] pour apprendre dans des conditions acceptables ?		
6	% d'enfants âgés de 24 à 59 mois (correspondant au niveau pré-primaire) ayant participé à un programme d'éducation de la petite enfance au cours de l'année scolaire 2022-2023.		[pour les enfants en âge préscolaire - 3 à 5 ans] À tout moment au cours de l'année scolaire 2022-2023, est-ce que [ENFANT_1] a été inscrit.e dans un établissement pré-primaire ou a participé à un programme d'éducation de la petite enfance ?	Adaptation de la tranche d'âge au contexte (3-5 ans). Ajout de « a participé à un programme d'éducation de la petite enfance » pour aider les enquêteur.rice.s à comprendre la notion de « pré-primaire » dans le contexte du Burkina Faso.	Oui, discuté avec Marie-Amandine GRAND sur Teams.
22	Revenu du ménage au cours des 30 derniers jours précédant la collecte de données, par montant et pourcentage de chaque source	Pouvez-vous estimer le revenu de votre ménage (en monnaie locale) au cours des 30 derniers jours à partir de chacune des sources suivantes ? Veuillez ne signaler que les revenus reçus sous forme d'argent, et non sous forme de biens ou de services.	Ajout d'une option de réponses suivantes : Prêts bancaires/par des institutions financières (micro-crédits) Modifications des options de réponses suivantes : Transferts d'argent (famille, amis) Prêts et/ou soutien de la part de la famille et des amis (sans inclure les transferts d'argent) Aide humanitaire (ONG, Agence des Nations Unis)	Ces options de réponses ont été revues par le Cash Working Group et les Chargé.e.s de Terrain REACH. Il a semblé pertinent et nécessaire de rajouter une option de réponse concernant les prêts bancaires, ainsi que de préciser dans des parenthèses les types de transferts d'argent et d'aide humanitaire dont on parle ici (sachant que dans le reste du questionnaire, l'aide du gouvernement peut dans	Non

				certains cas être considérée comme l'aide humanitaire, mais cela n'était pas possible avec la modalité de réponse « prestations sociales ou aide gouvernementale »). La nuance « prêts et/ou soutien de la part de la famille et des amis » a été ajoutée car les ménages peuvent recevoir à la fois un prêt et un soutien des membres de la famille ou d'amis.	
25a	Dépenses du ménage au cours des 30 derniers jours, en monnaie locale, par type de dépense	Au cours des 30 derniers jours, combien votre ménage a-t-il dépensé, en monnaie locale, pour chacune des catégories suivantes d'articles et de services destinés à la consommation domestique ? Pour chacune d'entre elles, veuillez estimer le montant total dépensé par votre ménage en utilisant toutes les modalités (espèces,	Division d'une option de réponse en deux : Achat de nourriture stockable Achat de nourriture déjà préparée	Lors de discussions avec le CWG, il a semblé pertinent de séparer l'option de réponse « Produits alimentaires » en deux pour pouvoir faire la distinction entre 2 types de nourriture (stockable et préparée) qui apporte des informations différentes sur les ménages dans le contexte du Burkina Faso.	Oui. Discuté avec Christopher PACI par e-mail.

		crédit, argent mobile, etc.).			
25b	Dépenses du ménage au cours des 6 derniers mois, en monnaie locale, par type de dépense	<p>Au cours des 6 derniers mois, combien votre ménage a-t-il dépensé, en monnaie locale, pour chacune des catégories suivantes d'articles de consommation domestique ?</p> <p>Pour chacune d'elles, veuillez estimer le montant total dépensé par votre ménage, toutes modalités confondues (espèces, crédit, argent mobile, etc.).</p>	<p>Ajout de deux options de réponse :</p> <p>Achat d'un terrain ou construction d'un abri</p> <p>Dépenses sociales (baptêmes, mariages, funérailles)</p>	<p>Dans le contexte du Burkina Faso, les partenaires sont particulièrement intéressés par les thématiques de solutions durables, l'achat d'un terrain ou la construction d'abris est une proxy pour mesurer la volonté des ménages à rester dans leur localité. Par ailleurs, les ménages dépensent une partie conséquente de leur argent pour des événements sociaux comme des baptêmes, des mariages, des funérailles, qui peuvent être nombreux en l'espace de 6 mois.</p>	Non
33a	Score de Consommation Alimentaire (FCS)		<p>Combien de jours au cours des 7 derniers jours, la plupart des membres de votre ménage (50% +) ont-ils mangé les aliments suivants, à l'intérieur ou à l'extérieur de la maison ?</p> <p>Céréales, racines, tubercule, y compris des racines sauvages (sorgho, mil, maïs, blé, riz, pain/galette, beignets, farine, pâtes alimentaire, pomme de terre, patates douces, ignames, etc.)</p> <p>Légumineuses, légumes secs et noix (haricots, arachides, lentilles, amande, etc.)</p>	<p>Détails rajoutés pour chaque groupe d'aliments.</p>	Oui. Revue d'Olivia FALKOWITZ lors de la première revue du DAP.

			<p>"Lait et autres produits laitiers (lait frais, yaourt, fromage, autres produits laitiers MAIS PAS margarine, beurre ou de petites quantités de lait pour le thé / café Inclure le Lait en poudre : seulement si des verres de lait en poudre sont consommés" Viande, Poisson, Œufs (chèvres, mouton, bœuf, poulets, fruits de mer, thon en boîte, chenilles, termites, etc.) Légumes et feuilles, y compris les légumes et feuilles sauvages (carotte, poivron rouge, aubergine, citrouille, épinard, brocoli, niébé oignon, tomates, concombre, haricot vert, petit pois, etc. Fruits, y compris les fruits sauvages (mangue, papaye, banane, pomme, citron, mandarine, orange, goyave, etc.) Huile, graisse ou beurre (huile de cuisson, beurre de karité, margarine, autres graisses et huiles) Sucre ou aliments sucrés (miel, confiture, beignets, bonbons, biscuits, pâtisseries, gâteaux etc.) Condiments ou épices (thé, café, cacao, sel, ail, épices, levure, poudre à pâte, tomate et autres condiments pour assaisonnement y compris petite quantité de lait pour le thé ou café)</p>		
51a	Indice des stratégies d'adaptation aux moyens d'existence (LCSI) (Seulement pour	Au cours des 30 derniers jours, votre ménage a-t-il [fait X] à cause du manque de nourriture ou d'argent pour acheter de la nourriture ?	Modification d'une option de réponse : Non, j'ai déjà épuisé cette stratégie d'adaptation au cours des 12 derniers mois et je ne peux pas l'utiliser à nouveau	Recommandation d'Olivia FALKOWITZ lors de la formation sur les indicateurs SECAL/ME et recommandations WFP.	Oui. Recommandations d'Olivia FALKOWITZ

	les pays avec IPC / CH)				
51k	Raisons additionnelles pour utiliser les stratégies d'adaptation aux moyens d'existence (Seulement pour les pays avec IPC / CH)	[si une stratégie d'adaptation a été utilisée ou épuisée] Votre ménage a-t-il eu recours à ces stratégies pour d'autres raisons que le manque de nourriture ou d'argent pour acheter de la nourriture ?	Ajout d'une option de réponse : Non, aucune autre raison que le manque de nourriture	Question posée comme « votre ménage a-t-il » alors ce qui demande une réponse « oui/non » mais pas de réponse « non » possible.	Non
75c	% de ménages avec au moins un enfant de moins de 18 ans qui ne réside pas dans le ménage, par raison	Pourquoi votre(vos) enfant(s) ne vive(nt) pas dans le ménage ?	Ajout d'une option de réponse : A quitté la maison pour rester à l'école coranique	Dans le contexte du Burkina Faso, il est relativement commun que des enfants ne résident pas dans le ménage car ils/elles sont à l'école coranique.	Non
82	% de ménages vivant dans des logements sûrs et dignes (structure qui les protège contre les menaces extérieures, les problèmes de	Dans quel type d'abri le ménage vit-il ?	Ajout des options de réponse suivantes : Abri d'urgence Abri transitionnel (ossature en poteaux métalliques couverts de bâches) Constructions non destinées au logement (hangars, dépôts, constructions auxiliaires des fermes, etc.) Ajout de précisions pour les modalités de réponse suivantes : Abri collectif / bâtiment communautaire	Des options de réponse ont été ajoutées en discussion avec le Cluster Abris pour correspondre au contexte du Burkina Faso et aux types d'abris couramment rencontrés par les enquêteur.rice.s.	Non

	santé, les intempéries et les risques naturels) % de ménages selon le type d'abri rapporté dans lequel ils vivent actuellement		Abri de fortune / improvisé (paille)		
86f	% de ménages vivant dans un espace domestique fonctionnel	Quels sont les autres articles non alimentaires essentiels qui manquent à votre ménage ?	Changement de la question en : Quels sont les autres articles ménagers essentiels dont vous avez besoin et qui manquent à votre ménage ?	A la suite du test pilote, les chargé.e.s de terrain nous ont fait part de problèmes de compréhension de cette question, qui était comprise comme le simple fait de ne pas avoir ces AME même si pas de besoin.	Non
95	% de ménages ayant eu accès à une source d'eau potable améliorée % de ménages par type de source principale d'eau potable (W1)	Quelle est la principale source d'eau utilisée par les membres de votre ménage pour boire ?	Modification/ajout des options de réponse suivantes : Forage avec une PMH (pompe à motricité humaine) Eau du robinet à l'intérieur de la maison Eau du robinet dans la concession Eau du robinet dans la concession du voisin Poste d'eau autonome Puits aménagé / protégé Puits traditionnel / non protégé	Certaines options de réponse ou la manière dont celles-ci étaient formulées ne correspondaient pas au contexte du Burkina Faso.	Oui, revu et validé par Elliott BAKKER, en dialogue avec Angelica FLEISCHER du GWC et Martina RAMA du Cluster EHA BFA.
96	% de ménages ayant eu accès à	1) [Sauf si la source d'eau = raccordement	Division de la question en deux :	Il est pertinent pour le Cluster EHA BFA d'avoir les deux	Oui, revu et validé par Elliott BAKKER, en

	<p>une quantité suffisante d'eau potable</p> <p>% des ménages selon le temps (minutes) nécessaire pour aller chercher de l'eau (trajet aller-retour à pied, file d'attente et temps nécessaire pour collecter l'eau) (W2)</p>	<p>par canalisation dans la maison]</p> <p>Combien de temps faut-il pour aller chercher de l'eau, collecter l'eau et revenir ?</p> <p>2) Si "Ne sait pas", lisez les options suivantes :</p>	<p>1) [Sauf si la source d'eau = "Eau du robinet à l'intérieur de la maison"]</p> <p>Combien de temps faut-il à votre ménage pour aller collecter l'eau nécessaire à votre source d'eau principale (trajet aller-retour à la source) ?</p> <p>2) [Si "Ne sait pas" à la question précédente] Lisez les options suivantes :</p> <p>1) [Sauf si la source d'eau = "Eau du robinet à l'intérieur de la maison"]</p> <p>Combien de temps faut-il à votre ménage pour attendre et collecter l'eau à votre source d'eau principale (attente et collecte) ?</p> <p>2) Si "Ne sait pas" à la question précédente, lisez les options suivantes :</p>	<p>informations (temps de trajet et temps d'attente) car cela implique des types d'interventions différentes.</p>	<p>dialogue avec Angelica FLEISCHER du GWC et Martina RAMA du Cluster EHA BFA.</p>
99	<p>% de ménages ayant accès à des installations sanitaires en état de marche</p> <p>% de ménages utilisant une installation sanitaire, par type d'installation sanitaire utilisée (S1)</p>	<p>Quel type de toilettes les membres de votre ménage utilisent-ils habituellement ?</p>	<p>Modifications ou ajout des options de réponse suivantes :</p> <p>Latrines traditionnelles sans dalle en béton</p> <p>Latrines traditionnelles avec dalle en béton/latrine SanPlat</p> <p>Latrines SanPlat améliorées (dalle en béton et fosse maçonnée)</p> <p>Latrines VIP une fosse avec dalle</p> <p>Latrines VIP double fosse avec dalle</p> <p>Latrines EcoSan (séparation urines/fèces) avec dalle</p> <p>Toilettes à chasse d'eau manuelle ou mécanique avec fosse septique</p> <p>Toilettes à chasses d'eau manuelle ou mécanique dans une latrine à fosse</p> <p>Défécation à l'air libre</p>	<p>Les modalités de réponse ont été modifiées avec le Cluster EHA BFA pour correspondre à la typologie des latrines au Burkina Faso et pour s'adapter à un vocabulaire connu des enquêteur.rice.s.</p>	<p>Oui, revu et validé par Elliott BAKKER, en dialogue avec Angelica FLEISCHER du GWC et Martina RAMA du Cluster EHA BFA.</p>

100	<p>% de ménages ayant accès à des installations sanitaires en état de marche</p> <p>% de ménages partageant leur installation sanitaire, par nombre de ménages par installation sanitaire (S2)</p>	<p>1) Partagez-vous cette installation avec d'autres personnes qui ne font pas partie de votre ménage ?</p> <p>2) Si oui, combien de ménages au total utilisent ces toilettes, y compris le vôtre ?</p>	<p>Modification de la question :</p> <p>1) Partagez-vous cette installation sanitaire avec d'autres personnes qui ne font pas partie de votre ménage ?</p> <p>2) Combien de personnes, y compris les membres de votre ménage et d'autres ménages, utilisent cette installation sanitaire (latrines/toilettes) ?</p>	<p>Les besoins d'informations du Cluster EHA BFA concerne le nombre de personnes partageant une latrine (pour comparer avec les normes SPHERE de 20 personnes par latrines).</p>	<p>Oui, revu et validé par Elliott BAKKER, en dialogue avec Angelica FLEISCHER du GWC et Martina RAMA du Cluster EHA BFA.</p>
105	<p>% de ménages ayant accès à des installations de lavage des mains en état de marche</p>		<p>Modification de la logique et de l'enchaînement des questions :</p> <p>1) Pouvons-nous voir là où les membres du ménage se lavent le plus souvent les mains ?</p> <p>Oui, permission de voir Non, pas de permission de voir Non, entretien à distance Non, nous ne nous lavons pas les mains</p> <p>2) [Si permission de voir] Observez l'existence d'un dispositif de lavage des mains là où le ménage se lave le plus souvent les mains.</p> <p>Dispositif fixe ou mobile de lavage des mains dans le logement/la cour/la parcelle Pas de dispositif de lavage des mains dans l'habitation/la cour/la parcelle</p>	<p>Clarification l'enchaînement logique des questions entre les entretiens en présentiel et à distance pour que cela soit plus clair pour les enquêteurs.</p> <p>Ajout des herbes moussantes dans les options de réponses car c'est une alternative hygiénique au lavage des mains au Burkina Faso.</p>	<p>Oui, revu et validé par Elliott BAKKER, en dialogue avec Angelica FLEISCHER du GWC et Martina RAMA du Cluster EHA BFA.</p>

			<p>Autre - précisez</p> <p>2) [Si pas de permission ou entretien à distance] Où est-ce que vous et les autres membres de votre ménage vous lavez-vous le plus souvent les mains ?</p> <p>Dispositif fixe ou mobile de lavage des mains dans le logement/la cour/la parcelle</p> <p>Pas de dispositif de lavage des mains dans l'habitation/la cour/la parcelle</p> <p>Autre - précisez</p> <p>4) [Si permission de voir] Observez la disponibilité de l'eau à l'endroit où ils se lavent les mains.</p> <p>L'eau est disponible</p> <p>L'eau est indisponible</p> <p>5) [Si pas de permission de voir ou entretien à distance] Avez-vous de l'eau pour vous laver les mains ?</p> <p>L'eau est disponible</p> <p>L'eau est indisponible</p> <p>1) [Si permission de voir] Observez la disponibilité de savon, de détergent ou de cendre/boue/sable/herbes à l'endroit où l'on se lave les mains.</p> <p>Savon, détergent ou cendre/boue/sable/herbes disponible</p> <p>Il n'y a pas de savon, de détergent ou de cendre/boue/sable/herbes</p> <p>2) [Si pas de permission de voir ou entretien à distance] Avez-vous du savon, de détergent ou de cendre/boue/sable/herbes pour vous laver les mains ?</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>Savon, détergent ou cendre/boue/sable/herbes disponible Il n'y a pas de savon, de détergent ou de cendre/boue/sable/herbes</p> <p>3) [Si savon disponible ET permission de voir] Observez le type de savon utilisé.</p> <p>Savon en barre ou liquide Détergent (poudre / liquide / pâte) Cendre / Boue / Sable / Herbes Autre (préciser) Ne sait pas Préfère ne pas répondre</p> <p>4) [Si savon disponible ET pas de permission de voir ou entretien à distance] Quel type de savon avez-vous ?</p> <p>Savon en barre ou liquide Détergent (poudre / liquide / pâte) Cendre / Boue / Sable / Herbes Autre - précisez Ne sait pas Préfère ne pas répondre</p>	
--	--	--	--	--

Annexe 6 : Modification du questionnaire Kobo

Nom de la question Kobo	Question	Modifications	Justifications	Changement effectué en consultation avec IMPACT ISU ? Si oui, qui a été consulté ?
ind_age	Quel est son âge ? (loop individuelle)	Contrainte changée de pour $.>=0$ and $.<= 120$ à $.>=0$ and $.<= 100$	Plus adapté au contexte du Burkina	Non
hoh_age	Quel âge a le/la chef-fe de ménage ?	Contrainte changée de pour $.>=0$ and $.<= 120$ à $.>=0$ and $.<=100$	Plus adapté au contexte du Burkina	Non
wash_handwashingfacility_observed	Pouvez-vous me montrer où les membres de votre ménage se lavent le plus souvent les mains ?	Voir l'enchaînement logique des questions, modifié dans l'annexe A5 donc le codage a été adapté en conséquence.	Fluidité dans l'enchaînement des questions	Oui, revu et validé par Elliott BAKKER, en dialogue avec Angelica FLEISCHER du GWC et Martina RAMA du Cluster EHA BFA.
fs_food_sources_top1	Première source de nourriture	Contrainte <code>not(selected(, 'none'))</code> enlevée	Pas nécessaire comme il s'agit d'une <code>select_one</code>	Non
Toutes les questions Education	Toutes les questions Education	Rajout de <code>{e_person_prenom}</code> pour chaque question	Faciliter le travail des enquêteur.rice.s pour bien savoir de quel enfant l'enquêté parle.	Oui, discuté avec Marie-Amandine GRAND sur Teams.
edu_pre_primary	Au cours de l'année scolaire 2022-2023, a-t-il/elle participé à un programme d'éducation pré-primaire ?	$\{e_ind_age\} >= 3$ and $\{e_ind_age\} <= 4$ au lieu de $\{ind_age\} >= 2$ and $\{ind_age\} <= 4$	Adapté au changement de la DAP.	Oui, discuté avec Marie-Amandine GRAND sur Teams.

edu_modality_v4	Au cours de l'année scolaire 2022-2023, ses cours ont-ils été donnés majoritairement en présentiel ou à distance ?	`\${edu_nonformal_v4} = 'yes'` enlevé	Pas de questions sur les modalités d'enseignement (présentiel/distance) et la fréquentation régulière de l'école non-formelle.	Oui, discuté avec Marie-Amandine GRAND sur Teams.
edu_attendance_v4	Au cours de l'année scolaire 2022-2023, a-t-il/elle fréquenté l'école régulièrement ?	`\${edu_nonformal_v4} = 'yes'` enlevé	Pas de questions sur les modalités d'enseignement (présentiel/distance) et la fréquentation régulière de l'école non-formelle.	Oui, discuté avec Marie-Amandine GRAND sur Teams.
edu_attendance_remote_v4	Au cours de l'année scolaire 2022-2023, a-t-il/elle suivi régulièrement un enseignement à distance ?	`\${edu_nonformal_v4} = 'yes'` enlevé	Pas de questions sur les modalités d'enseignement (présentiel/distance) et la fréquentation régulière de l'école non-formelle.	Oui, discuté avec Marie-Amandine GRAND sur Teams.
prot_children_away_nb	Si oui, combien ? (Nombre d'enfants ne vivant ailleurs)	Question séparée en 2 : Combien de garçons de moins de 18 ans ? Combien de filles de moins de 18 ans ? Puis calculate sur le nombre total d'enfants	Plus de précisions	Non