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# Resumen ejecutivo

|  |  |
| --- | --- |
| **País de intervención** | Colombia |
| **Tipo de emergencia** | x | Desastre natural | x | Conflicto  | x | Crisis económica y política  |
| **Tipo de crisis** | □ | Aparición repentina  | □ | Aparición lenta | x | Prolongada |
| **Organismo de articulación** | Grupo Interagencial de Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM) y Equipo Humanitario País (EHP) |
| **Código del proyecto de IMPACT** | *44AYA* |
| **Periodo de la investigación** *(desde el diseño de la investigación hasta la producción de los resultados / M&E)* | 15/05/2023 a 30/08/2023 |
| **Cronograma de la investigación** | 1. Piloto/formación: 10/07/2023 | 6. Productos envíados para validación: Perfil del área: 18/08/2023Presentación powerpoint del perfil de área: 25/08/2023 |
| 2. Inicio de recolección de datos: 13/07/2023 | 8. Productos publicados: Perfil del área: 23/08/2023Presentación powerpoint: 30/08/2023 |
| *Ingresar las fechas límites planeadas (para el primer ciclo, si es que hay más de uno)*  | 3. Datos recolectados: 23/07/2023 | 9. Presentación final: 31/08/2023 |
| 4. Análisis de datos: 11/08/2023 |  |
| 5. Datos envíados para validación:Limpieza de datos: 01/08/2023Análisis de datos: 11/08/2023 |  |
| **Número de evaluaciones** | x | Evaluación única (un ciclo) |
| □ | Evaluaciones múltiples (más de un ciclo)  |
| **Hitos humanitarios***Especificar* ***qué*** *informará la evaluación y* ***cuándo.***  | **Hitos Humanitarios** | **Fecha límite** |
| □ | Plan / estrategia del donante | \_ \_/\_ \_/\_ \_ \_ \_ |
| □ | Plan / estrategia inter-clúster  | \_ \_/\_ \_/\_ \_ \_ \_ |
| □ | Plan / estrategia del clúster  | \_ \_/\_ \_/\_ \_ \_ \_ |
| X | Plan / estrategia de las ONGs  | Agosto |
| X | Entidades territoriales | Agosto |
| **Tipo de audiencia & diseminación***Especifique* ***a quién*** *informará la evaluación y* ***cómo*** *se diseminarán los resultados para informar a la audiencia.*  | **Tipo de Audiencia** | **Diseminación** |
| x Estratégicox Programático□ Operacional□ [Otros, especificar] | **x** Envío vía e-mail de productos (e.j. e-mail a consorcio de ONGs; participantes del Equipo Humanitario País: Grupo Interagencial de Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM); Donantes)x E-mail a clústeres (e.j. educación, refugio y WASH) y presentación de resultados en la próxima reunión de interclústeres y en la reunión intersectorial. x Presentación de resultados (e.j. en reunión del Equipo Humanitario País; Grupo Interagencial de Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM); reunión de interclústeres y en la reunión intersectorial) x Diseminación por página web (Relief Web, REACH Resource Centre y Repositorio de Evaluaciones de Necesidades)□ [Otros, espeficar] |
| **Plan de diseminación detallado requerido** | □ | Si | x | No |
| **Objetivo general** | Mejorar la comprensión sobre las condiciones de vida, mecanismos de afrontamiento y barreras a servicios de atención de poblaciones en riesgos recurrentes por inundaciones en Ciénaga, Magdalena, para informar la planeación humanitaria frente a atención temprana y prevención de crisis según las diferentes dinámicas de inundación, haciendo énfasis en el efecto de la integración social en cuanto al impacto de dichas inundaciones. |
| **Objetivo(s) específico(s)** | 1. Evaluar la disponibilidad, funcionalidad, accesibilidad y calidad de sistemas de agua, y saneamiento para la población que vive en áreas inundables de Ciénaga.
2. Caracterizar los perfiles demográficos de los grupos de población (población de acogida, población desplazada interna, población refugiada y migrante venezolana y población colombiana retornada si la hay) ubicados en áreas inundables de Ciénaga.
3. Evaluar las condiciones de vida y necesidades multisectoriales de los hogares residentes en áreas vulnerables de Ciénaga.
4. Identificar los mecanismos de afrontamiento, las vulnerabilidades, capacidades y el acceso a atención frente a riesgos por inundaciones de los grupos de población que viven en estas áreas de Ciénaga.
5. Analizar los efectos que tiene la integración social en las condiciones de vida de las poblaciones desplazadas internas, refugiadas y migrantes venezolanas y colombiana retornadas en áreas inundables de Ciénaga y cuando ocurren las inundaciones.
 |
| **Pregunta(s) de investigación** | 1. ¿Cuáles son las características de calidad, disponibilidad, funcionalidad y acceso a sistemas básicos, en particular de agua y saneamiento para la población que vive en áreas inundables recurrentes y en otras zonas de Ciénaga no inundables?
	1. ¿Cómo es la calidad del agua para consumo y uso de los hogares en áreas inundables en Ciénaga?
	2. ¿Cuál es la disponibilidad y funcionalidad de los servicios de acueducto en estos sectores?
	3. ¿Cuáles son las principales barreras de acceso a servicios y las oportunidades de mejora para los grupos de población de estos sectores y cómo son percibidas por los mismos?
	4. ¿Qué fuentes de agua y saneamiento están expuestas ante inundaciones y de qué forma se ven comprometidas?
2. ¿Cuáles son las características demográficas, comunitarias y migratorias de los grupos de población ubicados en estas áreas?
	1. ¿Cuáles son los perfiles demográficos (socio-económico, étnicos y migratorios) de los grupos de población ubicados en estas áreas?
	2. ¿Cuáles son las estructuras y redes comunitarias, si existen, en las que se inserta la población proveniente de Venezuela y la población desplazada interna en estas áreas?
	3. ¿Cuáles son los principales desafíos y oportunidades para mejorar la prestación de servicios básicos y asistencia en estas áreas, con foco en la pertinencia, inclusividad y accesibilidad de las poblaciones a esta?
3. ¿Cuáles son las condiciones de vida y necesidades humanitarias a nivel de hogar de los grupos de población de estas áreas?
	1. ¿Cuáles son las condiciones de vida y las necesidades de protección a nivel de hogar?
	2. ¿Cuáles son las condiciones de vida y las necesidades de educación a nivel de hogar?
	3. ¿Cuáles son las condiciones de vida y las necesidades de medios de vida a nivel de hogar?
	4. ¿Cuáles son las condiciones de vida y las necesidades de alojamiento a nivel de hogar?
	5. ¿Cuáles son las condiciones de vida y las necesidades de WASH a nivel de hogar?
	6. ¿Cuáles son las condiciones de vida y las necesidades de salud a nivel de hogar?
	7. ¿Cuáles son las condiciones de vida y las necesidades de seguridad alimentaria a nivel de hogar?
	8. ¿Cuáles son las condiciones de vida y las necesidades de asistencia humanitaria anteriores y posteriores a las inundaciones a nivel de hogar?
4. ¿Cuáles son las vulnerabilidades y capacidades comunitarias frente a inundaciones de los grupos de población de estas áreas?
	1. ¿Cuáles son las características estructurales y ambientales que generan riesgos para los grupos de población en estas áreas y dónde se presentan actualmente las inundaciones?
	2. ¿Cuáles son las perspectivas comunitarias frente a estos riesgos y vulnerabilidades y cómo varían entre grupos de población?
	3. ¿Cuáles son los efectos inmediatos y prolongados, si existen, de los riesgos por inundaciones y en qué sectores se presentan con más fuerza y frecuencia?
	4. ¿Cuáles son los mecanismos de mitigación de riesgos frente a inundación que implementan las personas de la comunidad y actores locales y cuáles son las principales fallas que identifican frente a estos en términos de las necesidades y capacidades?
5. ¿Cuáles son los efectos de la integración social de la población desplazada interna, población refugiada y migrante venezolana y la población colombiana retornada frente a las inundaciones en Ciénaga?
	1. ¿Cuál es el apoyo que reciben por parte de la comunidad frente a las inundaciones y que impacto ha tenido este o que oportunidades de mejora tiene para tener más impacto?
	2. ¿Cuál es la percepción en términos de la acogida por parte de la comunidad que vive en los lugares donde han llegado a establecer sus viviendas?
	3. ¿Cuál es la percepción en términos de acceso a oportunidades y servicios básicos que tienen en la comunidad?
	4. ¿Cuál es la percepción en términos de barreras que tienen para acceder a información y asistencia pertinente e inclusiva en la comunidad?
 |
| **Cobertura geográfica** | 1. Cabecera municipal.
2. Asentamientos: Halago de Dios, Agua Coca y Bella Milagrosa.
 |
| **Fuentes de datos secundarios** | [Ficha de Alerta Temprana 044-19](https://alertastempranas.defensoria.gov.co/Alerta/Details/91704).[Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.](https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018)[Seguimiento de la situación en salud de la población migrante procedente de Venezuela, para el período comprendido entre el 1 de marzo de 2017 al 31 de julio 2019.](https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/ED/GCFI/informe-cicular-029-corte-julio.pdf)[Visión Magdalena 2032: Visión de desarrollo territorial](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/VISION%20MAGDALENA.pdf)[GIFMM Costa Caribe: Resumen Situacional Local (Enero a Diciembre 2022)](https://reliefweb.int/report/colombia/gifmm-costa-caribe-resumen-situacional-local-enero-diciembre-2022)[HNO/Panorama de Necesidades Humanitarias (2023)](https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/colombia/document/colombia-hnopanorama-de-necesidades-humanitarias-2023-13-mar-2023)[Resumen panorama de necesidades humanitarias](https://www.r4v.info/es/rmrp2023-2024) |
| **Población(es)** | □ | PDI en campos | x | PDI en sitios informales |
| *Seleccionar todas las que correspondan*  | x | PDI en comunidades de acogida | □ | PDI [Otras, especificar] |
|  | □ | Refugiados en campos | x | Refugiados en sitios informales |
|  | x | Refugiados en comunidades de acogida | □ | Refugiados [Otras, especificar] |
|  | x | Comunidades de acogida | x |  |
| **Estratificación***Seleccionar tipo(s) e ingresar número(s) de estratos* | x | Geográfica #: Se conoce la población por estratos? x Si □ NoProyección del DANE de la población de Ciénaga en la cabecera municipal.Colombia Censo 2018 población urbana a nivel de manzana. | x | Grupo #: Se conoce la población por estratos? □ Si x No-Población de acogida.-Población desplazada interna.-Población refugiada y migrante venezolana. | □ | *[Otra, especificar]* #: \_ \_ \_ Se conoce la población por estratos? □ Si □ No |
| **Herramienta(s) de recolección de datos**  | x | Estructurada (cuantitativa) | **x** | Semi-estructurada (cualitativa) |
|  | **Método de Muestreo** | **Método de recolección de datos**  |
| **Herramienta de recolección de datos estructurada # 1** | □ DeliberadoX Probabililístico / aleatorio simple□ Probabilístico / aleatorio simple estratificado□ Probabilístico / muestreo conglomerado□ Probabilístico / muestreo conglomerado estratificado□ [Otro, especificar] | □ Encuesta a informante clave (Objetivo #):\_ \_ □ Grupo de discusión (Objetivo #):\_ \_ \_ \_ \_X Encuesta a hogares (Objetivo #): 265 encuestas en total.\*\*\*Encuestas con buffer: encuestas en total.[[1]](#footnote-2): 291□ Encuesta individual (Objetivo #):\_ \_ \_ \_ \_□ Observación directa (Objetivo #):\_ \_ \_ \_ \_□ [Otro, especificar](Objetivo #):\_ \_ \_ \_ \_ |
| **Herramienta de recolección de datos semi-estructurada # 1** | X DeliberadoX Bola de nieve□ [Otro, especificar] | □ Entrevista informante clave (Objetivo #):\_ \_ \_ □ Entrevista individual (Objetivo #):\_ \_ \_ \_ \_x Discusión de grupo focal (Objetivo #): 6 1. Población de acogida (1 de mujeres y 1 de hombres)
2. Población desplazada interna (1 de mujeres y 1 de hombres)
3. Población refugiada y migrante venezolana (1 de mujeres y 1 de hombres)

□ [Otro, Especificar](Objetivo #):\_ \_ \_ \_ \_ |
| **Herramienta de recolección de datos semi-estructurada # 2** | X DeliberadoX Bola de nieve□ [Otro, Especificar] | □ Entrevista informante clave (Objetivo #):\_ \_ \_ x Entrevista individual (Objetivo #): al menos 3 lideres comunitarios.□ Discusión de grupo focal (Objetivo #): □ [Otro, Especificar](Objetivo #):\_ \_ \_ \_ \_ |
| **Nivel de precisión (en caso de muestreo probabilístco)** |  95 % nivel de confianza (a nivel de área)De acuerdo a las proyecciones de proporción de hogares en Ciénaga, Magdalena para el año 2023. | 6 +/- % margen de error  |
| **Plataforma(s) del manejo de datos** | X | IMPACT | □ | ACNUR |
|  | □ | [Otras, especificar] |
| **Tipo(s) de producto(s) planificado(s)** | □ | Resumen general de la situación #: \_ \_ | □ | Informe #: \_ \_ | x | Perfil #: 1 |
|  | □ | Presentación (resultados preliminares) #: \_ \_ | x | Presentación (final) #: 1 | □ | Factsheet #: \_ \_ |
|  | □ | Dashboard interactivo#:\_ | □ | Webmap #: \_ \_ | x | Mapa #: 1 |
|  | □ | [Otros, especificar] #: \_ \_ |
| **Acceso**  | X | Público (disponible en REACH Resource Center y en otras plataformas humanitarias)  |
| □ | Restringido (diseminación bilateral según lo acordado en la lista de diseminación, sin ser publicado en REACH u otras plataformas) |
| **Visibilidad***Especificar qué logos deben ser incluidos en los productos* | ***REACH*** |
| ***Donante:*** *SDC, BHA & ECHO* |
| ***Marco de coordinación:*** *GIFMM Costa Caribe* |
| ***Socios: Blumont, Medical Teams, OIM***  |

# Justificación

2.1. Contexto

En Colombia, el departamento de Magdalena por muchas décadas ha sido una zona de múltiples afectaciones de índole humanitaria. El municipio Ciénaga particularmente ha sido un territorio con presencia de conflicto armado[[2]](#footnote-3) debido a que su cercanía a la Sierra Nevada de Santa Marta permite a los Grupos Armados No Estatales resguardarse estratégicamente para controlar el paso de tránsito entre varios departamentos donde se producen cultivos ilícitos y los puertos al norte del país por donde salen estos productos[[3]](#footnote-4). Adicionalmente, al estar delimitado en el costado occidental por la Ciénaga Grande y en el norte por el Mar Caribe, el municipio de Ciénaga se encuentra expuesto a los riesgos por variabilidad climática que van de extremo a extremo. Por un lado, las temporadas de lluvias (fenómeno de la Niña) y las épocas de huracanes tropicales en el océano Atlántico ocasionan que anualmente la cabecera municipal presente inundaciones por crecimiento de la Ciénaga Grande y por erosión costera[[4]](#footnote-5), lo cual deriva en victimas que pierden pertenencias dentro de sus viviendas e inclusive las mismas viviendas si estas están construidas de materiales inadecuados[[5]](#footnote-6). Por otro lado, las épocas de sequía afectan las zonas rurales de Ciénaga ocasionando la muerte de cultivos y de animales[[6]](#footnote-7). Una tercera problemática por inundaciones se presenta por las obras fallidas de drenaje y acueducto que ocasionan inundaciones en varios sectores del municipio[[7]](#footnote-8). La limitada capacidad de los gobiernos locales se hace evidente a través de estos problemas que año tras año se manifiestan porque no han tenido una solución sostenible y duradera en el tiempo.

Otros factores que se identifican en el municipio de Ciénaga son la prevalencia de la pobreza, la presencia de un nuevo grupo armado en la zona y la llegada de personas refugiadas y migrantes venezolanas. En 2018 a través del Censo del Dane se encontró que un 45% de la población estaba en pobreza multidimensional y un 28% con necesidades básicas insatisfechas[[8]](#footnote-9). Además, las nuevas dinámicas del conflicto en las zonas rurales de Ciénaga por parte de Los Pachenca y el Clan del Golfo, ambos Grupos Armados No Estatales (GANE), que se disputan este tránsito para actividades relacionadas al narcotráfico ocasionando desplazamientos[[9]](#footnote-10), principalmente de población indígena y afrocolombiana hacía asentamientos informales en Ciénaga ubicados en áreas inundables por crecidas súbitas de la Ciénaga Grande. Aunado a la población desplazada interna que llega a Ciénaga desde abril del 2022[[10]](#footnote-11), se suma la presencia de más de 7,800 personas venezolanas en este municipio[[11]](#footnote-12) (cifra de registros oficiales que desconocen las personas que aún permanecen sin legalizar su documentación). Aunque la distribución exacta de estas poblaciones en el municipio de Ciénaga se desconoce, al igual que la cantidad de personas, estas poblaciones mencionadas han sido identificadas en asentamientos informales que han crecido recientemente y en el cual se encuentran viviendo en condiciones desfavorables[[12]](#footnote-13).

La más reciente problemática que se suma a las anteriormente mencionadas en Ciénaga se da debido la construcción de una vía intermunicipal alternativa que bordea al municipio por la Ciénaga Grande. Las obras de construcción que se adelantan han aumentado las inconformidades[[13]](#footnote-14) que ya existían en la comunidad porque ha incrementado las ya existentes problemáticas por inundaciones que se dan en la región por variabilidad climática y que ahora también se están inundando por fallas estructurales de obras mal planificadas[[14]](#footnote-15). Así es como hoy en día, todos los barrios aledaños a la Ciénaga Grande se están viendo aún más perjudicados y vulnerables por las inundaciones de sus hogares. Adicionalmente, la construcción de esta vía ha generado más incentivos para el establecimiento de viviendas informales en el sector. Con la esperanza de que el gobierno responda con algún tipo de compensación para que ellos se re-ubiquen a otro lugar y no interfieran con la construcción de la obra, la población que antes llegaba ahí por falta de alternativas, hoy en día lo ve como una forma de recibir asistencia[[15]](#footnote-16).

De la situación que se vive en el municipio de Ciénaga se conocen varios de los problemas y agravantes. No obstante, la mayoría de estos elementos han estado presentes por muchos años sin arreglos institucionales sistemáticos, estructurales y articulados de impacto. Con el paso del tiempo estas situaciones se transforman y por estos cambios se hace relevante actualizar la información disponible sobre las condiciones de vida de la población que habita en este municipio desde una perspectiva que informe sobre las prioridades que tiene la población y cuales son estás áreas de oportunidad para atender a quienes están en mayor situación de riesgo.

2.2 Impacto previsto

Esta evaluación aportará a intervenciones humanitarias más informadas y promoverá que sean sostenibles y duraderas en torno a la resiliencia de los distintos grupos poblacionales de interés que se encuentran en el municipio de Ciénaga. Los hallazgos tienen como objetivo establecer una imagen clara y consolidada de las condiciones de vida de los hogares que recurrentemente y por diferentes razones son vulnerables ante inundaciones para identificar las estructuras de gestión y áreas específicas con oportunidades de mejora (infraestructura, capacidad técnica, gestión y prácticas de sostenibilidad) y producir un mapeo integral y centralizado que permita atender los aspectos de vida más críticos e impactados cuando ocurren los eventos de inundaciones.

Los resultados, por lo tanto, servirán como una hoja de ruta de respuesta para que los actores tengan una mejor comprensión sobre las múltiples afectaciones humanitarias y las dificultades de acceso a servicios de población refugiada y migrante venezolana, población colombiana retornada, población desplazada interna, así como la población de acogida ubicadas en zonas inundables de la Ciénaga. Al destacar las necesidades multisectoriales y las brechas en la respuesta, se espera informar para la priorización de los esfuerzos de asistencia y la coordinación entre los actores presentes. Así mismo, pretende fortalecer los esfuerzos de incidencia respecto a un área que no ha recibido suficiente atención en la respuesta humanitaria, con el fin de poder informar procesos de toma de decisiones estratégicas y para informar su apoyo al gobierno local y las partes interesadas clave de la comunidad para mejorar la planificación y gestión de los recursos hídricos.

# Metodología

3.1. Descripción general

La EBA empleará un enfoque de métodos mixtos por medio del análisis de datos primarios recolectados a través de métodos cuantitativos y cualitativos, como se expone a continuación:

1. Encuestas estructuradas a nivel de hogar (EH). Las encuestas serán dirigidas a la población que se encuentra en el área priorizada de Ciénaga realizando la distinción de hogares de acuerdo con las siguientes características sociodemográficas: 1) población refugiada y migrante venezolana 2) población colombiana retornada 3) población de acogida y 4) población desplazada interna.
2. Grupos focales de discusión semiestructurados (GFD-1) población de acogida, población desplazada interna y a población refugiada y migrante venezolana.
3. Entrevistas semiestructuradas (E-2) entrevista a lideres comunitarios de al menos tres barrios seleccionados. Se buscará que cada barrio presente una de las tres diferentes causas de inundación: erosión costera, crecimiento de la Ciénaga Grande y problemas de drenaje del sistema de acueducto.

3.2. Población de interés y área

Población que habita en el área de estudio, incluyendo potencialmente: población de acogida, población desplazada interna y población refugiada y migrante venezolana, es posible que se encuentren subgrupos adicionales. Las definiciones de los grupos y subgrupos potenciales de población que podrían encontrarse son los que se describen en la tabla 1 a continuación:

Tabla 1. Definiciones poblacionales

|  |  |
| --- | --- |
| Población proveniente de Venezuela – PPV | Personas que vivían en Venezuela independientemente de su nacionalidad y que residan actualmente en Colombia. |
| Población refugiada y migrante venezolana (subgrupo de población proveniente de Venezuela) | Personas refugiadas, migrantes, apátridas, nacionales de Venezuela y repatriados que hayan vivido y llegado de Venezuela, independientemente de su estatus migratorio o de asilo. |
| Población colombiana retornada (subgrupo de población proveniente de Venezuela) | Personas nacionales de Colombia que hayan vivido en Venezuela. |
| Población de acogida | Ciudadanos colombianos que residen en Colombia en el momento de la recolección.  |
| Población desplazada interna (subgrupo de población de acogida) | Población colombiana que abandonó forzadamente su vivienda dentro del territorio colombiano bajo presión, coacción, amenaza o percepción de peligro y que reside actualmente en un nuevo sitio de acogida (formal o informal) como mecanismo de protección (este sitio de acogida puede estar situado en el mismo pueblo, ciudad, municipio o departamento de origen o en uno diferente dentro de Colombia).  |
| Población afectada por desastres relacionados a variabilidad climática (subgrupo de población de acogida o de población refugiada y migrante venezolana) | Población, independientemente de su nacionalidad, que ha sufrido daños o pérdidas por cuenta de eventos físicos peligrosos de origen natural, socio-natural tecnológico, biosanitario o humano no intencional, y que fueron determinados por la vulnerabilidad y la exposición a la amenaza concreta en un período de tiempo. |

El área de interés es la cabecera municipal incluyendo los asentamientos informales que se han constituido en los bordes oriental y al sur de la cabecera. Evaluar la cabecera municipal en su totalidad es de interés porque de esta forma se logra identificar a través de todo el territorio todos los grupos poblacionales y las similitudes y diferencias en condiciones de vida, mecanismos de adaptación y concentración de casos más críticos frente a cada uno de los casos de inundación a los que están expuestos los hogares en Ciénaga.

En el mes de junio (del 13 de junio al 16 de junio de 2023) se realizó una misión exploratoria para corroborar que la cabecera municipal en su totalidad es pertinente para la evaluación considerando que en muchos sectores del municipio existen zonas con problemas por inundaciones. A través de la misión exploratoria se identificó que en estas áreas viven las siguientes poblaciones: población migrante y refugiada venezolana, población retornada colombiana, población de acogida en situación de vulnerabilidad y población desplazada interna.

Adicionalmente, a través del recorrido se identificaron los asentamientos donde hay viviendas construidas con materiales inadecuados, con problemas de acceso a servicios básicos por interrupciones (agua, alcantarillado, saneamiento, electricidad, entre otros) y con distintos regímenes de propiedad que dificultan su legalización y hacen insegura la tenencia de la tierra. De lo anterior, se establece la cabecera municipal como área de interés reconociendo las siguientes estructuras del área:

1. Barrios legales reconocidos por la administración local
2. Asentamientos informales

3.3. Revisión de datos secundarios

Los siguientes datos secundarios ayudaron a comprender el contexto migratorio y de múltiples afectaciones humanitarias de Ciénaga, identificar brechas de información sobre la reciente población desplazada interna indígena y afrocolombiana de la Sierra Nevada de Santa Marta, población refugiada y migrante venezolana y población retornada colombiana frente a los riesgos y vulnerabilidades derivadas del conflicto armado y de riesgos por variabilidad climática.

1. GIFMM [Costa Caribe Colombia: Resumen Situacional Local de Costa Caribe | Julio – Septiembre 202](https://reliefweb.int/report/colombia/gifmm-colombia-resumen-situacional-local-de-costa-caribe-julio-septiembre-2022)2.
2. GIFMM Costa Caribe Colombia: [Infografía de Refugiados y Migrantes Venezolanos | Febrero 2023](https://www.r4v.info/sites/default/files/2023-03/Infograf%C3%ADa_Refugiados_y_Migrantes_Costa_Caribe_27022023.pdf)
3. Defensoría del Pueblo. [Ficha de alerta temprana 044 del 2019.](https://alertastempranas.defensoria.gov.co/Alerta/Details/91704)
4. Mapa de riesgos por inundación: [IDEAM](http://www.ideam.gov.co/capas-geo)

De la [evaluación de necesidades multisectoriales de REACH](https://www.reachresourcecentre.info/country/colombia/theme/multi-sector-assessments/cycle/41203/?toip-group=publications&toip=presentation) (MSNA, por sus siglas en inglés), se tuvieron en cuenta algunas secciones del cuestionario y de la herramientas cualitativa al igual que del banco de preguntas del [repositorio de evaluaciones conjuntas en Colombia](https://repositorio-de-evaluaciones.gifmm-colombia.site/), (consolidada a partir de todas las evaluaciones realizadas en el marco del trabajo back to back entre el EHP y el GIFMM) para el diseño de las herramientas de la EBA teniendo en cuenta que están alineadas con estándares globales y adaptadas al contexto colombiano.

3.4. Recolección de datos primarios

**Encuesta de hogar**

La encuesta de hogar tiene como propósito caracterizar los perfiles demográficos, socio-económicos y migratorios a nivel de hogar de poblaciones presentes en el área de estudio, tales como la población de acogida, población desplazada interna, la población refugiada y migrante venezolana y retornada colombiana. Así mismo, busca reconocer cuáles son los grupos de población que han sufrido múltiples afectaciones, e identificar sus condiciones y necesidades multisectoriales. El instrumento fue diseñado a partir de indicadores que siguen los estándares globales y que han sido adaptados al contexto colombiano en evaluaciones como la MSNA Colombia 2021 y 2022 y en las EBAs que se han realizado para la construcción de una herramienta multisectorial y actualizada con el enfoque y los objetivos que se buscan evaluar en Ciénaga identificados a través de la revisión de datos secundarios, la misión exploratoria y la retroalimentación recibida por socios del GIFMM. En este sentido, van a evaluar las condiciones de vida de esta población, las afectaciones y estrategias de afrontamiento frente a las inundaciones y para algunas poblaciones (población refugiada y migrante venezolana y población colombiana retornada) el efecto de la integración en la comunidad. La encuesta se codificará utilizando Kobo y será implementada por enumeradores de REACH de manera presencial.

**Construcción del marco muestral**

Para la construcción del marco muestral no se contó con información actualizada en las fuentes oficiales de estadísticas demográficas sobre el número de hogares en las áreas prioritarias ni sobre el número o ubicación de la población proveniente de Venezuela en ellas. Ante esta dificultad, el marco muestral se construyó con base en:

1. Las proyecciones de hogares en Ciénaga, Magdalena tomado de Proyecciones de hogares a nivel municipal 2018-2035 que se calcula a partir del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) - 2018.

Con base en la información disponible, para las encuestas de hogares se utilizará un muestreo probabilístico simple considerando como unidad de medida los hogares, con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 6%. De acuerdo con esta información hay 30,356 hogares en la cabecera municipal por lo cual deben realizarse 265 encuestas en estas áreas y a esta cifra se le propone una sobre-muestra (buffer) del 10%, para compensar casos como no respuestas o encuestas inválidas, para un total de 291 encuestas.

**Selección de las unidades de muestreo**

El muestreo será aleatorizado para asegurar la precisión estadística. Para ello, se hará una distribución aleatoria de puntos en la cabecera municipal, siendo los puntos las coordenadas geográficas de las viviendas identificadas que los enumeradores deberán ubicar en terreno para encuestar. Para la distribución de puntos se considerará ponderar la distribución por la densidad de hogares con la base de datos del [Censo 2018 del DANE](https://www.arcgis.com/apps/mapviewer/index.html?layers=340378a6077c4a558847d5e12ceaaeb0) que tiene información de la cantidad de hogares por manzana. Esto se realiza para que los puntos estén en zonas principalmente residenciales y más densamente poblados y se logren excluir establecimientos que tienen fines comerciales y de prestación de servicios.

Los equipos de terreno deberán asegurar que cada encuesta coincida con el punto asignado. Sin embargo, se tendrá flexibilidad con respecto al punto asignado de 200 m de radio, el cual será verificado y validado al momento de la depuración de datos. De este modo, si no se encuentra un hogar en el punto geográfico dado,[[16]](#footnote-17) se buscará el próximo hogar más cercano que cumpla con las características definidas a 200m del punto inicial. En caso de que el hogar con las características buscadas está en el punto geográfico dado, pero no consiente ser entrevistado, esto será contado como “no respuesta”.

Para la aplicación de las encuestas de hogar, se encuestará a la/el jefe de hogar (mayor de 18 años, autoidentificado como tal) o una persona mayor de 18 años que haga parte del hogar y que puedan brindar información de la vivienda seleccionada. En los casos en que en la vivienda seleccionada conviva más de un hogar, se indagará por el número total de hogares en la vivienda.

Tabla 2. Resumen encuestas de hogar

|  |  |
| --- | --- |
| Metodología | Entrevistas estructuradas administradas a los/las jefes de hogar mayores de edad, auto-identificados como tal o a personas mayores de 18 años que hagan parte del hogar y tengan información sobre las condiciones de vida del mismo |
| Población objetivo | Hogares en el área priorizada. |
| Metodología muestra | Aleatorio simple a nivel de hogar con un 95% nivel de confianza y 6% margen de error: |
| Cantidad de encuestas | 291 encuestas en total (buffer de 10% sobre 265 encuestas)  |
| Manera de hacer las encuestas | Las encuestas se realizarán en persona por parte de un equipo de enumeradores en campo.  |
| Herramienta de recolección de datos  | Las encuestas se realizarán en cuestionario en digital, usando la plataforma KoboToolBox. |

**Grupos focales de discusión (GFD-1) a población refugiada y migrante venezolana, población desplazada interna y población de acogida**

Los grupos focales a la población de interés buscan comprender a través de un enfoque cualitativo las principales problemáticas sectoriales de la comunidad en torno a las problemáticas por inundaciones y las percepciones sobre la disponibilidad, funcionalidad y acceso a servicios y asistencia desde la perspectiva de integración e inclusión en la comunidad con enfoque de género por lo cual los grupos focales no serán mixtos. De igual modo, en estos grupos focales se busca abordar tópicos relativos a la experiencia comunitaria frente a desastres naturales y cómo es percibida (o no) la vulnerabilidad frente a los mismos. Para su desarrollo se elaboró una guía semiestructurada basada en los indicadores de las guías globales que han sido implementados en otras evaluaciones de REACH como las EBAs adaptados a partir de las preguntas de investigación y las necesidades de información del contexto.

Los grupos focales tendrán entre seis y ocho participantes y tendrán una duración de máximo 1.5 horas. Los participantes se convocarán a los espacios por medio de un método deliberado. En la medida de lo posible, se buscará contar con la participación de perfiles heterogéneos de la comunidad al interior de los GFD, y se realizarán segregados por género en los asentamiento informales priorizados, con el fin de asegurarnos tener la perspectiva de las situaciones de acuerdo a cada género en las discusiones.[[17]](#footnote-18) Los participantes se identificarán por medio de tres estrategias complementarias: 1) por medio de nominaciones de posibles participantes solicitadas a socios humanitarios, 2) por medio de solicitudes dirigidas a grupos de interés, y 3) mediante el contacto a personas de referencia nominados por líderes comunitarios. Con la combinación de estas estrategias, se busca mitigar el posible sesgo en el reclutamiento de participantes socialmente cercanos.

Tabla 3. Resumen GFD comunitarios

|  |  |
| --- | --- |
| Metodología | Grupos focales. |
| Población objetivo | Personas de las poblaciones: refugiada y migrante venezolana, población de acogida y población desplazada interna mayor de 18 años de edad. |
| Metodología muestra | Intencional. |
| Cantidad de grupos focales | Seis grupos focales de seis y ocho participantes y diferenciados por género.  |
| Manera de hacer los grupos focales | Los grupos focales se realizarán de forma presencial. |
| Herramienta de recolección de datos  | Los grupos focales de discusión se realizarán siguiendo el cuestionario y las respuestas se diligenciarán en papel. Habrá un moderador y un tomador de notas por cada grupo. |

Los grupos focales de discusión se realizarán en persona por agentes de evaluación de REACH, cuando sea conveniente. Tendrán un facilitador y un responsable de tomar notas de la sesión. Durante las sesiones de GFD, se insistirá en la importancia de la confidencialidad antes de la conversación y se dejará un espacio y tiempo para plantear al final para discutir sobre cualquier preocupación sobre la información personal que se haya revelado en la conversación. Después de cada grupo focal, los miembros del equipo encargado de su realización llevarán a cabo una sesión de retroalimentación de la recolección de datos para complementar los resultados de este, que quedará registrada en un formato para tal fin.

**Entrevistas individuales a lideres comunitarios y a actores relacionados temas de riesgos**

Las entrevistas individuales buscan proveer elementos sobre la percepción y conocimiento que tienen los lideres comunitarios sobre las principales problemáticas sectoriales de las comunidades que representan. Así mismo, buscan explorar las percepciones y expectativas de los grupos de población frente a la disponibilidad y accesibilidad a servicios y asistencia tratando de identificar si hay diferencias significativas en torno a los riesgos por el tipo de inundación a la que están expuestos los barrios a los que representan (por erosión costera, crecimiento de la Ciénaga Grande y problemas de drenaje del sistema de acueducto). Adicionalmente, con estos lideres se busca explorar su percepción de las dinámicas de integración de la población desplazada interna y población refugiada y migrante venezolana, si hay en los barrios que representan, para identificar barreras ante eventos de inundaciones. Para su desarrollo se elaboró una guía semiestructurada basada en los indicadores de las guías globales que han sido implementados en otras evaluaciones de REACH como las EBAs adaptados a partir de las preguntas de investigación y las necesidades de información del contexto.

El propósito es realizar al menos tres entrevistas individuales a lideres de los barrios de áreas prioritarias con diferentes tipos de inundación y tendrán una duración de máxima de 0.5 horas. Los participantes se convocarán a los espacios por medio de un método de bola de nieve.

Tabla 4. Resumen de entrevistas individuales a lideres comunitarios

|  |  |
| --- | --- |
| Metodología | Entrevistas individuales a lideres comunitarios. |
| Población objetivo | Lideres comunitarios de los barrios los cuales pueden ser de diferentes grupos poblacionales.  |
| Metodología muestra | Intencional, bola de nieve. |
| Cantidad de entrevistas individuales | Al menos tres entrevistas individuales a lideres comunitarios según disponibilidad de los lideres, pero considerando que deben ser de barrios con diferentes riesgos de inundación.  |
| Manera de hacer las entrevistas individuales | Las entrevistas se realizarán de forma presencial. |
| Herramienta de recolección de datos  | Las entrevistas se realizarán siguiendo el cuestionario y las respuestas se diligenciarán en papel. Habrá un moderador y un tomador de notas para cada entrevista. |

Las entrevistas individuales se realizarán en persona, siguiendo las recomendaciones de distanciamiento y bioseguridad para recolección de datos durante la pandemia del COVID-19. Serán realizados por enumeradores y por agentes de evaluación de REACH, cuando sea conveniente. Tendrán un facilitador y un responsable de tomar notas de la sesión. Durante las entrevistas, se insistirá en la importancia de la confidencialidad antes de la conversación y se dejará un espacio y tiempo al final para discutir sobre cualquier preocupación sobre la información personal que se haya revelado en la conversación. Después de cada entrevista, los miembros del equipo encargado de su realización llevarán a cabo una sesión de retroalimentación de la recolección de datos para complementar los resultados de este, que quedará registrada en un formato para tal fin.

3.5.Procesamiento & análisis de datos

**Encuesta de hogar**

Después de cada jornada de recolección de información, se recopilarán y limpiarán los datos brutos y centralizados, se eliminarán las entradas duplicadas, los valores atípicos y se realizará un seguimiento de los equipos de campo si es necesario. Durante esta limpieza, también se eliminará toda la información que pueda ser utilizada para identifica individuos u hogares. De acuerdo con los estándares de IMPACT[[18]](#footnote-19), a los datos se les realizarán las siguientes comprobaciones de errores comunes:

* Valores atípicos (es decir, si un valor está por encima de 3 desviaciones estándar por encima del promedio)
* Coordenadas GPS de las entradas (para comprobar la legitimidad de los datos enviados y su concordancia con la estrategia de muestreo)
* Duración de las encuestas por lugar (para comprobar la legitimidad de los datos presentados)
* Número de errores/inconsistencias (por ejemplo, modificaciones/eliminaciones hechas a los datos de limpieza) por ubicación.

Los hallazgos de las comprobaciones mencionadas anteriormente quedarán consignados en el registro de depuración de datos y darán como resultado el conjunto de datos final depurado para ser utilizado en el análisis. Para el análisis, REACH realizará el análisis de los datos a partir del conjunto de datos depurado, de acuerdo con la muestra mencionada. Esto se realizará mediante una revisión de estadísticas descriptivas, además de un análisis estadístico más avanzado cuando sea apropiado, mediante el uso del programa R y R studio.

**Grupos focales de discusión (GFD) y entrevistas individuales**

Durante las discusiones de los grupos focales y las entrevistas individuales se hará una recopilación de datos y un seguimiento al cumplimiento de los objetivos descritos en el diseño de la investigación. Después de cada GFD y cada entrevista, los equipos que participaron y facilitaron su realización, deberán realizar sesiones de retroalimentación para compartir sus opiniones y experiencia sobre la actividad de recopilación de datos. Esta retroalimentación complementará y enriquecerá el ejercicio de los GFD y de las entrevistas.

Los datos recolectados durante los GFD y entrevistas individuales se anonimizarán y transcribirán a un formato digital en forma de guion siguiendo la estructura de la herramienta. Estos archivos se almacenarán en una carpeta segura. Para el análisis se utilizará una cuadrícula de análisis y saturación de datos donde los diferentes puntos de discusión quedarán registrados para identificar concesos o desacuerdos en cuanto a los puntos conversados durante los GFD y entrevistas individuales. Esto permitirá cruzar las respuestas obtenidas en las diferentes etapas de la evaluación y reconocer potenciales tendencias dentro de los grupos poblacionales de interés.

# Consideraciones éticas fundamentales y riesgos asociados

El diseño de investigación propuesto cumple/no cumple los siguientes criterios:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***El diseño de investigación propuesto…***  | ***Cumple Sí/ No*** | ***Detalles si No (incluida la mitigación)*** |
| … se ha coordinado con los actores pertinentes para **evitar la duplicación innecesaria** de los esfuerzos para la recolección de datos | Sí |  |
| … **respeta a los encuestados, sus derechos y su dignidad** (*específicamente: obteniendo consentimiento informado, diseñando la duración de la encuesta / discusión teniendo en cuenta el tiempo de los participantes, asegurando la exactitud de la información reportada*)? | Sí |  |
| … **no expone a los encuestadores de datos a ningún riesgo** como resultado directo de la participación en la recolección de datos? | Sí |  |
| … **no expone a los encuestados / a sus comunidades a ningún riesgo** como resultado directo de la participación en la recolección de datos? | Sí |  |
| … no involucra la recolección de **información sobre temas específicos que puedan ser estresantes y/o re-traumáticos** para los participantes en la investigación (tanto encuestados como encuestadores)? | Sí |  |
| … no involucra la **recolección de datos con menores de edad**, es decir, cualquier persona menor de 18 años? | Sí |  |
| … no involucra la **recolección de datos con otros grupos vulnerables**, por ejemplo, personas con discapacidad, victimas / supervivientes de incidentes de protección, etc.? | Sí |  |
| … sigue los procedimientos operativos estándar para el manejo de **información personal identificable**? | Sí |  |

#  Roles y responsabilidades

Tabla 3: Descripción de roles y responsabilidades

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descripción de tareas** | **Responsable** | **Responsable de rendición de cuentas** | **Consultada/o** | **Informada/o** |
| Diseño de la investigación | Oficial de Evaluación | Oficial de evaluaciónGerente de investigación | IMPACT HQ Research and Data Unit (RDDU) GIFMM, EHL, Oficial de GIS | Coordinación PaísIMPACT HQ RDDU |
| Supervisión de la recolección de datos | Oficial de evaluación, Coordinador de terreno | Oficial de evaluación | Oficial de GIS | IMPACT HQ RDDU |
| Procesamiento de datos (revisar, limpiar) | Oficial de evaluación | Oficial de evaluación | IMPACT HQ RDDU | IMPACT HQ RDDU, GIFMM, EHL  |
| Análisis de datos | Oficial de evaluación | Oficial de evaluación | IMPACT HQ RDDU | IMPACT HQ RDDU, GIFMM, EHL |
| Producción de productos | Oficial de evaluación, Oficial de GIS | Oficial de evaluación | IMPACT HQ RDDU | GIFMM, EHL |
| Diseminación | Oficial de evaluación | Oficial de evaluación | IMPACT HQ Reporting Unit | GIFMM, EHL |
| Monitoreo & Evaluación | Oficial de evaluaciónOficial de GIS | Oficial de evaluación | IMPACT HQ Research Department | GIFMM, EHL |
| Lecciones aprendidas | Oficial de evaluación  | Oficial de evaluación | IMPACT HQ Research Department | GIFMM, EHL |

# Plan de análisis de datos

El Plan de Análisis de Datos está disponible en [aquí](https://repository.impact-initiatives.org/document/reach/8bf8b57c/REACH_COL_ABA_DAP_13072023.xlsx).

# Plan de manejo de datos

El plan de manejo de datos está disponible bajo solicitud.

#

# Plan de monitoreo & evaluación

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IMPACT Objetivo** | **Indicador M&E Externo** | **Indicador M&E Interno** | **Punto Focal** | **Herramienta** | **El indicador va a ser traqueado?** |
| **Actores humanitarios están accediendo a los productos de IMPACT** | Número de organizaciones humanitarias accediendo a productos/servicios de IMPACT Número de individuos accediendo a productos/servicios de IMPACT  | # de descargas x producto de Resource Center | País solicita a HQ | User\_log | x Si |
| # de descargas x producto de Relief Web | País solicita a HQ | x Si  |
| # de ingresos web x producto en el boletín informativo global de REACH  | País solicita a HQ | x Si  |
| # de ingresos web x producto en el boletín nacional, sendingBlue, bit.ly | País solicita a HQ |  x Si  |
| **Actividades de IMPACT contribuyen a programar mejor la implementación y coordinación de la respuesta humanitaria**  | Número de organizaciones humanitarias utilizando servicios/ productos de IMPACT  | # referencias en documentos de HPC (HNO, SRP, Flash appeals, estrategias de clúster/sector) | Equipo en el país | Registro de referencias | x Si  |
| # referencias en documentos únicamente de agencias  |  |
| **Actores humanitarios están utilizando productos de IMPACT**  | Actores humanitarios utilizan evidencia/productos de IMPACT para la toma de decisiones y para el planeamiento y entrega de ayuda humanitaria. Número de documentos humanitarios (HNO, HRP, planes estratégicos de clúster, etc.) que han sido informados directamente por productos de IMPACT.  | Relevancia percibida de programas de IMPACT en el país  | Equipo en el país | Encuesta de uso y retroalimentación | *Encuesta de uso y retroalimentación que se realizará al final del ciclo de evaluación*  |
| Utilizad e influencia percibida de los productos de IMPACT  |  |
| Recomendaciones para fortalecer los programas de IMPACT  |
| Capacidad percibida del personal de IMPACT  |  |
| Calidad percibida de los productos/programas  |
| Recomendaciones para fortalecer los programas de IMPACT  |
| **Actores humanitarios están involucrados en programas de IMPACT a través de los ciclos de investigación**  | Número y/o porcentaje de organizaciones humanitarias que contribuyen directamente a programas de IMPACT *(proveen recursos, participan en presentaciones, etc.)* | # de organizaciones que proveen recursos (ej. personal, vehículos, lugares de reunión, presupuesto, etc.) para actividades de implementación | Equipo en el país | Registro de participación | x Si  |
| # de organizaciones/ clústeres contribuyendo en el diseño de la investigación y en análisis conjunto | x Si  |
| # de organizaciones/ clústeres atendiendo a reuniones de presentación de hallazgos.  | x SI  |

1. El número de encuestas con buffer será utilizado considerando que algunas encuestas pueden no pasar los criterios de calidad y no se tendrían en cuenta para el análisis. [↑](#footnote-ref-2)
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3. ACAPS (2022). “Overview of risk from November 2021 to April 2022”. Fuente: <https://www.acaps.org/fileadmin/Data_Product/Main_media/20211115_acaps_mire_colombia_thematic_risk_report_november_2021_en.pdf> [↑](#footnote-ref-4)
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