

Evaluación de Necesidades Multisectoriales

Colombia, 2023

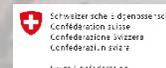
Financiado por:



Ayuda Humanitaria
y Protección Civil



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



En coordinación con:



Plataforma de Coordinación
Interagencial para Refugiados
y Migrantes de Venezuela

AGENDA

1. Estructura de coordinación
2. Objetivos y Metodología
3. Características de los hogares
4. MSNI
5. Resultados sectoriales

- i. WASH
- ii. Medios de vida
- iii. Protección
- iv. Alojamiento
- v. Seguridad alimentaria y nutrición
- vi. Salud
- vii. Educación
- viii. Preferencias de asistencia

Estructura de coordinación

1

Definición conjunta de la evaluación (objetivos, cobertura, metodología, herramienta, etc.).

2

Recolección de datos primarios unificada gracias a 36 socios en terreno. Seguimiento y limpieza por parte de REACH.

3

Compilación de una base de datos que aporta a medir necesidades humanitarias y que tiene distintos fines para cada estructura.



REACH Informing more effective humanitarian action



- UNICEF
- OIM
- NRC
- ACH
- WFP/PMA
- Heartland Alliance
- World Vision
- FUPAD
- Mercy Corps
- UNFPA
- OPS/OMS
- ACNUR

- Save the Children
- SJR
- IRC
- GOAL
- Alianza por la Solidaridad
- HIAS
- Samaritan's Purse
- APOYAR
- OXFAM
- OCHA
- Humanity & Inclusion

- FAO
- Plan International
- Cáritas Colombiana
- DRC
- Cáritas Alemania
- Asociación Salto Ángel
- Cáritas Suiza
- Fundación Venezuela en Acción
- Partners of the America
- Fundación Makikuna
- IMMAP
- GIFMM

Base de datos depurada y anonimizada

RMRP análisis y cálculo de PIN por GIFMM
(+sectores + IMs)

Análisis de necesidades de REACH

HNO/HRP análisis y cálculos de PIN por OCHA
(+clusters + IMs)

Objetivos de la evaluación

Los objetivos de la evaluación incluyeron:

Por medio de una evaluación única y coordinada la MSNA fue diseñada para apoyar a la definición estratégica humanitaria 2023, a través de tres ejes específicos:

1. Proveer información detallada acerca de la magnitud y la severidad de las necesidades humanitarias en las poblaciones afectadas por la crisis causada por la violencia armada para **informar al Panorama de Necesidades Humanitarias 2023**.
2. Proveer información detallada acerca de la magnitud y la severidad de las necesidades humanitarias en las poblaciones afectadas por la crisis causada por la violencia armada para **informar al Plan de Respuesta para Refugiados y Migrantes 2023 - 2024**.
3. Aportar elementos cualitativos para la **triangulación y/o la interpretación** del análisis cuantitativo, enfocados a la situación particular de personas desplazadas internas, población de acogida, población migrante y refugiada venezolana, y población de colombianos retornados.



Metodología

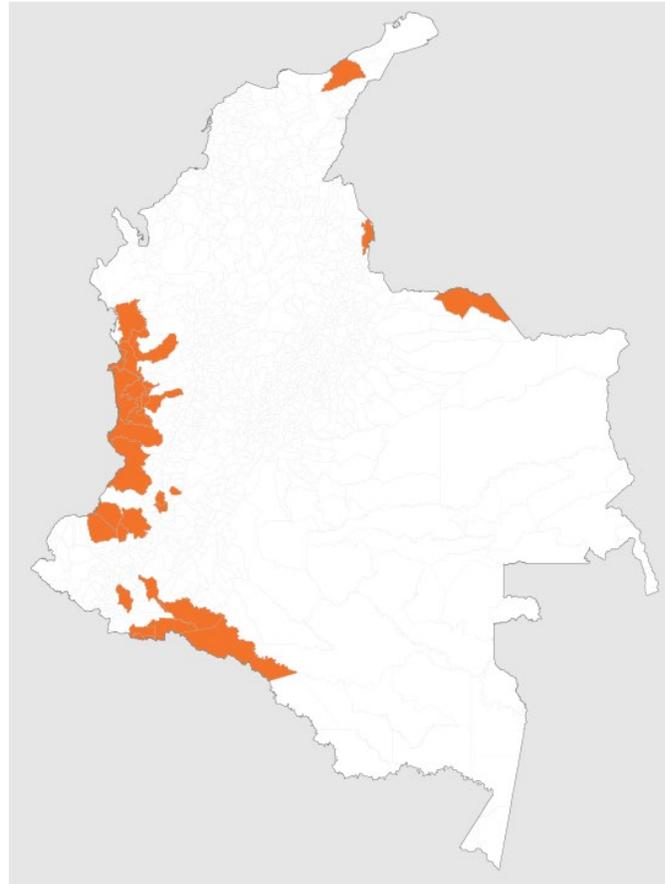
Para más información, favor de consultar los [Términos de Referencia](#).

Herramienta:	Encuestas a nivel hogar implementadas a la persona jefe de hogar (o algún representante mayor de edad, disponible)
Fecha:	16 de mayo a 27 de agosto
Poblaciones:	En municipios priorizados para el EHP/OCHA . <ul style="list-style-type: none">• Población desplazada interna (PDI)• Población de acogida En áreas urbanas priorizadas por GIFMM . <ul style="list-style-type: none">• Población migrante y refugiada venezolana• Población de colombianos retornados
Tamaño de la muestra:	5,485 1,982 (OCHA) + 3,503 (GIFMM)
Nivel de representatividad de los resultados:	Los resultados son indicativos para todas las poblaciones con la excepción de la población de acogida en los siguientes 10 municipios: Santander de Quilichao, Valle del Guamuez, Puerto Asís, Mocoa y El Tambo con un nivel de confianza de 90% y 10% margen de error, y en los municipios de Pasto, Riohacha, Cúcuta, San Miguel y Arauca Capital con un nivel de confianza de 95% y 5% de margen de error.

Metodología: Cobertura de la evaluación

Cobertura prioritaria para EHP

Interés por zonas rurales

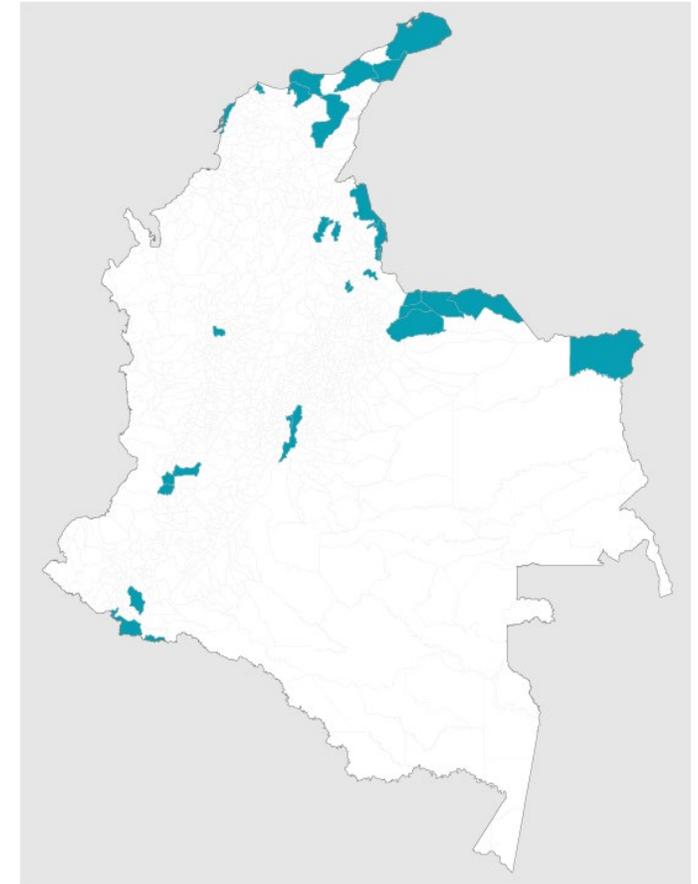


Población desplazada interna

Población de acogida

Cobertura prioritaria para GIFMM

Interés por áreas urbanas



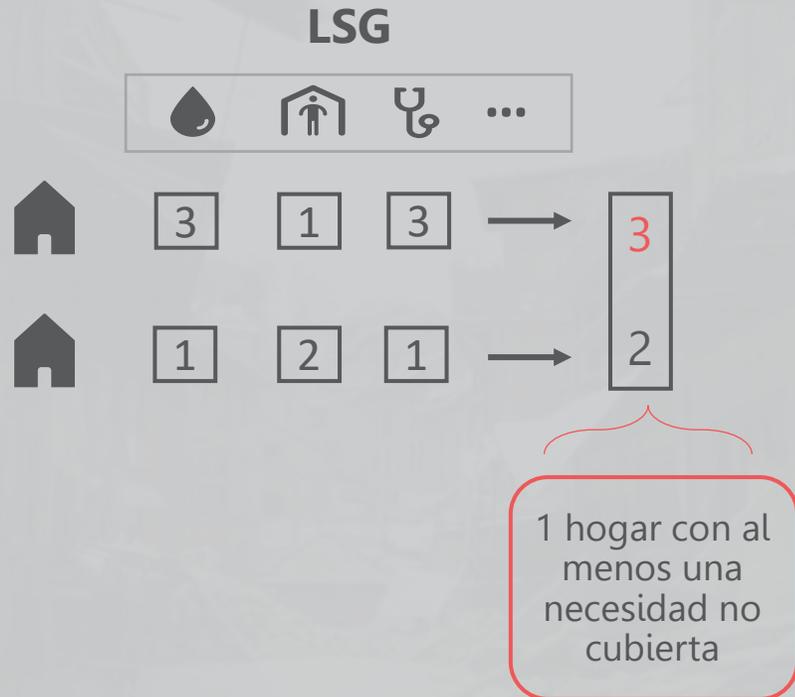
Población refugiada/migrante

Población retornada

Metodología - Limitaciones de la evaluación

- La evaluación tiene una cobertura geográfica y poblacional limitada por lo que los resultados agregados deben entenderse únicamente para la zona y población de estudio cubierta por la evaluación.
- El alcance de la recolección de datos se vio limitado en terreno, principalmente por capacidad, acceso logístico y seguridad. Por esta razón se alcanzó aproximadamente el 37% de las encuestas previstas originalmente.
- En general, los resultados son indicativos y no pueden generalizarse para toda la población o el departamento. Aún cuando en 10 municipios se alcanzó a cubrir la meta representativa y aleatoria, los resultados agregados a nivel de departamento o a nivel poblacional solo pueden ser interpretados indicativamente.
- En los municipios de: Santander de Quilichao, Valle del Guamuez, Puerto Asís, Mocoa y El Tambo, se alcanzó una representatividad con un nivel de confianza de 90% y 10% margen de error para la población de acogida. En los municipios de: Riohacha, Cúcuta, San Miguel, Pasto y Arauca Capital, se alcanzó con 95% de nivel de confianza y 5% de margen de error. Cabe notar que el muestreo se centró principalmente en cabeceras municipales, ya que algunas zonas, especialmente rurales, fueron excluidas del muestreo por razones de inseguridad e inaccesibilidad.

¿Qué es el MSNI?



Índice de Necesidades Multisectoriales

El MSNI se basa en asignar a cada hogar una puntuación de severidad expresada en una escala de 1 a 4+ (mínima, estrés, severo, extremo, catastrófico) por sector para determinar si el hogar tiene una brecha de nivel de vida (LSG por sus siglas en inglés) y en qué nivel de severidad se encuentra.

Mientras que la LSG representa una necesidad sectorial no cubierta, la agregación de los valores máximos de dichas LSG determina un índice de necesidades multisectoriales (MSNI) por hogar según la misma escala de severidad.

Se considera que los hogares con una puntuación de severidad del MSNI igual o superior a 3 tienen al menos una necesidad no cubierta.



Resultados principales

Priorización OCHA/EHP

COBERTURA PRIORIZADA POR OCHA/EHP

Los siguientes resultados se concentran en áreas y poblaciones priorizadas por OCHA y el EHP donde REACH y **14 socios en terreno** implementaron **1,982 encuestas a hogares**, repartidos en **24 municipios y 2 poblaciones**.

Total encuestas:

- P. de acogida **1204**
- P. desplazada interna **778**

Departamento	Nombre del municipio	# de encuestas de población de acogida (meta aproximada por municipio 70 encuestas)	# de encuestas de población desplazada interna (meta aproximada por municipio 55 encuestas)
Arauca	Arauca	104	54
Cauca	Argelia	35	18
	Caldono	9	0
	Corinto	11	0
	El Tambo	74	38
	Guapi	11	27
	Santander Quilichao	85	96
	Timbiquí	0	0
	Chocó	Alto Baudó	6
Bajo Baudó		23	30
Bojaya		12	26
Istmina		34	14
Medio Baudó		0	24
Medio San Juan		0	16
Novita		18	0
Nuqui		30	9
Quibdó		44	77
El litoral de San Juan		0	0
La Guajira	Riohacha	108	23
Nariño	Pasto	120	57
Norte de Santander	San José de Cúcuta	114	56
Putumayo	Mocoa	68	33
	Puerto Asís	75	71
	San Miguel	110	66
	Valle del Guamuez	74	3
	Puerto Guzmán	0	0
	Puerto Leguizamo	0	0
Valle del Cauca	Buenaventura	39	30



Resumen

MENSAJES CLAVE

1. **Más de la mitad (67%) de los hogares de población de acogida reportaron tener al menos una necesidad no cubierta** en uno o más sectores de interés.
2. **La población desplazada interna reporta el porcentaje de necesidades no cubiertas más alto (93% de los hogares)**, en el área de evaluación.
3. A nivel departamental, las proporciones más altas de hogares con una o más necesidades no cubiertas para **población de acogida** fueron reportadas en **La Guajira (94%)** y **Chocó (91%)**.
4. A nivel departamental, las proporciones más altas de hogares con una o más necesidades no cubiertas para **población desplazada interna** fueron reportadas en **Chocó (99%)** y **Arauca (98%)**.

Demografía de los hogares

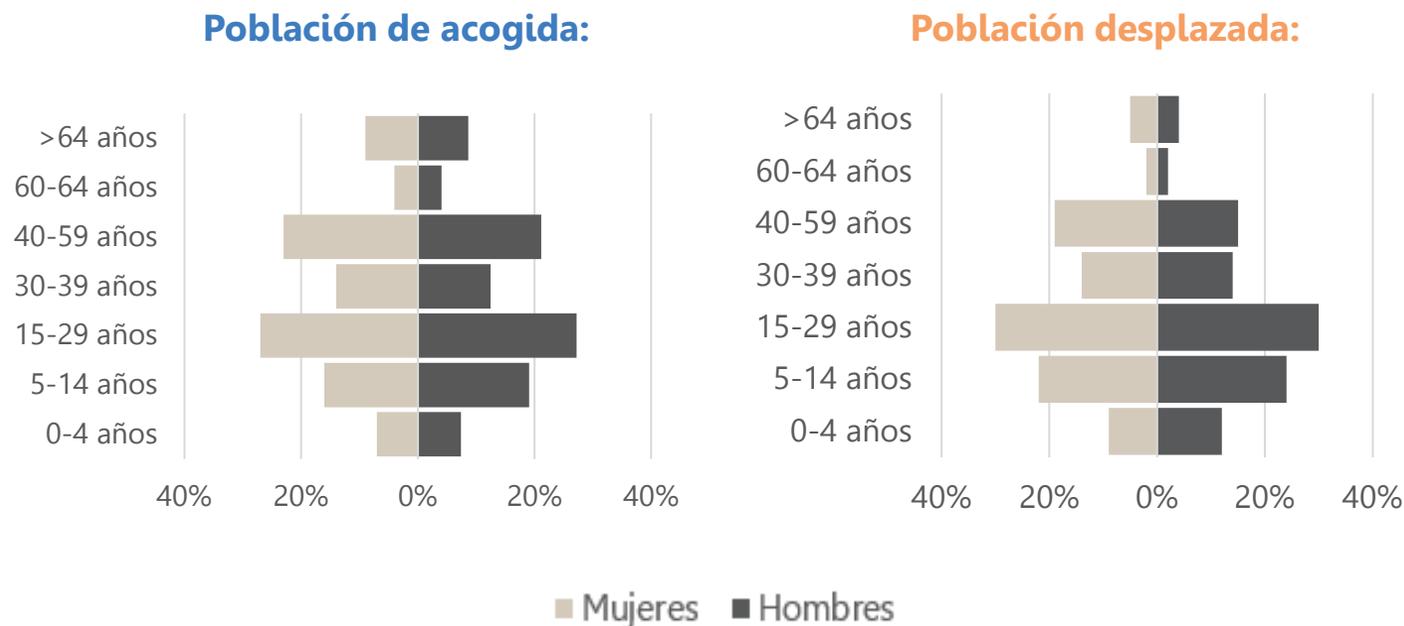
3.7 Promedio de personas por hogar (ambas poblaciones).

2% de hogares con al menos un miembro de la comunidad LGTBIQ+ **3%** para población desplazada (PDI).

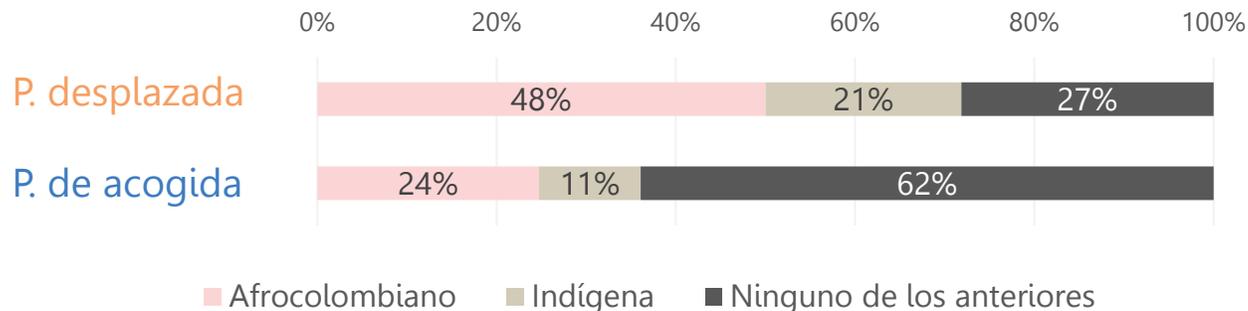
5% de las mujeres en los hogares encuestados se encontraba embarazada al momento de la encuesta (ambas poblaciones).

4% de las mujeres en los hogares encuestados se encontraba en estado de lactancia, **8%** para población desplazada (PDI).

Distribución etaria:



Auto-identificación étnica reportada por los hogares:



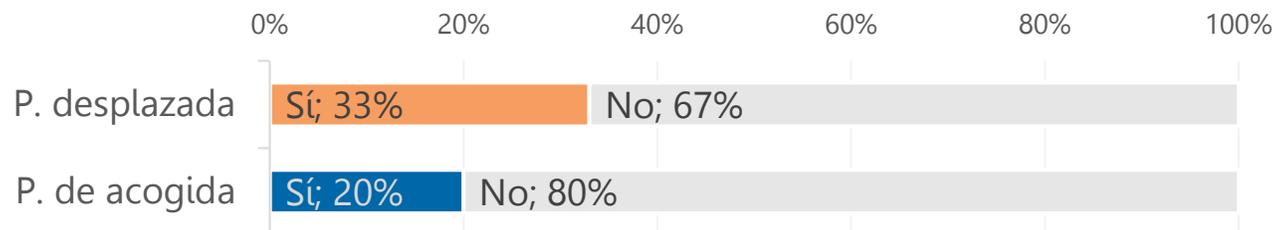
Características de los hogares

22% de hogares de población de acogida con al menos un menor de 5 años, **33%** para población desplazada (PDI).

28% de hogares de población de acogida con al menos una persona con algún nivel de discapacidad, **24%** para población desplazada (PDI).

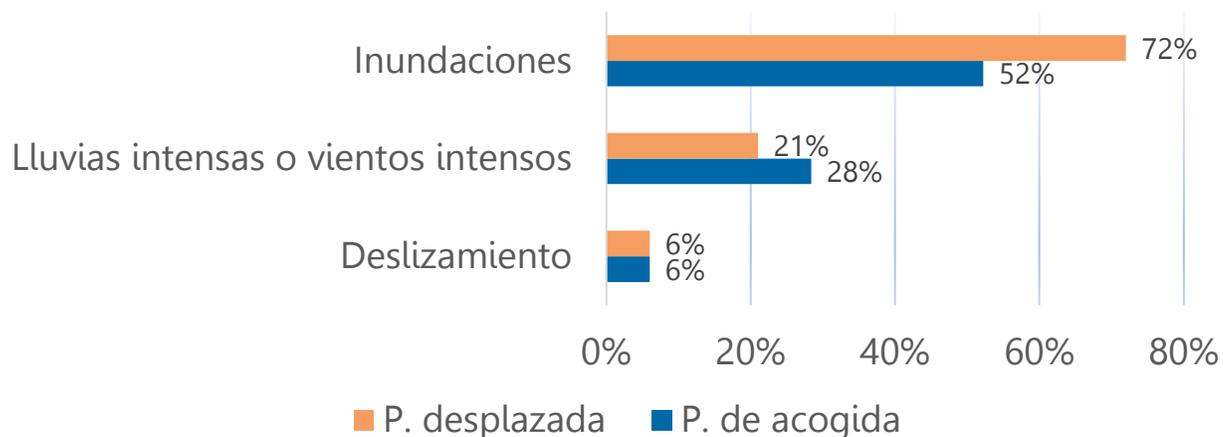
4% de hogares de población de acogida con al menos un niño, niña o adolescente viviendo fuera del hogar, **8%** para población desplazada (PDI).

% de hogares que han sido afectados por un desastre natural durante el último año:



Chocó fue el departamento donde los hogares reportaron haber sido afectados en porcentajes más elevados con 42% para P. de acogida y 69% para PDI.

Principales tipos de desastres reportados por hogares que fueron afectados en el año previo a la recolección de datos:



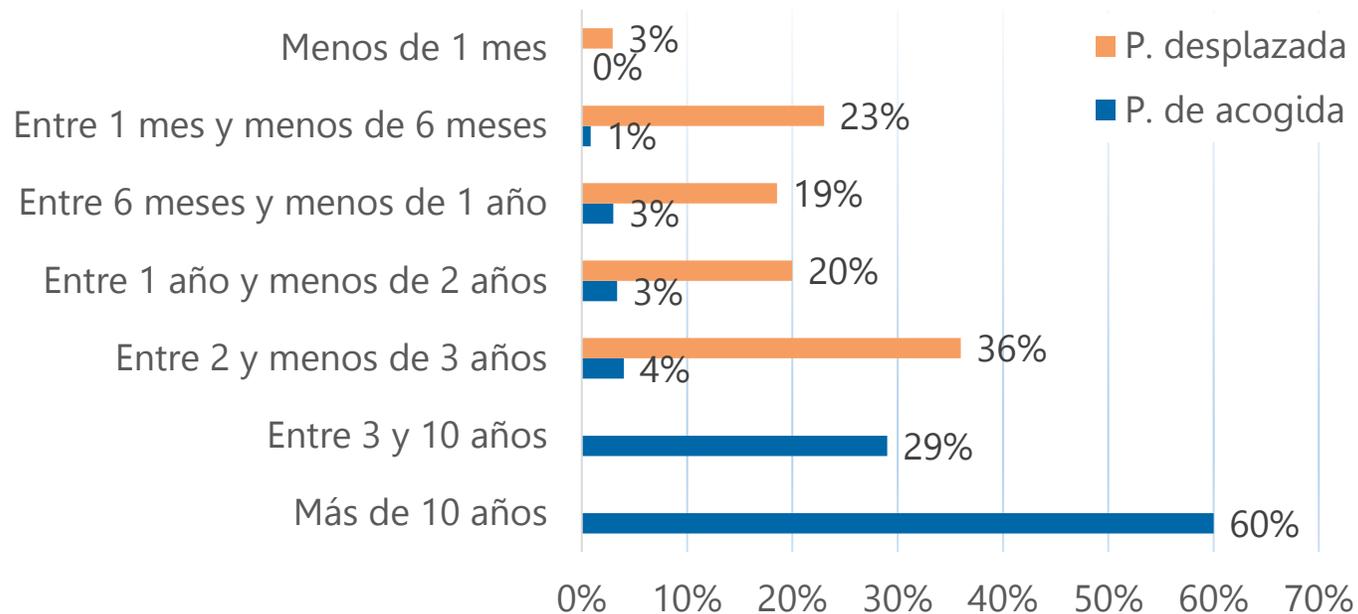
Tendencias de desplazamiento

82% de los hogares desplazados internos, provienen del mismo departamento.

En Putumayo el origen intradepartamental fue más bajo (68%) con una procedencia de 21% de los hogares de Nariño.

66% de los hogares desplazados internos reportó que planea quedarse residiendo en el lugar de encuesta.

% de hogares por tiempo residiendo en el lugar de vivienda actual:



Principales razones de desplazamiento (PDI):

1. Amenazas de violencia, **70%**
2. Confrontaciones armadas, **40%**
3. Desalojo forzado, **21%**
4. Amenaza de reclutamiento, **11%**
5. Homicidio, **9%** (20% en Chocó)

Principales razones de elección del destino (PDI):

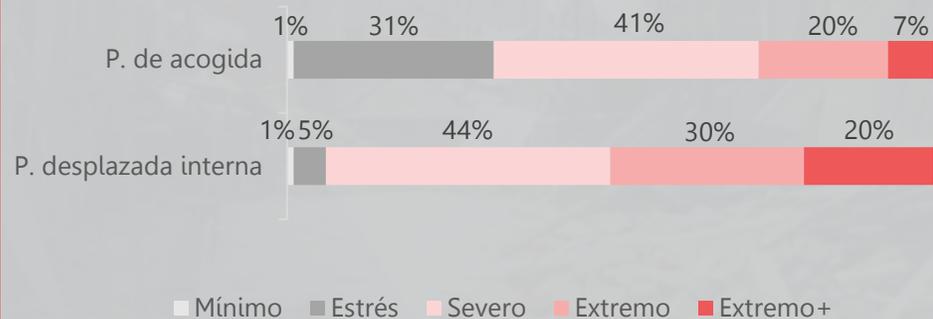
1. Presencia de otros miembros de la familia y/o amigos **56%**
2. Posibilidad de acceso a alojamiento, **17%**
3. Buena situación de seguridad, **10%**

ÍNDICE DE NECESIDADES MULTISECTORIALES (MSNI)

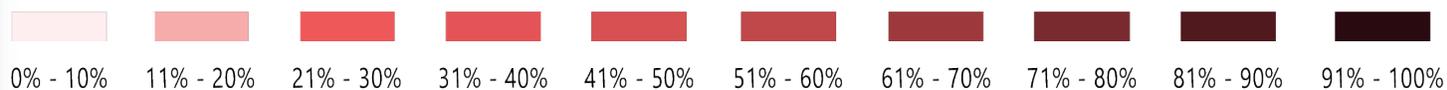
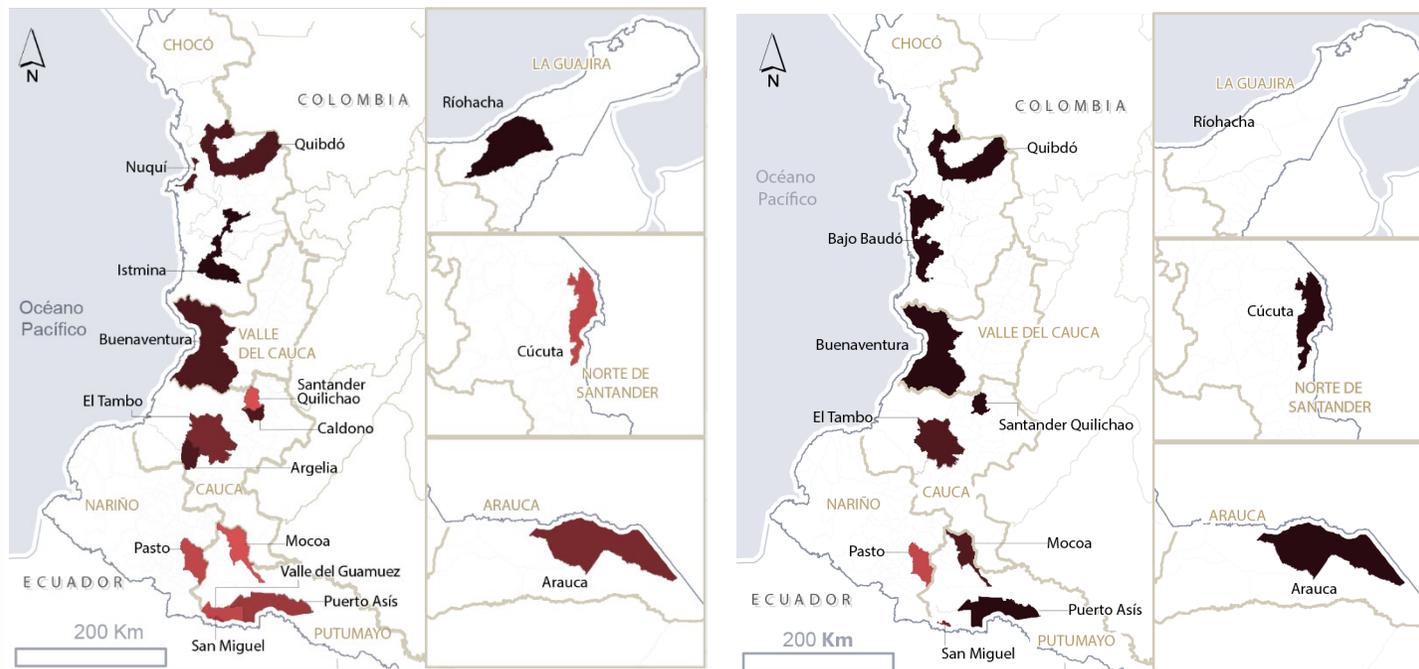
67% De la Población de acogida (PA), reportó tener al menos una necesidad no cubierta.

94% De la Población desplazada interna (PDI), reportó tener al menos una necesidad no cubierta.

% de hogares por nivel de severidad del MSNI



% de hogares que reportaron al menos una necesidad no cubierta



INTERRELACIÓN DE NECESIDADES

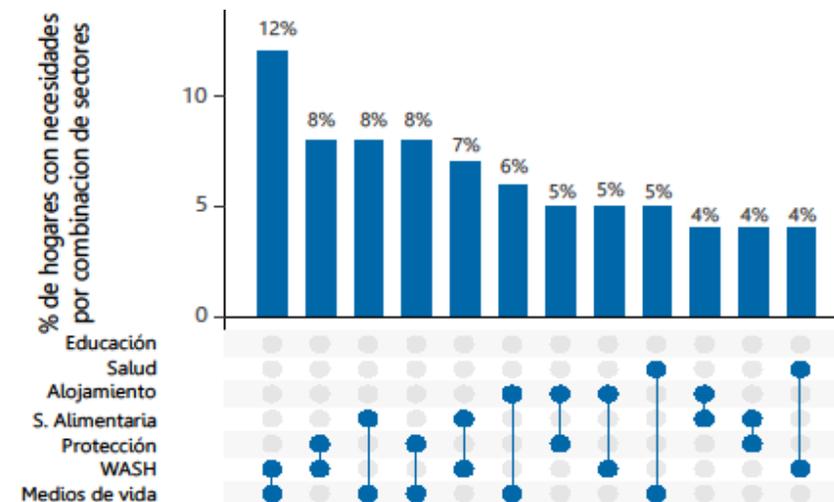
De los hogares de Población de acogida que reportaron tener necesidades multisectoriales no cubiertas, el **92%** reportó tener al menos una vulnerabilidad preexistente*. Para la población desplazada interna fue el **96%**.

% de hogares por el número sectores en donde se identificó al menos alguna necesidad sectorial no cubierta (LSG)

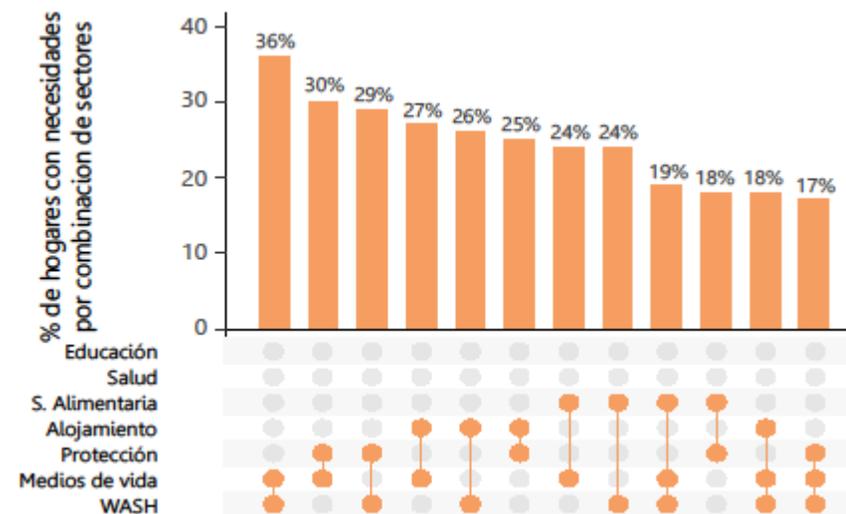
	0	1	2	3	4	5	6	7
PA	33%	32%	19%	12%	4%	1%	0%	0%
PDI	7%	17%	25%	23%	16%	11%	1%	0%

Combinaciones más comunes de LSG con necesidades multisectoriales:

Población de acogida



Población desplazada interna

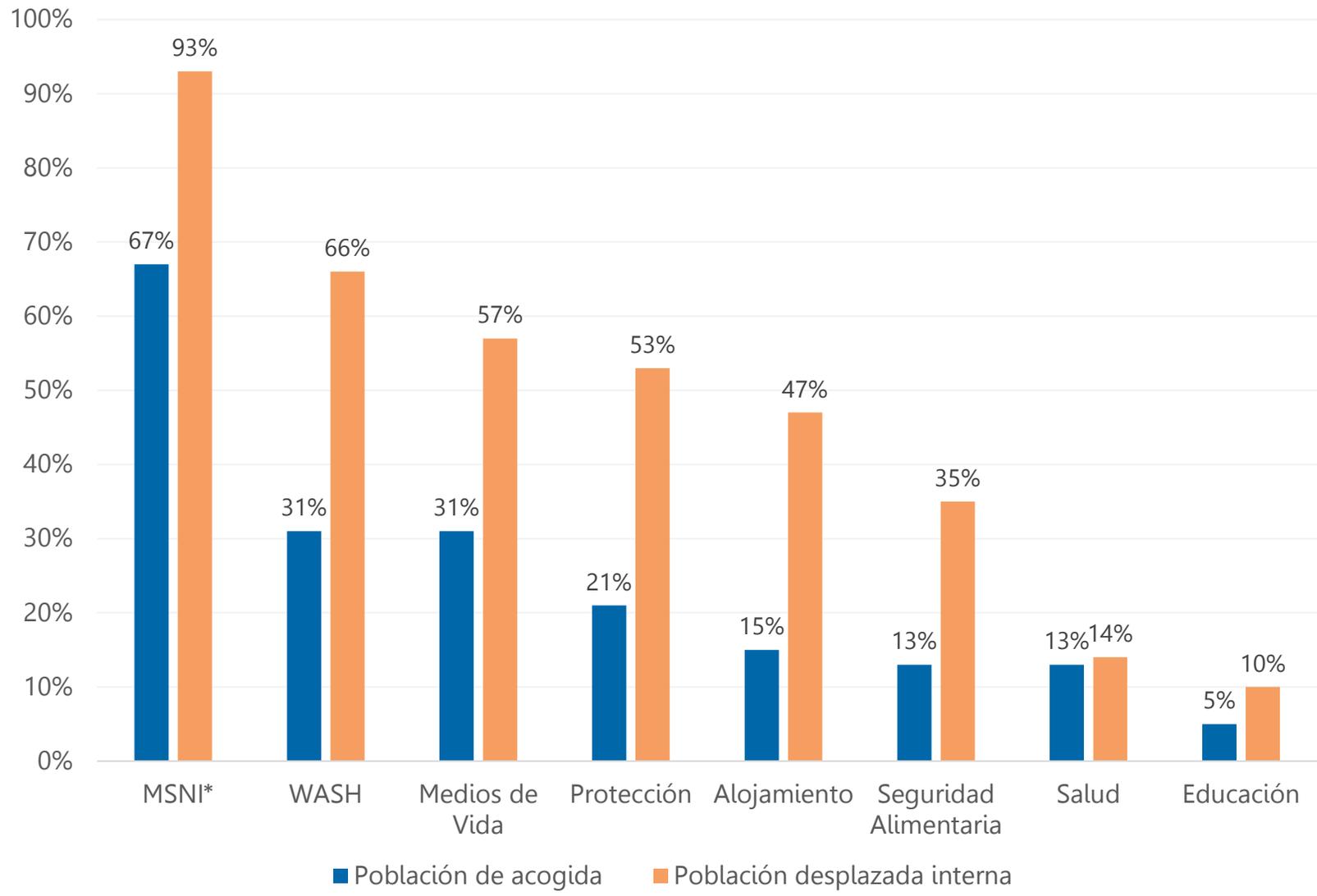


Las figuras muestran las combinaciones más comunes de necesidades sectoriales no cubiertas entre los hogares que tienen necesidades multisectoriales (MSNI >3). Cada hogar tiene un perfil de necesidades único por lo que los porcentajes no pueden sumar más de 100%.

* Para más información acerca de vulnerabilidades preexistentes, ver la diapositiva 32.



Proporción de hogares que reportaron LSG por sector y población



*El MSNI resulta del agregado de las necesidades sectoriales.



WASH

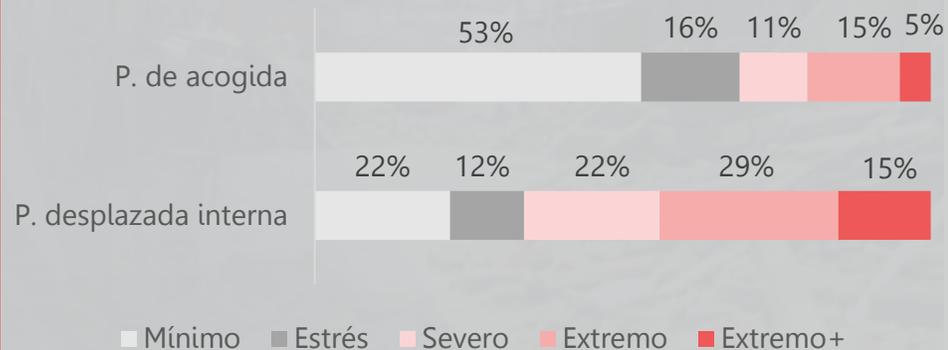
LSG de WASH

(Agua, saneamiento e higiene)

31% De los hogares de Población de acogida (PA), reportaron una necesidad sectorial no cubierta (LSG) en WASH.

66% De los hogares de Población desplazada interna (PDI), reportaron una necesidad sectorial no cubierta (LSG) en WASH.

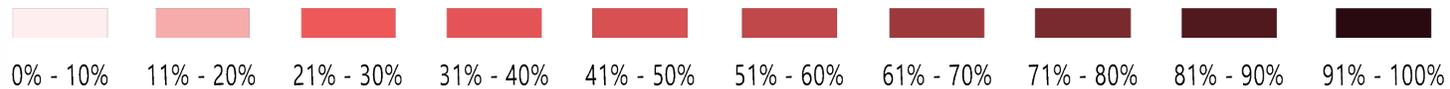
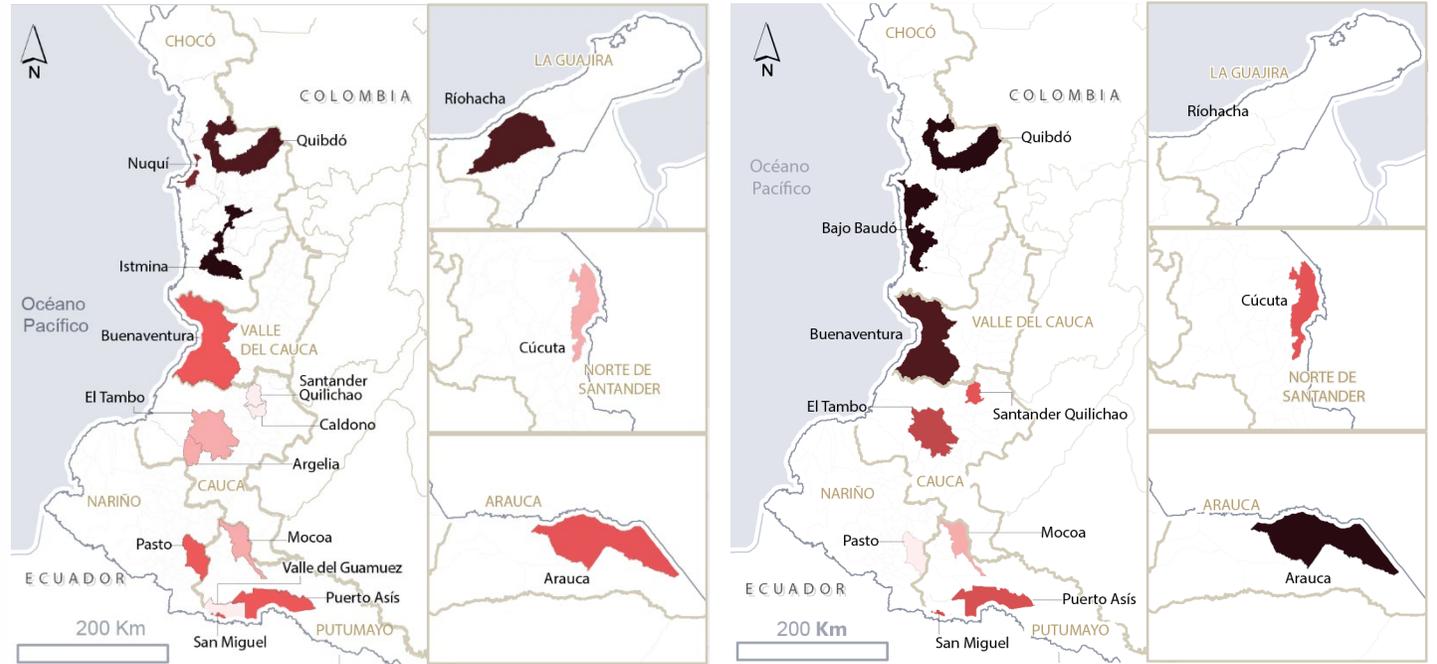
% de hogares que reportaron una LSG en WASH por nivel de severidad:



% de hogares que reportaron LSG en WASH por municipio:

Población de acogida

Población desplazada interna



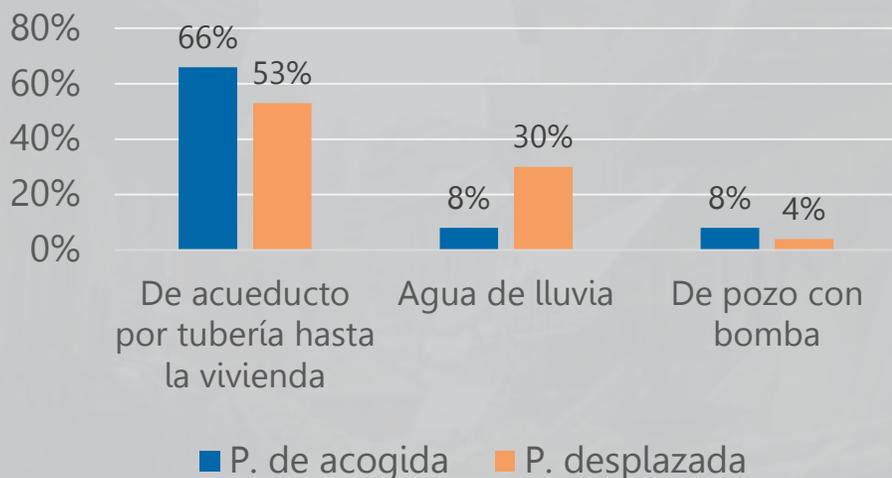
PA
17%

PDI
44%

De los hogares reportaron usar poncheras para lavarse las manos o no tener ningún tipo de instalación para tal fin.

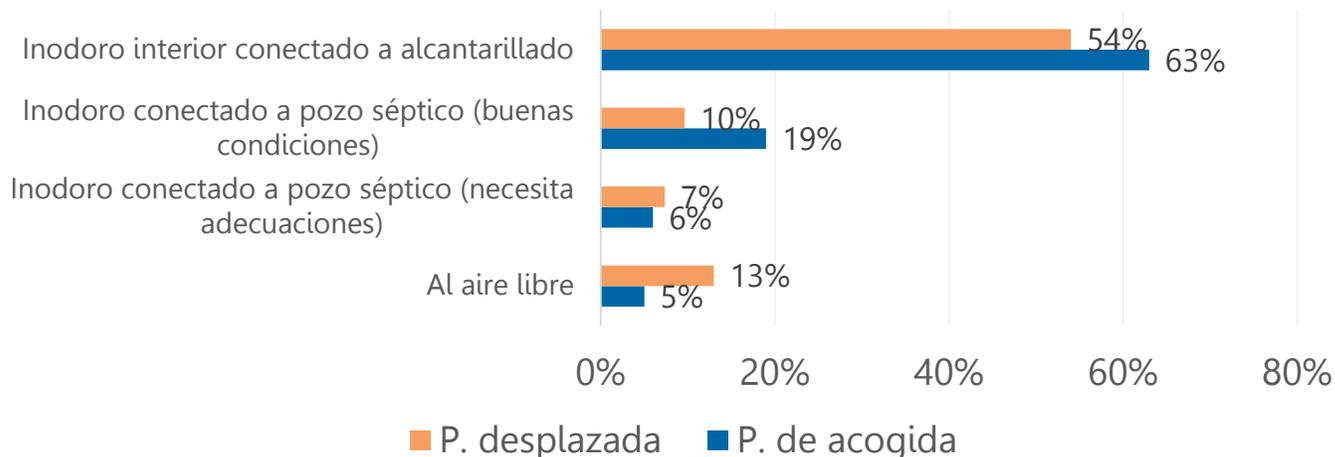
Profundizando en WASH

Principales fuentes de agua reportadas por los hogares:

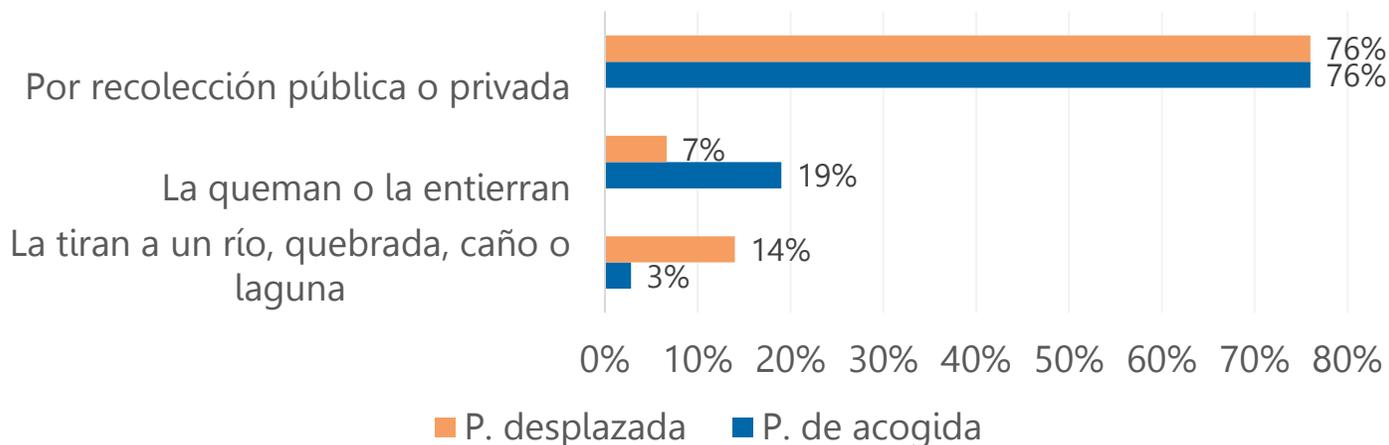


La mayoría de los hogares reportó usar agua y jabón para el lavado de manos (p. acogida 96% y PDI 78%), destacando como segunda opción para PDI solo agua (16%), especialmente en Arauca (35%).

Principales tipos de instalaciones sanitarias utilizadas habitualmente por los miembros del hogar:



Principales mecanismos de eliminación de basura, según los hogares:



Casi la mitad de la PDI en Chocó (46%) indicó que la tiran a un cuerpo de agua.



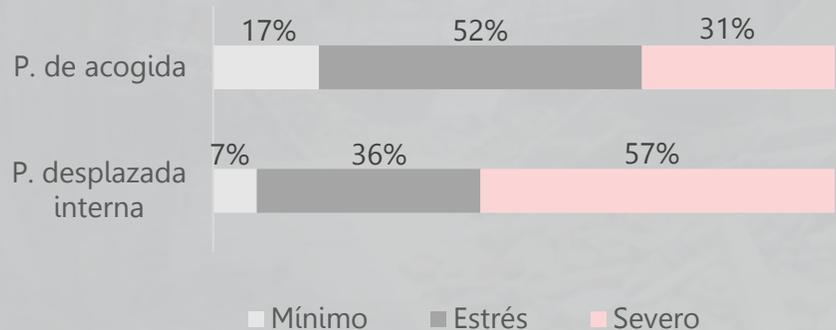
MEDIOS DE VIDA

LSG de Medios de Vida

31% De los hogares de Población de acogida (PA), reportaron una necesidad sectorial no cubierta (LSG) en Medios de Vida.

57% De la Población desplazada interna (PDI), reportaron una necesidad sectorial no cubierta (LSG) en Medios de Vida.

% de hogares que reportaron una LSG en Medios de vida por nivel de severidad:

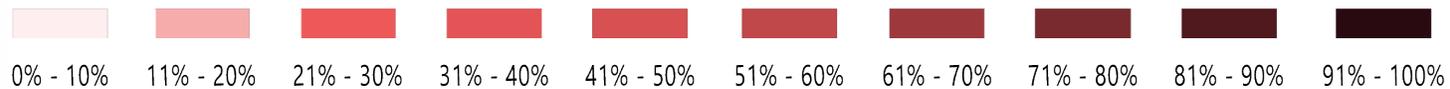
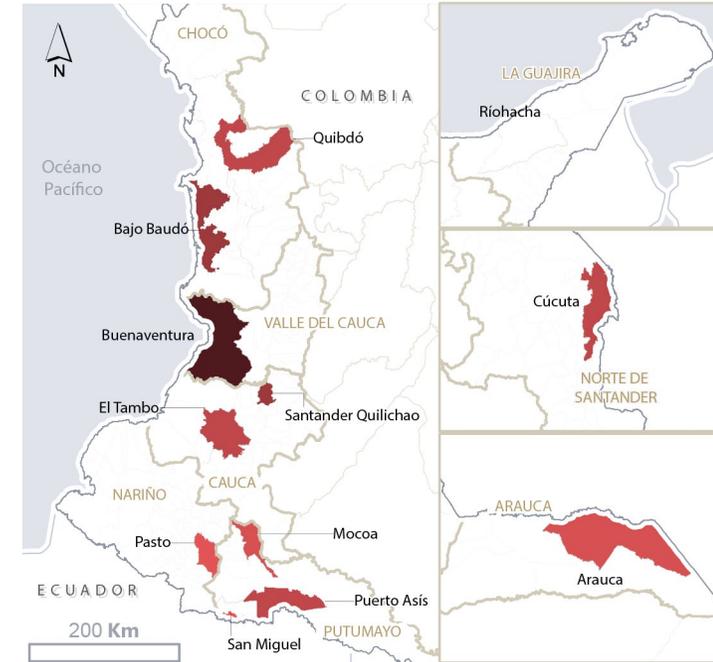


% de hogares que reportaron LSG en Medios de Vida

Población de acogida



Población desplazada interna



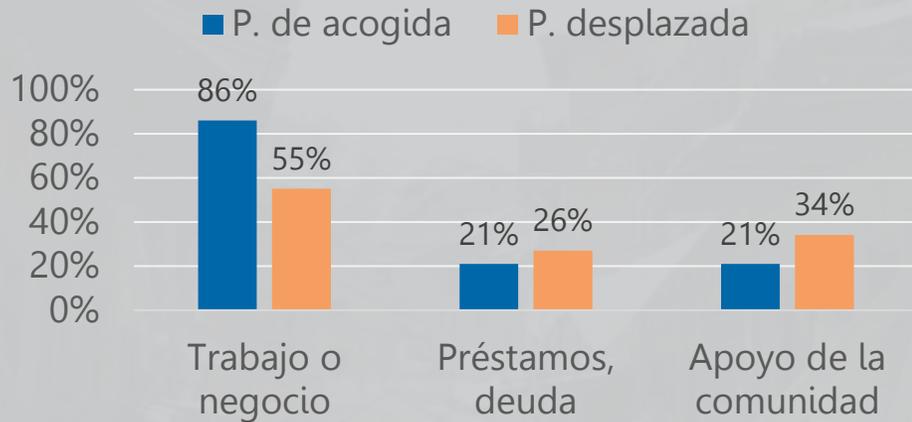
PA
69%

PDI
64%

De los hogares reportaron haber tenido dificultades para comprar productos de base en los siete días previos a la recolección de datos.

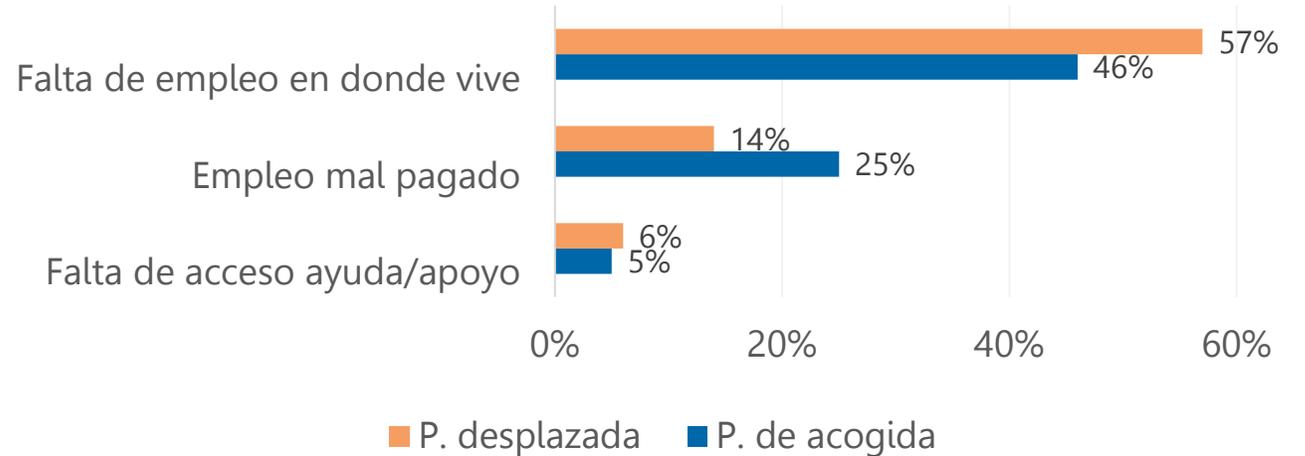
Profundizando en Medios de vida

Principales fuentes de ingreso reportadas por los hogares:

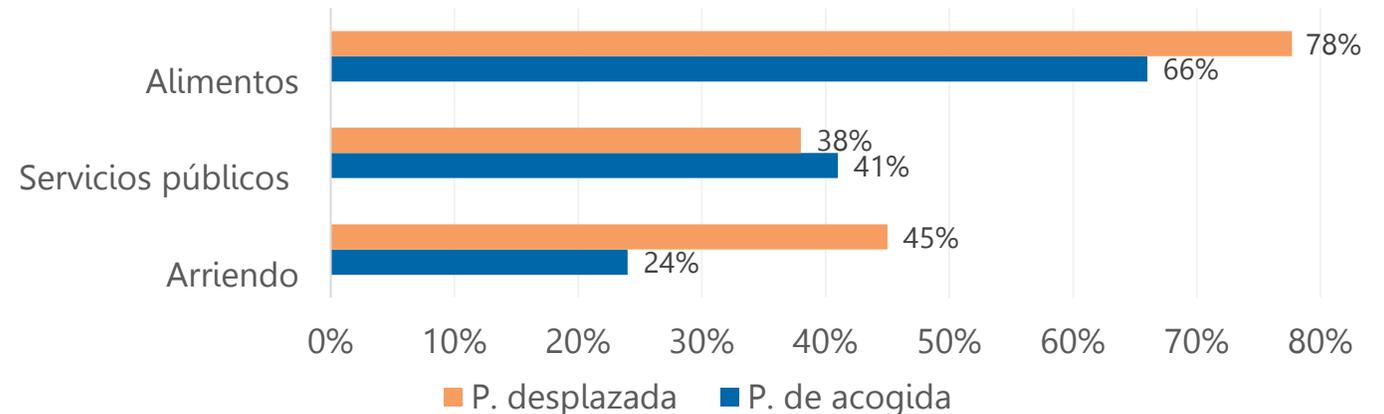


Aún cuando “Trabajo o negocio” fue reportada como la primera fuente de ingreso, gran parte de los hogares encuestados reportaron que sus ingresos dependían principalmente de fuentes externas (ejemplo: bancos, comunidad, gobierno, etc.).

Principales barreras para obtener recursos que le permitan satisfacer las necesidades de su hogar:



Principales gastos reportados por los hogares donde tuvieron alguna dificultad para cubrirlos en los 30 días previos a la recolección de datos:





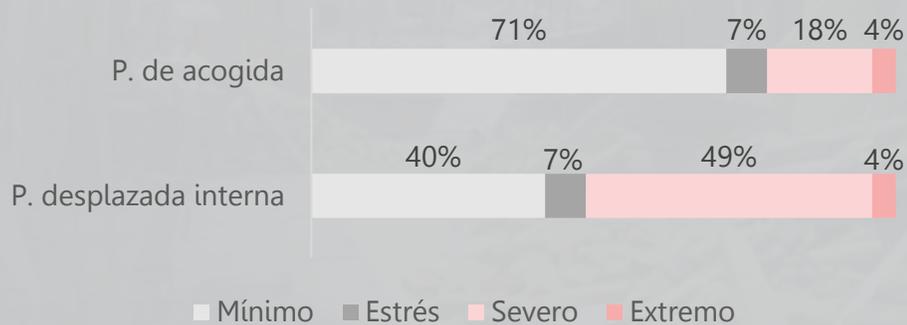
PROTECCIÓN

LSG de Protección

21% De los hogares de Población de acogida (PA), reportaron una necesidad sectorial no cubierta (LSG) en Protección.

53% De los hogares de Población desplazada interna (PDI), reportaron una necesidad sectorial no cubierta (LSG) en Protección.

% de hogares que reportaron una LSG en Protección

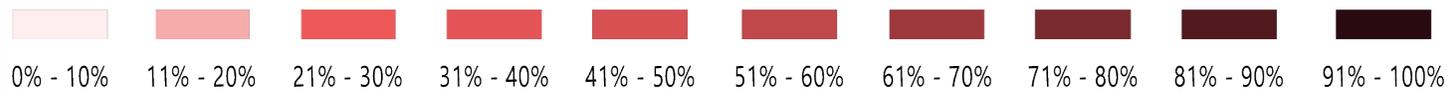


% de hogares que reportaron LSG en Protección

Población de acogida



Población desplazada interna



PA
20%

PDI
50%

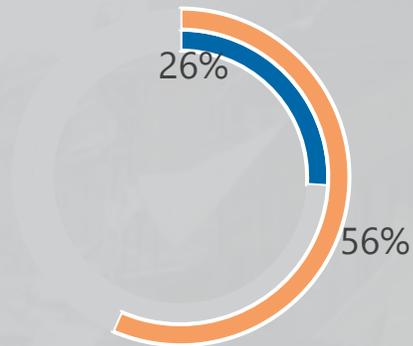
De los hogares reportaron haber experimentado restricciones de seguridad que limitaron su tránsito libre en los 12 meses previos a la recolección de datos.

Profundizando en Protección

% de hogares que reportaron haber experimentado restricciones de seguridad que limitaron su tránsito libre, en los 12 meses previos a la recolección de datos:

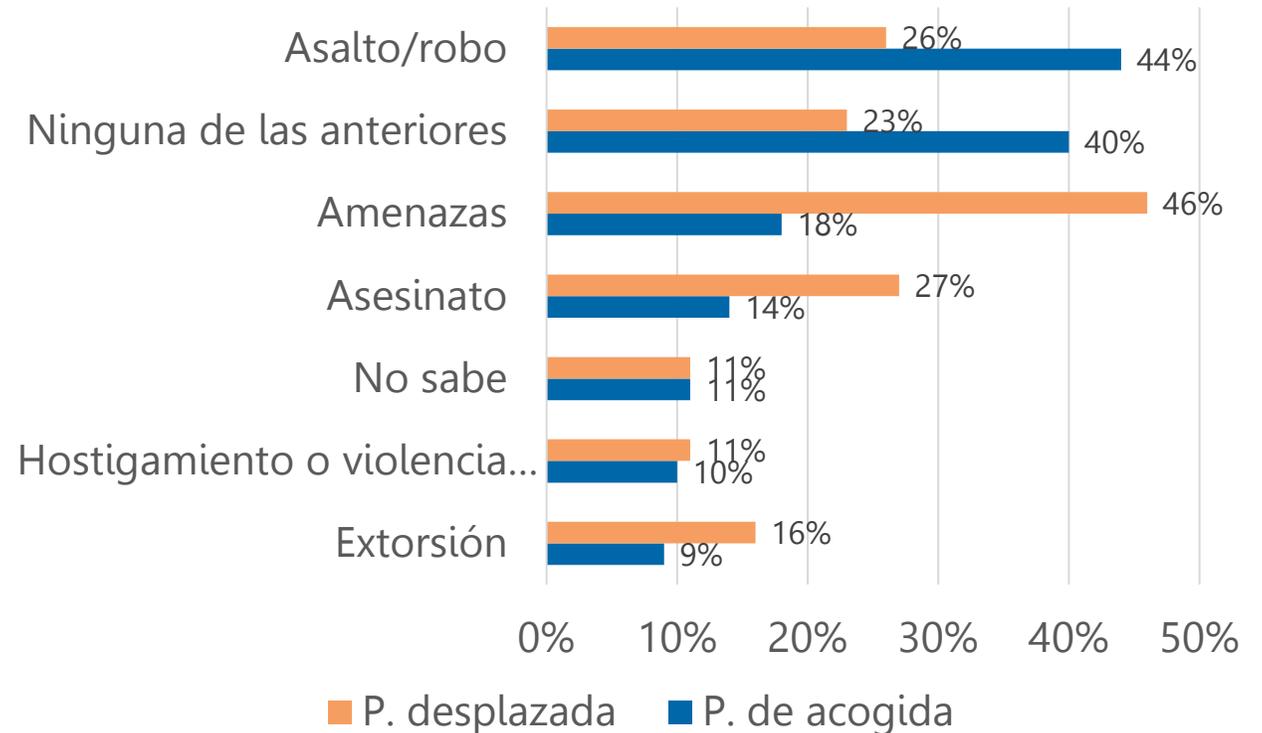
P. de acogida **26%**

P. desplazada **56%**



De estos hogares que experimentaron restricciones, la primera causa más reportada fue la presencia/amenaza de actores armados (p. acogida **65%** y PDI **82%**).

% de hogares que reportaron haber conocido a alguien en su comunidad que haya estado expuesto a una o más de las siguientes situaciones (las 5 más reportadas para p. de acogida):



Para la población desplazada el "asesinato" fue la 2da situación (27%) más nombrada, y "asalto/robo" la 2da situación (26%) de protección más experimentada por algún conocido en su comunidad.



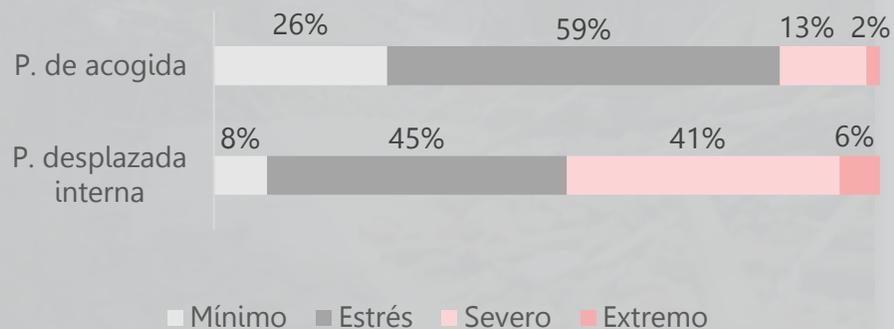
ALOJAMIENTO

LSG de Alojamiento

15% De los hogares de Población de acogida (PA), reportaron tener una necesidad sectorial no cubierta (LSG) en Alojamiento.

47% De los hogares de Población desplazada interna (PDI), reportaron tener una necesidad sectorial no cubierta (LSG) en Alojamiento.

% de hogares que reportaron una LSG en Alojamiento por nivel de severidad:

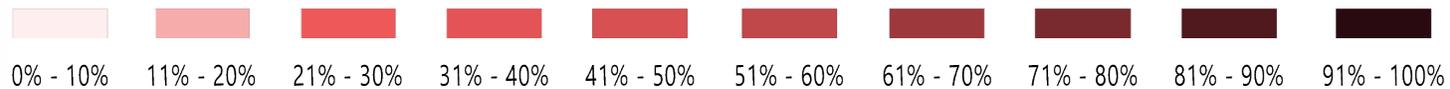


% de hogares que reportaron LSG en Alojamiento

Población de acogida



Población desplazada interna



PA
14%

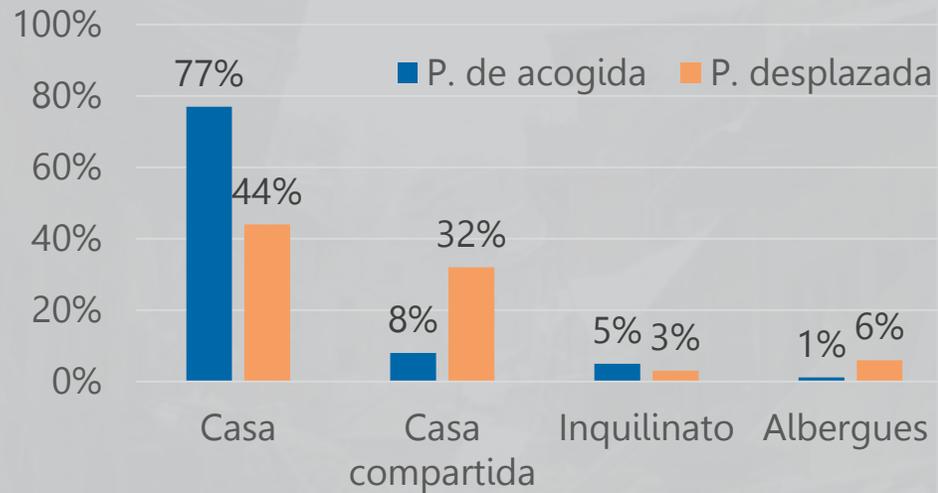
PDI
43%

De los hogares reportaron vivir en alojamientos considerados como vulnerables* y tener al menos un problema en los espacios cerrados.

* Se consideran como alojamiento vulnerables: apartamento compartido, casa compartida, hotel/hospedaje, inquilinato, albergue y/o alojamiento colectivos temporales, centros colectivos, paga diarios, cambuches, vivienda improvisada o en la calle.

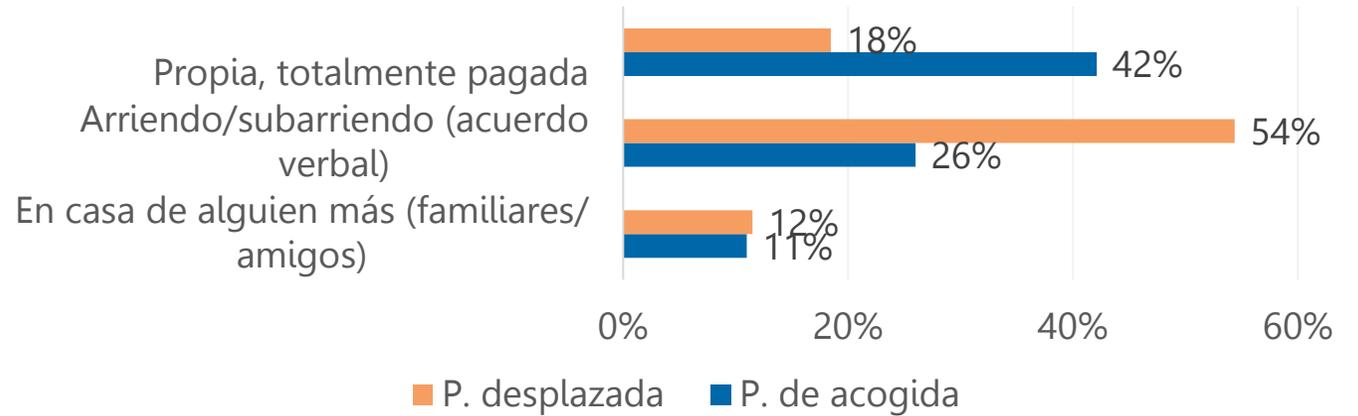
Profundizando en Alojamiento

Principales tipos de alojamiento reportados por los hogares:

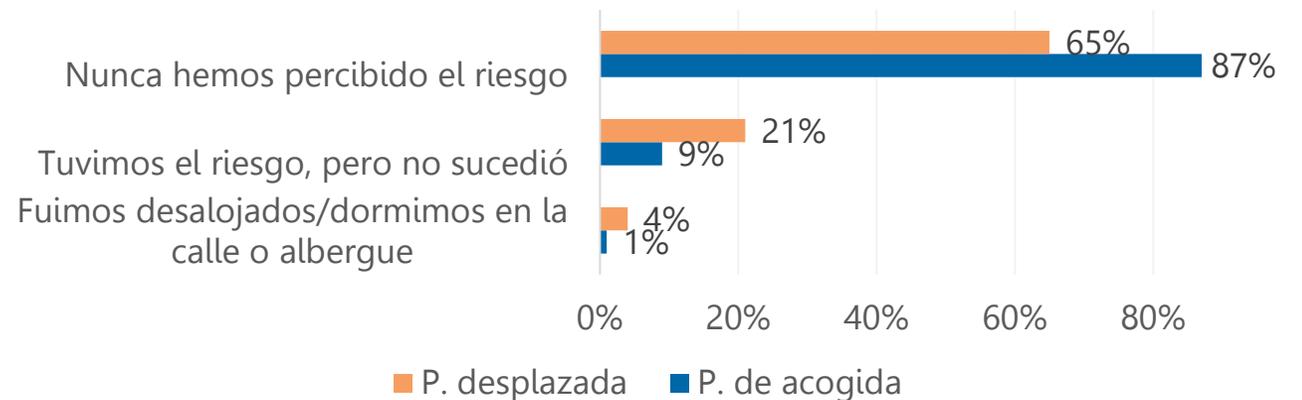


Según los hogares encuestados, la mayoría de las viviendas tienen algún problema en espacios cerrados (reportado por p. acogida 71% y PDI 84%), siendo la presencia de goteras el problema más citado (p. acogida 50% y PDI 54%).

Principales acuerdos de ocupación reportados por los hogares:



% de hogares que reportaron haber estado en riesgo de ser desalojados, o haber tenido que dormir en la calle o en un albergue en los 3 meses previos a la recolección de datos:



Para ambas poblaciones la falta de capacidad de pago fue la principal razón de haber estado en riesgo o haber sido desalojado.



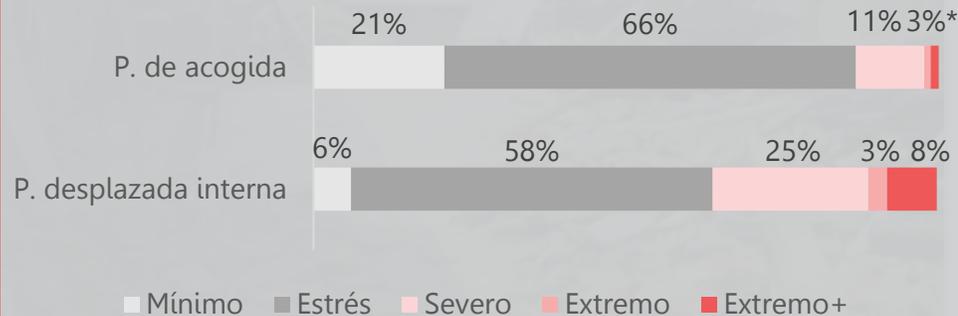
SEGURIDAD ALIMENTARIA

LSG de Seguridad Alimentaria

13% De los hogares de Población de acogida (PA), reportaron tener una necesidad sectorial no cubierta (LSG) en Seguridad Alimentaria.

36% De los hogares de Población desplazada interna (PDI), reportaron tener una necesidad sectorial no cubierta (LSG) en Seguridad Alimentaria.

% de hogares que reportaron una LSG en Seguridad Alimentaria por nivel de severidad

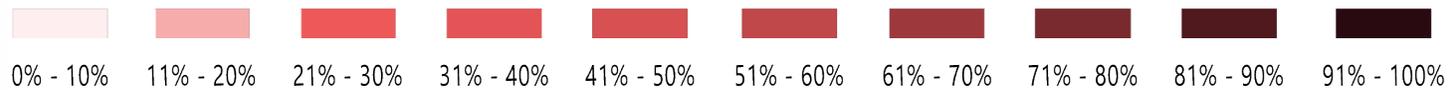
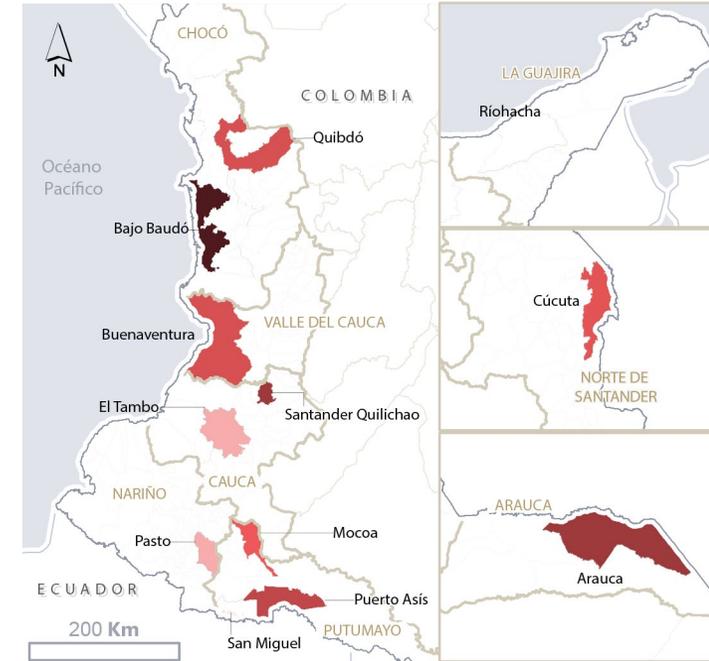


% de hogares que reportaron LSG en Seguridad Alimentaria

Población de acogida



Población desplazada interna



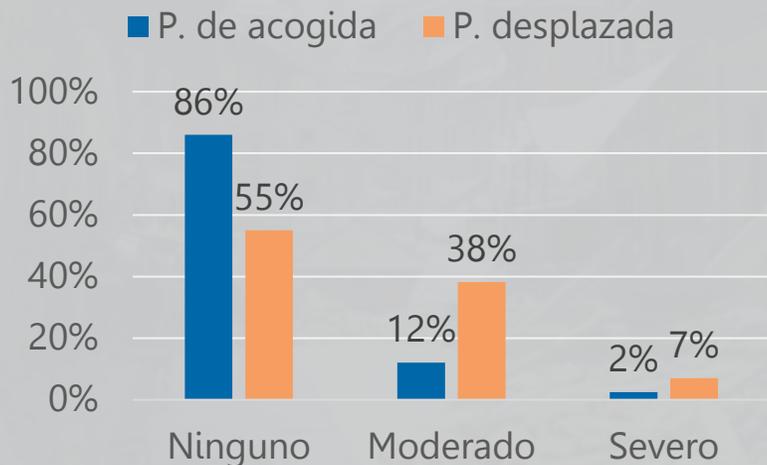
PA
9%

PDI
22%

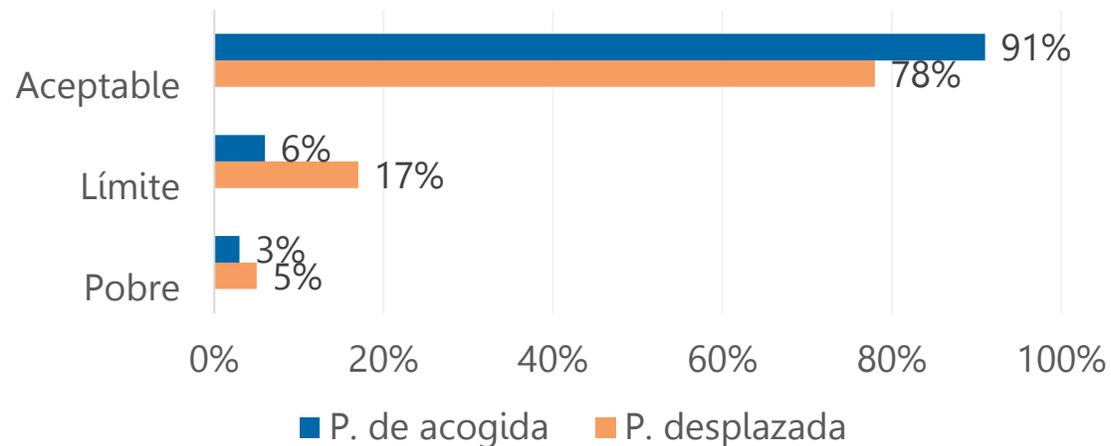
De los hogares reportaron un índice de consumo de alimentos catalogado como "límite" o "pobre".

Profundizando en Seguridad alimentaria

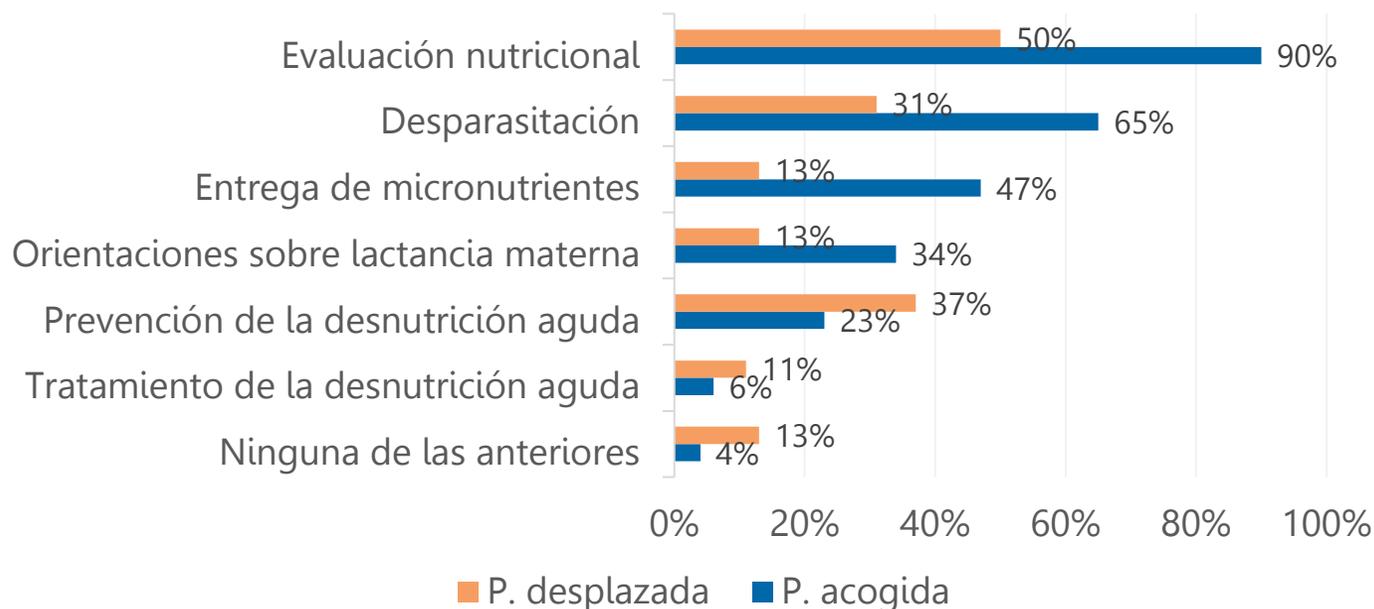
% de hogares por rango en la escala del hambre del hogar:



% de hogares por rango del puntaje de consumo de alimentos:



% de niños/as menores de 5 años que han recibido alguna de las siguientes asistencias nutricionales:





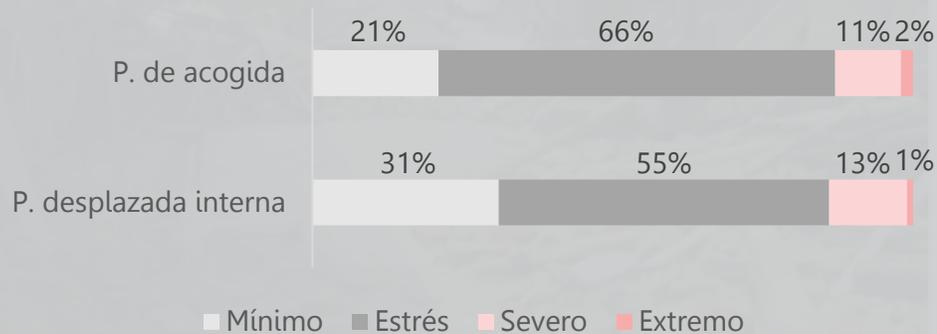
SALUD

LSG de Salud

13% De los hogares de Población de acogida (PA), reportaron tener una necesidad sectorial no cubierta en Salud.

14% De los hogares de Población Desplazada interna (PDI), reportaron tener una necesidad sectorial no cubierta en Salud.

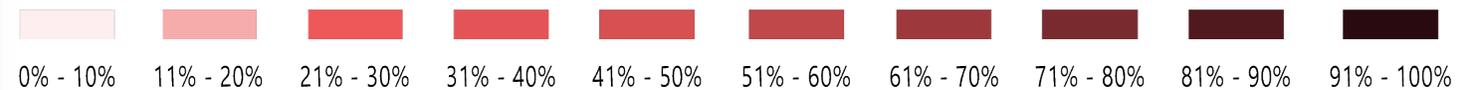
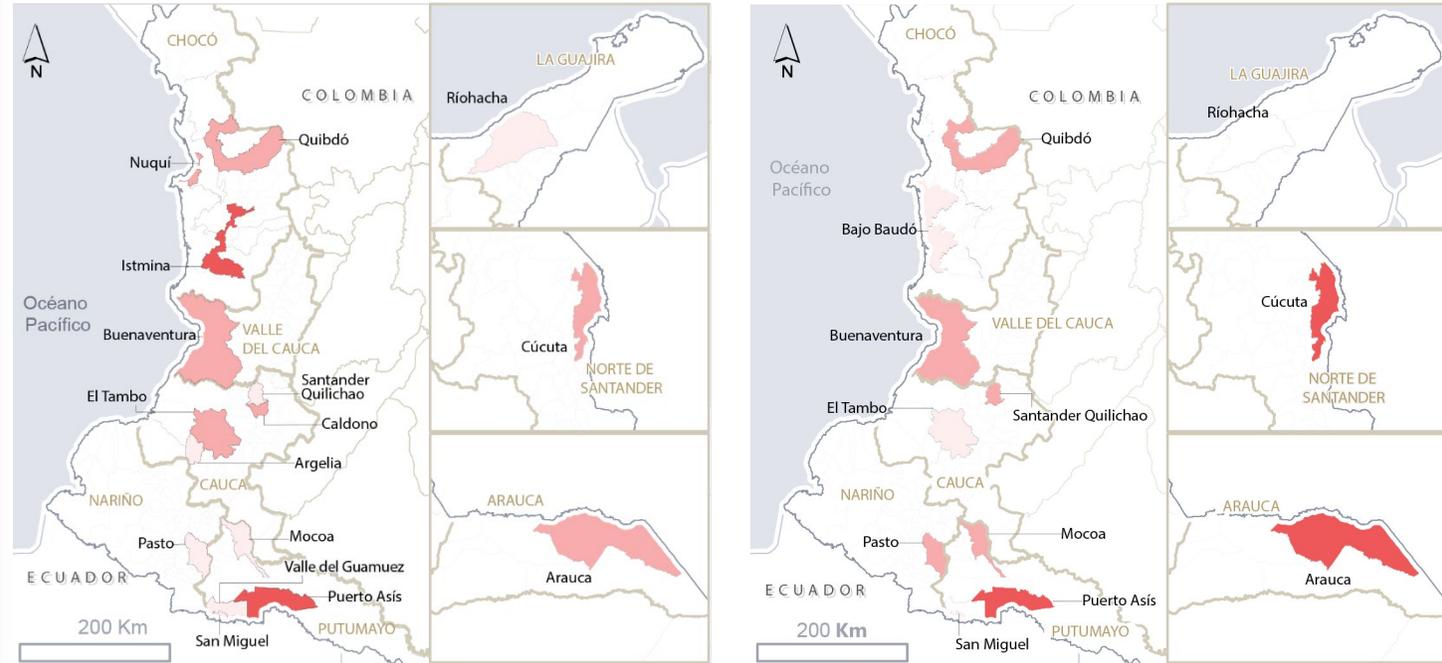
% de hogares que reportaron una LSG en Salud por nivel de severidad



% de hogares que reportaron LSG en Salud

Población de acogida

Población desplazada interna



PA
12%

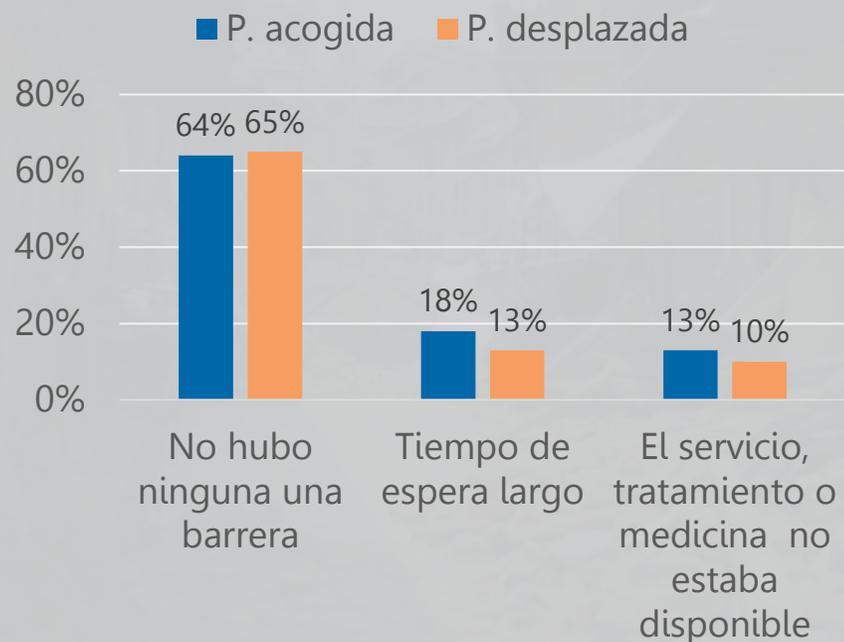
PDI
13%

De los hogares reportaron tener, al momento de la recolección, algún problema de salud o enfermedad crónica, para el cual no lograron acceder al servicio de salud y tener algún grado de discapacidad (WG* = 2, 3 o 4).

* WG: Preguntas del Washington Group.

Profundizando en Salud

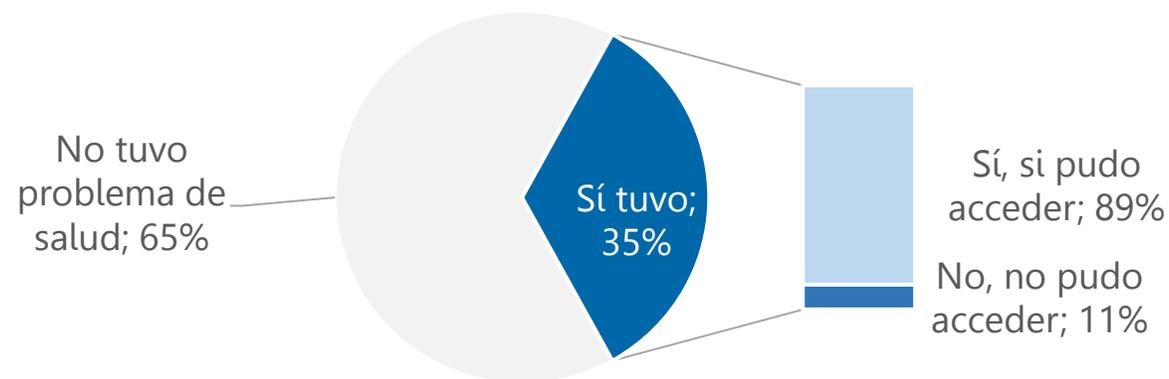
Principales barreras de acceso a servicios de salud reportadas por los hogares:



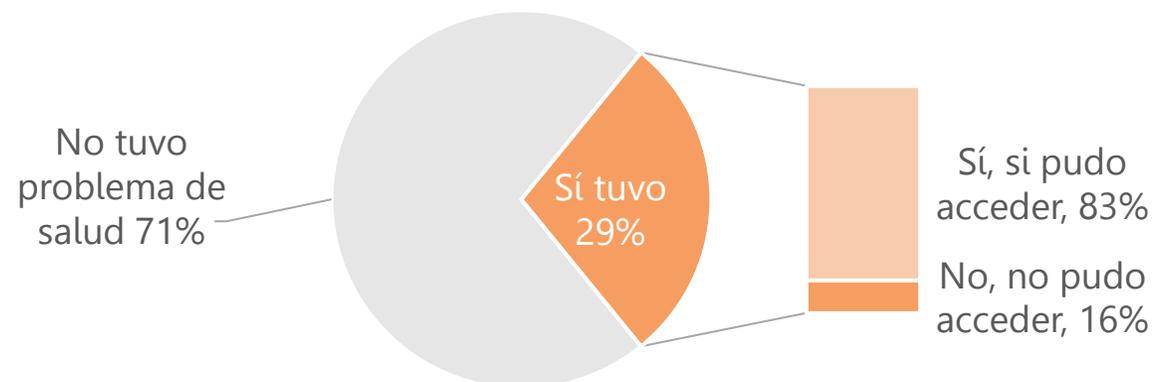
% de personas que tuvieron algún problema de salud que requirieron acceder a un servicio de salud en los 3 meses previos a la recolección de datos:

% de personas pudieron acceder a un servicio de salud cuando lo necesitaron:

P. de acogida



P. Desplazada





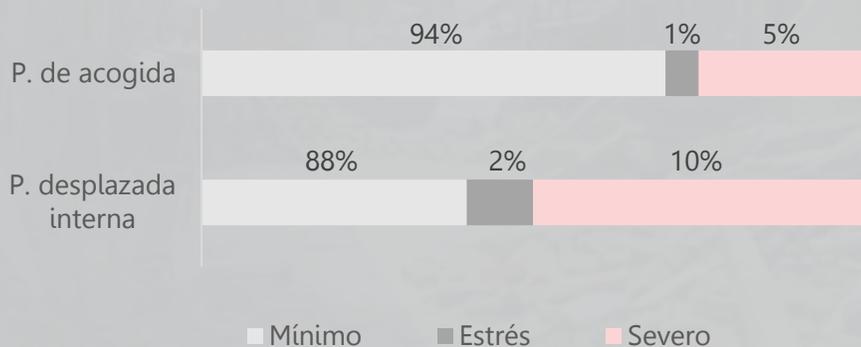
EDUCACIÓN

LSG de Educación

5% De los hogares de Población de acogida (PA), reportaron una necesidad sectorial no cubierta en Educación.

10% De los hogares de Población desplazada interna (PDI), reportaron una necesidad sectorial no cubierta en Educación.

% de hogares que reportaron una LSG en Educación.

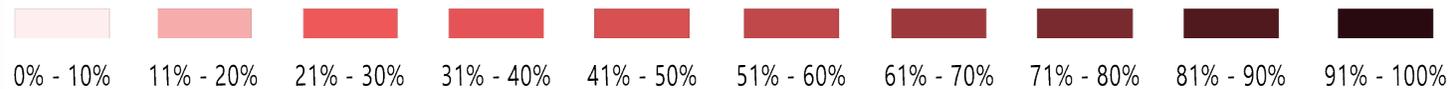
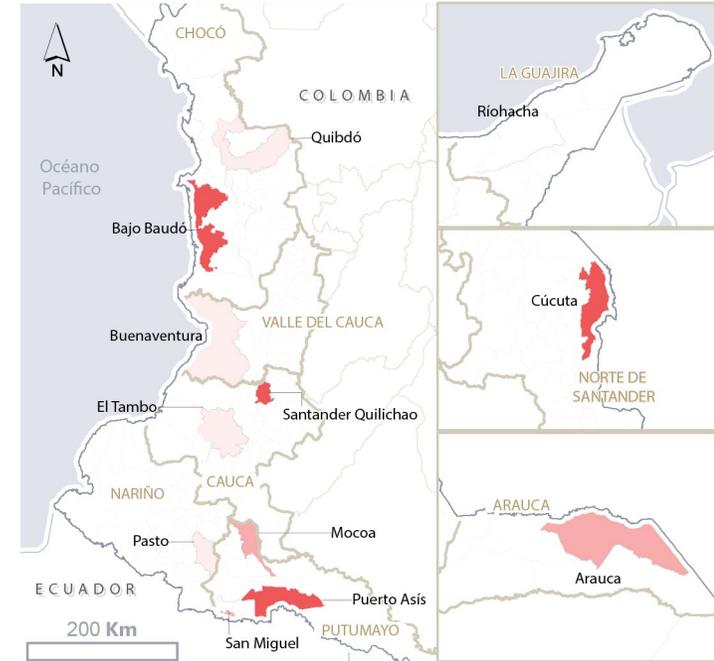


% de hogares que reportaron LSG en Educación

Población de acogida



Población desplazada interna



PA
3%

PDI
6%

De los hogares reportaron tener al menos un niño, niña o adolescente entre los 5 y los 17 años que no estaba inscrito para el periodo escolar 2022.

Profundizando en Educación

% de niños, niñas o adolescentes (NNA) entre 0 y 18 años que estaban inscritos en jardín, preescolar, colegio o universidad para el periodo 2022:

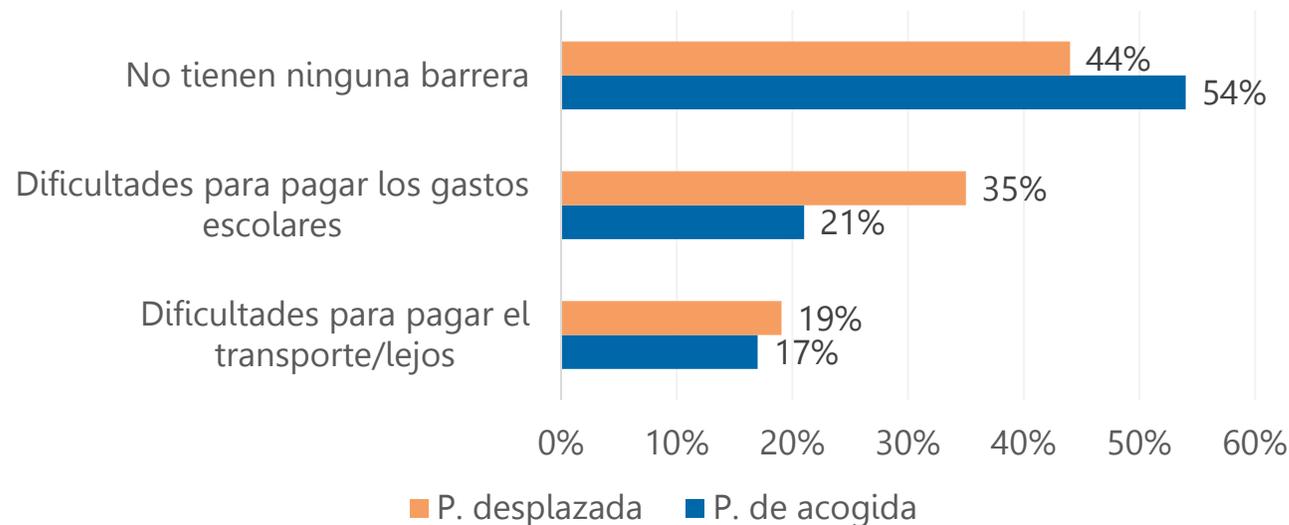
P. de acogida **81%**

P. desplazada **76%**

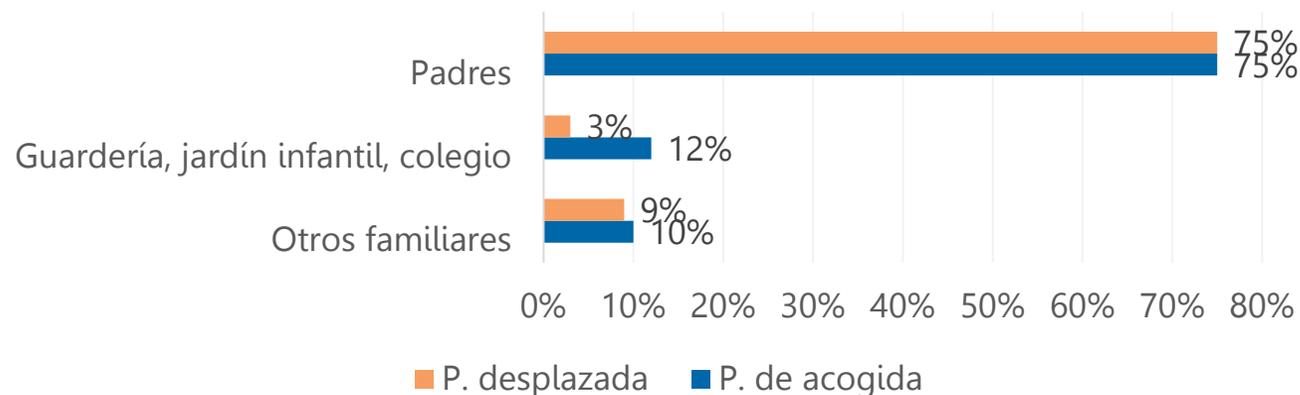


De los NNA que **no estaban inscritos**, el **19%** de p. acogida y el **16%** de PDI abandonó el colegio en el último año escolar (2022).

Principales barreras para asistir al colegio reportadas por los hogares:



% de niños, niñas entre 0 y 5 años que permanecían la mayor parte del día bajo el cuidado de:

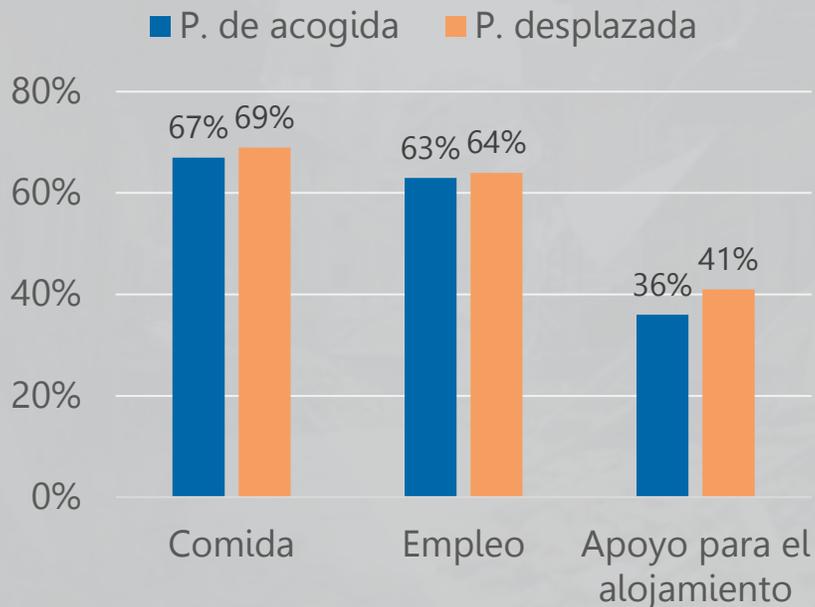




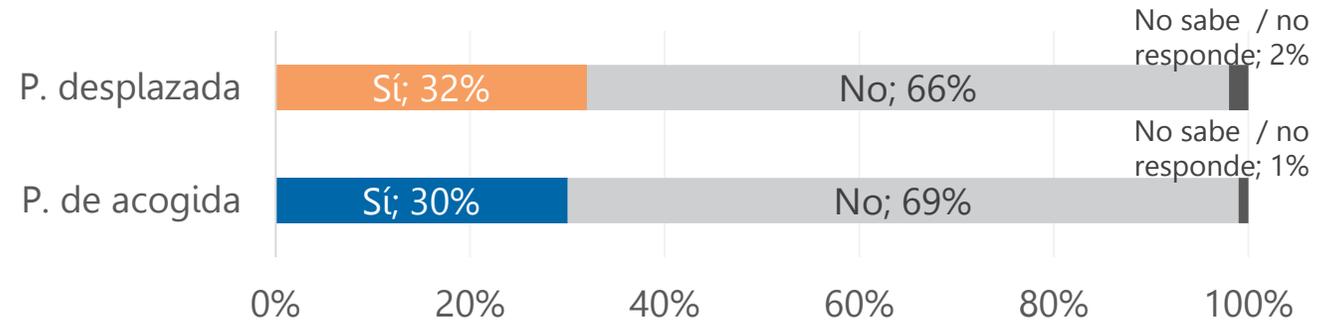
Asistencia humanitaria

Asistencia humanitaria

Principales necesidades de asistencia percibidas por los hogares encuestados:

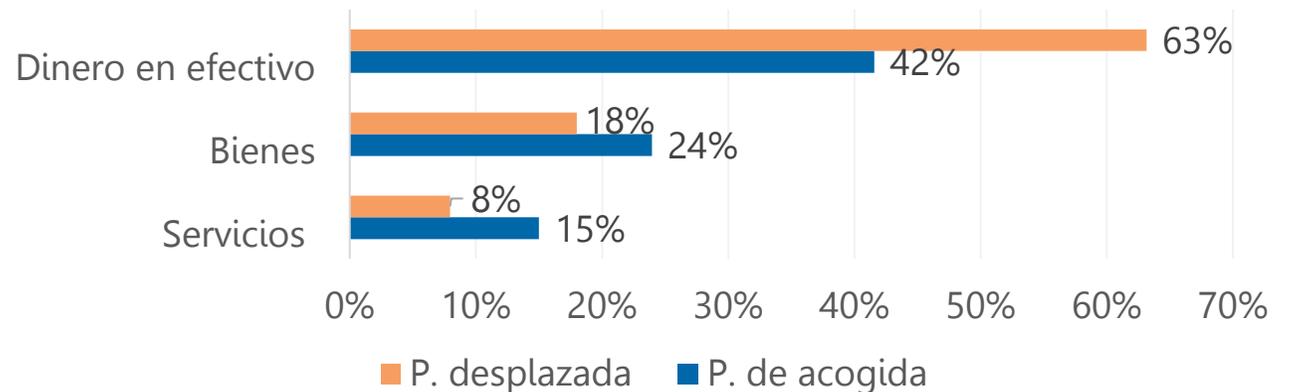


% de hogares que reportaron haber recibido ayuda, subsidio o apoyo de alguna persona o institución en los 30 días previos a la recolección de datos:



La mayoría de la población de acogida dijo estar satisfecha con la ayuda recibida (**75%**), y un poco más de la mitad de la población desplazada coincidió (**54%**). La razón principal de insatisfacción fue que "Faltó más / no fue suficiente" para ambas poblaciones.

Principales preferencias de modalidades de asistencia reportadas por los hogares:





VULNERABILIDADES PRE-EXISTENTES

Potenciales Vulnerabilidades y Brechas de capacidad

% de hogares que tienen una CG pero no una necesidad no cubierta (LSG)

PA 61% **PDI 86%**

Es decir, hogares que reportaron hacer uso de estrategias de afrontamiento negativas para mantener su nivel de vida, a pesar de que no tenían ninguna necesidad sectorial no cubierta.

Hogares de Población de acogida con alguna potencial vulnerabilidad*

Que se autoidentifica como negro, afro, palenquero, raizal (59%)

Que se autoidentifica como miembro de una etnia (36%)

Que tiene al menos un miembro entre 0 y 5 años (18%)

Que tiene al menos un miembro entre 6 y 7 años (47%)

Que el jefe de hogar es mujer (59%)

% de hogares que reportan al menos una necesidad no cubierta para las 5 principales potenciales vulnerabilidades



Hogares de Población desplazada interna con alguna potencial vulnerabilidad*

Que se autoidentifica como negro, afro, palenquero, raizal (63%)

Que se autoidentifica como miembro de una etnia (72%)

Que tiene al menos un miembro entre 0 y 5 años (24%)

Que tiene al menos un miembro entre 6 y 7 años (59%)

Que el jefe de hogar es mujer (63%)

% de hogares que reportan al menos una necesidad no cubierta para las 5 principales potenciales vulnerabilidades



* Las potenciales vulnerabilidades se refieren a procesos o condiciones subyacentes que contribuyen al nivel de afectación del hogar y que influyen en la exposición, la vulnerabilidad o la capacidad de respuesta del hogar, agravando así, el impacto ante una crisis.

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

 [paola.gomez@reach-initiative.org]



OCHA



GIFMM
GRUPO INTERAGENCIAL SOBRE
FLUJOS MIGRATORIOS MIXTOS

REACH Informing
more effective
humanitarian action