

A man wearing a white cap, a blue face mask, and a white vest with the REACH logo is sitting and talking to a woman. The woman is wearing a blue headscarf and a green and red plaid shirt. They are in front of a brick wall. The man is holding a notebook and a pen. The woman is looking at him and smiling slightly.

Évaluation Multisectorielle des Besoins (MSNA) 2026

Ce que révèlent les données sur les besoins humanitaires – Province de l'Ituri

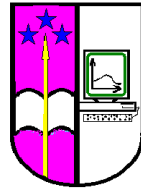
Structure de coordination

Financée par :



Cofinancé par
l'Union européenne
Aide humanitaire

En partenariat avec :



Avec le soutien de :



Avec le soutien de :





Cadre de l'évaluation



REACH

Informing
more effective
humanitarian action

Objectifs de l'évaluation

Objectif général

Mettre à disposition de la communauté humanitaire des données permettant l'identification de la nature et de la sévérité des besoins multi-sectoriels humanitaires des populations dans les provinces de l'Ituri, du Nord-Kivu, du Sud-Kivu, Tanganyika et Maniema en RDC, par zone géographique afin d'informer le cycle de programmation humanitaire (HPC) 2027.

Objectifs spécifiques

1. Mieux comprendre les **conditions de vie des populations affectées** par la crise humanitaire prolongée ;
2. Mettre à disposition de la communauté humanitaire des données représentatives permettant d'informer la **sévérité sectorielle et intersectorielle des besoins**, ainsi que le **niveau de vulnérabilité** des populations ;
3. Emettre des hypothèses quant aux potentiels facteurs qui pourraient expliquer la sévérité des besoins entre les différentes zones évaluées.

Méthodologie – enquêtes face à face



Représentativité :

- **Admin 1** : 5 provinces
- **Admin 3** = 95 Zones de Santé



Période de collecte des données :

Juin à août 2026



Population cible :

- **Ménages sans groupes de population cible** dans les ZS accessibles des 5 provinces

Échantillonnage :



- **Résultats représentatifs** : Échantillonnage aléatoire stratifié par grappes (*représentatif – niveau de confiance 90% / marge d'erreur 10%, 5% buffer*) – 104 enquêtes par ZS
- Basé sur les données WorldPop 2025
- **95 ZS évaluées** dont 24/36 Ituri, 22/34 Nord-Kivu, 21/34 au Sud-Kivu , 17/18 au Maniema et 11/11 au Tanganyika

Qualité des données :



- Nettoyage quotidien des données sur le terrain
- 463 enquêtes supprimées pour assurer la qualité des données
- Des outils multisectoriels mis au point en collaboration avec les clusters



Couverture de l'évaluation

ZS couvertes Ituri – MSNA 2026

Ituri

Courvert face à face (représentatif)

24 zones de santé

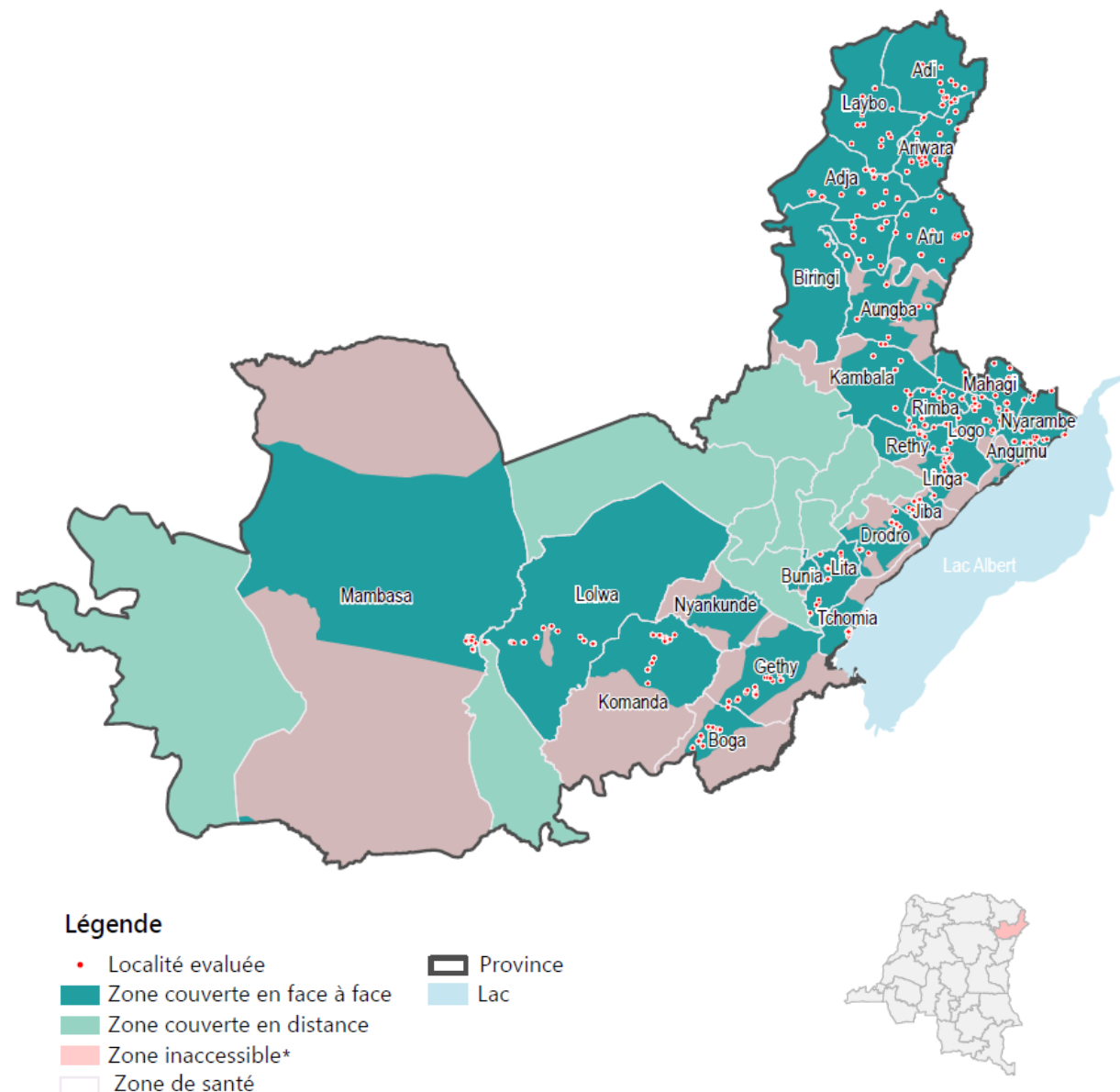
2, 489 enquêtes

En personne

- Equipes REACH
- Partenaires de collecte

Courvert à distance (indicatif): 12 zones de santé : Bambu, Bunia, Damas, Nia Nia, Fataki, Kilo, Mandiba, Mangala, Mongbalu, Nizi, Nyankunde et Rwampara

Collecte de données de début juin à début août 2026



Notre méthode d'analyse

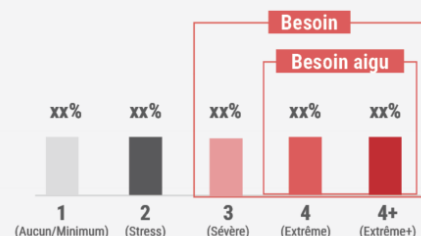
IMPACT Initiatives Global a développé un indice des besoins multisectoriels (**MSNI**) qui offre une **mesure des besoins multisectoriels des ménages** à partir de **6 secteurs** (SECAL, santé, éducation, EHA, abris, protection), sur une **échelle de sévérité de 1 à 4+**. Pour avoir les informations pour les calculs de sévérité, notre cadre est [publié ici](#).

- Permet d'avoir un profil des besoins pour chaque ménage enquêté.
- Permet de comparer les crises (cadre d'analyse commun).

01

Proportion de ménages par phase de sévérité

POURCENTAGE DE MÉNAGES PAR PHASE DE SÉVÉRITÉ



02

Proportion de ménages dans le besoin, par secteur

POURCENTAGE DE MÉNAGES DANS LE BESOIN PAR SECTEUR

	Sécurité alimentaire	xx%
	Éducation	xx%
	Santé	xx%
	Protection	xx%
	Abris	xx%
	EHA	xx%

03

Combinaisons de besoin les plus courantes

COMBINAISON LA PLUS COURANTE DES BESOINS SECTORIELS

Au total (xx%)



Groupe de population 1	  	xx%
Groupe de population 2	  	xx%
Groupe de population 3	  	xx%
Groupe de population 4	  	xx%

Défis & limites des enquêtes en face à face



Environnement de collecte

L'**accès restreint** à certaines zones et la **volatilité** du **contexte** ont entraîné **l'exclusion de certaines zones au sein d'une zone de santé, biaisant la représentativité** des résultats pour une zones de santé.



Questionnaire

La longueur du questionnaire (**60 minutes**) augmente le risque d'erreurs chez les enquêteurs et enquêtés, surtout sur les **questions complexes** comme la sécurité alimentaire, nutrition ou mortalité. Des étapes de **vérification** (cleaning log) limitent ces risques pour garantir la qualité des données



Langage

La **traduction** du français vers les langues locales a pu entraîner des erreurs de compréhension et d'interprétation.



Représentativité

Les **résultats** doivent être **interprétés avec prudence**, en particulier pour les questions de sous groupes.

Certaines **zones de santé inaccessibles** ayant été collectées à **distance** et n'étant pas incluses dans les résultats présentés ici peuvent **biaisier les résultats** au niveau admin 2 et admin 1.



Messages clés

Messages clés



ZS avec des besoins extrêmes affectées par le conflit

Besoins accrus en **Ituri** – guidés par les **besoins sévères en protection liés à l'insécurité – impactant l'accès aux services et aux ressources** – principalement à **Lolwa, Komanda, Gethy et Tchomia** .

Les besoins sont concomitants dans les ZS les plus affectées en : protection, abris et EHA.

Besoins pressants en santé publique



Besoins en WASH et santé extrêmes en **Ituri** – avec une utilisation des sources d'eau non-améliorées accrue et des **besoins non-comblés en santé** notamment à Komanda, et Aungba. Une **faible assistance dans ces secteurs** demeure cependant **malgré les besoins** et la préférence des ménages pour ces types d'assistance.

Messages clés



Difficultés économiques et SECAL précaire

Des barrières économiques importants généralisés, comme la hausse des prix des produits alimentaires ou chocs climatiques affectant la production agricole couplés à des **scores de sécurité alimentaires précaires**. Les **difficultés de paiement** étaient généralisées – en **augmentation** depuis 2025.



Besoins structurels couplés à des risques de protection

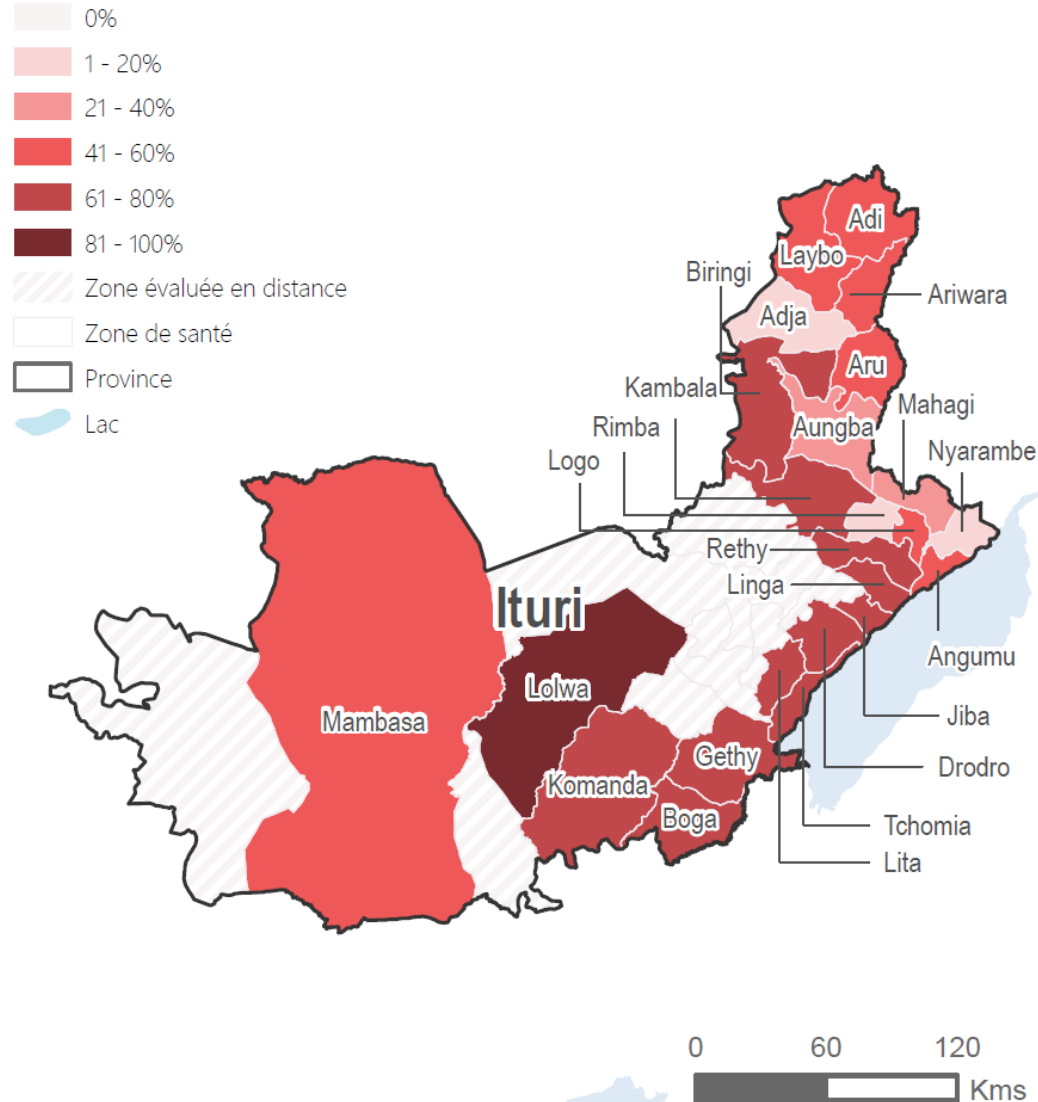
Les **difficultés économiques** contribuant aux difficultés **d'accès à l'éducation** et abris améliorés– couplé avec des problèmes structurels de **manque d'accès aux infrastructures, protection de l'enfance généralisés** et chocs de sécurité localisés en augmentation depuis 2025.



ZS avec besoins les plus extrêmes

ZS avec les besoins les plus extrêmes identifiés

% de ménages avec des *besoins multisectoriels extrêmes*



➤ ZS de **Lolwa** (81%) suivi de **Drodro** (80%) **Jiba** (78%) et **Linga** (78%), **Lita** (76%), **Komanda** (75%) et **Rethy** (70%) avec le plus de ménages ayant des **besoins extrêmes, à très extrêmes**.

➤ Les besoins en **protection** sont particulièrement extrêmes dans les ZS de **Lolwa** (75%), **Komanda** (71%), **Gethy** (60%) et **Tchomia** (60%)

➤ Les besoins en **abris** sont particulièrement extrêmes dans les ZS de **Jiba** (44%), **Linga** (38%), **Lita** (36%) et **Biringi** (36%)

➤ Les besoins en **EHA** sont très extrêmes dans les ZS de **Adi** (35%), **Ariwara** (29%), **Kambala** (27%), et **Laybo** (20%)

49%

de ménages avec des **besoins extrêmes à très extrêmes (4-4+)** en Ituri



Chocs de protection et insécurité

Chocs liés au conflit

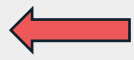
 **28%**

De ménages avec **des besoins sévères en protection en Ituri** – principalement à **Lolwa** (75%) et **Komanda** (71%)

Ménages ayant subis des conflits armés ou interethniques avec ou sans déplacement, Top 4 ZS :

2026 :

Lolwa **70%**
Komanda **70%**
Drodro **69%**
Boga **64%**



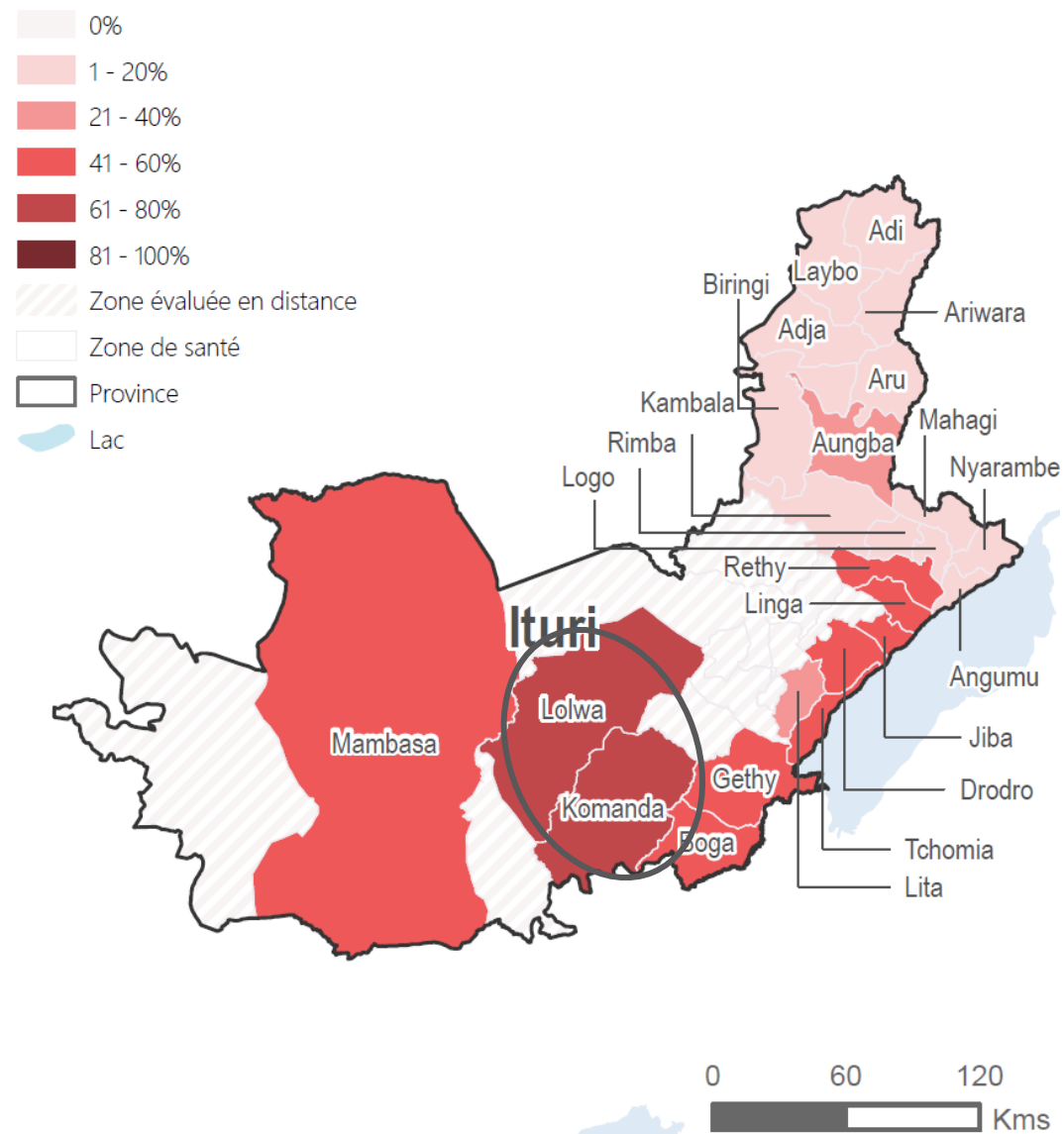
2025 :

Lolwa **54%**
Komanda **44%**
Drodro **58%**
Boga **36%**



- Le pillage de récoltes/vol de bétail ressortait pour 14% des ménages - principalement à Linga (38%) et Jiba (33%)

Carte | % de ménages avec des besoins sévères en *protection*



Impact sur services/ressources – Komanda, Linga, Jiba



Accès le plus affecté par les **menaces** pour la **santé et les écoles*** :

Santé

Linga	34%
Jiba	27%
Drodro	23%
Lita	22%

Ecoles

Komanda	13%
Boga	11%
Drodro	11%
Lolwa	8%

Menaces ayant empêché des membres du ménage de participer à des **interactions sociales/ à des activités**

- ZS de Jiba (40%); Linga (39%) et Komanda (36%)
- Surtout pour visiter la famille ou les amis

Les menaces présentes dans la communauté ont affecté la **capacité à se mettre en sécurité**:

Linga	21%
Komanda	17%
Drodro	16%
Boga	13%

Ménages empruntant des itinéraires différents pour rester en sécurité :

- ZS de Jiba (9%) et Linga (8%)

Ménages évitant d'aller au marché pour des raisons de sécurité :

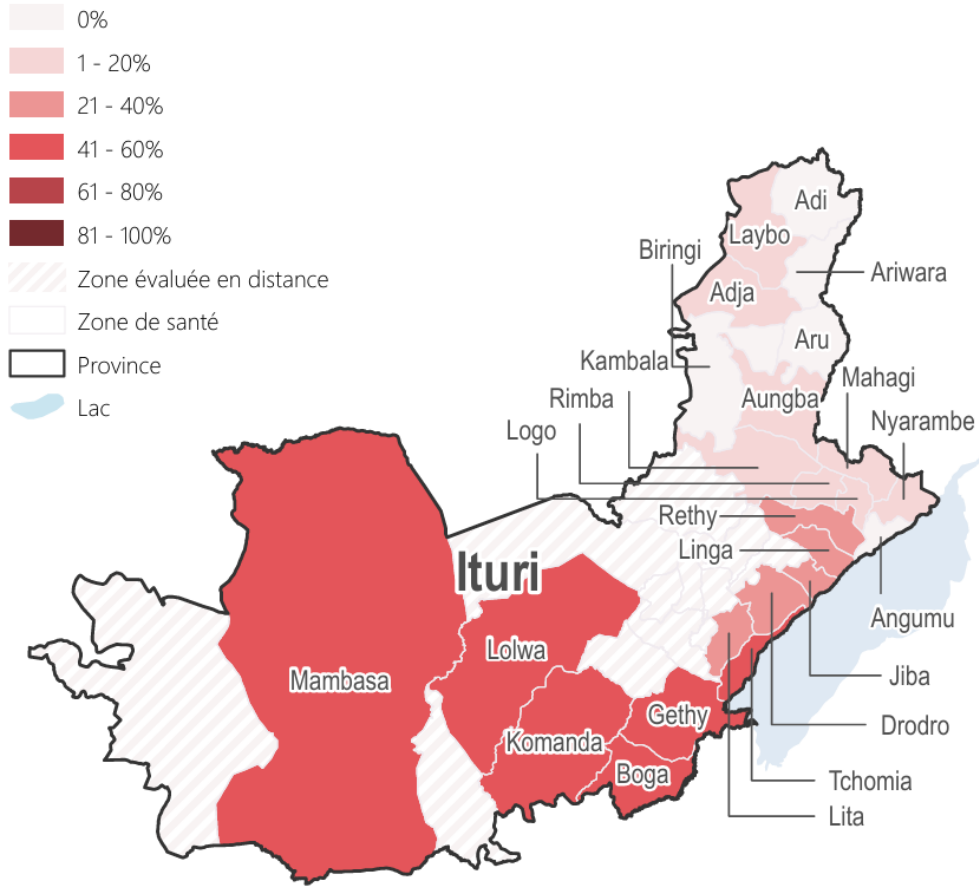
- ZS de Lolwa (8%)

* Plusieurs options de réponse étaient possibles

** Au cours des trois mois précédant la collecte de données

Problèmes liés à la sécurité pour les femmes ♀

Carte: % de ménages ayant rapporté que les **femmes et filles du ménage ont dû éviter certains endroits de la communauté pour des raisons de sécurité PLUSIEURS FOIS**



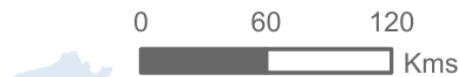
Principalement dans les ZS de **Komanda** (60%), **Lolwa** (57%), de **Gethy** (52%) et **Tchomia** (48%)

➤ Ont dû éviter certains endroits TOUT LE TEMPS pour les ZS de Lolwa (9%) et Komanda (5%)

- Les lieux principalement évités par les femmes et les filles étaient les **routes sur le chemin des champs** (92% en ITR)
- Suivi des **chemins pour aller chercher le bois** de chauffage (72% en ITR)

75%

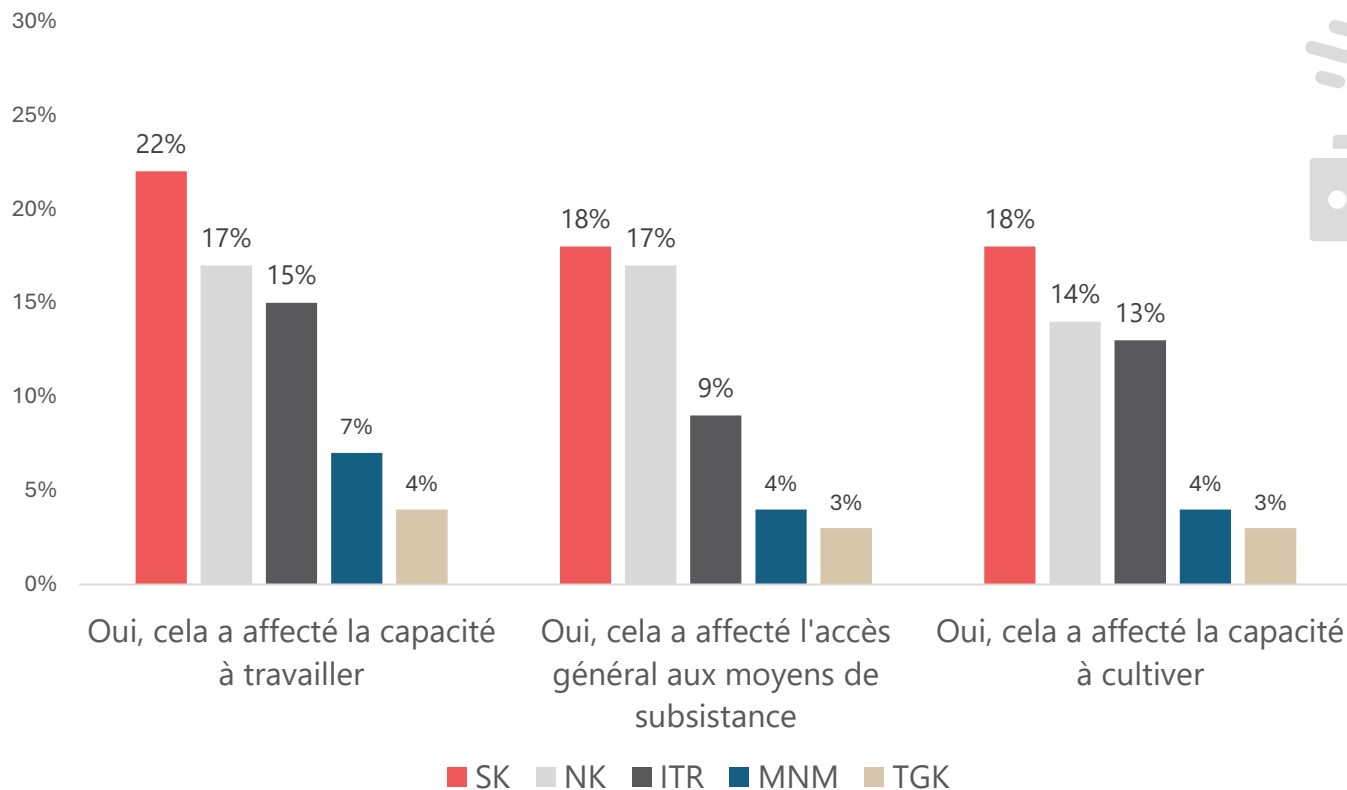
Des ménages, ont rapporté ont rapporté que **les femmes et filles évitent certains endroits parce qu'ils ne sont pas sûrs**** à **Lolwa** – suivi de Komanda (68%), Tchomia (59%) et Gethy (58%)



* Au cours des trois mois précédant la collecte de données

Insécurité impactant l'accès aux ressources

% de ménages ayant rapporté avoir eu des **difficultés à accéder à des ressources, à mener des activités ou à faire des choix pour répondre à leurs besoins** en raison de la présence de **menaces de protection** au sein de la communauté, par type de difficulté* :



- Les ZS de **Lolwa** (53% - contre 7% en 2025), et **Komanda** (49% - contre 35% en 2025) en **Ituri** ressortaient pour la difficulté à **cultiver**
- Les ZS de **Lolwa** (49%), **Komanda** (46%) et **Tchomia** (45%) pour la difficulté à **travailler**
- Les ZS de **Lolwa** (32%), **Gethy** (24%) et **Komanda** (21%) pour la difficulté **d'accès aux moyens de subsistance**



Besoins pressants en santé publique

Besoins pressants en santé – ITR



42%

De ménages en **ITR avec des besoins de santé non-satisfaits*** - principalement dans les ZS de **Komanda** (60%), **Aungba** (57%), **Nyarambe** (54%), **Gethy** (53%) et **Mahagi** (52%)

Le **temps d'accès aux soins de santé** principalement élevé (moyenne) à **Kambala** (66 minutes) et **Aru** (60 minutes)

Chocs liés à la santé

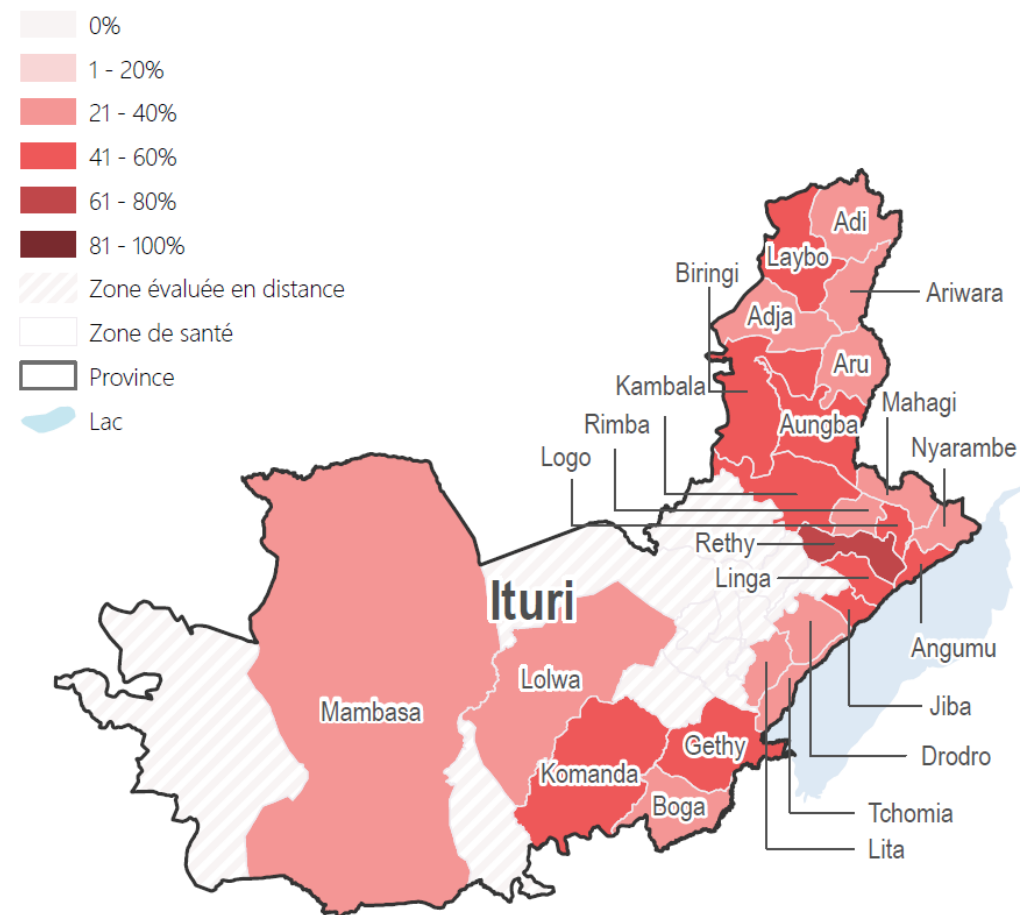
Maladie grave d'un ou plusieurs membres du ménage :

Angumu	21%
Adi	16%
Kambala	15%
Logo	15%

Epidémies ou pandémie de santé humaine

Boga	8%
Tchomia	8%
Mahagi	6%

Carte | % de ménages avec des besoins en **santé**



0 60 120 Kms

*Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ayant rapporté avoir de besoins en santé mais qui n'étaient pas comblés.

Besoins en santé pour les enfants et MVE



43%

D'**enfants de moins de 5 ans** ayant été **malades** au cours des 2 semaines précédant la collecte en **Ituri** – principalement **Aru** (64%) et **Lita, Mambassa** (59%)

Des enfants ayant été malades - principalement de la fièvre dans toutes les ZS*

- Toux (55%) – principalement Angumu (73%), Logo (72%) et Laybo (72%)
- Diarrhée (34%) – principalement Rimba (50%), Kambala (44%) et Linga (42%)
- Vomissements (18%) – principalement Kambala (38%), Aungumu (37%) et Jiba (35%)



14% de ménages déclaraient ont évité d'aller au centre de santé pour des soins depuis le début de MVE :

Top 3 :

Gethy	34%
Tchomia	34%
Boga	31%

Principalement par **peur de contracter la MVE dans les formations sanitaires** (85%)*



12% de ménages avec des enfants dans le ménage qui reçoivent un **traitement pour malnutrition aiguë en Ituri**

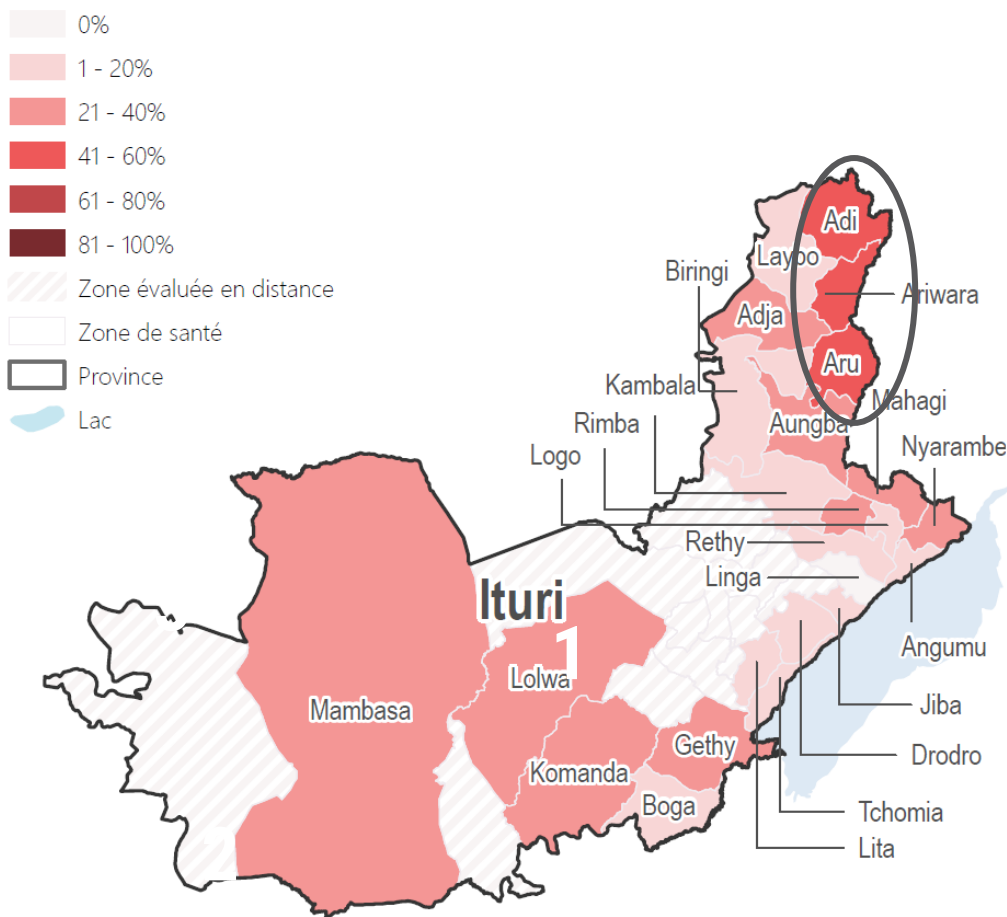
- **Komanda** (30%); **Boga** (29%); **Tchomia** (21%) et **Adja** (20%)

*Il s'agit ici d'un sous-ensemble

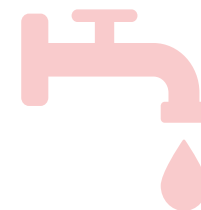
**Au cours des six mois précédant la collecte de données

Difficultés d'accès à l'eau pour boire généralisées

Manque d'accès à une **quantité suffisante d'eau potable** comme principal besoin rapporté*



1/2



9%

Ménage prenait **plus d'1h pour aller collecter l'eau potable en Ituri** (47%), principalement à **Labyo** (83%), **Aru** (64%), et **Nyarambe** (56%).

des ménages en **Ituri** utilisent **l'eau de surface** comme principale source de boisson.

52%

des ménages en **Ituri** rapportent des **sources non-améliorées** comme principales sources de boisson – **Adja** : 88%; **Nyarambe** : 81%, **Rimba** : 82%; **Aungba** : 79%; et **Mahagi** : 75%

- des ménages rapportent ne **pas avoir accès à autant d'eau à boire** qu'ils l'auraient souhaité **parfois** à **Aungba** (67%); **Komanda** (63%) et **Mahagi** (62%)

0 60 120 Kms

*Auquel le ménage aimerait remédier grâce à un soutien

Manque d'eau – Adi, Ariwara, Komanda, Aungba



35%



des ménages de la ZS de **Adi** utilisent **l'eau de surface** comme principale source de boisson (suivi de **Ariwara** (29%) et **Labyo** (18%).

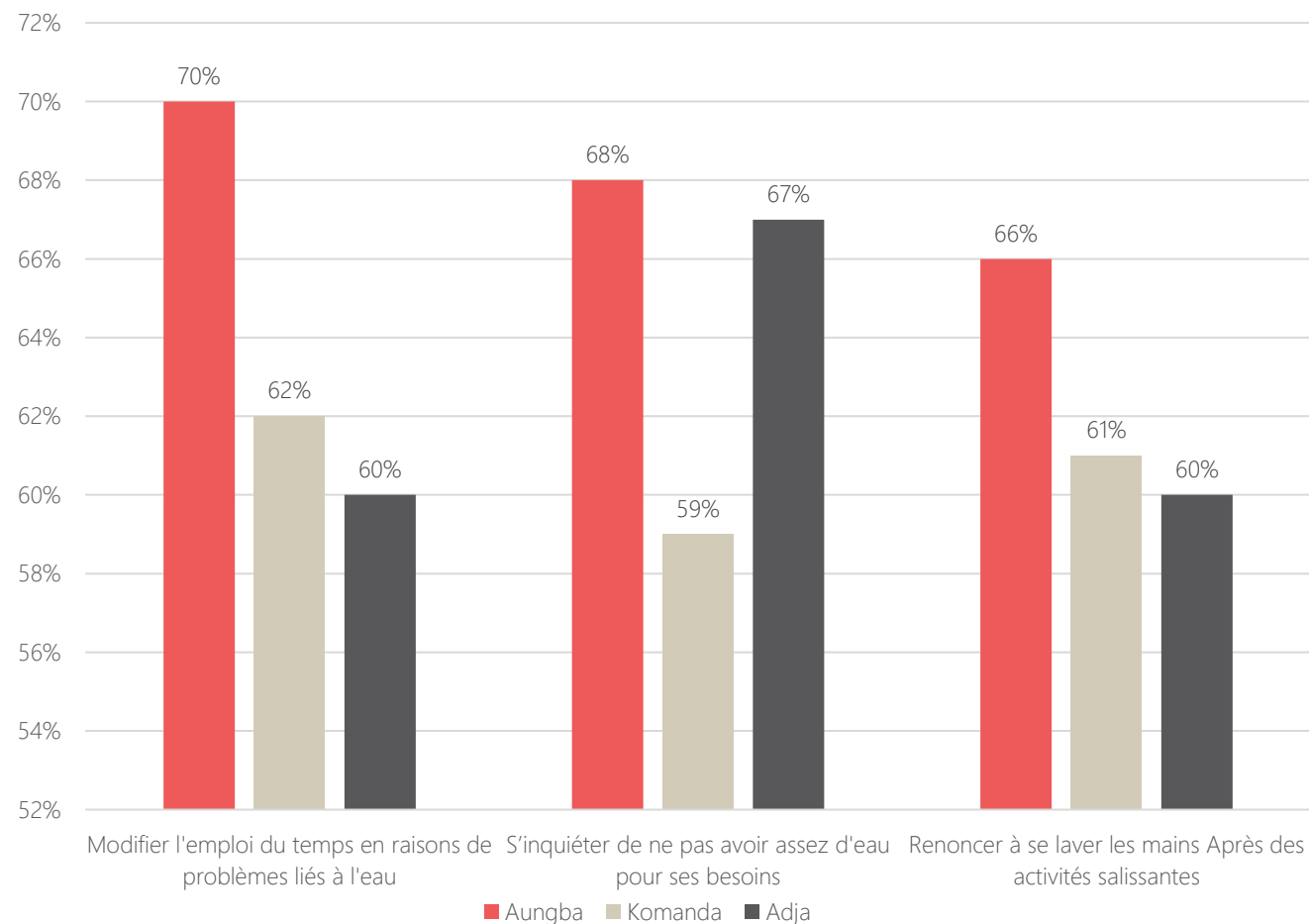
Médiane de plus de 60 minutes à **Komanda et Rimba** - suivi de **Aungba, Gethy et Nyarambe** (40 minutes)

Manque d'eau à boire dans le ménage :

Parfois

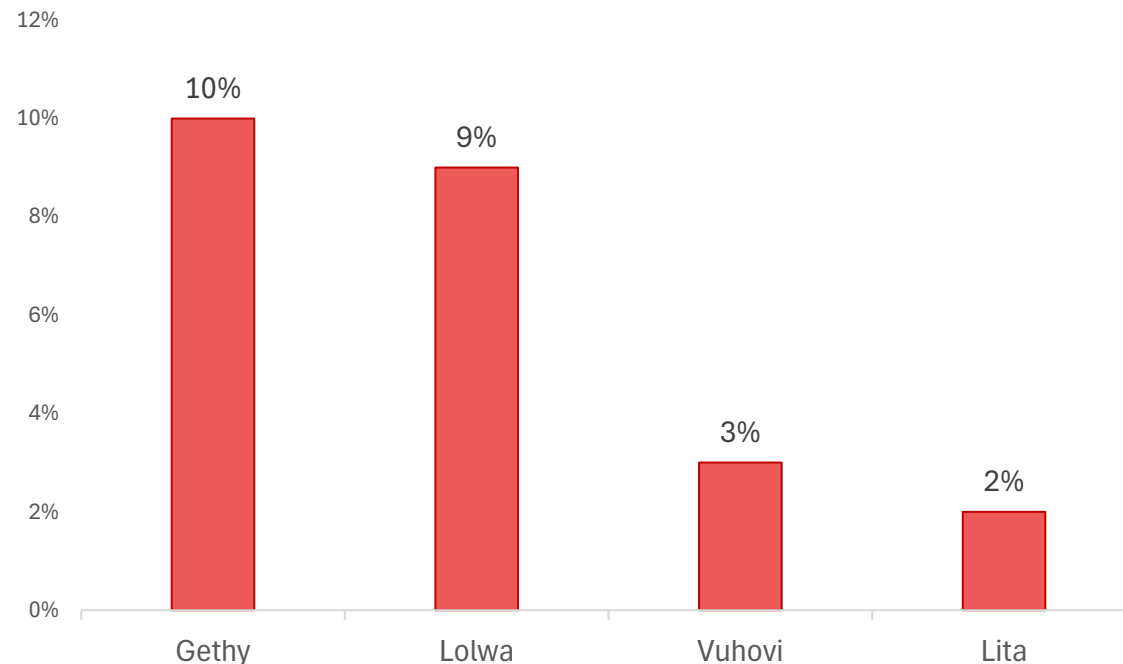
Aungba	67%
Komanda	63%
Mahagi	62%

% de ménages ayant rapporté **PARFOIS** manquer d'eau au cours des 4 dernières semaines et ayant dû :



Insécurité impactant l'accès à l'EHA

% de ménages ayant rapporté avoir eu des **difficultés pour leur capacité à collecter de l'eau** en raison de la présence de **menaces de protection** au sein de la communauté :

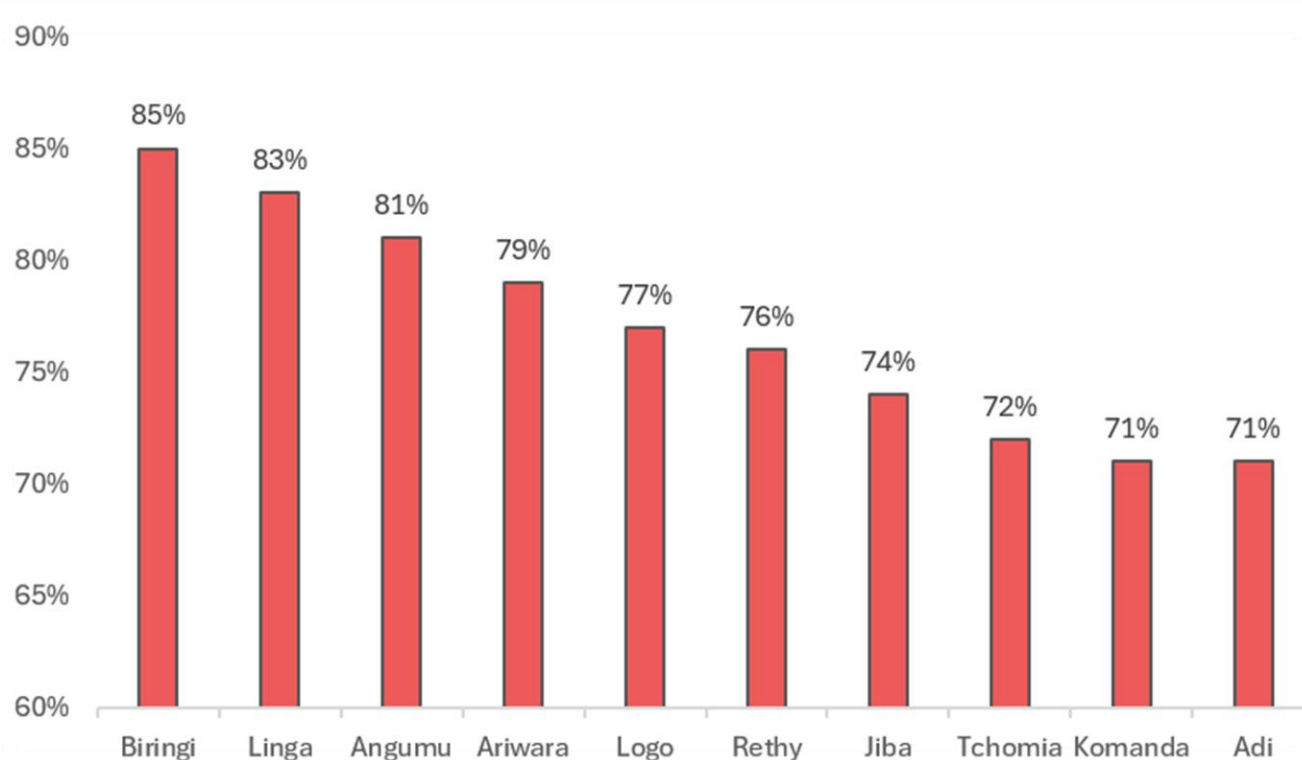


- Les femmes et les filles évitaient généralement les **points d'eau pour des raisons de sécurité** en ITR (5%)*
 - Principalement à **Gethy** (22%) et **Lolwa** (14%)
- Les femmes et les filles évitaient généralement les **latrines et installations sanitaires** en ITR (1%)
 - Principalement à **Mahagi** (7%) et **Linga** (4%).

*Cette question était seulement posée aux ménages ayant rapporté que les femmes et les filles évitaient certains endroits pour des raisons de sécurité – les % sont donc capturés pour un nombre de répondants différents pour chaque province

Manque de seaux / bidons

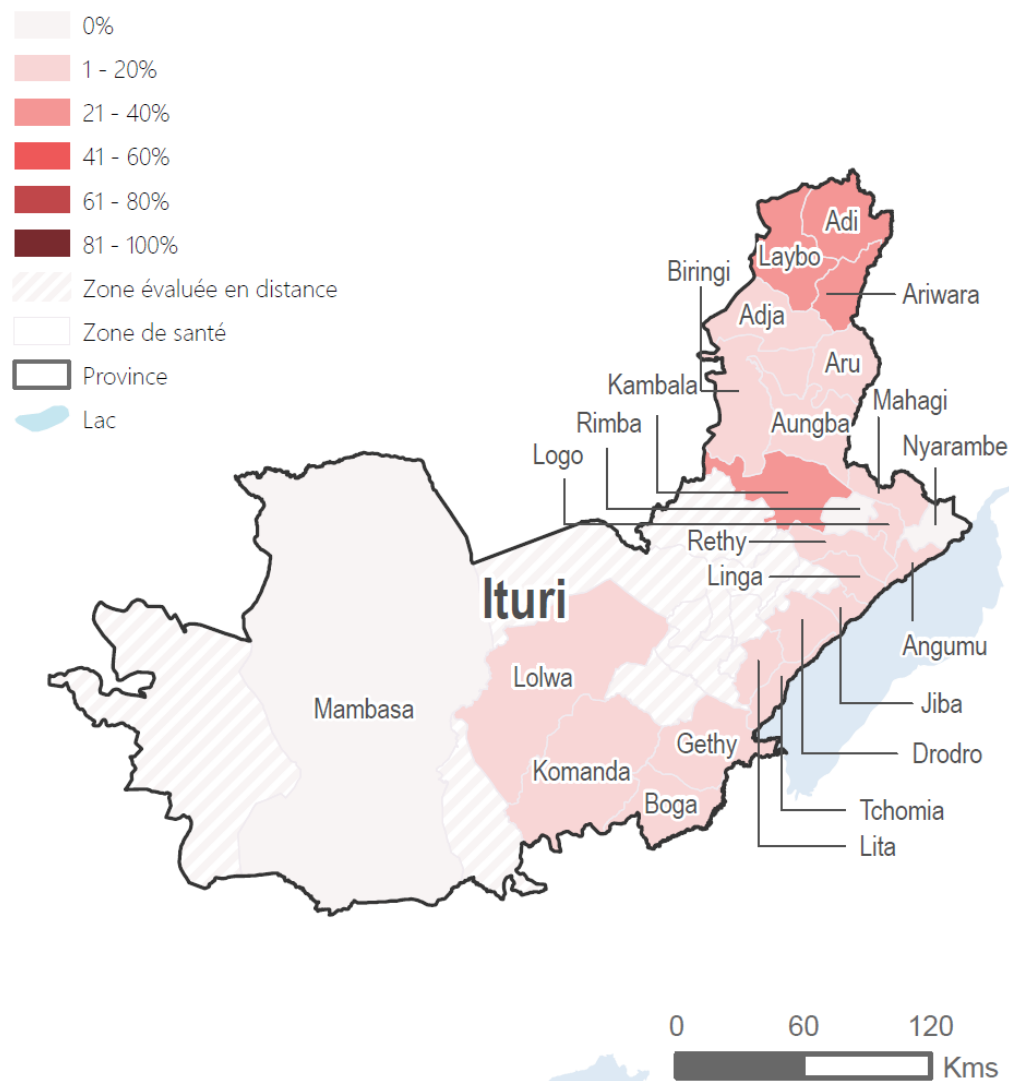
Ménages rapportant avoir un **manque de seau en plastique / bidon** comme AME :



➤ Le **manque de seaux / bidons** était rapporté comme l'AME manquant en plus hauts % juste après les moustiquaires et les couvertures à **71%**

Manque d'infrastructures d'assainissement

Carte | % de ménages avec des besoins extrêmes en **EHA**



Problèmes en assainissement

83%

En Ituri, des ménages rapportent **ne pas avoir de dispositif de lavage de mains**.

Cela concerne tous les ménages (100%) de Rethy, (99%) de Linga et Biringi, (98%) de Logo et Angumu

1/2

des ménages rapportent ne pas avoir de **savon ou du détergent pour se laver les mains** en Ituri (53%), Cela concerne **tous les ménages** (100%) de **Angumu, Drodoro et Linga**

- 13% des ménages de la ZS de Lita utilisaient de la boue/sable pour se laver les mains – suivi de Aru (6%)

Difficultés d'accès aux infrastructures d'hygiène

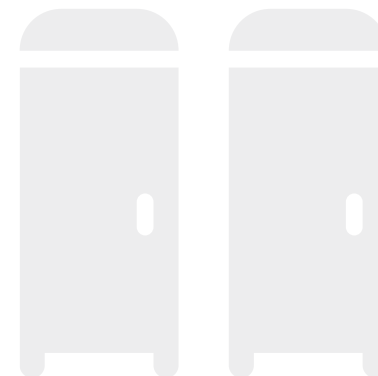
12%

De ménages pratiquant la **défécation à l'air libre** à **Kambala** ; 9% à **Jiba** et 8% à **Drodro**.

Problèmes de latrines non-améliorées

Latrines à fosse sans dalle / fosse ouverte comme principal type de latrine utilisé dans la province d'Ituri, par ZS :

Gethy	89%
Adja	88%
Mahagi	88%
Aungba	87%



49%

des ménages rapportent **partager leurs installations sanitaires avec d'autres ménages en Ituri**: **Logo** (74%), **Aungume** (73%) et **Rethy** (70%).

Assistance nécessaire en soins de santé et eau potable

	Besoin prioritaire*	Reçu	
 Soins	ITR	26%	 Soutien services/ établissements santé
	TGK	19%	
	SK	18%	
	NK	15%	
	MNM	14%	
 Eau potable	MNM	28%	 Infrastructures d'eau/latrine
	ITR	25%	
	TGK	20%	
	NK	11%	
	SK	10%	

Soins de santé identifiés comme **besoin par presque 1/2 ménages de Aru (41%)**

Aucune assistance en soutien aux services de santé rapportée à Aru

Eau potable identifiée comme **besoin par plus de 1/2 ménages de Adi (58%) et Ariwara (53%)**

Aucune assistance en infrastructures d'eau/latrine rapportée dans ces ZS

Principaux besoins auxquels les ménages souhaitent remédier grâce à l'assistance*:



Difficultés économiques et SECAL

Facteurs contributifs

88%



des ménages en **ITR** ont rapporté le **coût élevé des articles sur les marchés** comme principale difficulté à l'achat*

*Surtout pour la **ZS de Adja** (93%), **Aungba** (92%), **Mambasa** (92%) et **Gethy** (92%)*

Barrières économiques d'accès aux marchés*

- Certains **articles de base étaient rapportés comme indisponibles** – comme difficulté principale d'achat : **ITR** (59%) – devant les autres provinces → en particulier à Kambala (78%), Jiba (70%), Rethy (70%) et Laybo (70%)
- Plus de la moitié des ménages → **rapportait le manque de liquidités dans les comptes** comme **barrière financière** en ITR (74%) – devant les autres provinces → Logo (88%), Kambala (88%), Linga (87%) et Angumu (86%)

* Plusieurs options de réponse étaient possibles

Chocs impactant les moyens d'existence



28%

De ménages **affectés par une hausse des prix des produits alimentaires essentiels sur le marché**, comme choc

Chocs climatiques entraînant une faible production agricole :

Déficit pluviométrique, sécheresse :

Ariwara	78%
Adja	77%
Rimba	77%

Inondations :

Jiba	34%
Linga	28%
Laybo	26%

ZS avec la plus grande **hausse des prix des produits alimentaires essentiels sur le marché**, comme choc :

Ariwara	51%
Aru	46%
Adja	38%
Biringi	36%

ZS avec la plus grande **perte d'emploi par un membre du ménage**, comme choc :

Ariwara	20%
Angumu	14%
Kambala	10%

Sécurité alimentaire inquiétante

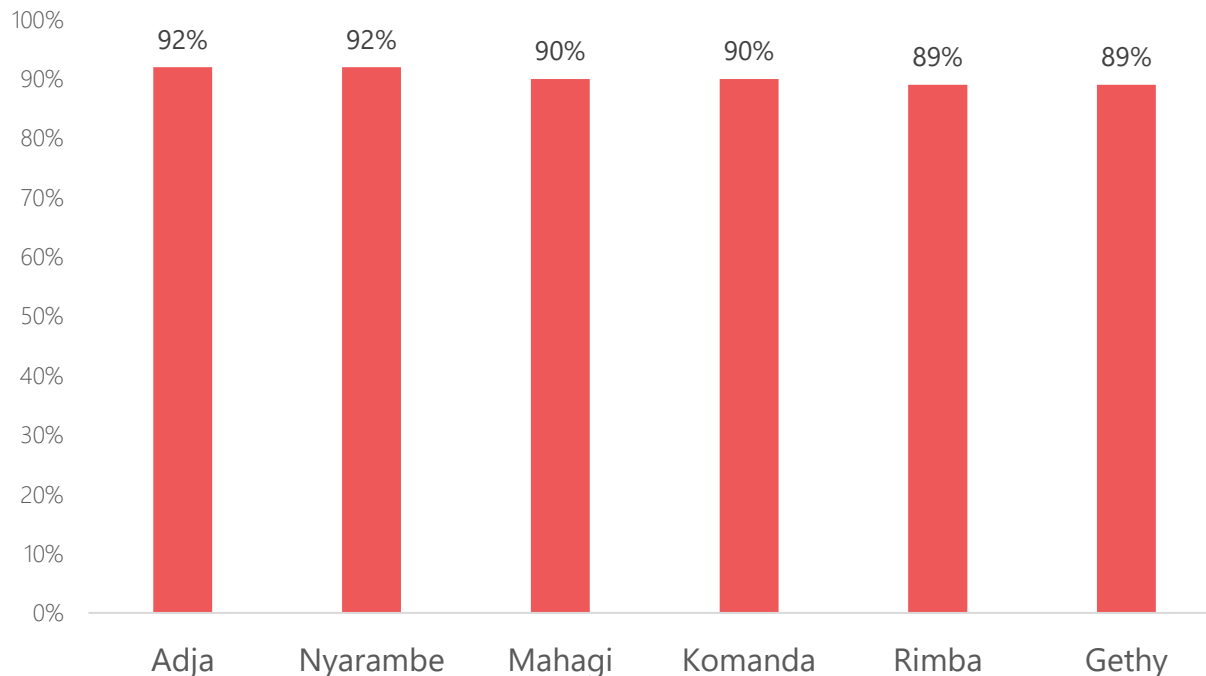


59%

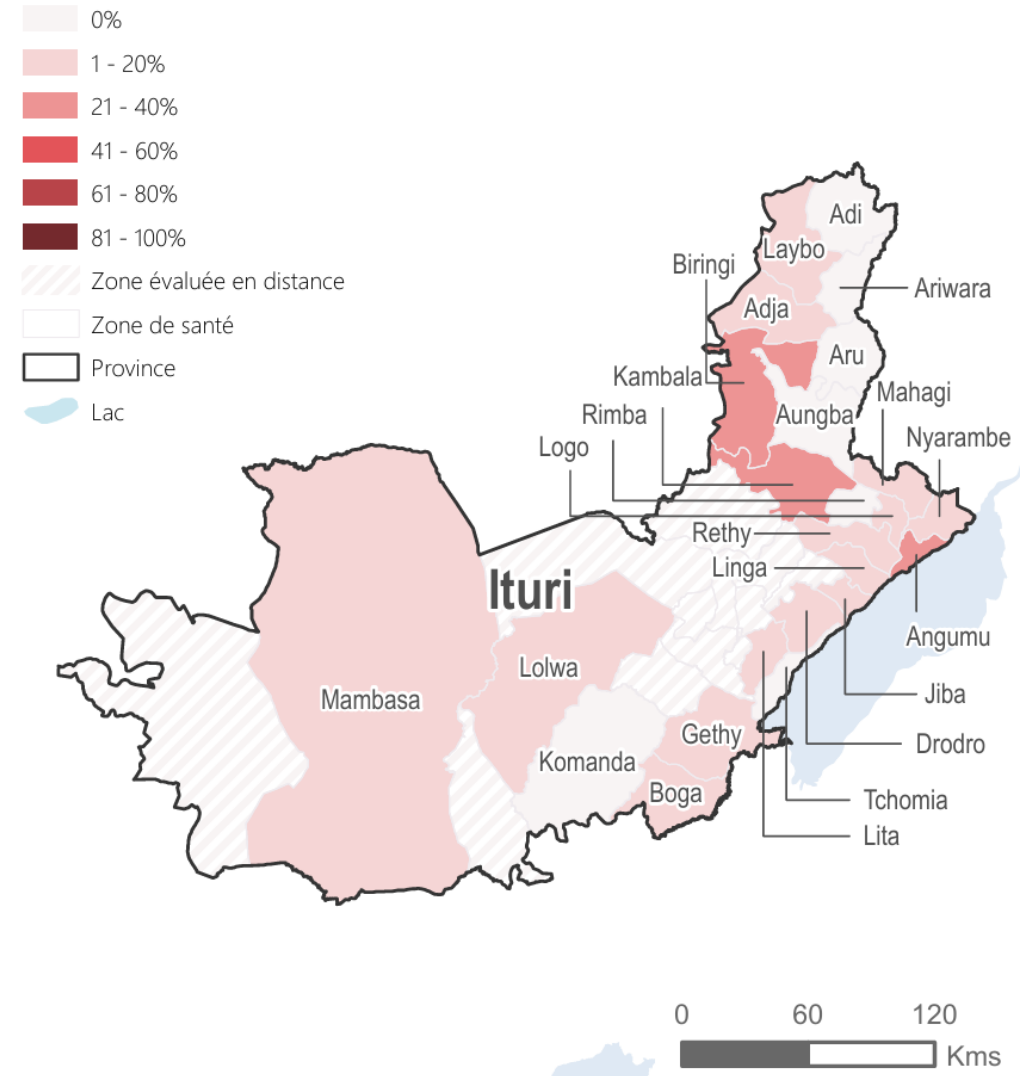
des ménages avaient des **besoins en sécurité alimentaire en ITR**

➤ **67%** de ménages avec des scores alimentaires **pauvres ou limites en ITR**

% de ménages ayant un score de consommation alimentaire limite :



Carte | % de ménages avec des besoins sévères en **SECAL**



SECAL alarmante – Kambala, Angumu



Indices réduit des stratégies d'adaptation élevé, **top 5 ZS**

Kambala	45%
Logo	43%
Angumu	42%
Drodro	42%
Rethy	39%

- Principalement une consommation des aliments moins préférés et moins chers pour faire face à un manque de nourriture ou d'argent pour les acheter

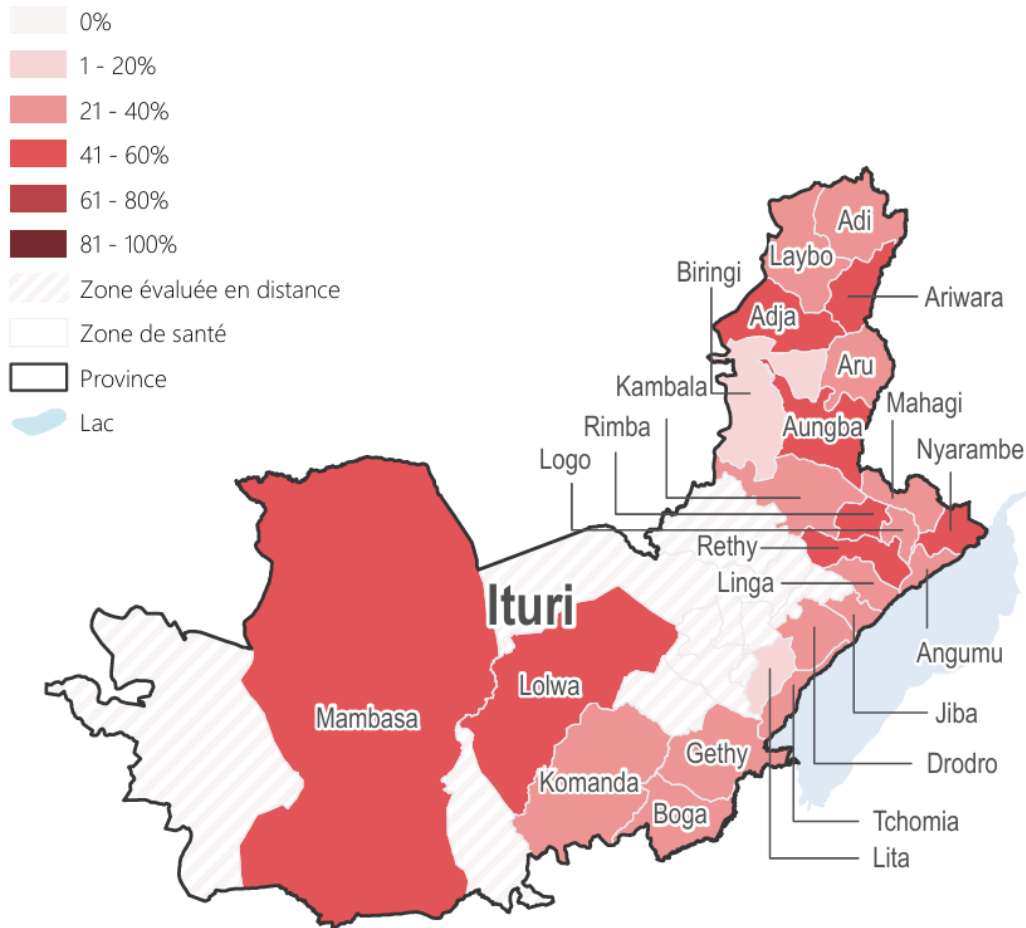
Indices des stratégies d'adaptation aux moyens d'existences d'**urgence**, **top 4 ZS**

Kambala	28%
Angumu	25%
Linga	24%
Logo	21%

- Pour ces ménages, **mendier et/ou faire les poubelles** était la stratégie d'urgence la plus rapportée : **Kambala (14%); Linga (13%) et Laybo (12%)**
- **Hypothéquer/vendre la maison dans laquelle le ménage vivait ou vendre la terre en réponse à un manque de ressources** était également très rapporté : **Linga (10%) et Angumu (9%)**

Difficultés de paiement et emprunt de nourriture

Ménages ayant recours à l'**emprunt** comme principale **source de nourriture**, par ZS* :



- Principalement dans ZS de Mambasa (46%), Rimba (44%), Lolwa et Nyarambe (43%)

Achat avec de l'argent liquide rapporté par 60% des ménages

Difficultés de paiement*

- **Manque de moyen de paiement** rapporté comme principale difficulté à l'achat au marché – ITR (20%) – ZS de **Angumu et Jiba** (37%), **Linga** (36%) et **Drodro** (34%)



* Plusieurs options de réponse étaient possibles

Difficultés d'obtention de liquidités

Barrières physiques auxquelles un membre du ménage a été confronté pour obtenir de l'argent liquide* :

barrières physiques auxquelles vous ou un membre de votre ménage avez été confrontés pour obtenir de l'argent liquide

Les centres de distribution de liquidités ont été fermées :

Ariwara	34%
Aru	28%
Adi	24%
Lolwa	20%
Komanda	13%

Les centres de distribution d'argent sont trop éloignés :

Ariwara	50%
Adi	45%
Aru	37%
Lolwa	34%
Nyarambe	32%

Mon employeur/personnes qui paient ou fournissent de l'argent liquide ne peuvent pas y accéder :

Aungba	36%
Mahagi	35%
Komanda	34%
Lolwa	34%
Rimba	34%

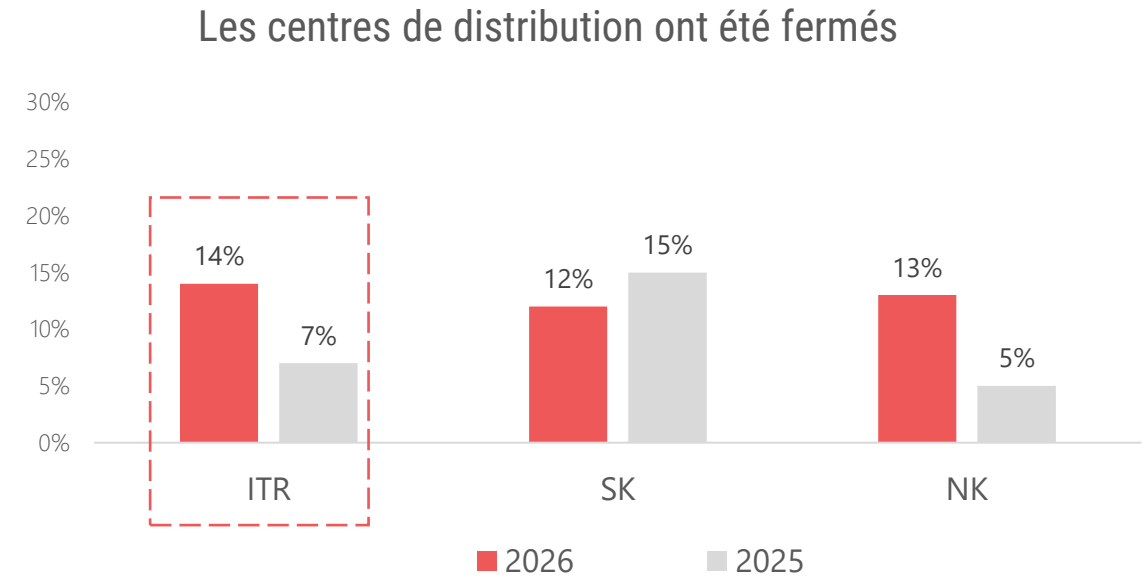
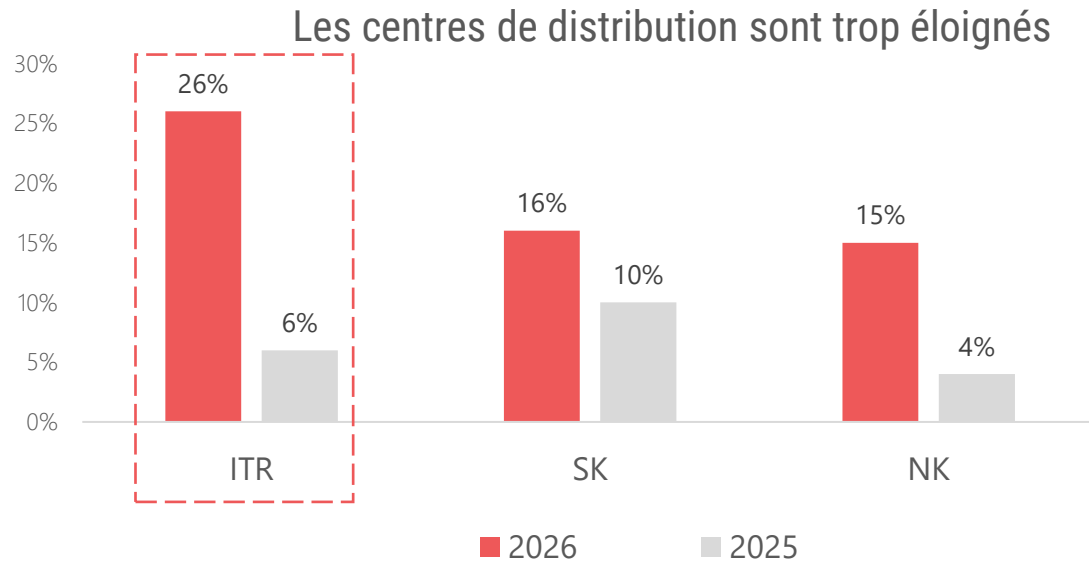
Difficultés financières pour avoir de l'argent liquide

- **Le transport vers les centres de distribution d'argent est trop coûteux** comme **barrière financière pour obtenir des liquidités** en ITR (20%) – principalement à Drodro (30%), Ariwara (29%), Jiba (29%), et Linga (25%)
- **Manque de liquidités disponibles au distributeur** comme **barrière financière pour obtenir des liquidités** au ITR (12%) – principalement à Aru (22%), Boga (20%) et Gethy (19%)

* Plusieurs options de réponse étaient possibles

Augmentation des difficultés d'achat et liquidités

Barrières physiques auxquelles un membre du ménage a été confronté pour obtenir de l'argent liquide* :



Augmentation des difficultés d'achat*

- Les **articles de base rapportés comme trop chers** – comme difficulté principale d'achat – **a augmenté** : en **ITR (83% en 2025 V 88% en 2026)**
- Les **articles de base rapportés comme indisponibles** – comme difficulté principale d'achat – **a augmenté** : en **ITR (48% en 2025 V 59% en 2026)**

* Plusieurs options de réponse étaient possibles



Besoins structurels et risques de protection

Abris précaires – Aru et Ariwara



23%

De ménages vivant dans des abris en boue/briques non cuites en Ituri

- C'était le 2^{ème} type d'abris le plus rapporté en ITR derrière les abris traditionnels en brique cuites



Ménages vivant dans des abris en boue/briques non cuites **top 5 ZS :**

Aru	77%
Ariwara	74%
Adja	41%
Adi	39%

Types d'abris précaires

18% des ménages avaient des **besoins sévères en abris en ITR**

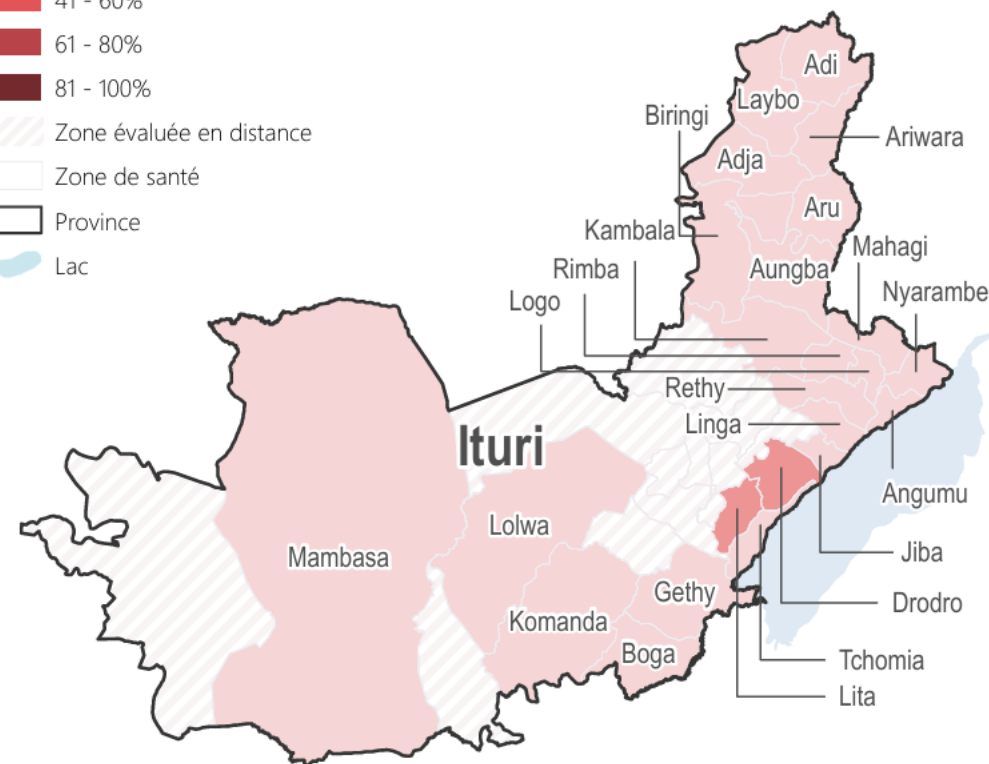
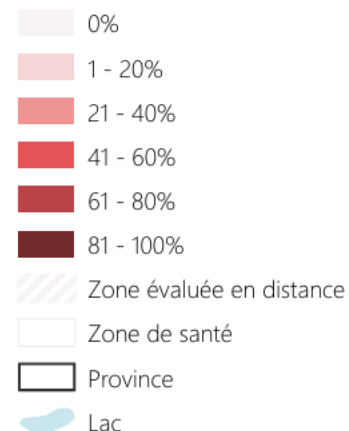
97% Des ménages avec des besoins en abris en Ituri



8% vivaient dans des **tentes** dans la ZS de **Drodro** – et 7% y vivaient dans des **abris de fortune**

11% des ménages étaient **hébergé par des amis/de la famille en ITR**

% de ménages dont le principal besoin de logement ou d'espace de vie adéquat



Problèmes des logements*

56% des ménages avaient un **manque d'espace** dans leur logement en **Ituri**

➤ Principalement **Jiba** (68%); **Drodro** (66%)
Tchomia et Komanda (62%)

39% Il fait souvent **trop chaud ou trop froid** à l'intérieur du refuge – Angumu (52%), Logo (51%), Lolwa (50%) et Kambala (49%)



38% des ménages ayant un **manque d'intimité** dans leur logement – Drodro (74%), Kambala (67%), Jiba (65%) et Linga (62%)

38% des ménages ayant la **présence de germes pathogènes** (moustiques, rongeurs, tiques) à l'intérieur de l'abri – Ariwara (53%), Lolwa (46%), Aru et Linga (45%)

37% de ménages ayant eu **des fuites en cas de pluie** dans leur logement – Gethy (55%), Tchomia et Komanda (53%) et Boga (50%)

* Plusieurs options de réponse étaient possibles

Abris endommagés – Lita et Drodro



95% de ménages ont rapporté que leur **abri en état endommagé en Ituri**

Besoin prioritaire **en abri/logement à combler avec assistance :**

Drodro	23%
Lita	22%
Jiba	16%

ITR

ZS avec le plus de **dommages majeurs au toit avec risque d'effondrement :**

Lita	28%
Drodro	28%
Jiba	27%
Kambala	26%

ZS avec le plus de **dommages aux murs :**

Adja	71%
Rimba	65%
Komanda	64%
Aungba	63%
Laybo	62%

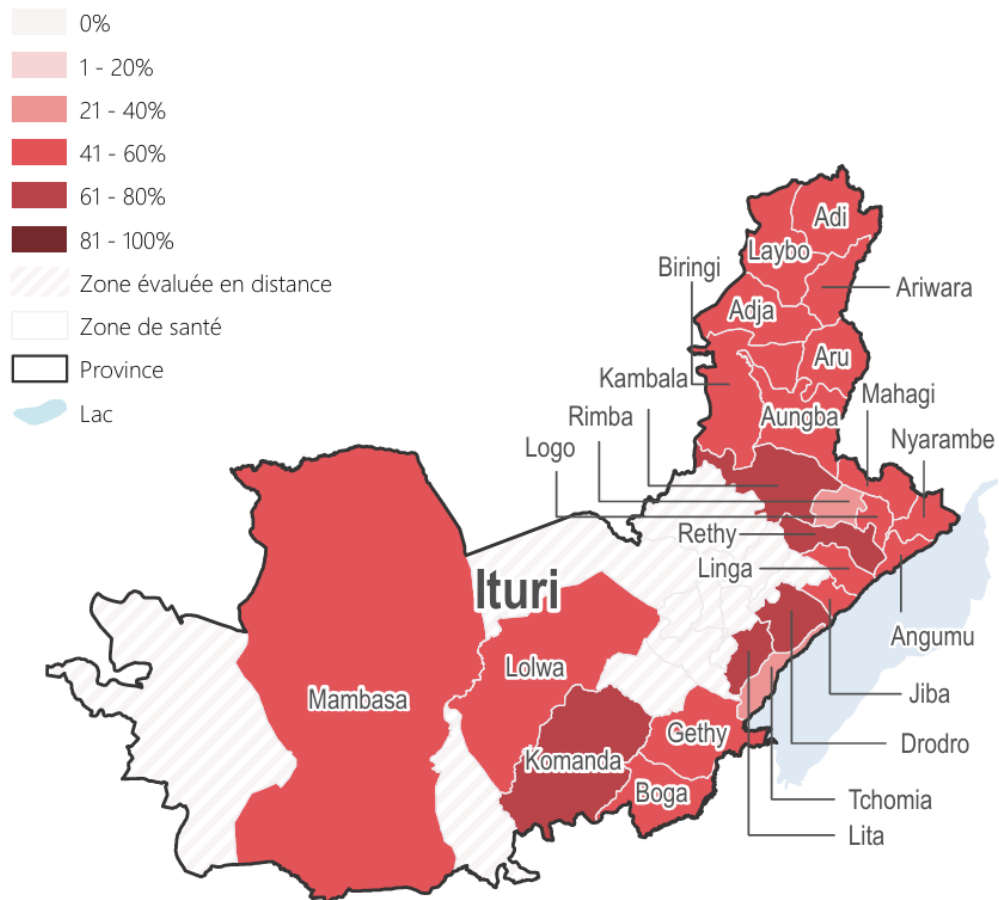
ZS avec le plus de **dommages aux sols (fondations):**

Kambala	42%
Angumu	41%
Logo	38%
Laybo	38%
Linga	38%

Difficultés économiques d'accès à l'éducation

53% de ménage avec des besoins en éducation en ITR

Carte | % de ménages dans le besoin en *éducation*



0 60 120
Kms



33%

des enfants (6-18 ans) n'étaient **pas scolarisés**
dans un établissement formel en **Ituri** →
Komanda (50%), Kambala (43%) Drodro (42%)
et Lolwa (40%)

L'impossibilité de payer les coûts directs liés à l'éducation
était rapportée comme **1^{ère} barrière d'accès à l'éducation*** :

48% en ITR – en particulier à Tchomia (66%),
Nyarambe (64%), Kambala (62%), Rimba et Lita (60%)

Pour ces ménages, **les types de coûts trop élevés étaient** :

- Coûts du matériel scolaire (72%)
- Coûts d'inscription à l'école (67%)
- Coûts liés aux salaires des enseignants (42%)

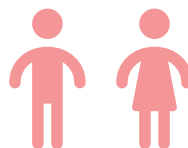
Difficultés structurelles d'accès à l'éducation

ZS avec la plus grande **absence d'école appropriée et accessible** :

Komanda	23%
Boga	9%
Aungba	8%
Angumu	5%

ZS avec l'**éducation perturbée par l'absence d'enseignants** :

Adi	35%
Ariwara	27%
Lolwa	23%
Jiba	19%



9%

des enfants (5-18 ans) n'étaient **pas scolarisés** parce qu'ils **doivent travailler à la maison ou à la ferme à Adi (ITR)** – 5% à Ariwara*

16%

des enfants (5-18 ans) n'étaient **pas scolarisés** pour cause de grossesse **à Adi** – suivi de Ariwara (13%) et Aru (10%)*

➤ 14% d'enfants dont l'éducation était perturbée par les aléas naturels à Jiba

* Plusieurs options de réponse étaient possibles

Difficultés d'accès à l'éducation – 2026 V 2025

- Le taux d'enfants qui n'étaient **pas scolarisés** dans un établissement formel **entre 2025 et 2026 restait stable** en Ituri, au Nord-Kivu et au Sud-Kivu.

Attaques directes contre l'éducation
(occupation/attaques/pillages) (1% en 2025 V 2% en 2026) :

2025			2026	
Lita	3%	→	Lita	14%
Boga	5%		Boga	7%
Lolwa	3%		Lolwa	5%

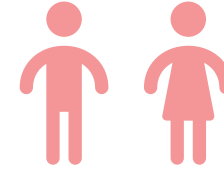
Accès aux écoles affecté par les menaces de protection* :

2025			2026	
Komanda	6%	→	Komanda	13%
Boga	11%		Boga	11%
Drodro	6%	→	Drodro	11%

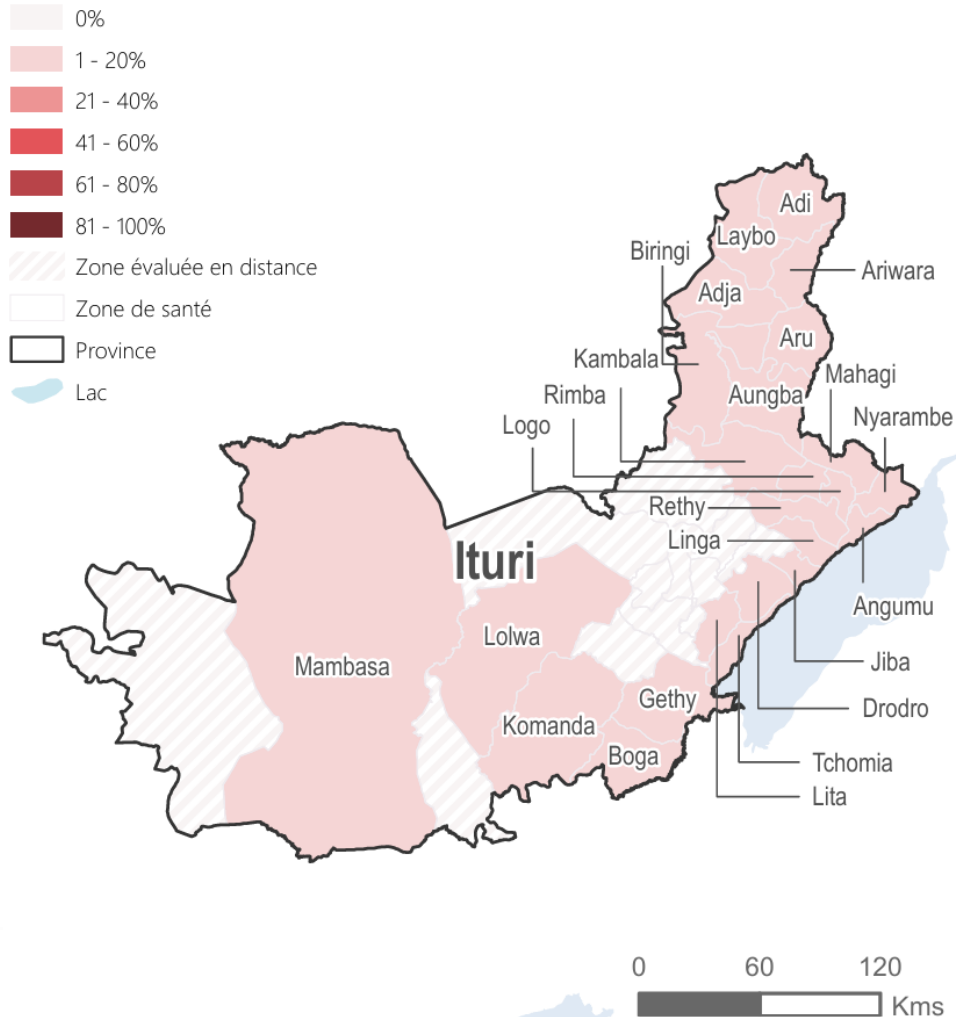
L'utilisation des écoles comme des abris par des déplacés
(2% en 2025 V 3% en 2026) :

2025			2026	
Jiba	0%	→	Jiba	17%
Lita	3%		Lita	10%
Linga	NA		Linga	9%

Protection de l'enfance en ITR



Carte: % d'enfants impliqués dans des activités visant à subvenir aux besoins du ménage *



10%

Des enfants âgés de 5 à 17 ans impliqués dans **activités visant à subvenir aux besoins du ménage en Ituri**

Principalement dans les ZS de **Laybo** (18%) et **Aru** (17%).

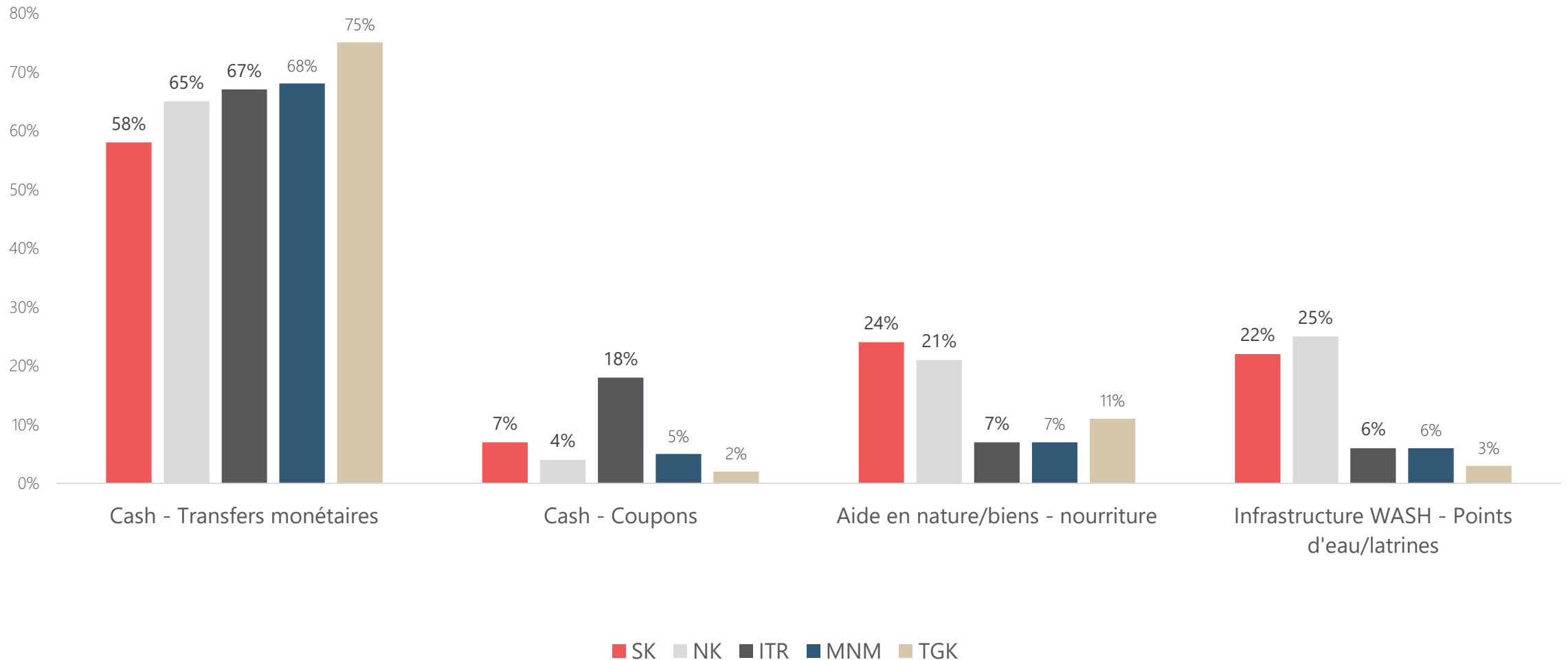
- **36% de ces ménages** en ITR** rapportent que les enfants **portent des charges lourdes** – dans 100% des ménages de **Ariwara** – suivi de Jiba (74%) et Linga (67%)
- **20% de ces ménages en ITR** rapportent que les enfants **travaillaient avec des outils dangereux tels que des couteaux ou d'autres types d'armes** – principalement à Drodoro (43%) suivi de Boga (25%) et Angumu (20%)

* Au cours des trois mois précédant la collecte de données ** Plusieurs options de réponse étaient possibles



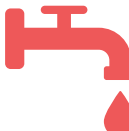
Redevabilité

Type d'assistance humanitaire considérée comme étant la plus utile aux ménages



Aide préférée

Principaux besoins auxquels les ménages souhaitent remédier grâce à l'assistance*:

Ituri	Nord Kivu	Sud Kivu	Tanganyika	Maniema
 Alimentation	 Alimentation	 Alimentation	 Alimentation	 Manque de revenus/ME
 Manque de revenus/ME	 Manque de revenus/ME	 Manque de revenus/ME	 Manque de revenus/ME	 Alimentation
 Soins	 Soins	 Soins	 Eau potable	 Eau potable

* Plusieurs options de réponse étaient possibles

Aide Reçue

Type d'assistance reçu au cours des 12 derniers mois par les ménages*

Ituri



Nourriture



Cash – transferts monétaires



AME

Nord Kivu



Nourriture



AME



Cash – transferts monétaires

Sud Kivu



Nourriture

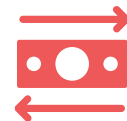


Santé



AME

Tanganyika



Cash – transferts monétaires



Nourriture



AME

Maniema



AME



Santé



Nourriture

Très peu d'assistance reçue rapportée par les ménages au cours des 12 derniers mois : **MNM** (4%); **TGK** (6%); **NK** (13%); **ITR** (13%); **SK** (13%)

*Sous-ensemble - % basé sur le nombre de ménages ayant rapporté avoir reçu de l'assistance

Assistance reçue limitée

Aucune aide reçue au cours
des **12 derniers mois** :

95%	Maniema
94%	Tanganyika
87%	Nord-Kivu
87%	Sud-Kivu
87%	Ituri

83%

Des ménages en Ituri ayant reçu de l'assistance considéraient que cela avait répondu à seulement quelques-uns de leurs besoins les plus importants*

67% au SK; 66% au NK; 66% au TKG et 37% en MNM

➤ **Principalement parce que l'assistance était considérée comme insuffisante**

38%

Des ménages en ITR ayant reçu de l'assistance considéraient que cette assistance était inférieure à celle attendue*

77%

des ménages **en Ituri** rapportent que **l'assistance humanitaire dans cette zone n'a pas été attribuée aux personnes qui en ont le plus besoin** (68% MNM; 66% NK; 63% SK et 48% TKG) → Adja (89%), Ariwara (89%) et Aru (88%)

*Sous-ensemble - % basé sur le nombre de ménages ayant rapporté avoir reçu de l'assistance

Améliorations et obstacles liés à l'assistance

Aspects améliorés grâce à l'assistance*


Consommation
alimentaire

ITR	87%
NK	77%
SK	70%
TGK	51%
MNM	16%


Soins de santé

MNM	45%
TGK	26%
SK	24%
ITR	9%
NK	7%

Obstacles pour accéder à l'assistance**


Manque d'informations sur la
manière d'accéder à l'aide

SK	41%
ITR	34%
TGK	34%
NK	23%
MNM	20%


Pas d'assistance disponible/manque
de ressources de la part des
prestataires

TGK	35%
ITR	26%
MNM	21%
NK	20%
SK	17%

*Sous-ensemble - % basé sur le nombre de ménages ayant rapporté avoir reçu de l'assistance

**Plusieurs options de réponse étaient possibles

Plaintes vis-à-vis des travailleurs humanitaires

4%

Des ménages ont été témoins d'un **comportement inapproprié de la part d'un travailleur humanitaire à Lita et à Aru**

56%

de ces ménages, ont cité **des comportements discriminatoires** en Ituri*.

10%

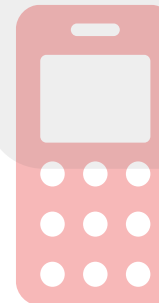
De ménages indiquent des propositions de **faveurs sexuelles en échange d'un emploi, argent ou aide** en Ituri*.

89%

Des ménages n'ont pas été consultés sur le type d'aide qu'ils souhaiteraient recevoir avant de la recevoir en Ituri

59%

N'avaient pas accès à un canal sûr et accessible pour signaler les cas PSEAH commis par les travailleurs humanitaires, en **Ituri**





REACH Informing
more effective
humanitarian action

Conclusions - Zooms

Zoom



Lolwa, Komanda, Gethy et Tchomia

- Différents conflits et attaques exacerbant le **sentiment d'insécurité** pour la population **et limitent les mouvements**.
- L'impact de cette insécurité se ressent sur les **femmes et les filles** qui évitent certains endroits considérés comme pas sûrs tout le temps ou souvent.
- Cela se ressent directement dans la **limitation de l'accès aux moyens d'existence** – notamment les **difficultés à cultiver et l'accès aux services de santé et éducation**.

Ariwara, Aru, Kambala et Angumu



- **Des chocs économiques importants** généralisés la perte d'emploi et hausse des prix et principalement à Ariwara et Aru et des chocs climatiques impactant la production agricole.
- Des **scores de sécurité alimentaires précaires élevés** et des indices de stratégies d'adaptation élevés et des stratégies d'adaptation d'urgence comme la mendicité à Kambala et Angumu.

Zoom



Komanda, Aungba, Nyarambe

- Des besoins en santé élevés avec des besoins de santé non-comblés et des chocs liés à la santé.
- Manque d'accès à de l'eau nécessaire pour les besoins du ménage et l'utilisation de l'eau de surface comme principale source de boisson en plus hautes proportions



Drodro, Aru, Ariwara

- Plus haute proportion d'abris en boue/terre non-cuite à Aru et Ariwara
- Des problèmes dans les abris généralisés mais dommages graves avec des risques d'effondrement principalement à Drodro – où les besoins prioritaires en abris/logements étaient identifiés à combler avec de l'assistance

Zoom 



Komanda, Kambala, Lolwa et Drodro

- Un **manque d'accès à l'éducation criant** dans ces ZS principalement à cause des **coûts liés à l'éducation** mais également l'absence d'écoles ou encore des **menaces de protection affectant l'accès aux écoles** → en augmentation depuis 2025 dans certaines ZS



Merci.

maud.lampreia@impact-initiatives.org