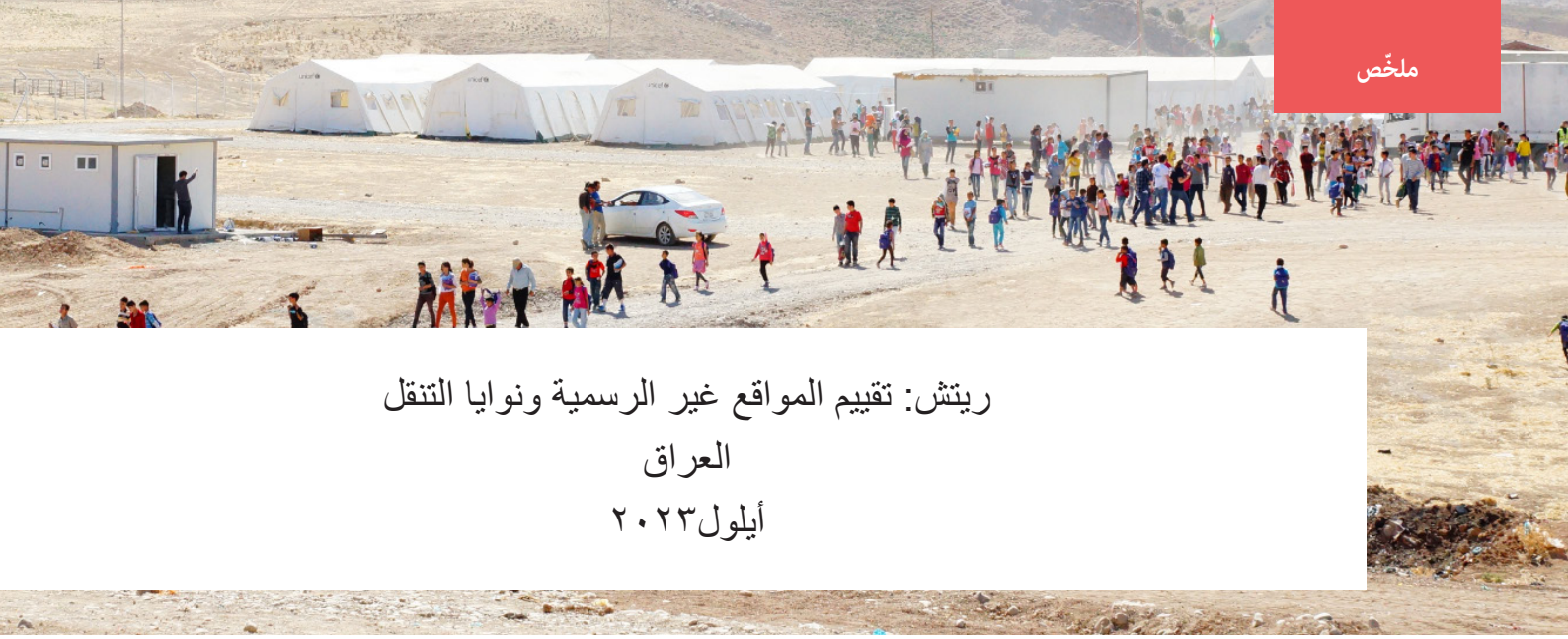
ملخّص



ريتش: تقييم المواقع غير الرسمية ونوايا التنقل

العراق

أيلول٢٠٢٣

الأطر والأسس المنطقية

اعتبارًا من تموز ٢٠٢٢, حوالي ٧٩,٤٧٠ نازحاً داخلياً كانوا يقيمون في ٣٧٦ ما يسمى بالمواقع غير الرسمية. المواقع غير الرسمية منتشرة في المناطق الوسطى والشمالية من العراق وتتنوع بشكل كبير من حيث الحجم والبنية وتقديم الخدمات. مقارنة بمخيمات النازحين الرسمية، فقد تكون دورة حياة المواقع غير الرسمية أكثر ديناميكية. تعيق طبيعة المواقع غير الرسمية تقديم الخدمات وإيصال المساعدات إلى النازحين، ولا تزال مجموعة من الاحتياجات الأساسية غير متوفرة. اذ ان هناك حاجة إلى معلومات اضافية عن المدى الاسمي والمكاني لاحتياجات النازحين من أجل دعم تقديم المساعدات بشكل فعال إلى النازحين في هذه المواقع. هناك عدد من العوامل التي تمنع الحلول الدائمة للنازحين في هذه المواقع، مثل انعدام الأمن والمسكن وسبل العيش في مناطق الأصل. يجب أن تكون الحلول الدائمة مدعومة بأدلة على نوايا تنقّل النازحين الذين يعيشون في مواقع غير رسمية، بالاضافة الى معرفة العوائق التي تمنع العودة إلى مناطقهم الأصلية

نظرة عامة عن التقييم

يوفر تقييم المواقع غير الرسمية ونوايا التنقل من المواقع غير الرسمية معلومات عن الظروف المعيشية والاحتياجات المتعددة القطاعات والوصول إلى الخدمات للنازحين المقيمين في المواقع غير الرسمية، فضلا عن نوايا تنقل السكان والعوائق المرتبطة بالعودة. يوفر التقييم أيضا معلومات حول النزوح الناجم عن المناخ والتعرض للمخاطر البيئية في هذه المواق.

المنهجية

جمعت ريتش ١,٣٧٢ استبياناً للأسر المقيمة في المواقع غير الرسمية في جميع أنحاء العراق. تتمثل النتائج على مستوى الاحياء، بنسبة 90% موثوق به ونسبة ١٠٪ كهامش خطأ. لمزيد من المعلومات، يرجى الاطلاع على الشروط المرجعية

ملخص النتائج

- اختلفت نوايا التنقل عبر النواحي التي تم مسحها. ومع ذلك، كانت نوايا العودة منخفضة بشكل عام، في حين كانت نوايا البقاء في المواقع الحالية عالية بشكل عام. كانت العوائق الأكثر شيوعًا التي تم الإبلاغ عنها والتي تحول دون العودة هي الافتقار إلى السكن في منطقة المنشأ، ونقص الوسائل المالية للعودة، والخوف والصدمات المرتبطة بمنطقة المنشأ، وعدم وجود خيارات لكسب العيش في منطقة المنشأ.

- أفاد ٢٤٪ من الأسر بأنهم كانوا عرضة لخطر الإخلاء وقت جمع البيانات؛ غير أن، هذه النسبة تختلف بشكل كبير بين النواحي. أفاد ٧٢٪ من الأسر في تكريت عن خطر الإخلاء، في حين أفاد ٥٣٪ في مركز البعاج، و٤٧٪ في مركز الموصل، و٤٤٪ في خان ضاري.

- كان دعم المأوى هو أكثر الاحتياجات ذات الأولوية التي تم الإبلاغ عنها شيوعًا (82٪ من الأسر)، خصوصًا فيما يتعلق بالحماية من الظروف المناخية. وشملت الاحتياجات الأخرى ذات الأولوية التي تم الإبلاغ عنها كثيرا الرعاية الصحية (٦١٪)، ودعم سبل العيش (٥١٪)، والغذاء (٤١٪).

REACH Informing more effective humanitarian action

ملخّص

ريتش: تقييم المواقع غير الرسمية ونوايا التنقل
العراق
أيلول ٢٠٢٣

المآخذ الرئيسية

٢٤٪

من الأسر ذكرت دعم المأوى هو أكثر الاحتياجات شيوعًا و ذات الأولوية

٦١٪

من الأسر ذكرت الرعاية الصحية هي حاجة ذات أولوية

٥١٪

من الأسر ذكرت دعم سبل العيش كضرورة ذات أولوية

الاحتياجات المتعددة القطاعات ونقاط الضعف

كانت النسبة الأكبر من الأسر النازحة المقيمة في مواقع غير رسمية تستضيف ٣٠ أسرة أو أكثر تعيش في مبانٍ سكنية غير مكتملة أو مهجورة (٢٤٪ من الأسر)، تليها ١٨٪ من الأسر التي تعيش في الخيام. وتجدر الإشارة إلى أنه في جميع النواحي التي تم مسحها، أفاد ٤١٪ من الأسر بأنهم يعيشون في ملاجئ تضررت بنسبة ٥٠٪ أو أكثر. ومع ذلك، فإن هذه النسبة أعلى بكثير في نواحي النهروان (٨١٪)، ومركز البلد (٧٧٪)، ومركز البعاج (٧٤٪). في الواقع، **كان دعم المأوى هو أكثر الاحتياجات شيوعًا و ذات الأولوية التي تم الإبلاغ عنها من قبل** ٨٢٪ من الأسر. وبحسب ما ورد احتاج ٦٧٪ من الأسر إلى الحماية من الظروف المناخية، بينما أفاد ٣٧٪ بالحاجة إلى تحسين الخصوصية والكرامة، يليهم ٢٦٪ أنهم بحاجة إلى تحسين السلامة والأمن.

أفاد ٦١٪ من الأسر أن الرعاية الصحية هي حاجة ذات أولوية. أفاد ٤٢٪ من الأسر بعدم وجود مرافق رعاية صحية متاحة على بعد ٥ كيلومترات من منازلهم. كانت نسبة الأسر التي ليس لديها مرافق رعاية صحية قريبة عالية بشكل خاص في طوز خورماتو (٩٨٪)، مركز الفلوجة (٩٥٪)، زاويتة (٩١٪)، اليوسفية (٨٧٪)، الشمال (٨٢٪) ومركز الرمادي (٧٠٪). من بين جميع الأسر، ورد أن ٨٠٪ طلبوا خدمات رعاية صحية في الأشهر الثلاثة السابقة لجمع البيانات، و ٦٢٪ منهم لم يتمكنوا من الحصول على الرعاية الصحية في مناسبة واحدة على الأقل. ومن بين الأسر التي حاولت الوصول إلى الرعاية الصحية في الأشهر الثلاثة السابقة على جمع البيانات، كانت نسبة الأسر التي لم تتمكن من القيام بذلك مرتفعة بشكل خاص في مركز البلد (٨٢٪) وخان ضاري (٨٣٪) ومركز المسيب (٨١٪).

من بين جميع الأسر، كانت أكثر العوائق التي تم الإبلاغ عنها شيوعًا أمام الحصول على الرعاية الصحية هي التكاليف العالية (٥٨٪)، يليها نقص الأدوية المتاحة (١٩٪)، والمسافات الطويلة إلى مركز العلاج (١٣٪)، وعدم توفر العلاجات الضرورية (١٢٪). عبر جميع النواحي التي تم مسحها، أبلغ ٣١٪ من الأسر عن حالة حمل واحدة كاملة على الأقل في السنتين السابقتين لجمع البيانات. من بين الأسر التي أبلغت عن اكتمال الحمل، أبلغ ٤٪ عن حدوث ولادة واحدة على الاقل في المنزل. وهذه النسبة أعلى بشكل ملحوظ في نواحي اليوسفية (٣٩٪)، ومركز تكريت (٢٢٪)، والشمال ومركز الفلوجة (كلاهما ١٧٪). في حين أن حدوث الولادات في المنزل قد يشير إلى نقص الوصول إلى الرعاية الصحية للأمهات وحديثي الولادة، فإن غياب الولادات المنزلية لا يعني بالضرورة أن الوصول الى الرعاية الصحية مقبول.

تم الإبلاغ عن دعم سبل العيش كضرورة ذات أولوية من قبل ٥١٪ من الأسر. أفاد ٦٧٪ من الأسر أن العمالة غير المنظمة كانت مصدر دخلهم الأساسي على مدى الثلاثين يومًا السابقة على جمع البيانات، بينما أفاد ٦٪ بأنهم يعملون بشكل منتظم. وتجدر الإشارة إلى أن هذه الأرقام لا ينبغي ادراجها ضمن معدلات التوظيف، لأنها تعكس فقط نسبة الأسر التي تعتمد على هذه الأنواع من الدخل - مهما كان دخلها محدود. في الواقع، أفاد٣٠٪ من الأسر بأن القروض والديون هي مصدر دخلهم الأساسي، في حين أن ١٥٪ مجتمعة اعتمدت إما على المساعدة المجتمعية أو الخدمات الاجتماعية هذا الاعتماد المنخفض على المساعدة، مقارنة بالنتائج الخاصة .أو المنظمات غير الحكومية أو المساعدة الخيرية أو بيع المساعدة المتلقاة بالنازحين داخل المخيمات، ٥٦٪ من الأسر أفادت بأنها لم تتلق أي نوع من المساعدة خلال الأشهر الثلاثة السابقة من جمع البيانات. أفاد ٢١٪ أنهم تلقوا مساعدات غذائية، بينما ذكر ١١٪ أنهم تلقوا مساعدات من المواد غير الغذائية. تتماشى كل من مصادر الدخل غير الرسمية وقلة توافر المساعدة مع النتيجة التي تفيد بأن **٣٨٪ من الأسر قد استخدموا أو استنفدوا بالفعل أزمة أو إستراتيجية مواجهة طارئة لتغطية الاحتياجات الأساسية** في الأشهر الثلاثة السابقة لجمع البيانات. هذه النسبة أعلى بكثير بين الأسر في مركز البعاج (٨٥٪)، مركز سوميل ومركز بلد (٦٤٪) والزركار (٦١٪) والفايدة (٦٠٪).

تم الإبلاغ عن المساعدة الغذائية باعتبارها حاجة ذات أولوية بنسبة ٤٦٪ من الأسر. في الواقع، **أفاد ٧٧٪ من جميع الأسر التحديات في الحصول على الغذاء،** ولا سيما في مركز بلد (١٠٠٪ من الأسر)، الشمال (٩٣٪)، وسامراء (٩٠٪). التحديات المبلغ عنها تتضمن المبلغ عنها موارد مالية محدودة (٣٨٪) بالإضافة إلى القيود اللوجستية (٣٠٪) مثل المسافات الطويلة للأسواق وكذلك قيود على.

ملخّص

ريتش: تقييم المواقع غير الرسمية ونوايا التنقل

العراق

أيلول ٢٠٢٣

المآخذ الرئيسية

الحماية، الأمن والتماسك الاجتماعي من بين جميع الأسر، أبلغ ١٤٪ عن فقدهم لوثيقة مدنية اساسية كانت هذه النسبة أعلى بكثير في مركز البعاج (٥١٪)، مركز سوميل (٥٠٪)، الشمال (٤٩٪). بينما أفاد ١٧٪ من جميع الأسر بأن رب الاسرة هي "امرأة"، ٣٣٪ افاد ذلك في مركز الفلوجة، يليه ٣٠٪ في مركز البلد و ٢٩٪ في مركز أبو غريب و ٢٨٪ في مركز سامراء و اليوسفية. أفاد ١٢٪ من الأسر أنهم يعيشون مع افراد ذوو إعاقة. أفاد أكثر من ٢٠٪ من الاسر في النواحي بانهم يعيشون مع فرد من ذوي الاعاقة هم كالتالي: مركز البلد (٢٥٪)، الرزكار(٢٣٪)، ومركز البعاج (٢٢٪).

٪١٤

من الأسر ذكرت فقدان احد افرادها لوثيقة مدنية مهمة

أفاد عشرة بالمئة من النازحين أنهم **لا يشعرون بالأمان من الأذى والعنف** في الموقع، وإن كانت هذه النسبة أعلى بكثير في النهروان (٢٥٪)، العامرية، خان الضاري ومركز تكريت (١٩٪)، وكذلك المركز الرمادي (١٧٪) ومركز كركوك (١٦٪). على وجه الخصوص، فإن ٢٨٪ من أولئك الذين أفادوا بأنهم لا يشعرون بالأمان في حياتهم الحالية في مقعهم الحالي فضل عدم ذكر سبب لشعورهم بذلك، ربما بسبب الخوف من من تداعيات محتملة. الأهم، ٢٧٪ من الأسر الذين أفادوا بأنهم لا يشعرون بالأمان من الأذى بسبب **العنف القائم على اساس الجنس**. ومع ذلك، يجب افتراض أن نسبة الأسر التي لديها أعضاء يشعرون بعدم الأمان والعنف القائم على اساس الجنس يتم الاستخفاف بهم بسبب عدم الإبلاغ. قد لا يكون المستجيبون الذكور على علم أو يهتمون بالاناث من اعضاء الأسرة اللواتي اختبروا العنف القائم على اساس الجنس. قد يشعرن المستجيبات بالخجل أو الخوف من الابلاغ على العنف القائم على اساس الجنس، خاصة في حالة الذكور هم رب الأسرة.

٪١٠

من الأسر ذكرت عدم الشعور بالأمان من الأذى والعنف

أبلغت ثلاثة بالمائة من الأسر عن حوادث أمنية تحصل في موقعهم أو حوله في الأشهر الثلاثة قبل جمع البيانات، ولا سيما حوادث العنف الجسدي مثل الضرب وإطلاق النار، مشاكل مع السلطات، والتمييز ضد النازحين. نسبة إبلاغ الأسر عن الأمن والحوادث كانت أعلى في مركز سامراء حيث بلغت ١١٪ تم الإبلاغ عن حوادث عنف جسدي. في الشمال تم الإبلاغ عن معظم ال ٩٪ من الأسر التي أبلغت عن الحوادث العنف القائم على اساس الجنس أو الاشتباكات بين الجماعات المسلحة. بصرف النظر عن الحوادث الأمنية، **٦٥٪ من الأسر ذكرت القلق بشأن التعرض لمخاطر شديدة**، لا سيما الفيضانات (٣٤٪)، درجات الحرارة وموجات الحر (١٨٪)، والحرائق (١٣٪)، و الجفاف (١٢٪). والجدير بالذكر أن ٨٧٪ من الأسر في الشمال كانوا قلقين من الحرائق، إلى جانب ٦٤٪ في مركز بلد و ٦١٪ في مركز سوميل. ٨٣٪ من الأسر في سامراء و ٨٠٪ من الاسر في الشمال أفادت انها ايضا تشعر بالقلق من درجات الحرارة المرتفعة.

٪٦٥

من الأسر ذكرت القلق بشأن التعرض لمخاطر شديدة

بينما افاد ٧٢٪ الأسر في خان ضاري و ٦٧٪ من الأسر في مركز البعاج وبنسلاوة كسنزان بأنهم كانوا قلقين بشأن الفيضانات.

بشكل عام، **أفاد ١٥٪ من الأسر بأنهم لا يعتقدون أن المجتمع المضيف قد تقبل النازحين الذين يعيشون في مواقع غير رسمية**. كانت هذه النسبة الأعلى في النهروان (٥٦٪)، مركز المسيب (٣٢٪)، العامرية (٢٨٪)، مركز أبو غريب (٢٦٪) واللطيفية (٢٥٪). بينما فقط أبلغ ٢٪ من جميع الأسر عن وجود نزاعات بين النازحين و المجتمع المضيف نتيجة لمشاركة الموارد، هذا وكانت النسبة أعلى في اللطيفية (٧٪) واليوسفية و رزگاري (٦٪). ٦٢٪ من الأسر أفادوا بأنهم من المحتمل أو المحتمل جدًا أن يحاولوا التعاون مع عشائر من خلفية عشائرية أو عرقية مختلفة لحل المشاكل المجتمعية. كانت هذه النسبة متدنية في نواحي نهروان وبنسلاوة كسنزان، حيث أفاد ٣٠٪ و ٣١٪ فقط أنهم من المحتمل أو من المحتمل جدًا أن تحاول التعاون.

٪١٥

من الأسر افادوا بأنهم لا يعتقدون أن المجتمع المضيف قد تقبل النازحين الذين يعيشون في مواقع غير رسمية

ملخّص

ريتش: تقييم المواقع غير الرسمية ونوايا التنقل

العراق

أيلول ٢٠٢٣

المآخذ الرئيسية

٤٪

ضمان الإيجارات

٣٤٪

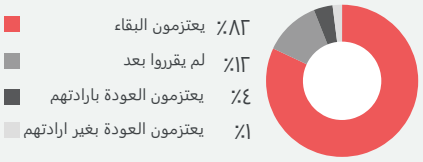
من الأسر أفادت انها كانت في خطر من الإخلاء

حقوق السكن والأرض والملكية في جميع النواحي التي تم مسحها، ٤٪ فقط من الأسر تم الإبلاغ عن وجود ضمان الايجار، أي امتلاك الممتلكات التي يعيشون عليها أو لديهم عقد إيجار ساري المفعول وغير منتهي الصلاحية.

نسبة الأسر التي أبلغت عن ضمان الإيجار كانت أقل من ٥٪ في جميع النواحي، ماعدا ثلاثة، التي تم مسحها. ٨٠٪ من الأسر في ناحية ربيعة ذكرت أنها تملك العقار التي تعيش فيه، ٧٧٪ في التل و ٧٪ في الموصل. تتماشى هذه النسب مع الإجمالية المنخفضة من ضمان الإيجار إلى غير الموجودة، **٣٤٪ من الأسر أفادت انها كانت في خطر من الإخلاء** في وقت جمع البيانات؛ لكن، تختلف هذه النسبة بشكل كبير بين النواحي

٧٢٪ من جميع الأسر المقيمين في المواقع العشوائية في مركز تكريت الأكثر عرضة لمخاطر الإخلاء.٦٨٪ ممن ورد أنهم معرضون لخطر الإخلاء في مركز تكريت افادوا ان الطلب بالاخلاء الصادر من السلطات كان السبب الرئيسي، بينما ذكر ٣٢٪ أيضًا نقص الأموال اللازمة لدفع الإيجار. في المقابل، ٦٤٪ من الاسر أفادت أن السلطات المحلية هي الجهات الفاعلة الرئيسية في محاولة اخلاء الاسر، بينما ذكر ٢٨٪ أنه مالك العقار. في مركز البعاج، ٥٣٪ من جميع الأسر افادوا بأنهم معرضون لخطر الإخلاء، وهو أمر مشابه إلى مركز تكريت، أبلغ ٥٨٪ عن طلبات من السلطات المحلية لتكون السبب الرئيسي لمخاطر الإخلاء. كما أبلغ ٢٤٪ من الأسر في مركز البعاج عن طلبات للإخلاء الصادر عن المالك. السؤال عن الجهات الفاعلة التي تحاول اخلاء الأسر، أبلغ ٦٦٪ من الأسر السلطات المحلية هي الجهات الفاعلة الرئيسية التي تحاول اخلاء الأسر، يتبعهم ٣٤٪ ايضا أبلغوا ان تكون معرضة لخطر اخلاء من مالك العقار. نواحي أخرى ذات نسب عالية من الأسر وبحسب ما ورد من خطر الإخلاء شمل مركز الموصل (٤٧٪)، خان ضاري (٤٤٪)، مركز الرمادي (٣٤٪).

نوايا التنقل



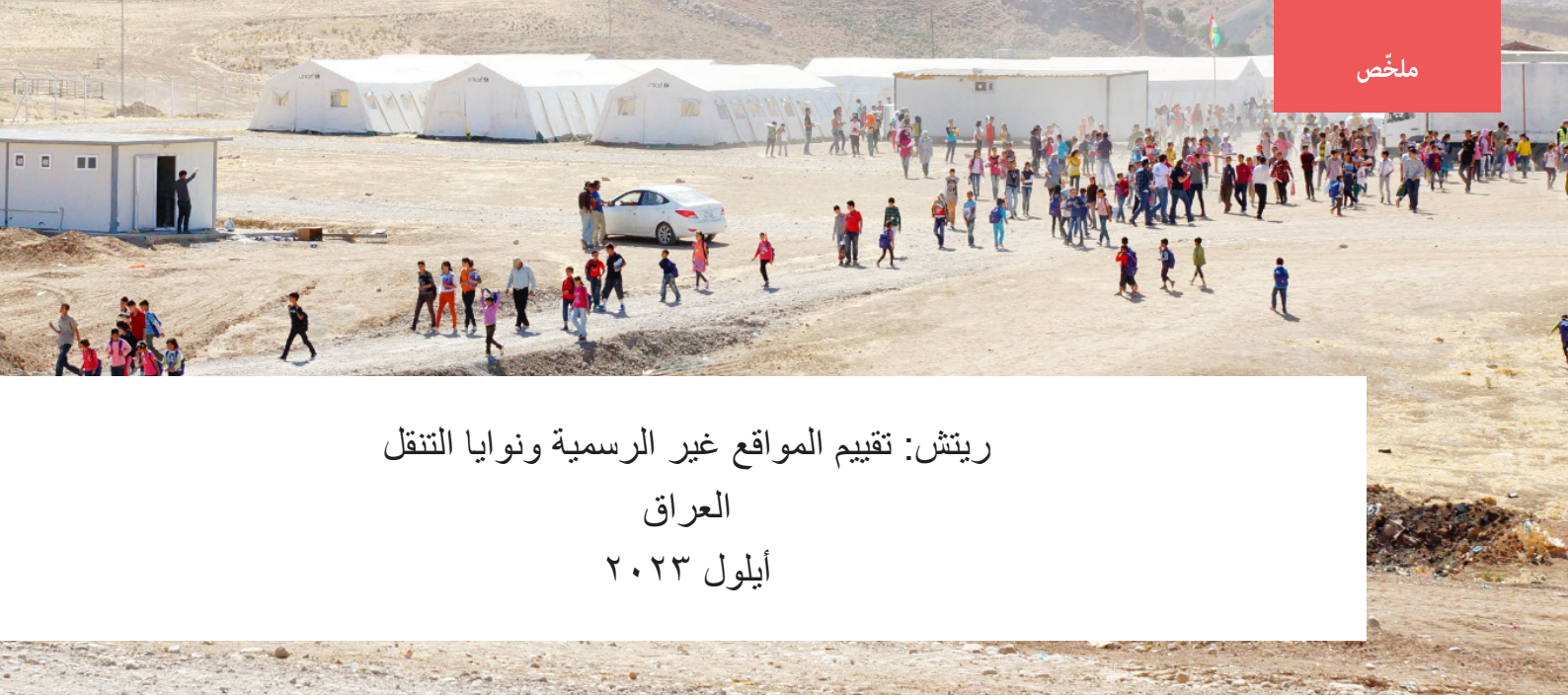
نوايا الحركة

تظهر نوايا العودة المبلغ عنها عالية متنوعة عبر النواحي التي تم مسحها. العودة أو البقاء أو الانتقال إلى مكان مختلف كلها من المحتمل أن يعتمد على مجموعة من العوامل المترابطة. الظروف في المواقع غير الرسمية يمكن إما أن تدفع قرارات العودة أو البقاء، اعتمادًا على، من بين أمور أخرى، مخاطر الإخلاء والأمن و التماسك الاجتماعي مع المجتمع المضيف. عوامل ذات الصلة بمنطقة الأصل من المرجح أن تؤدي إلى قرارات العودة ويمكن أن تشمل توافر خيارات سبل العيش والخدمات الأساسية، وجود أو عدم وجود توترات ما بعد الصراع بين مختلف الجماعات العرقية والدينية والعوامل الأمنية. بالإضافة إلى المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية الخاصة بالأسر مثل نقص الأموال والشيخوخة والخوف أو الصدمة المرتبطة بمنطقة الأصل قد تمنع الاسر من القيام بهذه الخطوة، حتى لو كان لدى الأسرة الرغبة في العودة وكانت الظروف في بمنطقة الأصل تسمح بذلك. بسبب تنوع نوايا الحركة، هذا الملخص من النتائج يمكن أن تقدم فقط لمحة عامة عن أنماط نوايا الحركة. ملامح المنطقة الفرعية أدناه قد يتم الرجوع إليها للحصول على معلومات أكثر تحديدًا.

في جميع النواحي التي تم مسحها، **٨٣٪ من الأسر افادوا أنهم يعتزمون البقاء** في موقعهم الحالي لمدة اثني عشر شهرًا بعد جمع البيانات، في حين أن ٥٪ فقط ينوي العودة إلى منطقة الأصل بارادتهم (٤٪) أو بغير ارادتهم. والاهم من ذلك، ان ١٣٪ من الأسر كانت مترددة حول نوايا حركتهم لاثني عشر شهرًا بعد جمع البيانات. الاعلى كانت نسبة الأسر التي قيل إنها كانت تنوي العودة في مركز الفلوجة (١٨٪) يليه مركز أبو غريب (١٧٪)، المسيب (١٦٪)، اليوسفية مركز الرمادي (١٣٪)، مركز بلد (١١٪)،(١٥٪).

من بين أولئك الذين ورد أنهم لا يعتزمون العودة، تدمير المساكن والممتلكات في منطقة الأصل كان السبب الأكثر شيوعًا (٤٠٪)، يليه نقص في الإمكانيات المالية للعودة(٣٤٪)، قيود على الحركة (٣٠٪)، وكذلك الخوف من الصدمات المرتبطة بمنطقة الاصل ونقص سبل العيش (كلاهما ٢٦٪). في المقابل، ٤٤٪ من الأسر ذكرت نقص المساكن في منطقة الاصل، باعتبارها واحدة من ثلاثة العوائق الرئيسية للعودة، إلى جانب عدم الاستقرار الوضع الأمني في منطقة الأصل (٣٤٪) ونقص الفرص الاقتصادية (٢٤٪).

REACH Informing more effective humanitarian action



ملخّص

ريتش: تقييم المواقع غير الرسمية ونوايا التنقل

العراق

أيلول ٢٠٢٣

.

الجدير بالذكر أن النواحي ذات النسب الأقل من الأسر التي ورد أنها تنوي العودة لم تكن متزامنة كليا مع النواحي ذات النسب الأعلى من الاسر التي ورد انها تعتزم البقاء. بعبارة أخرى، تتميز العديد من النواحي بنسبة كبيرة من الأسر التي لا تنوي العودة ولا البقاء ولكن كان وبحسب ما ورد انهم مترددين بدلا من ذلك. النواحي ذات أعلى نسبة من الأسر التي لم يحسم أمرها هي الشمال (٥٨٪) ، ومركز الفلوجة (٢٣٪). من المحتمل أن يكون هؤلاء يواجهون ظروفًا صعبة في موقعهم(٣٧٪)مركز المسيب (٢٦٪) اليوسفية ظروف الأسر أيضًا بسبب الظروف في منطقتهم الاصلية، أو بسبب الحالي، مع عدم قدرتهم على العودة إلى منطقتهم الاصلية المحددة، أو بسببهما معا. معرفة أيّ من العوامل التي تحول دون اتخاذ قرار من قبل الأسر وعدم اليقين بالعودة ليس موضوع هذه الدراسة على وجه الخصوص، ولكن هذه العوامل بالتأكيد تستحق الدراسة فيما يصب في مصلحة ايجاد الحلول الدائمة لهذه الأسر

تحديد ما إذا كانت الأسر تريد العودة إلى منطقة الاصل أو البقاء في الموقع الحالي قد يكون نتيجة معقدة، التداول التكراري - عملية مفترضة يعتمد إلى حد ما على على المعلومات التي يمكن الوصول اليها من قبل الأسر حول منطقة الأصل او المنشأ. في الواقع، ٥٩٪ من الأسر ذكرت الحصول على معلومات كافية حول منطقة الاصل الخاصة بهم للتوصل إلى قرار بشأن العودة أم لا. قد يشير هذا الاكتشاف إلى أنه قريب من ثلثي الأسر، تستند نوايا الحركة على، من منظور الأسر، على قرارات مدروسة. المصادر الأكثر شيوعًا التي تم الإبلاغ عنها حول منطقة الاصل كانت عبارة عن زيارات شخصية إلى الموقع (٤٣٪) ووسائل التواصل الاجتماعي (٣٢٪) والأصدقاء والعائلة التي عادت إلى الموقع (٢٦٪) أيضًا أولئك الذين لايعيشون في الموقع (٢٠٪).

النواحي ذات النسبة الأكبر من الأسر التي ، وبحسب ما ورد ، ليس لديها وصول كاف إلى المعلومات حول منطقة الأصل للوصول إلى قرار العودة هي العامرية (٦٧٪)، مركز أبو غريب (٦٣٪)، اليوسفية ونهروان (٥٦٪)، مركز المسيب (٥٤٪)، اللطيفية (٥٠٪)، ومركز الفلوجة (٤٨٪). الأكثر شيوعا، الأسر الذين أبلغوا عن حاجتهم إلى المعلومات ذكرت أنها تتطلب معلومات حول الوضع الأمني في منطقة الأصل (٥٢٪)، فرص كسب العيش (٣٣٪)، والسكن في منطقة الأصل (٢٨٪)، وتوفر الخدمات الأساسية في منطقة الأصل (٢٧٪). من الجدير بالذكر، مركز المسيب واليوسفية ومركز الفلوجة هم أيضا من بين المناطق التي بها أعلى نسب بحسب ما ورد من الذين لم يحسموا القرار بشأن نوايا حركتهم. في المقابل، ومع ذلك، فإن الأسر في ناحية الشمال من المرجح أنهم لم يحسموا أمر نوايا حركتهم، في حين أن ١٪ فقط من الأسر في الناحية أفادوا بعدم تمكنهم من الوصول إلى ما يكفي معلومات حول منطقتهم الاصلية للوصول إلى قرار العودة. الى أي درجة الوصول إلى عوامل المعلومات في تشكيل حركة معينة للنوايا خارج نطاق هذه الدراسة، ولكن الرؤى المقابلة ستزيد من قدرة المنظمات للاستجابة لاحتياجات المعلومات للنازحين في المواقع غير الرسمية وتعزيز الاستدامة ومعرفة قرارات العودة.

معلومات عن منظمة ريتش REACH:

تسهل مبادرة منظمة Reach ريتش تطوير أدوات ومخرجات المعلومات التي تعزز قدرة الجهات الفاعلة في مجال المساعدة على اتخاذ قرارات قائمة على الأدلة في سياقات الطوارئ والتعافي والتنمية. تشمل المنهجيات المستخدمة من قبل منظمة Reach ريتش جمع البيانات الأولية والتحليل العميق، ويتم إجراء جميع الأنشطة من خلال آليات تنسيق المساعدات بين الوكالات.

تعتبر مبادرة Reach (ريتش) مبادرة مشتركة لمبادرات (امباكت) IMPACT و (اكتد) ACTED ومعهد الأمم المتحدة للتدريب والبحث وبرنامج تطبيقات الأقمار الصناعية التشغيلية (UNITAR-UNOSAT). جميع موارد و مصادر ريتش متوفرة في مركز الموارد الخاص بنا www.reachresourcecentre.info:: لمعرفة المزيد من المعلومات ، يرجى زيارة موقعنا على الإنترنت: www.reachinitiative.org

REACH Informing more effective humanitarian action