

REDEVABILITÉ ENVERS LES POPULATIONS AFFECTÉES

MSNA

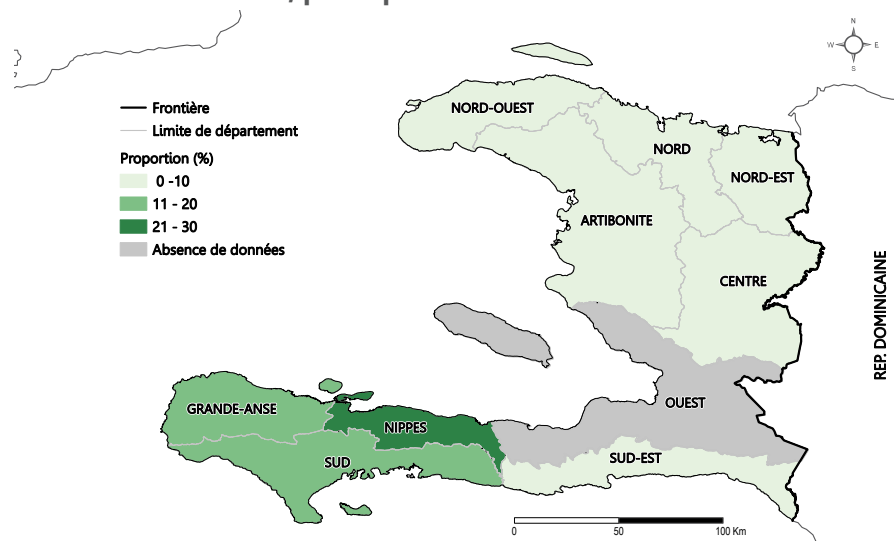
Septembre 2022
HAÏTI

CONTEXTE ET METHODOLOGIE. Afin de soutenir le Groupe de travail AAP-CWC (*Accountability to Affected Populations & Communication with Communities*) pour l'Aperçu des besoins humanitaires, l'Evaluation multisectorielle des besoins (MSNA) 2022 facilitée par REACH intègre des indicateurs de redevabilité envers les populations affectées. Les dates de collecte de données entre l'Ouest et les autres départements étant différées, **ce brief présente les résultats-clés de redevabilité pour l'ensemble des départements à l'exception de l'Ouest.** La collecte de données s'inscrit dans un contexte de violence urbaine à Port-au-Prince et de fermeture de la Route Nationale 2, qui dessert les départements du Grand Sud, du fait de

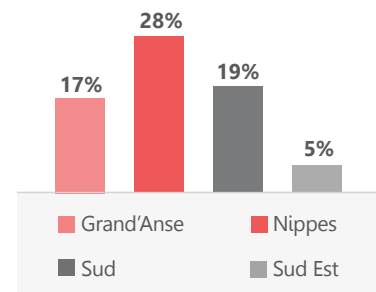
l'activité des gangs armés. Elle fait aussi suite au séisme du 14 août 2021 de 7,2 sur l'échelle de Richter qui a frappé les départements de la Grand'Anse, des Nippes et du Sud. La collecte a eu lieu du 13 juin au 10 août 2022. 2484 ménages ont participé à l'enquête dans les 9 départements. Les entretiens ont été effectués en personne. REACH a effectué la collecte pour les ménages en population générale. L'échantillon est stratifié par grappes avec un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 10%. Les données sont représentatives au niveau des départements et des milieux (soit rural, soit urbain). L'annexe méthodologique de l'évaluation est disponible [ici](#).

RECEPTION D'ASSISTANCE HUMANITAIRE

% de ménages ayant reçu une assistance au cours des 12 mois précédant la collecte de données, par département



% de ménages ayant reçu une assistance humanitaire au cours des 12 mois précédant la collecte de données (départements du Grand Sud)



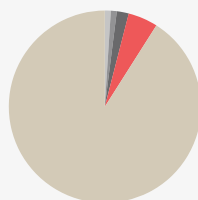
La réponse humanitaire s'est en particulier concentrée sur les départements du Grand Sud suite au séisme du 14 août 2021. Dans l'ensemble du pays (à l'exception de l'Ouest), 8% des ménages ont rapporté avoir reçu une assistance humanitaire dans les 12 mois précédant la collecte de données. Les ménages rapportent avoir reçu une assistance humanitaire principalement dans les départements fortement impactés par le séisme (de 17% dans la Grand'Anse à 28% dans les Nippes). Pour les autres départements, entre 2% et 7% ont rapporté avoir reçu une assistance. La différence entre les milieux ruraux et urbains est conséquente dans le Sud (22% des ménages urbains contre 10% des ménages ruraux), dans le Sud-Est (7% contre 3%) et dans le Nord Ouest (4% contre 10%).¹

8%

de ménages ont **reçu une assistance humanitaire** au cours des 12 mois précédant la collecte de données*

Question :

Quand votre ménage a-t-il reçu de une assistance pour la **dernière fois** ?²



■ Il y a moins d'un mois	1%
■ De 1 mois à moins de 3 mois	1%
■ De 3 mois à moins de 6 mois	2%
■ De 6 mois à moins de 12 mois	5%
■ Aucune aide reçue, Ne sait pas, Préfère ne pas répondre	92%

* Ce sous-ensemble représente 239 ménages parmi les 2484 ménages ayant participé à l'évaluation.

SATISFACTION VIS-A-VIS DE L'ASSISTANCE

80%

des ménages étaient **satisfaits** de l'assistance reçue*[parmi les ménages ayant reçu une assistance]***Top 3 des raisons rapportées** par les ménages pour justifier leur **insatisfaction** vis-à-vis de l'assistance humanitaire*:*[Parmi ceux qui ont reçu une assistance et qui n'en ont pas été satisfaits]*

1. **Qualité de l'aide insuffisante (58%)**
2. **Quantité de l'aide insuffisante (51%)**
3. **Retard dans la réception de l'aide (15%)**

Parmi les ménages ayant reçu une assistance humanitaire, **50% d'entre-eux ont rapporté ne pas avoir été consulté vis-à-vis du type d'assistance désiré³**, 30% l'ont été en entretien direct et 14% dans un groupe de discussion. Parmi les ménages ayant été consultés, la moitié a indiqué que l'assistance correspondait à la demande.

* Les ménages pouvaient sélectionner plusieurs options de réponse.

BESOINS ET MODALITES

% de ménages par modalité d'assistance préférée pour recevoir de l'assistance dans le futur :

Argent liquide	61%
En nature (biens alimentaires)	11%
Aucune assistance souhaitée	7%
En nature (biens non alimentaires)	6%
Services (soins de santé, éducation)	4%
Pas de modalité spécifique	3%
Ne sait pas	3%
Argent via transfert bancaire	2%

Top 3 des besoins prioritaires rapportés par les ménages* :*[% de ménages par besoins prioritaires les plus couramment rapportés]*

Assistance alimentaire (62%)



Abris (58%)



Santé (44%)

Les autres besoins prioritaires les plus rapportés sont : l'aide aux moyens de subsistance ou à l'emploi (31%), les latrines (19%), l'eau potable (18%), l'électricité (16%) et l'éducation pour les enfants (15%). Il existe peu de différences entre les milieux ruraux et urbains. Cependant, **80% des ménages des départements de la Grand'Anse et des Nippes fortement impactés par le séisme ont rapporté les abris comme besoin prioritaire**, contre seulement 44% en Artibonite et 51% dans le Sud-Est. 10% des ménages ont aussi rapporté les intrants agricoles ou les semences comme besoin prioritaire avec une différence notable pour le Sud entre le milieu rural (18%) et urbain (9%).

* Les ménages pouvaient sélectionner plusieurs options de réponse.

SATISFACTION VIS-A-VIS DES TRAVAILLEURS HUMANITAIRES

22%

des ménages étaient **insatisfaits** du comportement des travailleurs humanitaires dans leur zone**Top 3 des raisons** rapportées justifiant l'**insatisfaction** du ménage vis-à-vis du comportement des travailleurs humanitaires dans la zone (en % de ménages)* :*[Parmi ceux ayant rapporté ne pas être satisfaits du comportement des travailleurs humanitaires]*

1. **Comportements frauduleux ou corrompus des travailleurs humanitaires (44%)**
2. **Les retours et plaintes sur l'intervention n'ont pas été pris en compte d'une façon satisfaisante (6%)**
3. **Avoir été témoin ou victime d'exploitation ou d'abus sexuels de la part des travailleurs humanitaires (5%)**

* Les ménages pouvaient sélectionner plusieurs options de réponse.

Parmi les raisons d'insatisfaction, 36% des ménages ont rapporté ne pas savoir et 10% ont préféré ne pas répondre. Par ailleurs, **85% des ménages ayant reçu une assistance dans les 12 mois précédant la collecte de données ont rapporté ne pas avoir connaissance des mécanismes de retours d'information ou de gestion des plaintes**, alors que 10% ont rapporté avoir connaissance de l'existence d'une ligne verte. Enfin, **28% des ménages ont rapporté ne pas avoir accès à suffisamment d'information quant à l'assistance humanitaire disponible parmi les barrières d'accès à l'assistance humanitaire**. 6% ont aussi mentionné l'exclusion des listes de distribution pour des motifs perçus comme non valables parmi les barrières d'accès.⁴

NOTES

¹ L'enquête de perception par téléphone "La confiance doit être gagnée : Perceptions de l'aide en Haïti" de Ground Truth Solutions (GTS) [avril 2022], menée dans les trois départements affectés par le séisme (Grand'Anse, Nippes et Sud) du 27 octobre au 9 décembre 2021, indique que les personnes interrogées percevaient que la couverture géographique de l'assistance humanitaire dans le Sud était concentrée sur les zones rurales.

² Tous les pourcentages présentés dans cette fiche d'information sont arrondis au pourcent le plus proche. Des divergences mineures dans les données et des pourcentages supérieurs à 100 peuvent donc apparaître.

³ 49% des personnes interrogées ne pensaient pas que la communauté avait été consultée sur la programmation humanitaire (GTS, 2022).

⁴ 72% des personnes interrogées ne s'estimaient pas assez informées sur l'assistance humanitaire disponible pour leur communauté et 50% estimaient ne pas savoir comment faire remonter de l'information ou des plaintes (GTS, 2022).