

УКРАЇНА: МОНІТОРИНГ ГУМАНІТАРНОЇ СИТУАЦІЇ

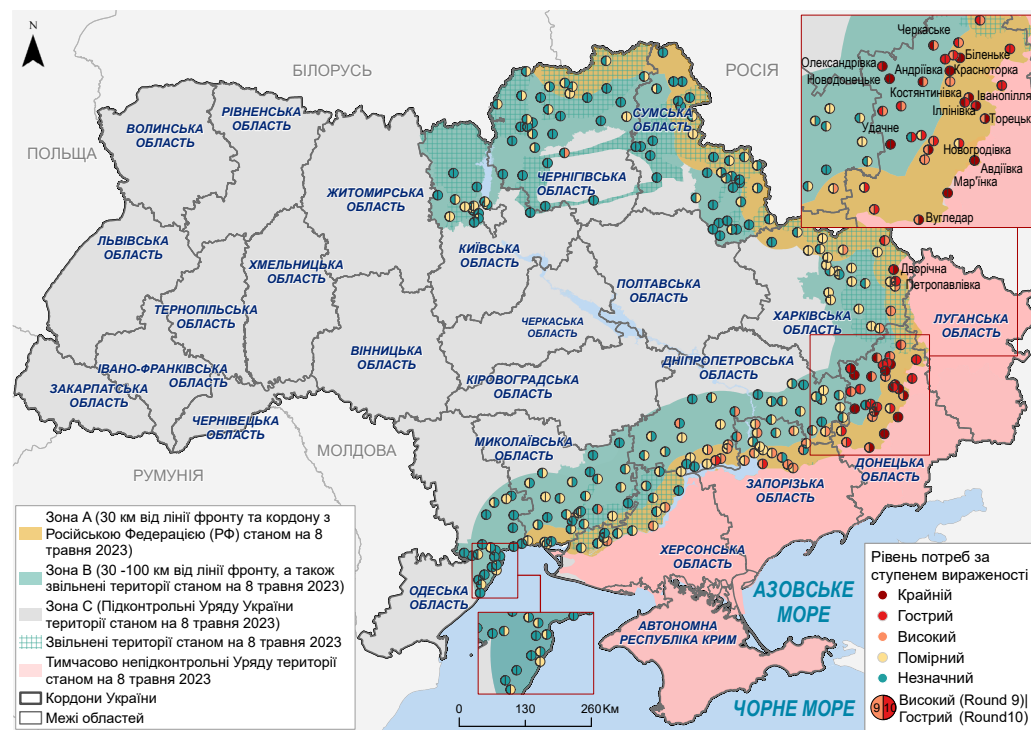
СИТУАЦІЯ НА ТЕРИТОРІЯХ ПОБЛИЗУ ЛІНІЇ ФРОНТУ

Травень 2023 | Україна

КОНТЕКСТ ТА ОБҐРУНТУВАННЯ

Повномасштабна війна, розпочата 24 лютого 2022р. Росією проти України, призвела до масового переміщення людей: станом на 30 квітня 2023р. в Україні було зареєстровано понад 5,1 млн внутрішньо переміщених осіб (ВПО).¹ Окрім цього, значні руйнування цивільної інфраструктури по всій країні погіршили доступ до основних послуг. Попри те, що перебої в електропостачанні, які спричинили високий рівень гуманітарних потреб взимку, було ліквідовано, і надалі мають місце випадки пошкодження об'єктів інфраструктури, що погіршує доступ до основних послуг, зокрема до водопостачання, медичних послуг та освіти. **Внаслідок цієї кризи особливо загострилися проблеми на територіях, розташованих поблизу лінії фронту, де спостерігається вищий рівень**

Карта 1: Населені пункти за загальним рівнем потреб і за раундом - березень/квітень 2023 (P9) та травень 2023 (P10) (досліджені населені пункти у зонах А та В²)



загальних потреб, а в деяких з них було зареєстровано найбільшу кількість людей, які потребують допомоги.

Метою дослідження «Моніторинг гуманітарної ситуації» (МГС), яке проводять фахівці Ініціативи REACH, є надання актуальної мультисекторальної інформації про потреби населення в Україні, і особливо на територіях, що постраждали внаслідок бойових дій. У цьому звіті представлено основні індикативні висновки щодо населених пунктів на підконтрольних Уряду України територіях з акцентом на населених пунктах, розташованих поблизу лінії фронту. **Ці висновки є індикативними** і ґрунтуються на даних, зібраних у рамках 10 раунду МГС у травні 2023р. Огляд 10 раунду дослідження ситуації на тимчасово невідконтрольній території України можна отримати за запитом.

КЛЮЧОВІ ТЕЗИ

- На досліджених територіях, у населених пунктах **Донецької області відзначається більш високий рівень потреб та проблем з доступом до послуг, ніж у населених пунктах інших областей**, що свідчить про погіршення гуманітарної ситуації внаслідок продовження бойових дій.
- Основними чинниками гуманітарних потреб в досліджених населених пунктах були **проблеми з безпекою, обмежений доступ до житла, фінансових послуг, медикаментів та медичних послуг**.
- Доступ до житла є основною проблемою у населених пунктах у зоні до 30 км від лінії фронту, при цьому у **73% досліджених населених пунктів в цій зоні повідомили про «значний» або вищий рівень потреб стосовно доступу до безпечного та придатного житла**. Ситуація ще більше погіршується пошкодженням житла.
- Отримані дані свідчать про **зростаючий рівень потреб у ремонті пошкодженого/непридатного житла у Зонах А та В**. Це може призвести до загострення гуманітарної ситуації в досліджених населених пунктах, особливо для **людей, що повернулися**, які за даними дослідження стикаються з найбільшими труднощами з задоволення своїх повсякденних потреб.
- Кі у 16% досліджених населених пунктів наголосили на необхідності одержання інформації про те, як реєструватися для отримання допомоги, що, ймовірно, вказує на **додаткові перешкоди у доступі населення до гуманітарної допомоги**, разом з обмеженнями доступу до основних послуг.

❄ ЧИННИКИ ГУМАНІТАРНИХ ПОТРЕБ

Загалом, у більшості досліджених населених пунктів, рівень потреб був незначним або помірним, особливо у зоні С³. Проте, рівень потреб поблизу лінії фронту все ще залишається високим. **Тому, цей аналіз зосереджується переважно на територіях, розташованих поблизу лінії фронту (Зони А⁴ та В⁵).** Із **257** досліджених населених пунктів у зонах А та В (**97** та **160** відповідно), КІ з **23%** (**n=58/257**) повідомили, що **рівень загальних потреб був "високим" або вищим** (див. Додаток на с.7). Більшість цих населених пунктів були розташовані у Зоні А (**n=40/58**).

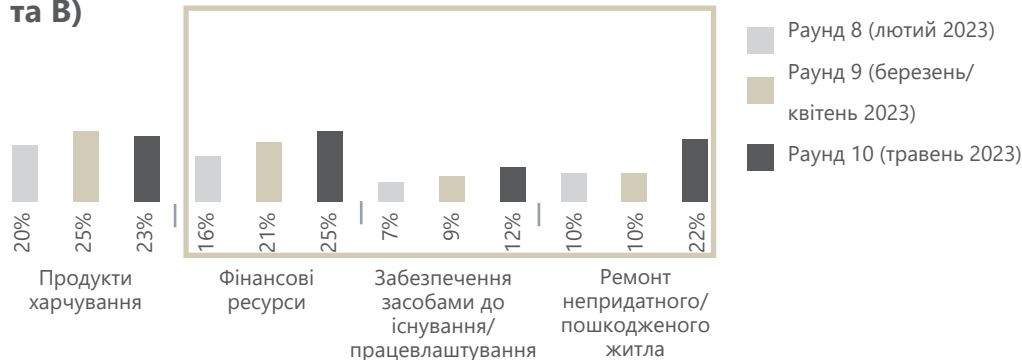
Дані за травень 2023 (раунд 10) свідчать про невелике збільшення кількості населених пунктів з "високим" і вищим рівнем загальних потреб, порівняно з **17%** (**n=43/257**) населених пунктів у березні/квітні 2023р. (раунд 9). **Особливо важкою ситуація була в Донецькій області.**

100% населених пунктів у Донецькій області повідомили про «високий» або вищий рівень загальних потреб (n=31/31)

У зоні А, у **40%** населених пунктів (**n=40/97**) рівень загальних потреб був «високим» або вищим (див. Додаток на с.7). **Більше того, з 27 населених пунктів, де повідомили про "крайній" або "гострий" рівень потреб, практично всі знаходились у Донецькій області (n=23/27).** У більшості населених пунктів Донецької області КІ повідомляли про погіршення ситуації у період за місяць до збору даних (**n=26/31**).

Погіршення гуманітарної ситуації в Донецькій області може бути пов'язано з продовженням ескалації бойових дій в регіоні. **Лиман, Бахмут, Авдіївка та Мар'їнка залишались основними районами бойових дій** на період збору даних.⁶

Графік 1: % населених пунктів за першочерговими потребами та за раундом (n=257 досліджених населених пунктів у зонах А та В)



Графік 2: % населених пунктів за основними проблемами за 14 днів до збору даних та за зоною



⊗ Обмеження у пересуванні

У той час як КІ у **47%** (**n=120/257**) досліджених населених пунктах в зонах А та В повідомили, що немає адміністративних обмежень (наприклад, блокпости, перевірки, інші обмеження, встановлені владою), КІ у **73%** (**n= 71/97**) населених пунктів у зоні А повідомили про **принаймні деякі обмеження у пересуванні**.

У всіх досліджених населених пунктах Донецької області КІ повідомили про певний рівень обмеження у пересуванні населення. Загалом, КІ в **11 з 31** досліджених населених пунктів Донецької області **повідомили, що пересування неможливе взагалі, а саме в Бахмуті, Званівці, Великій Новосілці, Вугледарі, Комарі, Ясногорівці, Лимані, Авдіївці, Гродівці, Добропіллі та Мар'їнці.** У березні/квітні 2023 року (9-й раунд) у Донецькій області було лише 7 таких населених пунктів.

ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА ТА ЗАСОБИ ДО ІСНУВАННЯ

Загалом, КІ в досліджених населених пунктах найчастіше відзначали **продукти харчування та фінансові ресурси як першочергові потреби**. Окрім цього, КІ в більш ніж чверті досліджених населених пунктів відзначили проблеми з доступом до продовольства та фінансових ресурсів (**34%** та **29%** відповідно), що свідчить про те, що ці перешкоди є чинниками гуманітарних потреб у досліджених населених пунктах.

КІ в **19% (n=48/257)** досліджених населених пунктів у зонах А та В повідомили, що **принаймні 1-9% людей не мали доступу до достатньої кількості продуктів харчування** у період за 14 днів до збору даних. Це збігається з ситуацією з доступом до продуктів харчування, про яку повідомлялося у березні/квітні 2023 року (Раунд 9). **Слід зазначити, що у зоні А частка населених пунктів із "високим" чи вищим рівнем потреб** (див. Додаток на с. 7) **у доступі до продуктів харчування становила 33% (n=32/97)** у травні 2023р. (Раунд 10). Це свідчить про особливі проблеми з доступом до продуктів харчування поблизу лінії фронту. Крім того, КІ у **Бахмуті, Великій-Новосілці, Вугледарі, Лимані, Авдіївці, Мар'їнці та Дворічній** (Донецька область) повідомили, що більше половини населення цих населених пунктів не мали доступу до достатньої кількості продуктів харчування у період за 14 днів до збору даних. Це відображає погіршення гуманітарної ситуації у районах, охоплених інтенсивними бойовими діями.

У зонах А та В головні перешкоди у доступі до продовольства в досліджених населених пунктах були пов'язані з економічними факторами, що відповідає результатам попередніх раундів МГС. У більшості населених пунктів КІ відзначили **брак грошей та високі ціни як основні перешкоди у доступі до продуктів харчування**. За даними Спільної Ініціативи Моніторингу Ринку REACH (CIMP)⁸ Схід найбільше страждає від таких економічних перешкод.

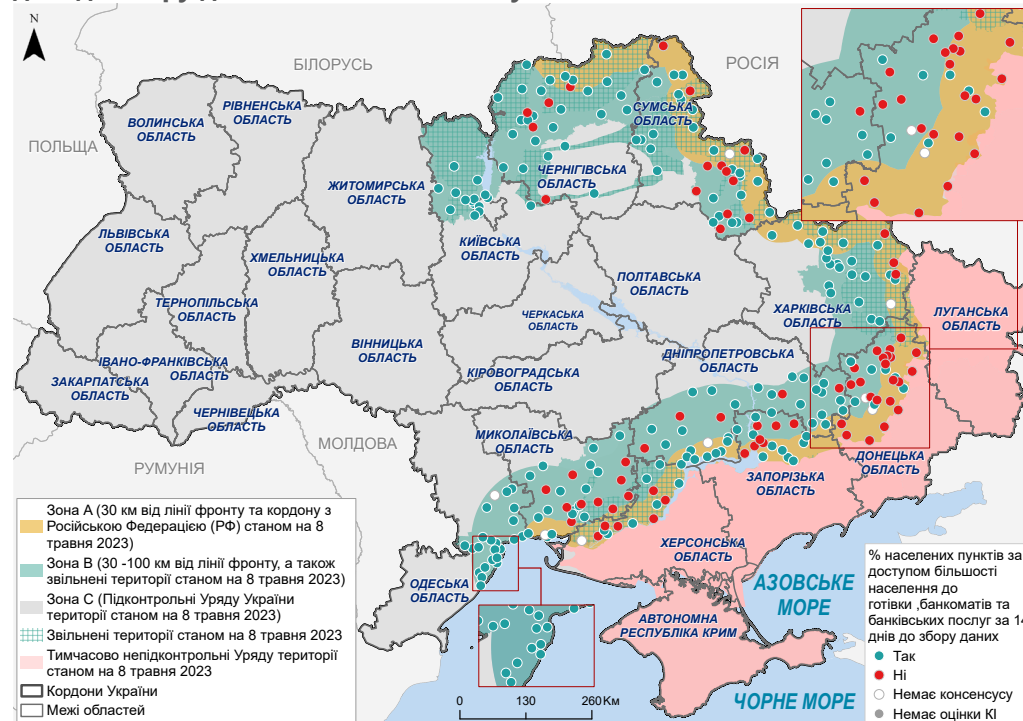
Більше того, на територіях розташованих поблизу лінії фронту, спостерігаються додаткові перешкоди у доступі до продуктів харчування, наприклад **брак товарів у магазинах**, про що повідомили у **23% (n=21/93)** населених пунктів у зонах А та В з рівнем потреб у доступі до продуктів харчування вищим за «мінімальний», та **відсутність працюючих магазинів (20%, n=19/93)**. Остання перешкода була особливо поширена в зоні А, про що повідомили КІ у **16 з 19** населених пунктів. Стосовно доступу до ринку, КІ в **20% (n=52/257)** населених пунктів у зоні А та В відзначали рівень потреб як "високий" або вищий (при цьому половина з них розташована у зоні А).

Найбільш частою перешкодою у доступі до ринків для придбання товарів за 14 днів до збору даних була **небезпечність доріг через наявність мін та боєприпасів, що не розірвалися** (про це повідомили у **28 з 90** населених пунктів з рівнем потреб у доступі до ринків вищим за «мінімальний»). Ця перешкода переважала у Донецькій області (**n=20/28**), особливо в Краматорському районі (**n=10/20**).

Доступ до фінансових послуг

Загалом, отримані дані свідчать про **незначне зниження частки населених пунктів, де КІ повідомили, що більшість людей не мали доступу до готівки, банкоматів та банківських послуг: з 33% (n=84/257) та 30% (n=76/257) у лютому 2023 р. (раунд 8) та у березні/квітні 2023р. (раунд 9) відповідно до 27% (n=69/257) у травні 2023 р. (раунд 10)**. Більше того, **ситуація покращилась у зоні А**. У травні 2023р. частка населених пунктів, у яких КІ повідомили, що більшість людей не має доступу до готівки, банкоматів та банківських послуг у період за 14 днів до збору даних, знизилась до **36%**, порівняно з **55%** таких населених пунктів у цій зоні у березні/квітні 2023р. Аналогічно, за даними CIMP⁹ у травні 2023р., загальний доступ до банківських послуг та банкоматів дещо покращився, ймовірно, через відносну стабілізацію ситуації з електропостачанням. **Результати МГС свідчать про те, що проблеми з доступом до фінансових послуг, як і раніше, зберігаються в населених пунктах, розташованих головним чином у Краматорському, Покровському (Донецька обл.) та Запорізькому районах (Запорізька обл.)**. Доступ до фінансових послуг ускладнювався, головним чином, відсутністю функціонуючих банків/фінансових установ у регіоні, а також відсутністю можливостей для працевлаштування.

Карта 2: Доступ до готівки, банкоматів та банківських послуг у період за 14 днів до збору даних, за населеними пунктами



ДОСТУП ДО ЖИТЛА

Загалом, КІ у **32% (n=81/257)** досліджених населених пунктів у зонах А і В повідомили про «високий» або вищий рівень потреб у доступі до до безпечного житла з належними умовами у період за 14 днів до збору даних. Окрім цього, отримані дані свідчать про збільшення частки населених пунктів, у яких повідомили про потребу в ремонті непридатного/пошкодженого житла. КІ у **23% (n=56/257)** досліджених населених пунктів у зонах А і В відзначили це як пріоритетну потребу у травні 2023р. (Раунд 10), порівняно з **10% (n=26/257)** у травні/квітні 2023р. Варто зазначити, що результати Калібрувального дослідження REACH¹⁰ також показали, що ремонт житла є однією з пріоритетних потреб (**11%** досліджених ДГ).

Найбільш поширеною перешкодою у доступі до безпечного та придатного житла було пошкодження житла (МГС раунд 10). Варто відзначити, що на основі тих же результатів Калібрування, **6%** досліджених ДГ повідомили про **пошкодження або дефекти їхнього житла, пов'язані з конфліктом**, причому найбільша частка таких ДГ знаходилась в **Донецькій (34%), Херсонській (30%), Миколаївській (22%)** та **Харківській** областях (**22%**). Нещодавні оцінки Київської школи економіки також вказують на наявні пошкодження житла внаслідок війни, при цьому, за оцінками, кількість пошкоджених об'єктів житлового фонду збільшилася з **149 300** у січні 2023р. до **163 000** у травні 2023р.¹¹

Особливо тривожною була ситуація в зоні А, де КІ в **73%** населених пунктів повідомили про «значний» або вищий рівень потреб у зв'язку з доступом до житла (див. Додаток на с.7). Більше того, КІ у **12** населених пунктах назвали житло однією з пріоритетних потреб для жителів. Такими населеними пунктами були **Торецьк, Вугледарськ, Дружківка, Іллінівка, Костянтинівка, Іванопілля, Авдіївка, Новгородівка** (Донецька область), **Дворічанськ, Куп'янськ** (Харківська), **Семенівка та Городня** (Сумська).

Найбільш поширені перешкоди у доступі до безпечного та придатного житла (n= 146 населених пунктів з "незначним" і вищим рівнем потреб цього типу)



Стосовно перешкод у доступі до житла, для осіб переміщених в межах населеного пункту, КІ найчастіше відзначали **нестачу орендного житла та переповнене комунальне житло**.

ЗАХИСТ

Отримані дані свідчать про збільшення кількості населених пунктів, в яких КІ повідомили, що безпека є однією з основних проблем, що турбують людей: **84% (n=215/257)** досліджених населених пунктів у зонах А та В у травні 2023 (раунд 10) порівняно з **32% (n=83/257)** у березні/травні 2023р. (раунд 9).

Графік 3: % населених пунктів за найпоширенішими проблемами з безпекою і захистом (n=257 досліджених населених пунктів у зонах А та Б)



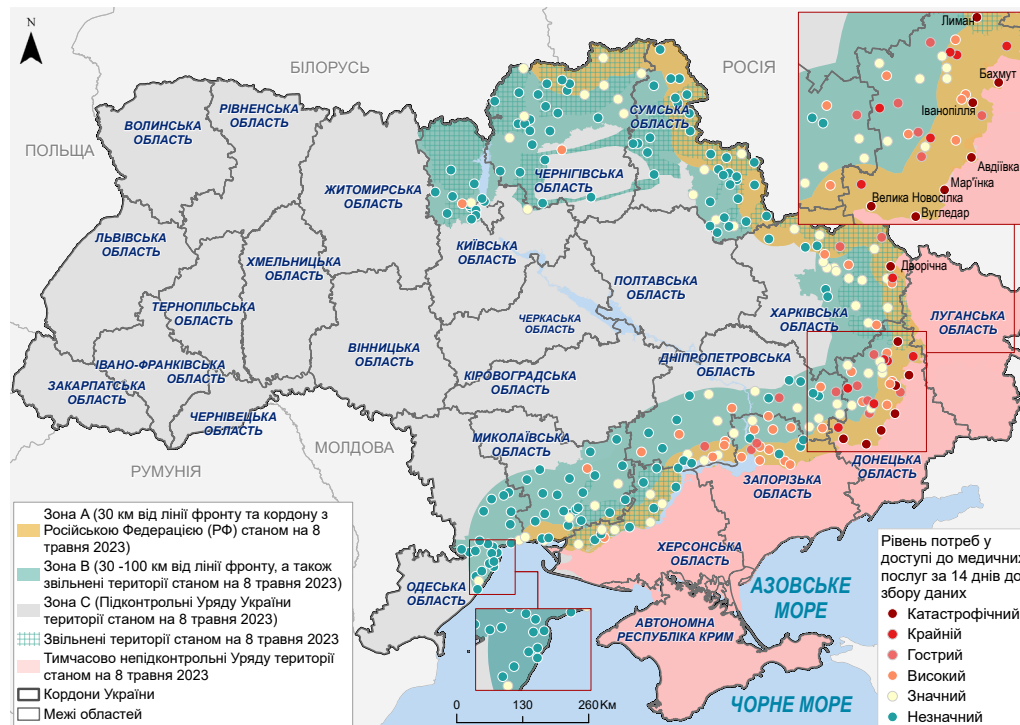
Та сама тенденція, що і на графіку 3, спостерігалась у зоні А, причому **загроза ракетних ударів**, згідно з повідомленнями, викликала стурбованість щодо захисту в **68% (n=66/97)** досліджених населених пунктів у цій зоні, **загроза збройного насильства/обстрілу** - у **49% (n=48/97)** та **наявність наземних мін/боєприпасів, що не розірвалися** у **33% (n=32/97)**. За даними української влади, **міни/боєприпаси, що не розірвалися забруднюють приблизно 30 відсотків території країни**,¹² що ймовірно, перешкоджає гуманітарному доступу до деяких територій.

Серед груп населення, які меншою мірою здатні задовольняти свої повсякденні потреби, КІ найчастіше виділяли **осіб, що повернулися** (про це повідомили КІ у **35% (n=91/257)** досліджених населених пунктів у зонах А та В). КІ в третині досліджених населених пунктів (**34%, n=88/257**) вказали, що **люди, які безпосередньо постраждали від насильства, що триває**, належать до груп людей, які меншою мірою здатні задовольняти свої повсякденні потреби. У ряді населених пунктів (**14%, n=37/257**) КІ також виділили **вагітних та годуючих жінок** серед таких уразливих груп.

₴ ДОСТУП ДО МЕДИЧНИХ ПОСЛУГ

Загалом, КІ в **23% (n=59/257)** досліджених населених пунктів зазначили, що **принаймні 1-9% людей, що потребували медичних послуг не мали до них доступу за 14 днів до збору даних.** У зоні А частка таких населених пунктів була вдвічі вищою, КІ в **38%** населених пунктів повідомили про "високий" або вищий рівень потреб у цій сфері (див. Додаток на с.7). Крім того, **62% (n=37/60)** досліджених населених пунктів з "високим" або вищим рівнем потреб у доступі до медичних послуг перебували в зоні А, що вказує на те, що на обмежений доступ до медичних послуг може впливати близькість до лінії фронту. Про "критичний" рівень потреб у доступі до медичних послуг (більшість людей (>50% населення) у населеному пункті потребували медичних послуг, але не мали до них доступу) повідомляли КІ в Бахмуті, Великій Новосілці, Вугледарі, Іванопіллі, Лимані, Авдіївці, Мар'їнці (Донецька область) та Дворічній (Харківська).

Проблеми з доступом спостерігались стосовно таких медичних послуг/закладів як лабораторні та діагностичні послуги (про це повідомили КІ в **30% (n=36/121)** населених пунктів з рівнем потреб в доступі до медичних послуг вищим за



«незначний»), спеціалізована лікарняна допомога (**28%, n=34/121**) та лікування у лікарні (**24%, n=29/121**).

Найбільш поширені перешкоди у доступі до медичних послуг (n=121 населених пунктів з "незначним" і вищим рівнем потреб цього типу)



👂 Доступ до ліків

У **65% (n=166/257)** досліджених населених пунктів доступ до ліків був однією з найбільш поширених проблем, про що повідомили КІ у **65% (n=169/257)**. Слід зазначити, що доступ до ліків, як видається, був особливо обмежений у зоні А. У **74%** досліджених населених пунктів в межах 30 км від лінії фронту, КІ повідомляли, що люди стикалися з певними перешкодами в отриманні основних медикаментів. Як одну з проблем у зв'язку з цим КІ найчастіше називали вартість ліків, а також відсутність аптек і небезпечність поїздок до аптек.

🚰 ПІДЗВІТНІСТЬ ПЕРЕД ПОСТРАЖДАЛИМ НАСЕЛЕННЯМ

Стосовно способів надання допомоги, КІ в **87% (n=224/257)** населених пунктів (НП) у зонах А та В повідомили, що надають перевагу багаточільовій грошовій допомозі (БЦГД) та негрошовій допомозі (наприклад, продукти харчування, НПТ) у **66% (n=169/257)**.

Хоча в більшості НП у цих зонах КІ не надавали явну перевагу одному конкретному виду допомоги над іншим, КІ в **78** НП повідомили, що вони вважають за краще отримувати БЦГД, а не негрошову допомогу, а в **23** інших НП - допомогу товарами, а не БЦГД. Враховуючи, що населення більш ніж половини з цих НП також відчуває «високий» або вищий рівень потреб у доступі до ринків (**n=13/23**), це вказує на те, що обмежений доступ до ринків може бути причиною того, що перевага надається допомозі товарами в НП в безпосередній близькості від лінії фронту.

Стосовно доставки гуманітарної допомоги до НП, у яких КІ вважають за краще отримувати допомогу товарами, більшість КІ обрали доставку автотранспортом як найбільш надійний метод (**87%, n=147/169**).

Стосовно інформаційних гуманітарних потреб, незважаючи на те, що більшість з них були пов'язані з першочерговими потребами (такі як отримання грошей/ фінансової підтримки, продуктів харчування або працевлаштування), КІ у **16% (n=40/257)** НП у зоні А та В також наголосили на потребі в інформуванні про реєстрацію для отримання гуманітарної допомоги. Це свідчить про додаткові перешкоди у доступі до допомоги для людей у цих населених пунктах, на додаток до перешкод у доступі до основних товарів та послуг.

ОГЛЯД МЕТОДОЛОГІЇ

Збір даних на підконтрольних Уряду України територіях проводився з **15 травня по 29 травня 2023 року** методом телефонних інтерв'ю з **ключовими інформантами громади (КИГ)**: представниками органів місцевого самоврядування, місцевих неприбуткових організацій (НУО) та окремих категорій населення (люди похилого віку, люди з інвалідністю, діти, жінки, внутрішньо переміщені особи (ВПО), люди, які повернулись додому та інші). У ході дослідження було охоплено **317 населених пунктів (міст і сіл)** шляхом проведення **1,197 інтерв'ю з КІ**.

Усі населені пункти було поділено на 3 географічні зони на підконтрольній Уряду України території:

- **Зона А:** Території в межах 30 км від лінії фронту на момент формування вибірки (01 січня 2023 року), за даними моніторингу LiveUA, та від державного кордону з Російською Федерацією (**97 з 317** досліджуваних населених пунктів);
- **Зона В:** Території в межах 30-100 км від лінії фронту на момент формування вибірки, згідно з даними моніторингу LiveUA, території, повернуті під контроль Уряду України, та райони, 50% території яких знаходиться на цих територіях (**160 з 317** досліджених населених пунктів);
- **Зона С:** решта підконтрольних Уряду України територій (**60 з 317** досліджених населених пунктів).

У всіх зонах був використаний підхід «адміністративного центру»:

- У **Зонах А та В** були відібрані всі адміністративні центри (у тому числі центри громад, районні та обласні центри).
- У випадку Чернігівської області, яка не має жодного населеного пункту, віднесеного до категорії адміністративних центрів у Зоні А, такі населені пункти були спеціально відібрані серед населених пунктів, що не є адміністративними центрами.
- Для уникнення надмірної репрезентативності населених пунктів окремих областей у загальній вибірці Зони Б, у цих областях (Дніпропетровська, Одеська) були спеціально відібрані сільські населені пункти (адміністративні центри).
- Оскільки **Зона С** охоплює більшу територію та більшу кількість населених пунктів, у ній було відібрано **лише по 3 адміністративні центри в кожній області**.
- Населені пункти з **довоєнною чисельністю населення менше 1,000 осіб були виключені з вибірки**.

З метою врахування можливої більшої відмінності у потребах в територіально-адміністративних одиницях з більшою чисельністю населення (незалежно від типу населеного пункту), кількість КІ на один населений пункт була різною для наступних **3 категорій**:

- **3 КІ** в кожному відібраному населеному пункті з чисельністю населення від 1,000 до 9,999 осіб*;
- **5 КІ** в кожному відібраному населеному пункті з чисельністю населення від 10,000 до 99,999*;
- **7 КІ** у кожному відібраному населеному пункті з чисельністю населення понад 100,000*.

* Чисельність населення до початку повномасштабної війни у лютому 2022 року.

Усі відповіді КІ з одного і того ж самого населеного пункту було узагальнено з метою отримання однієї точки даних по кожній змінній по кожному населеному пункту. У **Плані агрегування даних** було використано **усереднений підхід** до агрегування відповідей населених пунктів з використанням шкали вираженості потреб у **питаннях з одним варіантом відповіді**. У випадку **кількох варіантів відповідей** застосовувалося правило відбору всіх відповідей, які були надані принаймні 1 з 3 респондентів, 2 з 5 респондентів та 3 з 7 респондентів у населених пунктах, які відповідають одній з вищевказаних категорій.

Дані, наведені у цьому звіті, представляють відсоток населених пунктів (міст або сіл), щодо яких КІ дали конкретну відповідь на питання дослідження. Ці статистичні дані **не можуть бути екстраповані для предствалення частки (%) населення, і тому мають розглядатися як індикативні**, а не репрезентативні.

Враховуючи невелику та нерепрезентативну вибірку, ці результати дають лише приблизне уявлення про ситуацію на досліджених територіях.

ГЕОГРАФІЧНЕ ОХОПЛЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ



КІНЦЕВІ ПРИМІТКИ

- ¹ МОМ, [Оперативний звіт: Демографічна статистика та географічний розподіл — опитування загального населення, Раунд 13](#), 11-23 травня 2023р.
- ² Більш детальну інформацію про "зональний підхід можна знайти в розділі "Методологія" на с.6 цього Огляду ситуації.
- ³ Ibid
- ⁴ Населені пункти в радіусі 30 км від лінії фронту та державного кордону з Російською Федерацією.
- ⁵ Населені пункти в радіусі 30-100 км від лінії фронту, звільнені території та райони, більш ніж 50% території яких, пересікаються з цими зонами
- ⁶ Суспільне Новини, [Бахмут і Мар'їнка залишаються епіцентром бойових дій - зведення](#), 24 травня 2023р.
- ⁷ Українська Гельсінська спілка з прав людини, [455 днів повномасштабної війни в Донецькій області: узагальнення подій](#), 30 травня 2023р.
- ⁸ REACH, [Спільна ініціатива з моніторингу ринку: Раунд 14](#), травень 2023р.
- ⁹ Ibid
- ¹⁰ REACH, [Моніторинг гуманітарної ситуації: Калібрувальне дослідження](#), травень 2023р.
- ¹¹ Київська школа економіки, [Понад \\$54 млрд — збитки житлового фонду України внаслідок повномасштабної війни на кінець травня 2023 року](#)
- ¹² УКГП ООН, [Україна: Гуманітарне реагування в 2023 році: Оперативне зведення](#), 26 травня 2023р.

ПРО ІНІЦІАТИВУ REACH

Метою Ініціативи REACH є створення інформаційних ресурсів та продуктів, які допомагають гуманітарним організаціям приймати рішення на основі фактичних даних в умовах надзвичайних ситуацій, відновлення та розвитку. Методології, які використовують фахівці REACH, включають збір первинних даних та поглиблений аналіз. Уся діяльність здійснюється через міжвідомчі механізми координації допомоги. REACH – це спільна ініціатива організацій Ініціативи IMPACT, ACTED та Навчального та науково-дослідного інституту – Програми ООН з використання спутникової інформації в оперативних цілях (UNITAR-UNOSAT).

ДОДАТОК: ТЕРМІНИ ШКАЛИ ВИРАЖЕНОСТІ ПОТРЕБ

Загальні рівні вираженості потреб

Крайній: втрата життя або неминучий ризик втрати життя внаслідок відсутності доступу до послуг, продуктів харчування, житла або іншої життєво важливої допомоги.

Гострий: умови життя у населеному пункті дуже погані, і більшості людей важко задовольнити свої основні потреби, що призводить до серйозних проблем з психічним або фізичним здоров'ям.

Високий: більшість людей все ще здатна задовольнити свої основні потреби, але умови життя у населеному пункті дуже погані.

Помірний: більшість людей все ще здатна задовольнити свої основні потреби, але ситуація з умовами життя вимагає уваги та контролю.

Незначний/відсутність потреб: більшість людей продовжує задовольняти свої потреби у звичайному режимі, при цьому умови життя у населеному пункті суттєво не погіршилися.

Рівень вираженості секторальних потреб

Катастрофічний: більшість людей у населеному пункті не мала доступу до необхідних послуг/ товарів (>50% населення або більше, ніж кожен 2-ий житель).

Крайній: багато людей у населеному пункті не мали доступу до необхідних послуг/ товарів (25-50% населення або не більше, ніж кожен 2-ий житель).

Гострий: частина людей у населеному пункті не мала доступу до необхідних послуг/ товарів (10-24% населення або не більше, ніж кожен 4-ий житель).

Високий: кілька людей у населеному пункті не мали доступу до необхідних послуг/ товарів (1-9% населення або не більше, ніж кожен 10-ий житель).

Значний: ситуація тривожна та вимагає уваги/контролю, але була керованою/звичайною, а люди все ж мали доступ до необхідних послуг/ товарів.

Відсутність потреб/незначний: ситуація контрольована/як зазвичай, люди мали доступ до необхідних послуг.