

ВСТУП

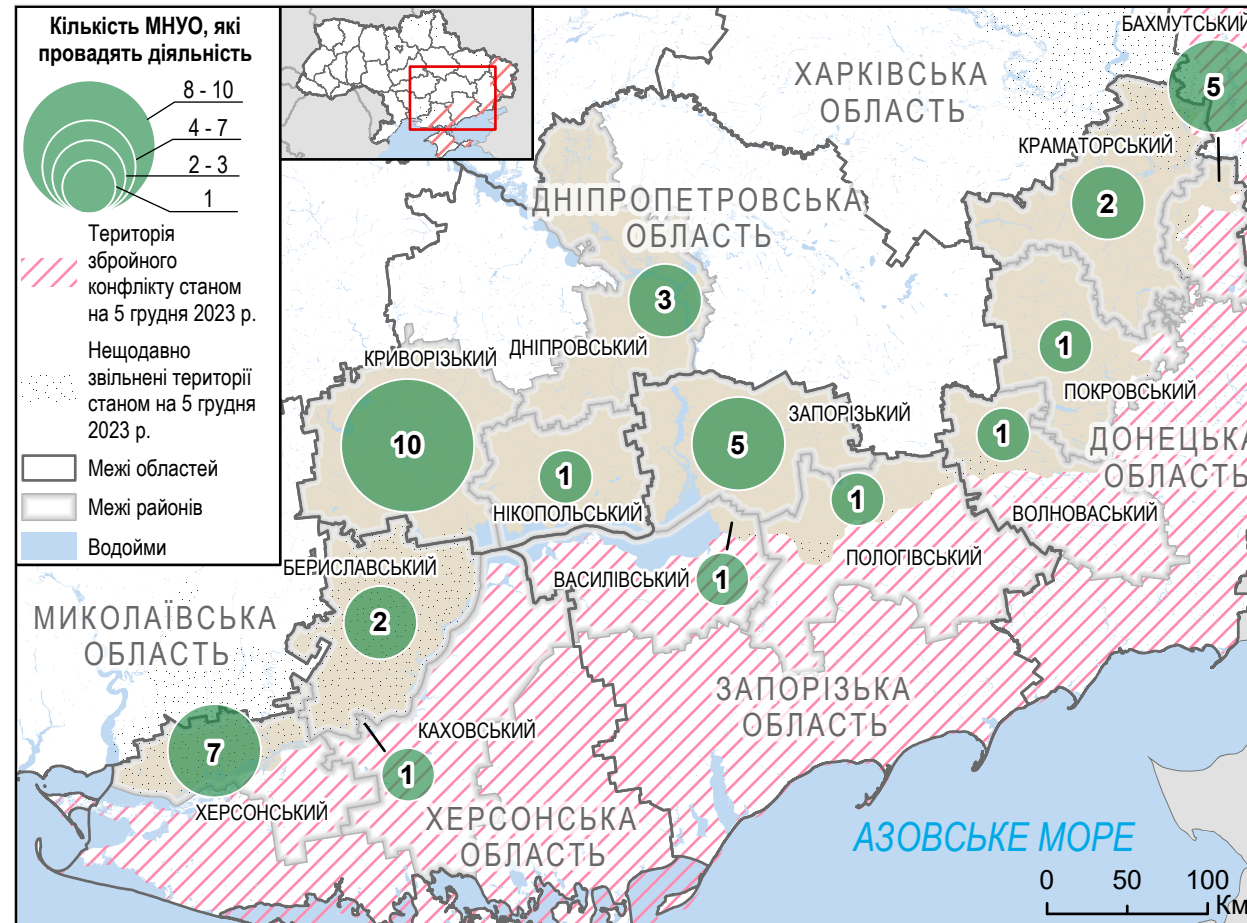
ОГЛЯД ДІЯЛЬНОСТІ²

Дистрибуція товарів

	Продукти харчування	13
	Засоби гігієни	13
	Одяг	8
	Вода	6
	Медикаменти	5
	Постіль/ковдри	5
	Товари для немовлят/дітей	4
	Зимові товари	3
	Товари для осіб похилого віку	3
	Засоби для поточного ремонту житла	2
	Освітні матеріали	1
	Допоміжні засоби для осіб з обмеженою мобільністю	1

Залучені МНУО 17

Території, на яких згідно з повідомленнями ведеться діяльність МНУО, за кількістю опитаних МНУО:



Лінія фронту і швидке реагування

	Евакуація	3
	Швидке реагування (ШМД ³ , пожежна бригада, S&R ⁴ , тощо)	1
	Порятунок тварин	1

Інформація і координація

	Оцінка/моніторинг потреб	3
	Координація	2
	Підвищення обізнаності/ поширення інформації	2

КІ повідомили, що МНУО проводять такі заходи з підвищення обізнаності як навчання з питань насильства щодо жінок/домашнього насильства, а також з питань психічного здоров'я та юридичних прав, а також загальний особистий обмін інформацією про допомогу.

1 У цьому інформаційному бюлетені «МНУО» означає українські неурядові організації, що працюють в Кривому Розі, зареєстровані організації громадянського суспільства (ОГС) та волонтерські групи, що відповідають критеріям включення (див. стор. 5).

2 За кількістю МНУО, що повідомляють про свою участь у кожному виді діяльності. Респонденти із МНУО могли обирати понад один варіант.

3 Швидка медична допомога

4 Пошук та порятунок

5 Психічне здоров'я та психосоціальна підтримка

МНУО, які повідомили, що
проводять поточний ремонт
житла: 2

Послуги загальному населенню

	Послуги з ПЗПСП ⁵	6
	Освіта для дітей до 18 років	4
	Медичні послуги	3
	Поточний ремонт житла	2
	Допомога з житлом	3
	Юридична допомога	2
	Допомога постраждалим від домашнього насильства	2
	Транспортні послуги	1
	Допомога постраждалим від мін	1
	Підтримка з пошуком/поданням заявки на допомогу	1
	Інша підтримка для дітей	1

Залучені МНУО 11

Послуги для ВПО та осіб, які повернулися

	Послуги ПЗПСП ⁵	1
	Охорона здоров'я	1
	Допомога з житлом	1
	Допомога постраждалим від мін	1
	Юридична допомога	1
	Освіта для дітей до 18 років	1

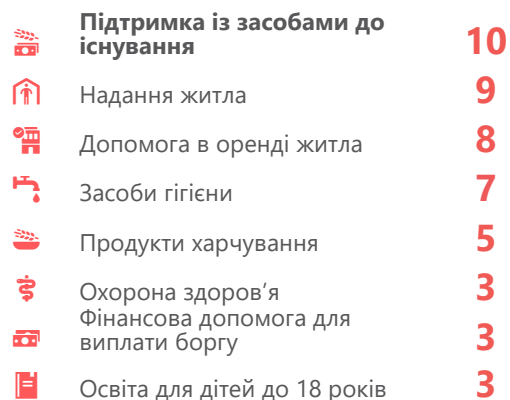
Залучені МНУО 2

СПРОМОЖНОСТІ ГУМАНІТАРНОГО РЕАГУВАННЯ ЗА СЕКТОРАМИ

Як добре опитані ОГС сприймають місцеві спроможності реагування на секторальні потреби, за кількістю опитаних МНУО:

СПРИЙНЯТТЯ ПРІОРИТЕТНИХ ПОТРЕБ НА МІСЦІ ⁶

Три найбільші потреби на досліджуваній території, за кількістю опитаних МНУО:



Хоча сектор ВСГ не був визначений як найбільш пріоритетний, існують певні прогалини в місцевих спроможностях.

Один з КІ зазначив, що труднощі, пов'язані з потребою у воді, швидше за все, пов'язані з тим, що якість питної води погіршилася. Тому у цьому регіоні зберігається потреба в постачанні питної води.

Спроможність реагування на освітні потреби

Один ключовий інформант (КІ), залучений до освітньої діяльності, зазначив, що спроможності у сфері освіти були низькі через труднощі у наданні таких послуг онлайн, а також через брак працівників, які виїхали з регіону.

Спроможність реагування у сфері ПЗПСП/Охорони здоров'я

КІ підкреслили, що надання психологічної підтримки є довгостроковим завданням для регіону через велику кількість людей, які її потребують. КІ також зазначили, що існує проблема з наявністю фахівців з відповідними навичками в регіоні. КІ також повідомили, що інформацію про таку підтримку важко знайти, а спроможність місцевих органів влади надавати таку допомогу є обмеженою.

Крім того, один КІ, який займається медичною діяльністю, зазначив, що ситуація з спроможностями в сфері охорони здоров'я гірша в сільській місцевості, і нагальною потребою є закупівля нового обладнання для заміни застарілого.

Спроможність реагування у сфері житла та НПТ

КІ зазначили, що ситуація із забезпеченням житлом у цій місцевості скоріше пов'язана з питанням координації зусиль з місцевою владою, і вирішення цього питання можливе у довгостроковій перспективі. Як приклад, один з КІ згадав, що в місті є занедбані будівлі, які можна було б передати МНУО, але місцева влада не готова здавати такі приміщення в оренду.

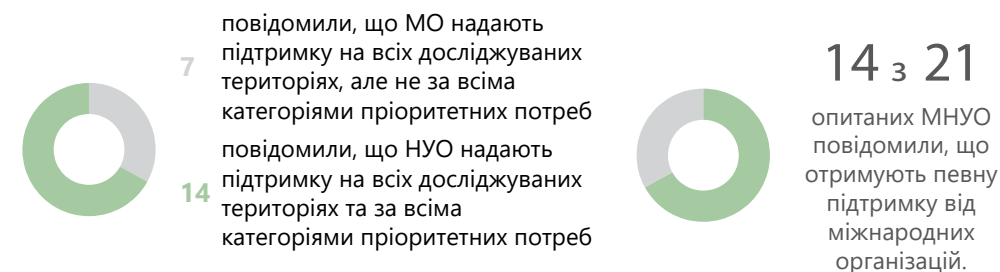
КІ зазначили, що такої гуманітарної допомоги (продукти харчування/НПТ) у регіоні недостатньо, і що для формування більш відповідних наборів потрібен додатковий моніторинг потреб.

Вразливі категорії

КІ зазначили, що причиною труднощів у задоволенні потреб осіб похилого віку та осіб з інвалідністю була складність оцінки їхніх потреб, а також велика кількість вразливих категорій населення, які потребують допомоги.

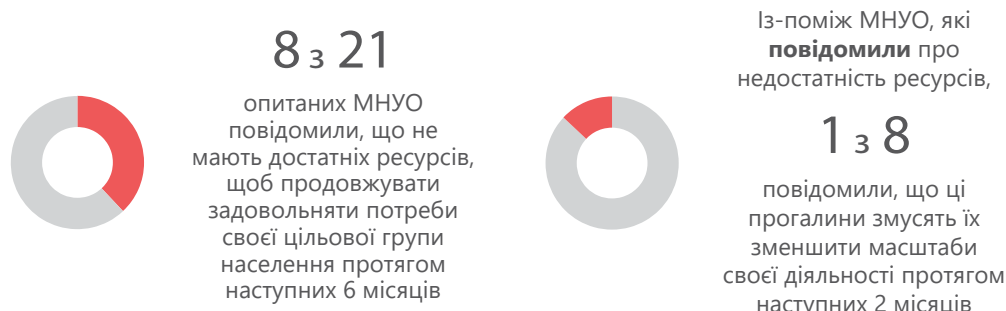
МІЖНАРОДНА ДОПОМОГА

Надання підтримки міжнародними організаціями, за кількістю опитаних МНУО:



ВПЛИВ ОПЕРАЦІЙНИХ РЕСУРСІВ ТА ЇХ ДЕФІЦИТ

Спроможність МНУО задовольняти потреби бенефіціарів власними ресурсами, за кількістю опитаних МНУО:



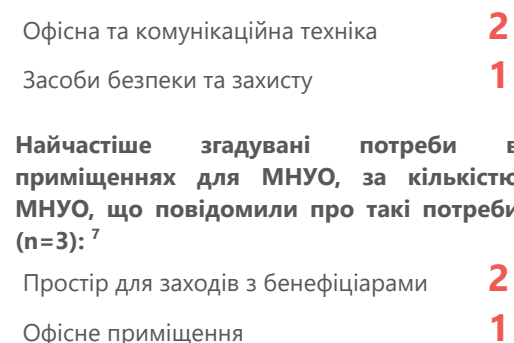
НАЙБІЛЬШ ЧАСТО ЗГАДУВАНІ ОПЕРАЦІЙНІ ПОТРЕБИ

Найбільш згадувані операційні потреби всіх опитаних МНУО, що мають дефіцит ресурсів, за кількістю опитаних МНУО (n=8):⁷

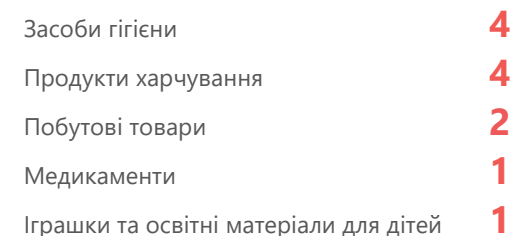


ОПЕРАЦІЙНІ ПОТРЕБИ

Типи необхідного обладнання для МНУО, що повідомили про дефіцит обладнання, за кількістю МНУО (n=3):⁷



Найчастіше згадувані для розподілу серед бенефіціарів натуральні товари, яких потребують МНУО, що повідомляють про натуральні товари як дефіцитний ресурс, за кількістю опитаних МНУО (n=6):⁷



Перешкоди у задоволенні операційних потреб:

Фінансування та набір персоналу

КІ відзначили ключову роль фінансування. Без нього подальша діяльність МНУО може бути обмежена, а нові види діяльності також повністю залежать від збільшення фінансування.

Також один з КІ зазначив, що важливим аспектом задоволення кадрових потреб є наявність підготовленого персоналу для роботи над гуманітарними проектами. Тому МО могли б надавати підтримку в навчанні персоналу до початку реалізації проєктів

Обладнання

Представник МНУО зазначив, що вони відкриті до співпраці, і що МО можуть надати їм підтримку в забезпеченні обладнанням. Потребу в обладнанні також можна задовольнити шляхом передачі меблів та прямого фінансування цих потреб.

Приміщення/простір для діяльності

КІ зазначили, що потреба в приміщеннях пов'язана з забезпеченням довгострокової оренди. Також КІ зазначили, що здатність здійснювати діяльність їхніх МНУО залежить від наявності приміщень; без приміщень діяльність може бути скорочена.

Прийняття місцевими організаціями внутрішніх рішень та зовнішні консультації

Близько половини КІ зазначили, що в процесі прийняття рішень про те, кому і де надавати допомогу, вони покладаються на свою оцінку рівня вразливості осіб/домогосподарств. Крім того, третина КІ зазначили, що бенефіціари заповнюють анкету перед отриманням допомоги.

Водночас близько половини КІ зазначили, що консультуються з місцевою владою для визначення сфери, де потрібна допомога, та/або отримання переліку потенційних бенефіціарів. Крім того, близько третини КІ зазначили, що на прийняття рішень впливають вимоги донора під час реалізації діяльності.

⁷ Респонденти з МНУО могли обирати понад один варіант.

МІСЦЕВА КООРДИНАЦІЯ ТА КОМУНІКАЦІЯ



18 з 21

опитаних МНУО повідомили, що у них є певний місцевий механізм **координації швидкого реагування**



11 з 21

опитаних МНУО повідомили, що їм відомо про засідання ЗКЗ⁸, які проводяться УКГС ООН.

Механізми координації, що використовують МНУО, які повідомляють про координаційні зусилля, за кількістю опитаних МНУО (n=18):⁹

Онлайн зустрічі (крім ЗКЗ ⁸)	15
Особисті зустрічі (крім ЗКЗ ⁸)	15
ЗКЗ УКГС ООН ⁸	6
Група або канал у соцмережах ¹⁰	5
Неофіційне спілкування особисто або по телефону	2
Група або канал у месенджері ¹¹	2

Основні способи комунікації МНУО зі своїм цільовими групами населенням, за кількістю опитаних МНУО:⁹

Особисто в офісі	17
У фейсбуці	17
Телефоном	10
У телеграмі	3
У інстаграмі	3
Особисто вдома у бенефіціара	2
Електронною поштою	2

Місцева координація

Приблизно третина КІ під час якісного опитування зазначили, що не знають та/або вважають, що в регіоні не існує механізмів координації. Водночас близько третини КІ зазначили, що в регіоні існує рада при місцевій владі, на якій обговорюються питання координації надання гуманітарної допомоги.

Додаткова координація відбувалася через комунікацію з донорами, місцевою владою та/або обмін інформацією між місцевими ОГС.

У кількісному опитуванні всі опитані МНУО (n=18), які вказали на існування певного механізму місцевої координації, також зазначили, що періодичність комунікації була пов'язана із появою нових потреб.

МІСЦЕВЕ БАЧЕННЯ СПІВПРАЦІ З МІЖНАРОДНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ

Бачення успіхів та викликів співпраці

Загалом КІ продемонстрували тенденцію вважати **успішними** ті **приклади співпраці**, які **ґрунтуються на довірі та довготривалій співпраці з реалізацією широких, масштабних проєктів**. Також кілька КІ зазначили, що ознакою ефективної співпраці є успішна комунікація та обмін ідеями (у тому числі ресурсами) на постійній основі. Разом з цим, кілька КІ зазначили, що для успішної співпраці важлива багатоцільова оцінка потреб людей, щоб допомога надавалася відповідно до наявних потреб.

Близько половини КІ зазначили, що **основною перешкодою для співпраці з МО є складність пошуку інформації про можливості фінансування від МО**. За повідомленнями, пошук такої інформації вимагав багато часу та кадрових ресурсів КІ.

Додатковими перешкодами були:

- **мовний бар'єр**: МНУО мали труднощі із заповненням грантових заявок англійською мовою;
- **перешкоди** пов'язані з **обробкою документації**;
- **високі витрати на логістику**, які не покривалися грантами;
- обмежена обізнаність про місцевий контекст та/або обмежені знання про рівень безпеки в різних сферах з боку МО;
- недовіра з боку МО до місцевих НУО через побоювання щодо корупційних ризиків.

Пріоритети щодо співпраці з міжнародними організаціями

Більшість КІ зазначили, що **бажано, щоб співпраця з МО ґрунтувалася на особистих зустрічах** з представниками МО на території, де надається гуманітарна допомога. Це може дозволити МО краще зрозуміти специфіку роботи МНУО та актуальні потреби людей.

Крім того, більшість КІ зазначили, що **пріоритетним напрямком співпраці з МО є проведення навчання/тренінгів** для представників МНУО, в основному з питань оцінки потреб людей та безпечного здійснення діяльності. Також третина КІ вказали на **важливість навчання щодо успішного оформлення грантових заявок**.

Близько половини КІ підкреслили **важливість звітування про розподілену гуманітарну допомогу**. Також близько половини КІ відзначили такі аспекти пріоритетної співпраці, як відкритість, довіра та взаєморозуміння, тоді як близько третини КІ відзначили інші комунікаційні пріоритети, а саме

- активна комунікація
- швидке прийняття рішень
- та пряма комунікація з представниками МО.

ОГЛЯД МЕТОДОЛОГІЇ

Територіальний профіль місцевих організацій гуманітарної діяльності має на меті збір прикладної регіональної інформації про потреби, спроможність, процедури місцевих неурядових організацій (МНУО) та їхніх побажань щодо міжнародної підтримки для надання міжнародним організаціям (МО) даних, які вони зможуть використовувати **без дублювання для безпосередньої підтримки МНУО та вдосконалення міжнародної інтеграції з місцевими системами на місцевих умовах.**

Кривий Ріг було обрано для проведення цього дослідження через його актуальність як «координаційного хабу», де місцеві, а іноді й міжнародні неурядові організації ведуть діяльність і в межах, і за межами міста, включно з усією Дніпропетровською областю і, певною мірою, Донецькою, Запорізькою та Херсонською областями. Первинна польова інформація про місто Кривий Ріг була підтверджена неформальними обговореннями з ключовими зацікавленими сторонами під час ознайомчої поїздки, що відбулася 25-26 вересня 2023 року. Ця ознайомча поїздка також підтвердила наявність інформаційних прогалин, особливо щодо МНУО на цій території, що демонструє цінність цього дослідження для міжнародних організацій, які ведуть діяльність у Дніпропетровській, Донецькій, Запорізькій та Херсонській областях.

REACH використовував змішаний метод, що включав кількісне телефонне опитування спочатку якнайбільшої кількості МНУО в Кривому Розі, а потім меншої кількості раніше ідентифікованих МНУО для більш глибоких особистих якісних інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ).

Збір кількісних даних проводився 8-17 листопада 2023 року. Польові команди REACH намагалися зв'язатися з усіма МНУО, які можна було ідентифікувати як діючі в Кривому Розі (тобто мали офіс або постійно були там присутніми) і чия діяльність включала гуманітарну підтримку цивільного населення; поріг включення менш офіційних волонтерських груп становив щонайменше 3-4 учасники, чітко визначена контактна особа, з якою можна зв'язатися, та постійна діяльність з підтримки населення. Насамкінець, **21 ключовий інформант**, що представляв 21 МНУО, дав кількісні інтерв'ю, що відповідає попереднім оцінкам від ключових зацікавлених сторін, які стверджують, що приблизно 20-30 ОГС працюють у Кривому Розі. Кількісна частина дослідження була зосереджена на діяльності МНУО, охопленні, операційних потребах, обізнаності в координації та сприйнятті місцевих спроможностей за секторами.

Оперативний аналіз кількісних даних використовувався з метою визначення КІ для якісної частини дослідження, зосереджуючись на МНУО, які підтвердили недостатність ресурсів, чия діяльність перетиналася із секторами, які під час кількісного опитування зазначалися як такі, що не мають достатньої спроможності або які працювали з такими вразливими категоріями населення, як жінки, діти, особи похилого віку та особи з інвалідністю. Якісні інтерв'ю з КІ були проведені з 28 листопада по 6 грудня з представниками **9 МНУО**, з особливою увагою на баченні МНУО переваг, викликів і побажань співпраці з міжнародними організаціями, прийняття рішень на місці та бачення причин прогалин в операційних потребах і в місцевих можливостях. Крім того, було взято **2 інтерв'ю у КІ з місцевих органів влади** для триангуляції відповідей щодо нестачі місцевої секторальної спроможності та співпраці з міжнародними організаціями.

ОБМЕЖЕННЯ

REACH не може гарантувати, що вдалося ідентифікувати всі актуальні МНУО, які діють у місті Кривий Ріг. Крім того, хоча організація REACH зв'язалася зі всіма МНУО, які, за її даними, відповідали критеріям включення, деякі з них не відповіли або відмовилися брати участь в опитуванні. Тому, ймовірно, в Кривому Розі існують МНУО, чие бачення не було включено до цього дослідження. Також не можна вважати, що результати є статистично репрезентативними по цій групі, оскільки базова загальна кількість місцевих МНУО в Кривому Розі не є чітко відомою. Таким чином, **всі результати дослідження є виключно індикативними.** До того ж, територіальний підхід не можна узагальнити до ширшого контексту, і ці результати можуть бути неактуальними для МНУО на інших територіях. Насамкінець, певні якісні питання, що ґрунтуються на особистих кількісних відповідях окремих МНУО, зокрема, питання стосовно конкретних операційних потреб ставилися окремо в кожному випадку, а не в усіх інтерв'ю з КІ, що вказує на певні нюанси досвіду МНУО в операційному середовищі. Ці висновки є великою мірою особистими і не підлягають узагальненню.

Про Ініціативу REACH

Ініціатива REACH сприяє розробці інформаційних інструментів та продуктів, які підвищують спроможність суб'єктів гуманітарної діяльності ухвалювати рішення на основі фактичних даних у контекстах надзвичайних ситуацій, відновлення та розвитку. Методології, які використовує REACH, охоплюють збір первинних даних і глибокий аналіз, а вся діяльність здійснюється через механізми міжвідомчої координації гуманітарної допомоги. REACH – це спільна ініціатива організацій IMPACT Initiatives, ACTED і Навчального та науково-дослідного інституту – Програми ООН з використання супутникової інформації в оперативних цілях (UNITAR-UNOSAT).