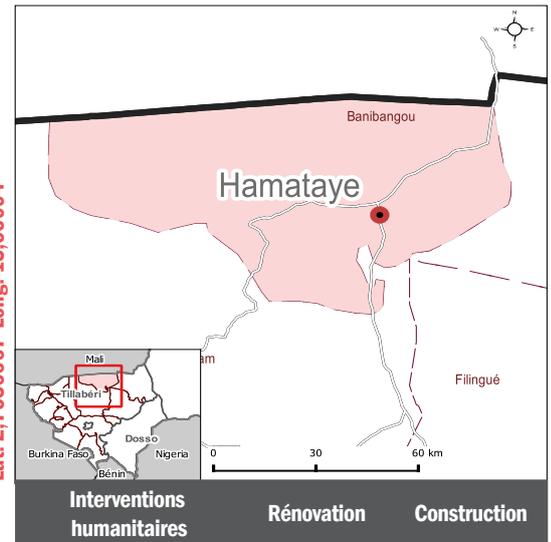


**Introduction**

Au cours des dernières années, le Niger a été témoin de nombreuses crises sécuritaires et climatiques aggravant les défis sanitaires et alimentaires auxquels doit faire face la population. La région de Tillabéri est particulièrement impactée par les crises actuelles avec plus de 1,3M de personnes en besoin d'assistance humanitaire, selon l'aperçu des besoins humanitaires de février 2022 (HNO). Les récentes incursions des groupes armés non étatiques à la frontière nigéro-malienne ont fortement fragilisé la population locale et provoqué des mouvements de populations importants dans toute la région (36 885 réfugiés et 99 873 déplacés internes en janvier 2022).<sup>1</sup>

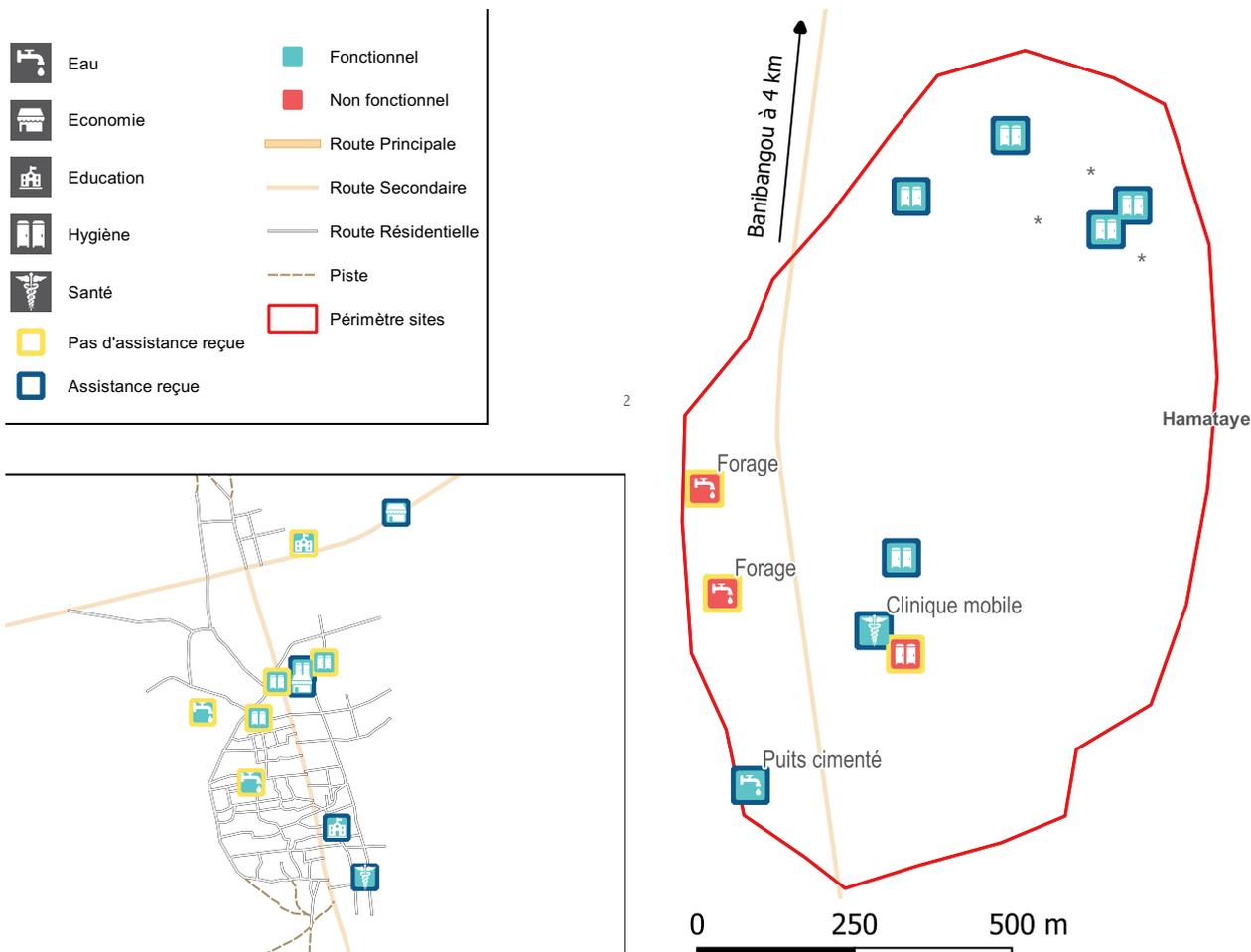
Afin de répondre de manière rapide et coordonnée à cette crise humanitaire d'envergure, les acteurs humanitaires font face à un besoin croissant et constant d'information. C'est pour répondre à ces besoins que REACH a réalisé cette cartographie des infrastructures sociocommunautaires dans les sites des personnes déplacées internes (PDI). L'objectif de l'étude est de couvrir les localités répertoriées afin de présenter un aperçu des infrastructures sociocommunautaires présentes sur les sites que celles en dehors des sites utilisés couramment par les déplacés. De plus, un survol détaillé de la situation des abris et des dynamiques de déplacement est aussi présenté.

REACH a mené des collectes des données dans les zones d'intervention de la structure de coordination de réponses d'urgence (RRM), dont le site de déplacé de Hamataye.



**Carte 1. Infrastructures socio-communautaires du site des PDI de Hamataye**

Les infrastructures présentes sur le site de déplacés de Hamataye ont été répertoriées ainsi que les infrastructures en dehors du site utilisées par les personnes résidants sur le site des PDI.



Village de Banibanguou

<sup>1</sup> UNHCR, janvier 2022. "Population of concern - Niger". [Lien](#)

<sup>2</sup> CSI - Centre de santé intégré

\* Château d'eau - infrastructure d'eau

Accessibilité des infrastructures

Types	Infrastructures	Nombres	Accessibilité	Difficile d'accès pour...
Éducation	Primaire/Collège	2	Accessible	-
Marché	Marché mixte / Marché à bétail	2	Accessible	-
Santé	CSI/Clinique mobile	2	Accessible	-
Eau	Forage/Puits cimenté	5	Accessible	Les personnes handicapées et âgées
Hygiène	Latrine bloc / individuelle	10	Accessible	les personnes handicapées

Principaux obstacles à l'accès à l'infrastructure (nombre d'infrastructures concernés)



Trop éloigné

Eau	Éducation	Hygiène	Santé	Commerce
2	1	2	1	1

Trop cher

Eau	Éducation	Hygiène	Santé	Commerce
-	-	-	-	-

Trop de gens utilisent déjà cette infrastructure

Eau	Éducation	Hygiène	Santé	Commerce
2	-	5	-	-

Route dangereuse

Eau	Éducation	Hygiène	Santé	Commerce
1	-	-	-	-

Infrastructures EHA (Eau, Hygiène et Assainissement)

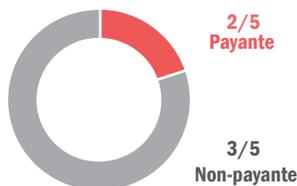
Nom	Nombre	Nombre des infrastructures durables	Nombre avec une bonne qualité d'eau <sup>3</sup>
Latrines individuelles	2	2/2	-
Latrines à bloc	8	2/2	-
Forage	3	1/3	3/3
Puits cimenté	2	2/2	2/2

Une infrastructure d'eau est perçue comme durable lorsque celle-ci a accès à une source d'eau ou un approvisionnement en eau durable sur le long terme et que l'infrastructure est régulièrement maintenue en état de marche.

Usages de l'eau le plus commun des infrastructures

- Bétail - 1/5 infrastructures
- Domestique - 3/5 infrastructures
- Boisson - 3/5 infrastructures

Infrastructures d'eau payantes / non payantes



Coût médian du bidon de 25L pour les infrastructures d'eau payantes selon les informateurs-clés - 10 FCFA

Nombre d'infrastructures utilisées pour cet usage / nombre total d'infrastructure d'eau cartographiées sur le site.

Infrastructures de santé

Nom	Fréquentation de patients (nb. personnes / jour)	Capacités d'accueil (nb. personnes / jour)
Clinique mobile	50	50
Centre de santé intégré	150	200

Coût d'une consultation médicale standard - Selon les responsables des infrastructures sanitaires, aucun frais n'est demandé lors des consultations générales.

Nombre d'infrastructures de santé ayant ....

- Une pénurie de médicaments au cours des trois derniers mois: 1/2
- Un nombre insuffisant de personnel médical: Pas de pénurie de personnel
- Pas d'infrastructures EHA fonctionnelles: 1/2

Marchés

Journée d'ouverture des marchés : Lundi

Temps moyen pour accéder aux marchés : Entre 16 à 30 minutes

Présence suffisante de produits en quantité : Plutôt oui

Groupes de produits disponibles sur les marchés

	Marché mixte	Marché à bétail
Céréales, racines et tubercules	●	●
Légumineuses et noix	●	●
Laits et autres produits laitiers	●	●
Viandes, poissons et oeufs	●	●
Légumes et feuilles vertes	●	●
Fruits	●	●
Huiles, gras et beurre	●	●
Sucre ou produits sucrés	●	●
Épices et condiments	●	●
Produits hygiénique	●	●
Produits pour le foyer	●	●
Diversités carburants	●	●

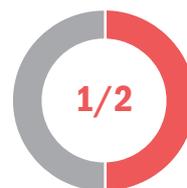
● Non disponible   ● Non disponible pour le moment   ● Disponible

Infrastructures éducatives<sup>4</sup>

Capacité d'accueil : 636/859	Nombre d'élèves : 634/859
Nombre de classes : 10 / 21	Nombre de garçons : 289/398
Nombre d'enseignants : 9 / 20	Nombre de filles : 345/461

Nombre d'écoles disposant d'une cantine opérationnelle: 1/2

Nombre d'écoles disposant d'infrastructures EHA opérationnelles: 2/2

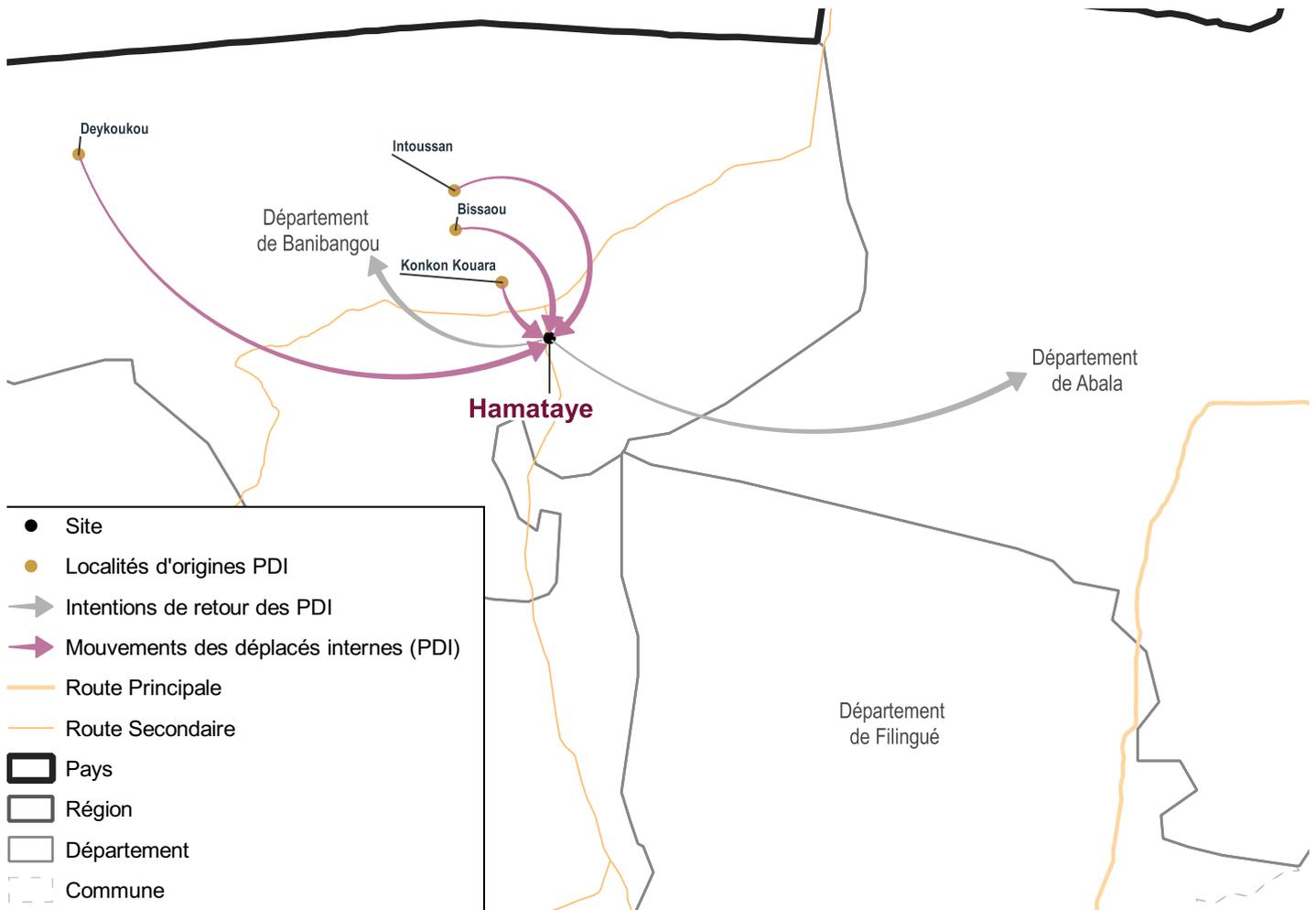


Le collège d'enseignement général en dehors du site dispose de l'électricité. Par contre l'école primaire ne dispose pas d'électricité. L'accès aux infrastructures éducatives est gratuit pour les déplacés internes.

<sup>3</sup> Eau ayant un goût, un aspect et une odeur considérée comme acceptable.

<sup>4</sup> Les nombres rouges représentent les effectifs du collège d'enseignement et les nombres gris représentent les effectifs de l'école primaire.

**Carte 2. Cartographie des mouvements de populations vers le site de Hamataye**



**Estimation des populations déplacées dans le site de déplacés, selon les IC**

Réfugiés	N/A
Déplacés internes	Entre 500 et 1000
Retournés	N/A

Nombre moyen de déplacement au cours des trois dernières années : 3

**Intentions de départ des déplacés selon les IC**

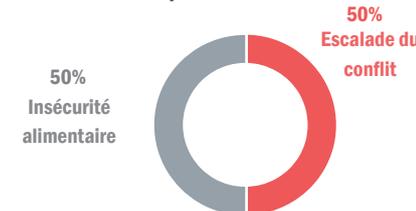
Proportion des déplacés du site souhaitant quitter le site dans les trois prochains mois	Entre 5 et 10%
--	----------------

Communes de destination envisagées	Commune d'Abala
------------------------------------	-----------------

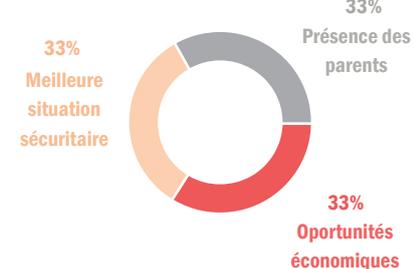
Pays de destination envisagé	N/A
------------------------------	-----

Au cours des derniers mois précédant la collecte de janvier 2022, les informateurs clés (IC) communautaires enquêtés ont observé **une récente vague de déplacement provenant des communes de Banibangou vers le site de PDI de Hamataye**. Selon les IC, les principales causes de déplacement mentionnées sont la détérioration de la situation sécuritaire marquée par l'incursion des groupes armés non étatiques et les tensions intercommunautaires et l'augmentation des attaques armées. Des cas de pillages, des prélèvements de la Zakat et des assassinats ciblés ont été rapportés auprès des acteurs humanitaires. La destruction d'infrastructures scolaires et d'éducation dans la région de Tillabéri sont aussi des facteurs ayant pu pousser les populations affectées à se déplacer.<sup>5</sup>

**Principales causes de départ de leurs communautés de provenance**



**Principales raisons d'arrivée dans le site d'accueil**



<sup>5</sup> OCHA, novembre 2021, "Présentation de la situation humanitaire à Tillabéri."

## Situation des abris existants sur le site selon les IC

En parallèle de l'exercice de cartographie des infrastructures, des entretiens de groupes ont été menés avec des acteurs communautaires ayant une bonne connaissance du site de déplacement. Deux groupes de discussion distincts ont été organisés par localité afin de recueillir de manière séparée des informations sur les intentions de déplacements, la situation des abris sur le site ainsi que les retours sur l'assistance reçue en biens non alimentaires et abris. Les données présentées ci-dessous proviennent de ces entretiens. Celles-ci ne sont qu'indicatives et non représentatives pour l'ensemble de la population résidant sur le site de Hamataye.

### Proportion des différents type d'abris utilisés dans ces sites

Type d'abris	Proportion des déplacés	Satisfaction des déplacés	Modalités de location	Problèmes rencontrés
Habitat paille	Majorité	Pas du tout satisfait	Appartient aux ménages	Problèmes d'espace
Air libre	Minorité	Pas du tout satisfait	-	-
Concession	Minorité	Tout à fait satisfait	Abri prêter	Problème d'ouverture
Case	Minorité	Tout à fait satisfait	Abri prêter	Problèmes d'espace

Nombre d'abris habitables sur le site : **125**

Espaces non occupés sur le site : **entre 25% et 50%**

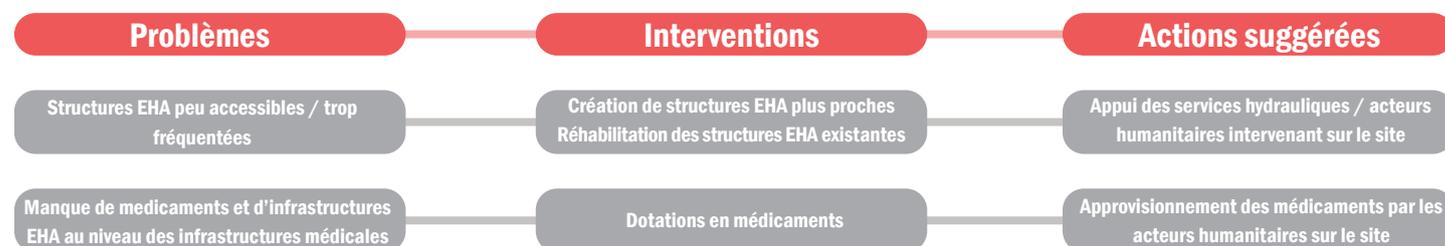
Taux d'occupation des abris : **plus de 50 % de l'espace du site est occupé**

## Assistance en abris et biens non alimentaires

**La majorité des déplacés vivant sur le site n'ont pas reçu une assistance en abris et en biens non alimentaires au cours des trois derniers mois, selon les informateurs clés.**

Vu que les IC ont mentionné que les déplacés du site n'ont pas reçu, ils ne peuvent pas se prononcer sur les satisfactions liées à l'aide. Par contre ils ont reçu des informations à propos des programmes humanitaires en abris et biens non alimentaires, mais ne sont pas consultés à propos de leurs besoins et de leur satisfaction vis-à-vis des programmes.

## Recommandations basées sur les données récoltées



## Méthodologie

Afin de collecter ces données, des entretiens quantitatifs structurés ont été menés avec des IC pour chaque infrastructure et à travers des entretiens groupés mixtes avec des IC issus des communautés de déplacés (tels que par exemple les boulamas des différents groupes de déplacés) et de la communauté hôte (chefs communautaires, sages du village, chefs religieux).

Toutes les infrastructures sociocommunautaires de bases ont été aussi cartographiées et leur état évalué à l'aide d'entretiens avec le/la responsable de chaque infrastructure, ou à défaut un/e salarié/e. Afin d'élaborer une cartographie précise des sites, le périmètre des sites fut enregistré grâce à des coordonnées GPS. Cette évaluation inclut également des entretiens groupés avec plusieurs IC (responsables des sites, boulamas des différents groupes de déplacés et membres du comité de gestion) réalisés à l'aide d'un questionnaire structuré.

Ces entretiens permettront de collecter aussi des informations triangulées sur les tendances de déplacement et les intentions de rester des populations sur le site.

## Limites

Les données représentées dans ce rapport ont été récoltées auprès d'IC recommandés par l'intermédiaire du gestionnaire de site. Ainsi, il est possible que certaines infrastructures ont pu être omises au cours de la collecte de données. De plus, certains IC ayant une connaissance technique des infrastructures n'étaient pas présentes au cours de la visite des enquêteurs. Seulement, les coordonnées GPS de ces infrastructures ont été ainsi collectés.

Dans de nombreux sites, tous les différents types d'infrastructures n'étaient pas représentés. La fiche présente uniquement des données sur les infrastructures cartographiées sur les sites. Certaines sections de cette fiche ne présentent ainsi pas de données si le type d'infrastructure décrit n'existe pas sur ce site.