

Contexte

L'Est de la RDC est caractérisé par une situation humanitaire complexe du fait de la présence de nombreux groupes armés dans la province, de tensions intercommunautaires, d'épidémies, de catastrophes naturelles et d'une pauvreté chronique. Des évaluations ponctuelles ne suffisent pas à identifier toutes les crises et leurs impacts sur les communautés sur l'ensemble du territoire. Par ailleurs, l'accès aux populations affectées est souvent limité par la situation sécuritaire, le mauvais état des infrastructures et des conditions géographiques difficiles. Afin de pallier le manque d'information dans ces zones, REACH a mis sur pied un suivi mensuel de la situation humanitaire au Sud Kivu et au Tanganyika. Il a pour objectif de collecter des informations sur des localités accessibles, difficiles ou hors d'accès afin de fournir un aperçu mensuel de la sévérité relative des besoins multisectoriels entre les zones de santé (ZS) les plus affectées de ces provinces et de l'évolution dans le temps de ces besoins. Les fiches d'information mensuelles et les aperçus de la situation trimestriels liés à ce projet sont disponibles sur le [Centre de Ressources](#) de REACH.

Méthodologie

La méthodologie de collecte de données de REACH pour ce projet est celle dite "Zone de Connaissance". Elle a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires dans l'ensemble de ces provinces, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les informations collectées concernent les besoins humanitaires multisectoriels, l'accessibilité des services de base et les dynamiques de déplacement. Les données ont été collectées au niveau des localités à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC) par téléphone.¹ Les IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (moins d'un mois) et détaillée des localités situées dans la province. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité avant de mener l'analyse. Les résultats sont agrégés au niveau de la ZS et de la province. Les résultats rapportés à l'échelle de la ZS se basent uniquement sur les localités situées dans les ZS où au moins 5% des localités répertoriées dans la ZS ont été évaluées.² Les résultats rapportés à l'échelle de la province se basent sur l'ensemble des localités évaluées dans la province, y compris celles dans les ZS où moins de 5% des localités répertoriées ont été évaluées. Cette fiche présente les résultats de la collecte de données ayant eu lieu entre le 8 et le 30 juillet 2020, dans la province du Tanganyika. Les résultats au niveau de la province se basent sur 498 enquêtes auprès d'IC dans 239 localités.³ Les résultats au niveau des ZS se basent sur 319 enquêtes auprès d'IC dans 152 localités pour une couverture de 4 ZS sur 11. Des fiches d'information à l'échelle de certaines ZS spécifiques sont disponibles sur le [Centre de Ressources](#) de REACH. **Les résultats présentés ici doivent être considérés comme indicatifs seulement.**

Profils des IC enquêtés

Lien entre les IC et la localité sur laquelle ils reportent (au cours du dernier mois) :

S'est rendu personnellement dans la localité	63% (313)
Contact direct avec une personne s'étant récemment rendue dans la localité	17% (86)
Contact indirect avec une personne s'étant récemment rendue dans la localité	10% (52)
Réside dans la localité	9% (47)

Les 3 principales professions des 498 IC sont :

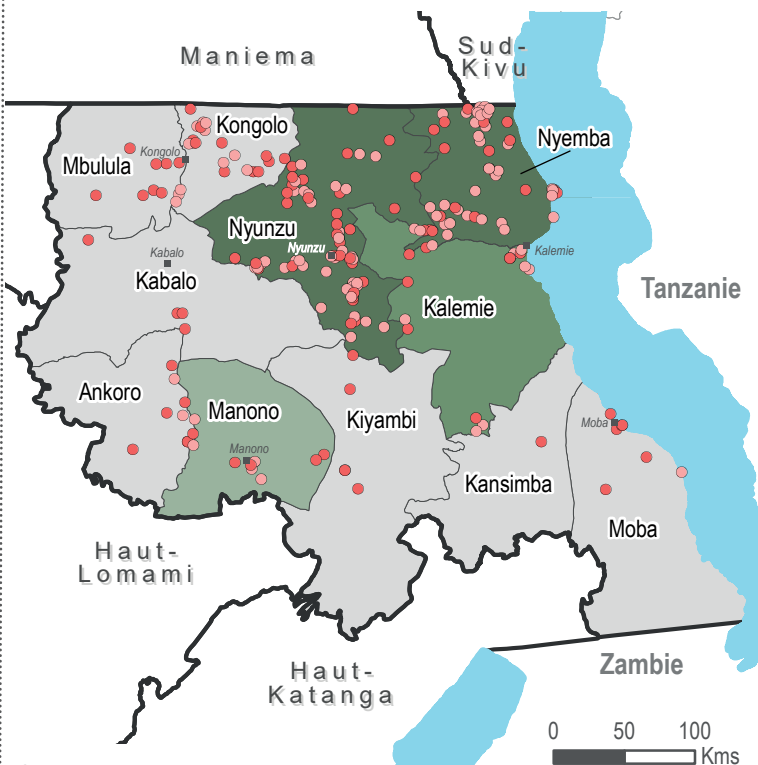
Agriculteur	45% (223)
Professionnel de la santé	11% (53)
Enseignant	10% (49)

Les 3 principaux statuts de déplacement des 498 IC sont :

Personnes non-déplacées (autochtones)	43% (215)
Personnes retournées	42% (211)
Personnes déplacées internes (PDI)	14% (72)

Couverture géographique

Localités évaluées par zone de santé dans la province du Tanganyika⁴ :

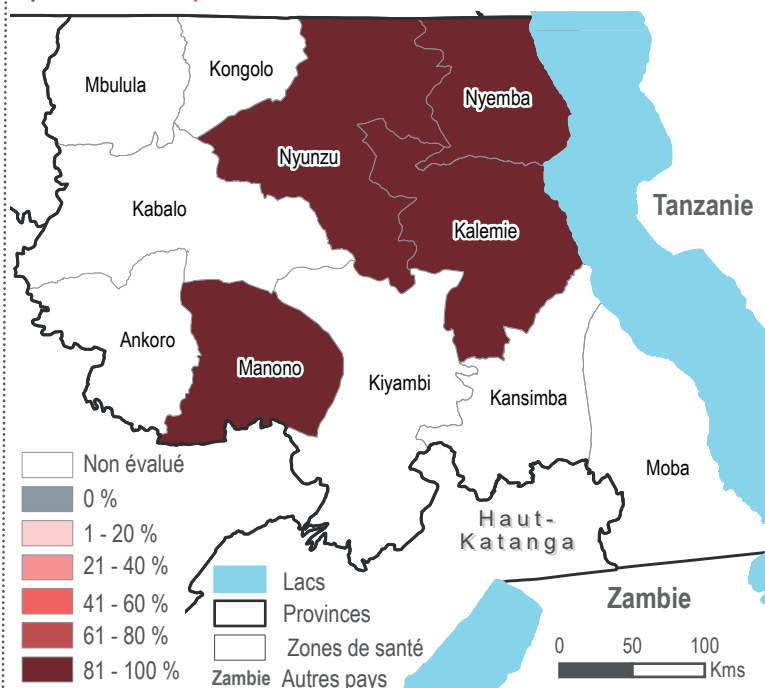


Couverture de l'évaluation:

Non évalué	Localité enquêtée	Lacs
< 5 %	Localité enquêtée (localisation estimée)	Zones de santé
5 - 10 %	Principales localités	Provinces
11 - 20 %		Zambie
21 - 50 %		Autres pays

Population et dynamiques de déplacement

Dans 93% (223) des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de personnes déplacées internes (PDI) et/ou de retournés au cours du mois précédent.⁵ - % par ZS :



Sur l'ensemble de cette fiche, NC : pas de consensus, NSP : Ne sait pas, NSR : Ne souhaite pas répondre. Dans le cas des graphiques circulaires, la catégorie "Autre" correspond à l'ensemble de ces réponses.





PDI



Dans **65%** (155) des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de PDI au cours du mois précédent - **TOP 3 des ZS**⁶ :

1. Kalémie	11/14 localités évaluées
2. Manono	10/14 localités évaluées
3. Nyemba	50/75 localités évaluées

% de localités évaluées par date d'arrivée du dernier mouvement significatif de PDI^{6, 7} :

< 1 mois	13% (20)	
2 - 3 mois	37% (58)	
4 - 6 mois	35% (54)	
7 - 12 mois	13% (20)	
> 12 mois	0% (0)	

3 principales ZS d'origine des PDI au cours du mois précédent, par ordre de fréquence de citation par les IC :

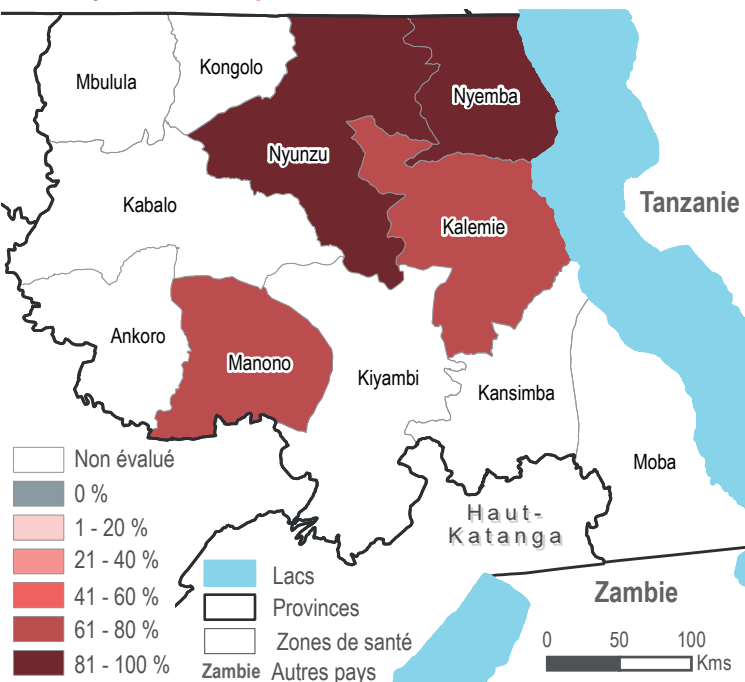
Tensions communautaires dans la localité de départ	46% (71)	
Violence par des groupes armés dans la localité de départ	15% (23)	
Déplacement préventif (peur/ menace)	14% (22)	

3 principales ZS d'origine des PDI au cours du mois précédent, par ordre de fréquence selon les IC :

Nyunzu	35% (97)	
Nyemba	28% (76)	
Kongolo	10% (28)	

Sécurité alimentaire

Dans **90%** (215) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du mois précédent.⁸ - % par ZS :



3 principales sources de nourriture au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :

Travail contre nourriture	77% (183)	
Agriculture/ pêche/ élevage de subsistance	15% (37)	
Marché/ petit commerce	3% (7)	



Retournés



Dans **77%** (184) des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de retournés au cours du mois précédent - **TOP 3 des ZS**⁶ :

1. Kalémie	14/14 localités évaluées
2. Nyemba	61/75 localités évaluées
3. Manono	11/14 localités évaluées

% de localités évaluées par date d'arrivée du dernier mouvement significatif de retournés^{6, 7} :

< 1 mois	11% (20)	
2 - 3 mois	54% (100)	
4 - 6 mois	24% (45)	
7 - 12 mois	7% (13)	
> 12 mois	2% (3)	

3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la présence de retournés au cours du mois précédent, en % de localités évaluées⁶ :

Amélioration de la sécurité dans la localité actuelle	64% (117)	
Difficultés d'accès aux ressources dans la localité de départ	20% (37)	
Reprise des activités économiques dans la localité actuelle	6% (11)	

3 principales raisons citées pour expliquer pourquoi la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du mois précédent, en % de localités évaluées^{8, 9} :

Manque de moyens financiers	31% (66)	
Cultures détruites ou pillages	10% (22)	
Arrêt des distributions alimentaires	10% (22)	
Manque de moyens de subsistance (semences, outils, etc.)	10% (22)	

% de localités évaluées par situation de la faim décrite pour la population au cours du mois précédent :

Faim était la pire possible, causant de nombreux décès	0% (0)	
Faim était sévère, peu de stratégies possibles pour faire face	74% (178)	
Faim était modérée, stratégies possibles pour faire face	22% (52)	
Faim n'était pas un problème	0% (1)	



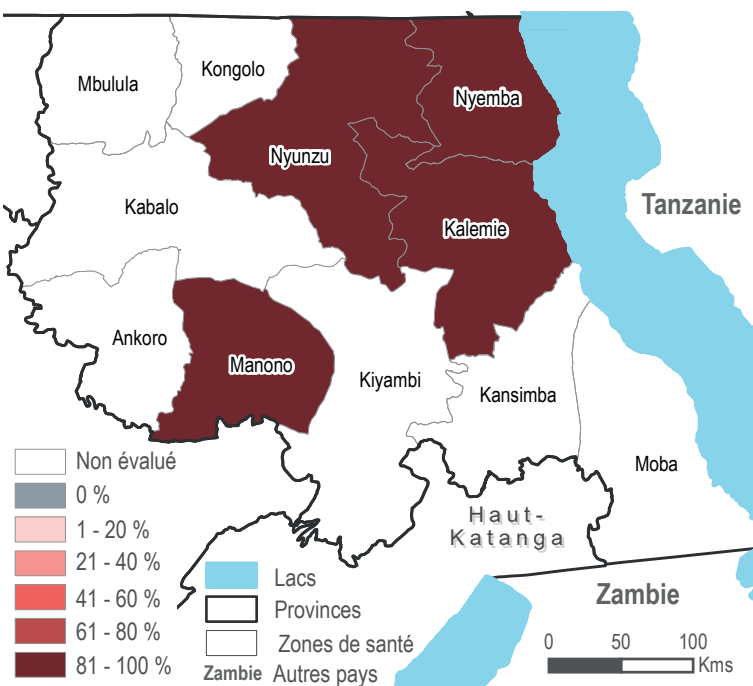
Dans **74%** (178) des localités évaluées, la faim était sévère pour la population au cours du mois précédent selon les IC - **TOP 3 des ZS** :

1. Nyemba	60/75 localités évaluées
2. Nyunzu	61/77 localités évaluées
3. Kalémie	9/14 localités évaluées

3 stratégies d'adaptation les plus souvent utilisées par la population pour combler un manque de nourriture au cours du mois précédent, en % de localités évaluées^{9, 10} :

Achat de nourriture avec de l'argent emprunté	46% (110)	
Cueillette de nourriture sauvage	41% (99)	
Diminuer le nombre de repas par jour	29% (69)	

Dans **97%** (233) des localités évaluées, les IC ont rapporté une augmentation des prix des céréales au cours du mois précédent. - % par ZS :



3 principales raisons citées pour expliquer l'augmentation des prix des céréales au cours du mois précédent, en % de localités évaluées^{10, 13} :

Baisse de l'approvisionnement	33% (76)	
Hausse de la demande	24% (56)	
Augmentation du cours du dollar US	21% (48)	



Dans **33%** (79) des localités évaluées, la majorité de la population n'avait pas accès à un marché fonctionnel à moins de deux heures de marche au cours du mois précédent selon les IC - TOP 3 des ZS^{11, 12} :

1. Nyunzu	40/77 localités évaluées
2. Nyemba	22/75 localités évaluées
3. Kalémie/ Manono	3/14 localités évaluées



Dans **89%** (16) des localités évaluées, des attaques ou pillages ont eu un impact important sur l'accès à la nourriture pour la majorité de la population au cours du mois précédent selon les IC - TOP 3

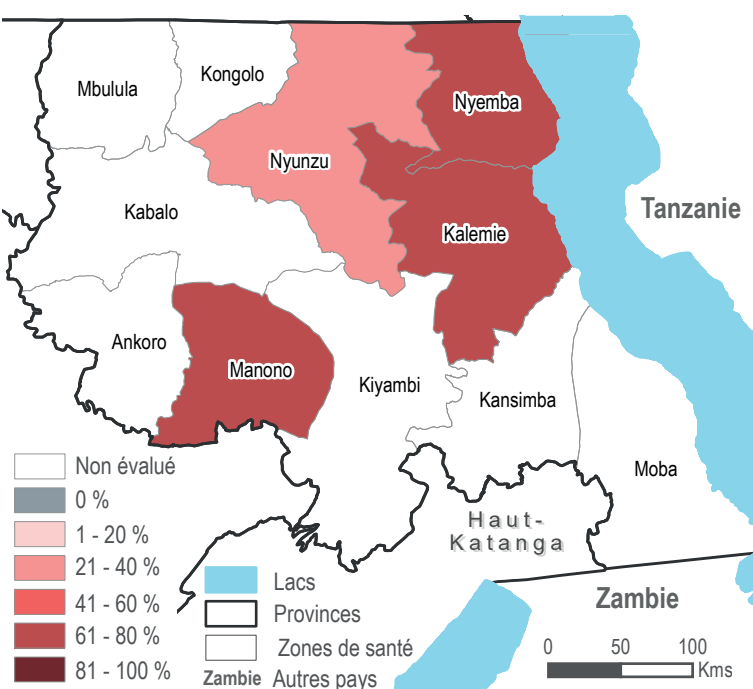
1. Manono	2/2 localités évaluées
2. Nyemba	6/7 localités évaluées
3. Nyunzu	4/5 localités évaluées

Les enquêteurs REACH ont mentionné que les attaques ou pillages pouvaient avoir un impact négatif persistant (à plus de 30 jours) sur l'accès des populations à la nourriture. Ceci explique qu'un impact puisse être rapporté dans les cas où aucune attaque au cours du mois précédent n'a été rapportée.



Moyens de subsistance

Dans **59%** (141) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels au cours du mois précédent. - % par ZS :



3 principales activités de subsistance ayant été perturbées pour la majorité de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées¹⁴ :

Agriculture de vente	69% (92)	
Pêche	39% (52)	
Agriculture de subsistance	36% (48)	

3 principales activités de subsistance de la population au cours du mois précédent, en % de localité évaluées¹⁰ :

Agriculture de subsistance	54% (128)	
Travail journalier	53% (127)	
Petit commerce	39% (94)	

3 principales barrières à l'agriculture au cours du mois précédent, en % de localité évaluées¹⁰ :

Manque de moyens de subsistance	69% (43)	
Pluie insuffisante	33% (20)	
Manque de main d'oeuvre	16% (9)	



Santé et nutrition

% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre la structure de santé fonctionnelle la plus proche au cours du mois précédent selon les IC :

Moins de 45 minutes	18% (44)	
Entre 45 minutes et 2 heures	44% (106)	
Entre 2 heures et une demi-journée	28% (66)	
> une demi-journée / pas d'accès	1% (3)	

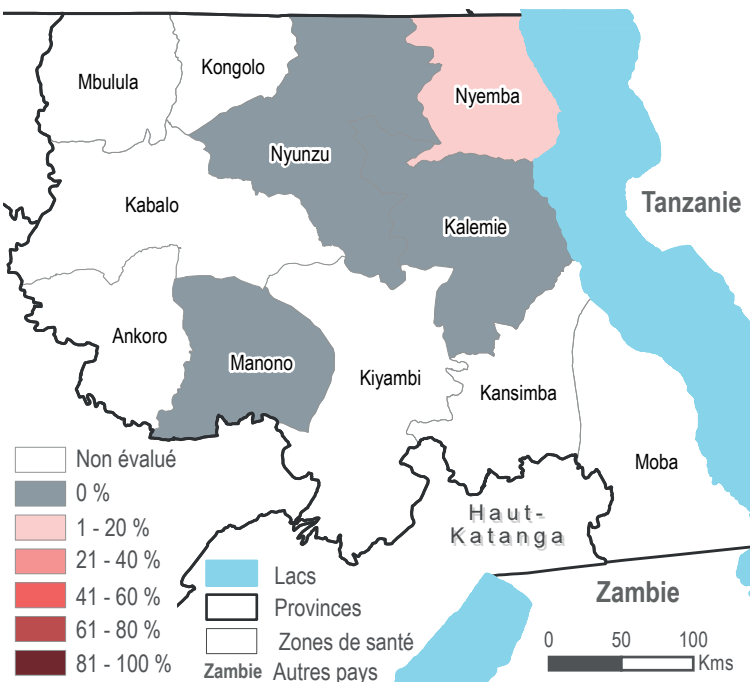
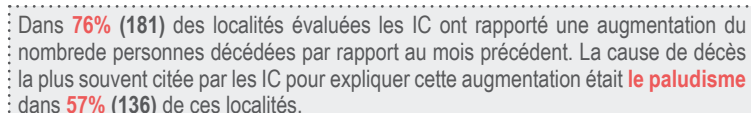
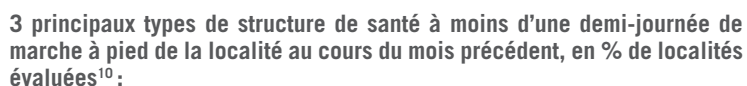


Dans **73%** (175) des localités évaluées, les IC ont rapporté que le temps nécessaire pour atteindre la structure de santé fonctionnelle la plus proche était de 45 minutes ou plus - TOP 3 des ZS :

1. Kalémie	13/42 localités évaluées
2. Nyunzu	59/231 localités évaluées
3. Nyemba	57/225 localités évaluées

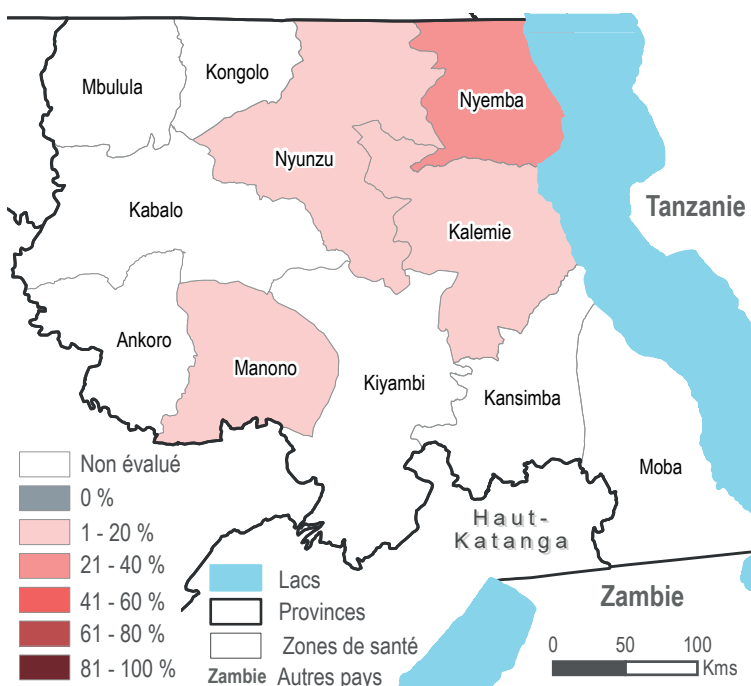
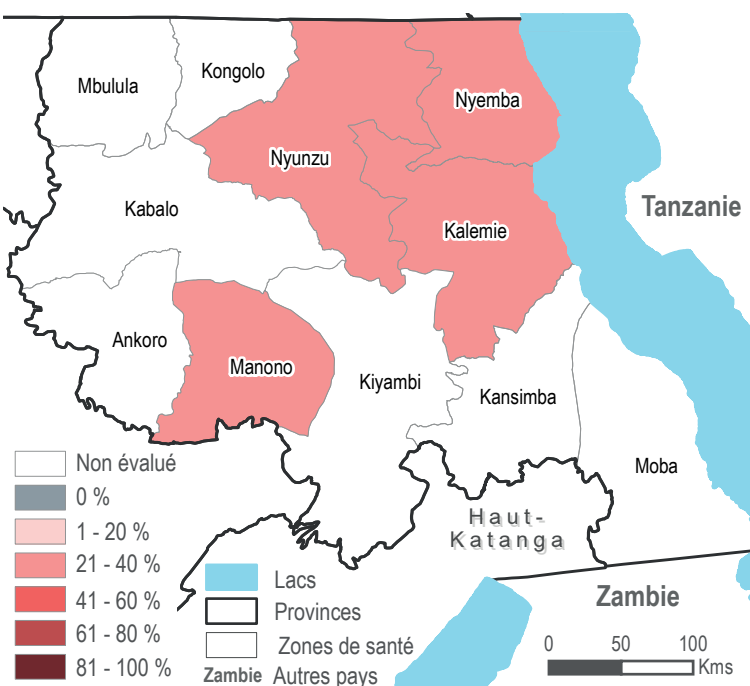
Les IC ont rapporté la présence de programmes nutritionnels à distance de marche¹² au cours du mois précédent dans **15%** (35) des localités évaluées.

3 principales préoccupations de santé de la population au cours du mois précédent selon les IC, en % de localités évaluées :



Eau, hygiène et assainissement

Dans **16% (38)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'utilisait pas de latrines au cours du mois précédent. - % par ZS :



% de localités évaluées par principale méthode utilisée par la population pour le lavage des mains au cours du mois précédent :



3 barrières principales à l'accès à l'eau au cours du mois précédent, en % de localités évaluées¹⁰:

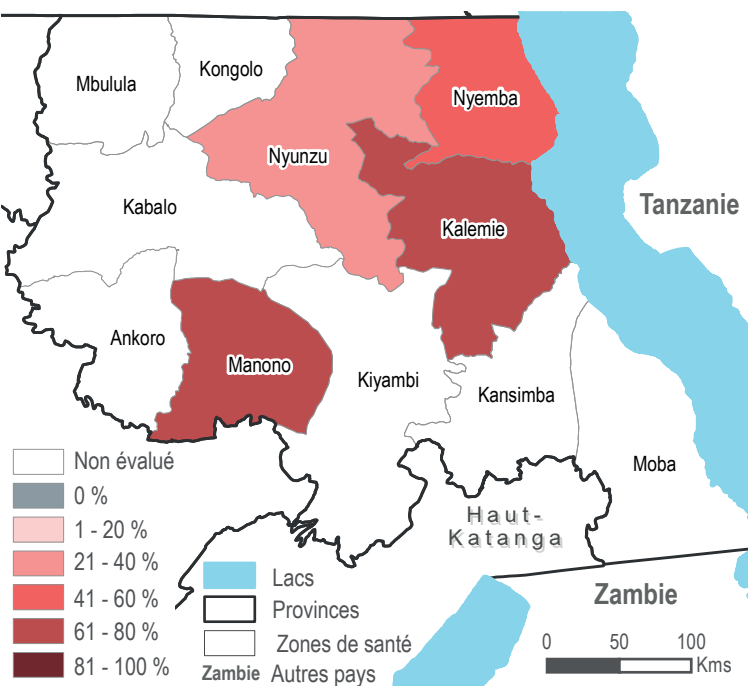
Manque de réceptifs	75% (180)	
Nombre insuffisant de points d'eau / temps d'attente	51% (121)	
Qualité de l'eau considérée comme mauvaise	25% (59)	

3 barrières principales à l'utilisation de latrines au cours du mois précédent, en % de localités évaluées¹⁰:

Manque de latrines/ latrines surpeuplées	79% (30)	
Les latrines ne fonctionnent pas	5% (2)	
Les latrines ne sont pas propres	5% (2)	

Abris et articles ménages essentiels

Dans **45%** (107) des localités évaluées, les IC ont rapporté que des abris avaient été détruits ou partiellement détruits au cours du dernier mois. - % par ZS :



Dans **45%** (107) des localités évaluées, les IC ont rapporté que des abris avaient été détruits ou partiellement détruits au cours du dernier mois - **TOP 3 des ZS** :

1. Nyunzu	10/14 localités évaluées
2. Nyemba	9/14 localités évaluées
3. Kalémie/ Manono	37/75 localités évaluées

3 principales raisons pour expliquer la destruction partielle ou total des abris au cours du mois précédent, en % de localités évaluées¹⁸:

Intempéries	36% (38)	
Inondations	32% (34)	
Conflits/ combats/ attaques	15% (16)	

Principal abris utilisé par la majorité des PDI et des retournés, en % de localités évaluées⁶:

 Communauté hôte	 PDI et retournés
Abris d'urgence (non-durable) 63% (92)	Abris d'urgence (non-durable) 90% (166)

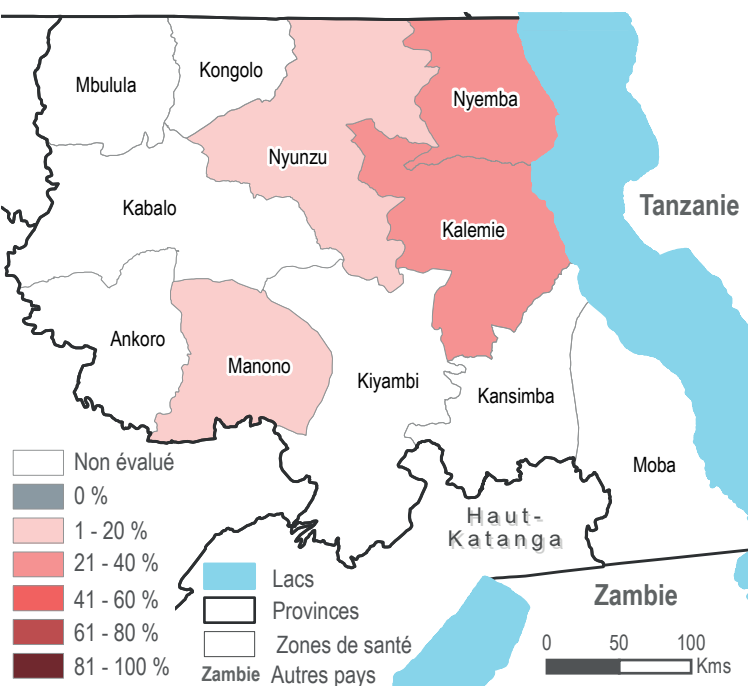
3 principaux articles ménagers essentiels indisponibles pour la majorité de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées¹⁰:

Casserole	64% (154)	
Bidons	39% (93)	
Vêtements	37% (88)	

Education

Sauf indication contraire, tous les indicateurs de la section éducation ci-dessous se réfèrent à la période avant la fermeture des écoles le 19 mars 2020 dans le cadre de la lutte contre le COVID-19. Il était demandé aux IC de répondre aux questions en tenant compte seulement de la période avant ces mesures.

Dans **84%** (200) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à une école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche. - % par ZS :

**3 principales raisons du manque d'accès à une école primaire fonctionnelle, en % de localités évaluées¹⁹:**

Jamais eu d'école à moins d'une heure de marche	82% (32)	
Ecoles détruites par des acteurs armés	5% (2)	
Ecole détruites par des catastrophes naturelles	3% (1)	
Ecoles inaccessibles/fermées pour des raisons de sécurité	3% (1)	

3 principales activités de la majorité des enfants en âge d'être scolarisés (de 6 à 17 ans) depuis la fermeture des écoles dans le cadre de la lutte contre COVID-19 :

Aide aux parents à la maison	17% (11)	
Travail pour rapporter un revenu à la famille	12% (8)	
Mendicité	12% (8)	

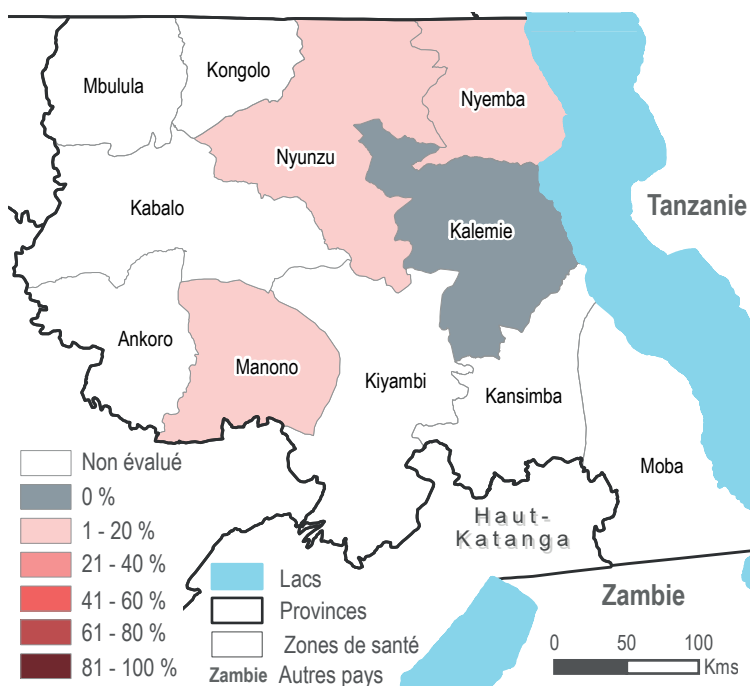
Dans **16%** (39) des localités évaluées, les IC ont rapporté que le temps nécessaire estimé pour accéder aux services éducatifs (pour la majorité des enfants âgés entre 6 et 17 ans) était de plus d'une heure de marche - **TOP 3 des ZS** :

1. Nyemba	19/75 localités évaluées
2. Kalémie	3/14 localités évaluées
3. Nyunzu	11/77 localités évaluées

Protection

Dans **8%** (20) des localités évaluées, les IC ont rapporté des accidents dans lesquels plusieurs civils ont été tués ou gravement blessés au cours du mois précédent.

Dans **6%** (15) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population ne se sentait pas en sécurité la majorité du temps au cours du mois précédent. - % par ZS :



Dans **70%** (14) des localités évaluées, les IC ont rapporté que **les attaques et/ou combats** était le principal type d'accident dans lequel plusieurs civils ont été tués ou gravement blessés au cours du mois précédent - **TOP 3 des ZS** :

1. **Nyemba** 6/14 localités évaluées
2. **Manono** 3/75 localités évaluées
3. **Nyunzu** 2/77 localités évaluées

3 principales préoccupations pour les femmes de moins de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées²⁰ :

Pas de source d'inquiétude	39% (94)	
Mariage précoce/ forcé	27% (65)	
Violences sexuelles	13% (30)	

3 principales préoccupations pour les femmes de plus de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :

Pas de source d'inquiétude	56% (134)	
Violences sexuelles	8% (20)	
Séparation des familles	5% (13)	

3 principales préoccupations pour les hommes de moins de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :

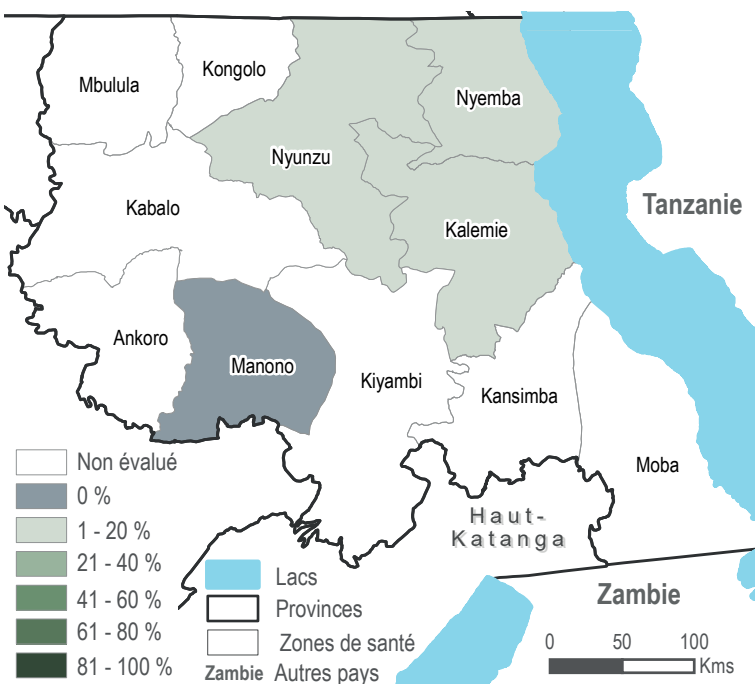
Pas de source d'inquiétude	53% (127)	
Séparation des familles	11% (26)	
Travaux forcés	8% (20)	

3 principales préoccupations pour les hommes de plus de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :

Pas de source d'inquiétude	56% (133)	
Meurtre	6% (15)	
Arrestations arbitraires	5% (13)	

Redevabilité et communication

4% (9) des localités évaluées ont bénéficié d'une distribution d'articles non-alimentaires au cours des trois mois précédents selon les IC. - % par ZS :



Principal 1^{er}, 2^{ème} et 3^{ème} besoin prioritaire respectivement pour la majorité de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :

1	2	3
Nourriture 76% (182)	NC 21% (51) Santé 18% (42)	Santé 21% (49)



Dans **76%** (182) des localités évaluées, les IC ont rapporté que **la nourriture** était le besoin prioritaire pour la majorité de la population au cours du mois précédent- **TOP 3 des ZS** :

1. **Nyunzu** 65/77 localités évaluées
2. **Nyemba** 58/75 localités évaluées
3. **Kalémie/ Manono** 8/14 localités évaluées

3 principaux pourvoyeurs d'informations utilisés par la majorité de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :

Amis/ famille	37% (89)	
Chef communautaire	26% (62)	
Autorité locale	18% (43)	

3 principaux types d'informations qui auraient été les plus utiles à la majorité de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :

Information sur l'accès à l'assistance alimentaire	62% (40)	
Information sur le contexte sécuritaire	34% (22)	
Information sur la situation des membres de la famille vivant à l'extérieur de la zone	26% (17)	

Dans **42%** (100) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la principale source d'informations pour la majorité de la population au cours du mois précédent était **le téléphone**. Dans **76%** (76) de ces localités, il s'agissait de la source d'informations préférée de la majorité de la population selon les IC.

Notes de fin

1. Afin de limiter les risques liés au COVID-19, REACH a choisi de limiter la collecte de données à des enquêtes par téléphone. Une collecte de données sur le terrain est prévue dans le projet et sera mise en œuvre lorsque REACH considèrera que les risques peuvent être limités de façon acceptable.
2. Le total des localités par ZS a été calculé au moyen de la [base de données opérationnelle commune des localités en RDC](#) diffusée sur la plateforme Humanitarian Data Exchange (février 2017) et de la [base de données GRID3](#) (Geo referenced infrastructure and demographic data for development project). Un seuil minimal de 5% à la base de données la plus complète pour chaque ZS a été appliqué.
3. Ce nombre n'inclut pas les enquêtes qui ont été retirées lors du nettoyage des données en raison du fait que 3 problèmes de cohérence ou plus ont été remarqués dans les réponses des IC pour une même enquête et que l'enquête était donc considérée comme peu fiable.
4. Les localités pour lesquelles la carte présente seulement la « localisation estimée » sont celles qui sont rapportées par les IC mais qui ne figurent pas dans la base de données des localités en RDC et dont la localisation exacte est inconnue. Pour estimer la localisation de ces localités, il était demandé aux IC de choisir dans une liste issue de la base de données des localités en RDC quelle était la localité la plus proche de la localité rapportée. La localisation présentée est celle de la localité connue la plus proche.
5. Dans toute la fiche d'information, le mois précédent renvoie renvoie aux 30 jours ayant précédé la collecte de données.
6. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté la présence du groupe de population désigné dans la localité au cours du mois précédent.
7. L'interprétation du terme « significatif » a été laissée à la discrétion de l'IC.
8. L'interprétation du terme « nourriture suffisante » a été laissée à la discrétion de l'IC.
9. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas eu accès à suffisamment de nourriture au cours du mois précédent.
10. Les IC avaient la possibilité de sélectionner 3 réponses pour répondre à cette question.
11. L'interprétation du terme « marché fonctionnel » a été laissée à la discrétion de l'IC.
12. L'interprétation du terme « à distance de marche » a été laissée à la discrétion de l'IC.
13. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté une augmentation des prix des céréales au cours du mois précédent.
14. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté que la majorité de la population ne pouvait pas accéder à certaines des activités de subsistance habituelles au cours du mois précédent.
15. Les IC avaient la possibilité de sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.
16. Les autres sources de soins possibles étaient les suivantes : guérisseur traditionnel/religieux, clinique mobile, reste à la maison/se soigne soi-même, autre, NC, NSR, NSP.
17. L'eau de surface inclut les rivières, fleuves, lacs, marres, tranchées d'irrigation, etc.
18. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté que des abris avaient été détruits (de manière partielle ou totale) au cours du mois précédent.
19. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté qu'il n'y avait pas d'école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche avant que les mesures contre la propagation du COVID-19 (fermeture des écoles) n'aient été mises en place.
20. On peut noter que les taux de réponses « NSR », « NSP » et « NC » sont élevés pour cet indicateur. Ceci pourrait indiquer une certaine réticence à aborder les thématiques sensibles liées aux questions de protection, ou pourrait également indiquer que des IC ne sont pas en position de déterminer les inquiétudes des différents groupes de façon désagrégée. Il est également possible que la faible représentation de femmes parmi les IC enquêtés réduise la possibilité d'obtenir des points de vues plus informés sur certaines questions de protection.