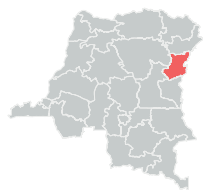


Évaluation multisectorielle des besoins

Zone à accessibilité limitée

Fiche d'information
Août 2024



📍 Zones de santé (ZS) de Kirotshe, Mweso et Masisi

Territoire de Masisi

Province du Nord-Kivu, République Démocratique du Congo (RDC)

SYNTHÈSE ET DONNÉES CLÉS*

Le conflit armé était la principale cause du départ de la majorité de la population dans toutes les localités évaluées du territoire de Masisi. L'insécurité alimentaire demeurait également un problème majeur dans les trois ZS évaluées. Par ailleurs, l'accès non sécurisé aux terres était identifié comme la principale cause de la perturbation de l'agriculture dans 41% des localités de la ZS de Kirotshe.



98% où les PDI¹ vivaient en famille d'accueil dans la ZS de Mweso (parmi les localités où la présence de PDI était rapportée)



93% où la faim était considérée comme importante par la majorité de la population dans la ZS de Kirotshe.



48% où la source principale d'eau pour boire pour la majorité de la population était une source non-améliorée² ou une eau de surface dans la ZS de Masisi



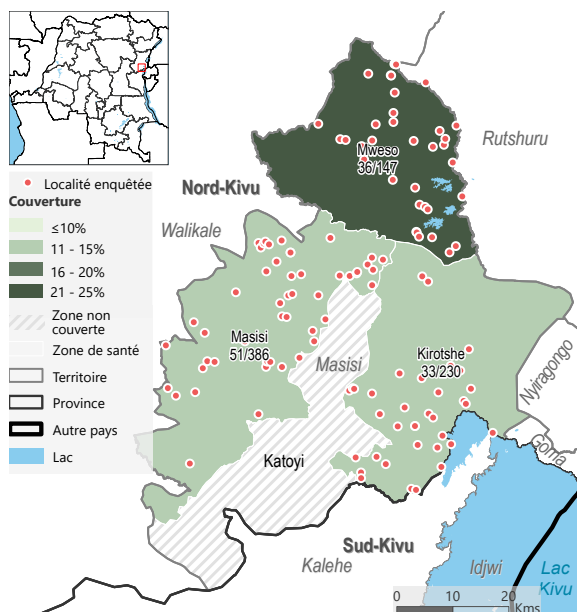
99% où les maladies aiguës (fièvre, diarrhée, toux, etc.) étaient considérées comme l'un des principaux problèmes de santé pour la majorité de la population



83% où le besoin prioritaire d'intervention identifié est l'alimentation.

*en % de localités évaluées, selon les informateurs clés

COUVERTURE GÉOGRAPHIQUE



CONTEXTE

L'Est de la RDC est caractérisé par une situation humanitaire complexe du fait de la présence de nombreux groupes armés, de tensions intercommunautaires, d'épidémies, de catastrophes naturelles et d'une pauvreté chronique. L'accès aux populations affectées est souvent limité par la situation sécuritaire, le mauvais état des infrastructures et des conditions géographiques difficiles. Afin de pallier le manque d'information dans ces zones, REACH met en œuvre un projet annuel d'évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) dans les trois (3) provinces de l'Est (Nord-Kivu, Sud-Kivu et Ituri). Le projet MSNA a pour objectif de collecter des informations à l'échelle de la crise afin de fournir un aperçu annuel de la sévérité relative des besoins multisectoriels au niveau des zones de santé. Sa méthodologie est détaillée dans les [Termes de références](#) et les produits d'information liés à ce projet sont disponibles sur le [Centre de ressources](#).

APERÇU DE L'ÉVALUATION

Les résultats présentés dans ce document correspondent à ceux de zones de santé difficiles d'accès lors des enquêtes ménages MSNA pour des raisons sécuritaires et/ou logistiques. Pour cette partie du projet MSNA, la méthodologie appliquée est celle dite de "Zone de Connaissance", qui consiste en un réseau d'informateurs clés (IC) interrogés à travers des entretiens par téléphone, permettant de couvrir ces zones difficilement accessibles. Les IC ont été sélectionnés en fonction de leurs connaissances récentes (moins d'un mois) et détaillées des localités ciblées. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité. Lorsqu'une réponse commune ne peut être trouvée pour une localité à travers le processus d'agrégation des données, le résultat est rapporté sous forme de "Non consensus" (NC). Les résultats pour cette fiche d'information concernent les zones de santé de Kirotshe, Mweso et Masisi dans le Nord-Kivu. Les informations collectées portent sur les besoins humanitaires multisectoriels, l'accessibilité aux services essentiels et les dynamiques de déplacements dans les zones de santé évaluées.

Les résultats se basent sur 429 enquêtes auprès d'IC collectées entre le 13 et le 31 août 2024 dans 150 localités.

📢 NOTE À LA LECTURE

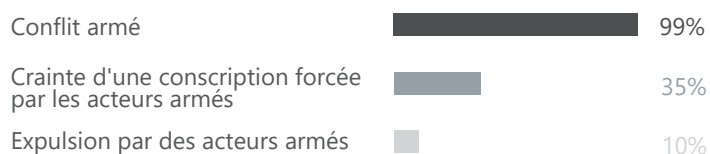
Les résultats, rapportés en % de localités évaluées, sont obtenus grâce aux informations des IC et doivent être considérés comme **indicatifs**. Sauf indication contraire, les résultats de chaque indicateur portent sur une **période de rappel de 30 jours précédant la collecte de données**. Les données présentées sous forme de cartes sont rapportées par ZS, tandis que celles sous forme de texte, graphiques et tableaux sont rapportées pour l'ensemble des localités évaluées (sauf mention contraire).

1. Toutes les personnes ayant subi un déplacement forcé dans les 18 derniers mois, en raison d'une crise ou d'un choc, et qui résident actuellement à l'intérieur de leur pays d'origine. 2. Une source est non-améliorée quand elle n'est pas protégée de l'extérieur, p.ex. puits creusé non-couvert/traditionnel, source naturelle non-aménagée, etc.

Personnes Déplacées Internes (PDI)

La présence de personnes déplacées internes (PDI), vivant en famille d'accueil ou sur des sites de déplacés, était observée dans les trois ZS évaluées. La majorité de la population déplacée résidait en famille d'accueil, notamment dans la ZS de Kirotshé (98%) et celle de Mweso (85%) selon les IC. De plus, des arrivées récentes de PDI, perçues comme importantes, ont eu lieu dans toutes les localités évaluées, avec un afflux de moins d'un mois. Ces nouvelles arrivées pourraient intensifier la pression démographique sur ces zones.

3 raisons les plus souvent citées pour expliquer le départ des PDI de leur localité d'origine, en % de localités évaluées, selon les IC : (135 localités concernées, plusieurs options possibles)



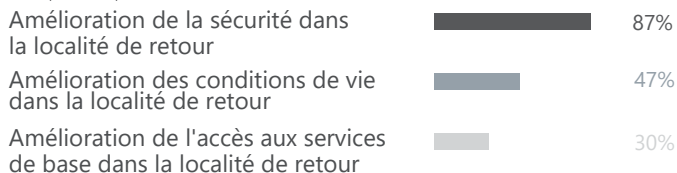
% de localités où les IC rapportaient la présence de PDI dont la localité d'origine se situe dans la même ZS que la localité d'arrivée, par ZS



Les 3 conditions requises pour que la majorité des personnes déplacées puisse envisager un retour vers leur localité d'origine, en % de localités évaluées d'après les IC, par ZS :

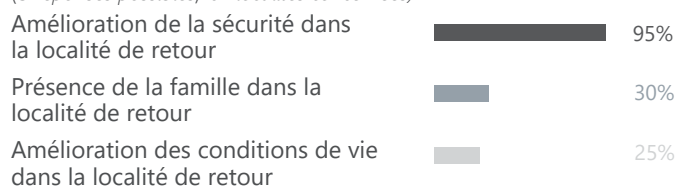
Kirotshé

(3 réponses possibles, 30 localités concernées)



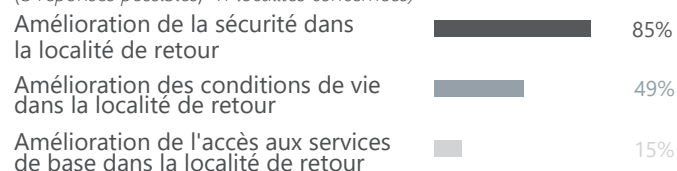
Masisi

(3 réponses possibles, 64 localités concernées)



Mweso

(3 réponses possibles, 41 localités concernées)



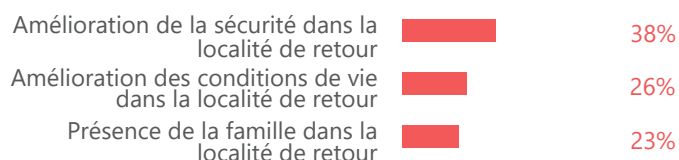
Personnes retournées



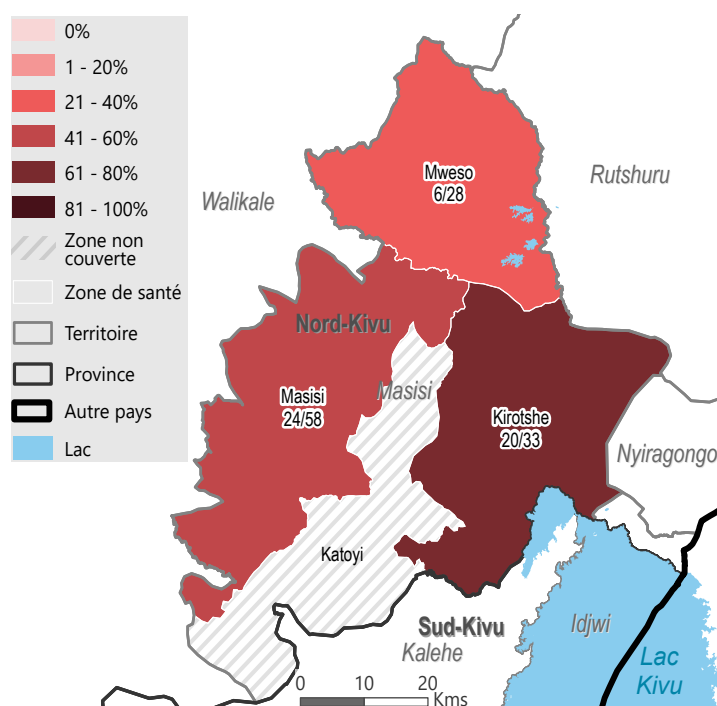
La présence de personnes retournées¹ au cours du mois précédant la collecte de données était rapportée dans **55%** des localités évaluées.

Ces mouvements de retours avaient eu lieu au cours des 6 derniers mois précédant la collecte de données dans **69%** des localités évaluées.

3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la présence de personnes retournées dans leur localité d'origine, en % de localités évaluées, selon les IC : (119 localités concernées, plusieurs options possibles)



% de localités évaluées dans lesquelles les mouvements de retournés étaient rapportés au cours des trois mois précédant la collecte des données, par ZS :



*les ratios indiqués sur les cartes se réfèrent au nombre de localités correspondant à l'indicateur et au nombre total de localités évaluées dans la ZS

1. Toutes les personnes qui sont volontairement retournées dans leur zone d'origine, sans nécessairement avoir rejoint / retrouvé leur logement ou localité exacte d'origine depuis moins d'un an.



Sécurité alimentaire et moyens de subsistance

La production propre de la population (agriculture, élevage, pêche, transformation alimentaire, fabrication, etc.) était rapportée comme la source de revenus principale pour la majorité de la population dans **92%** des localités évaluées selon les IC. Dans la quasi-totalité des localités évaluées (**98%**), la majorité de la population rencontrait des difficultés pour pratiquer l'agriculture. De plus, l'accès non sécurisé aux terres semblait être la difficulté principale dans **28%** des localités évaluées.

Estimation de la proportion de la population ayant eu accès à suffisamment de nourriture, en % de localités évaluées, selon les IC, **par ZS** :

	Kirotshe	Mweso	Masisi
Une large majorité (entre 76% et 99%)	0%	0%	2%
Plus de la moitié (entre 51% et 75%)	9%	5%	0%
Moins de la moitié (entre 25% et 50%)	47%	37%	77%
Très peu (moins de 25%)	30%	32%	11%
NC ¹	14%	27%	11%

Principales difficultés rencontrées par la majorité de la population pour utiliser le marché fonctionnel le plus proche, en % de localités évaluées, selon les IC :

Marché trop éloigné	25%
Produits trop chers	23%
Produits incomplets, ne couvrent pas tous les besoins	7%
L'accès au marché est dangereux	7%

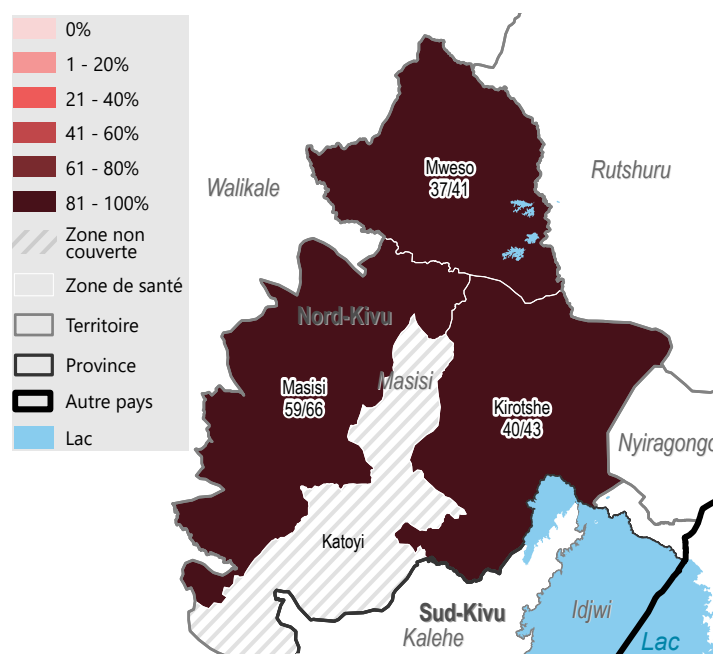
Top 3 des difficultés rapportées par ordre d'importance², limitant la pratique de l'agriculture de façon optimale pour les ménages, en % de localités évaluées : **ZS de Kirotshe**

	1 ^{ère} difficulté	2 ^{ème} difficulté	3 ^{ème} difficulté
Accès aux terres non sécurisé	41%	4%	3%
Manque de semences et / ou d'outils	15%	25%	25%
Vols ou pillages des cultures	5%	18%	5%
NC	32%	29%	38%

Top 3 des difficultés rapportées par ordre d'importance, limitant la pratique de l'agriculture de façon optimale pour les ménages, en % de localités évaluées : **ZS de Masisi**

	1 ^{ère} difficulté	2 ^{ème} difficulté	3 ^{ème} difficulté
Accès aux terres non sécurisé	21%	14%	6%
Manque de semences et / ou d'outils	30%	23%	15%
Vols ou pillages des cultures	6%	2%	8%
NC	35%	30%	38%

% de localités évaluées, où le niveau de faim de la majorité de la population était rapporté par les IC comme important¹, **par ZS** :

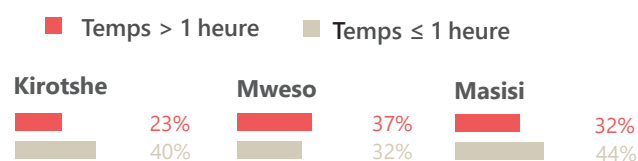


*Les ratios indiqués sur les cartes se réfèrent au nombre de localités correspondant à l'indicateur et au nombre total de localités évaluées dans la ZS

Top 3 des difficultés rapportées par ordre d'importance, limitant la pratique de l'agriculture de façon optimale pour les ménages, en % de localités évaluées : **ZS de Mweso**

	1 ^{ère} difficulté	2 ^{ème} difficulté	3 ^{ème} difficulté
Accès aux terres non sécurisé	25%	17%	5%
Manque de semences et / ou d'outils	18%	26%	15%
Vols ou pillages des cultures	3%	4%	20%
NC	43%	22%	33%

Durée de marche nécessaire selon les IC pour la majorité de la population pour rejoindre le marché fonctionnel le plus proche, en % de localités évaluées, selon les IC, **par ZS** :



1. Le niveau de la faim est considéré comme important lorsque la plupart des ménages n'ont pas d'accès à de la nourriture sur une durée prolongée, ex: entre 3 et 10 jours durant les 30 derniers jours. 2. Les IC indiquaient successivement les 1^{ère}, 2^{ème} et 3^{ème} difficultés principales selon l'ordre d'importance qu'ils estimaient. La réponse "Aucune difficulté / Pas d'autre difficulté supplémentaire" était à chaque fois possible et une même difficulté ne pouvait être rapportée deux fois.

Eau, Hygiène et Assainissement (EHA)

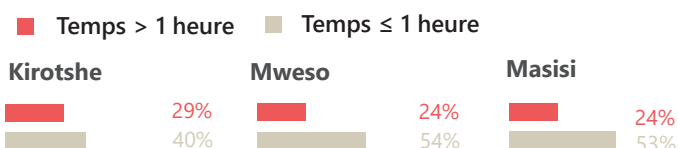
Principale source d'eau utilisée par la population pour boire, en % des localités évaluées, selon les IC, **par ZS** :

	Kirotshe	Mweso	Masisi
Source améliorée (protégée de l'extérieur)	44%	41%	44%
Source non-améliorée ¹	26%	29%	42%
Eau de surface	5%	12%	6%
NC	26%	17%	8%

% de localités évaluées où la majorité de la population pouvait parfois manquer de la quantité d'eau potable souhaitée, selon les IC, **par ZS** :



Temps nécessaire selon les IC pour que la majorité de la population se rende à la source d'eau principale, récupère l'eau et rentre chez soi, en % de localités évaluées, **par ZS** :



% de localités évaluées où la majorité de la population ne disposait pas du savon et / ou système fonctionnel de lavage des mains, selon les IC, **par ZS** :



Santé

% de localités évaluées où la majorité de la population ne pouvait pas, selon les IC, obtenir des soins de santé lorsqu'elle pensait en avoir besoin, **par ZS** :

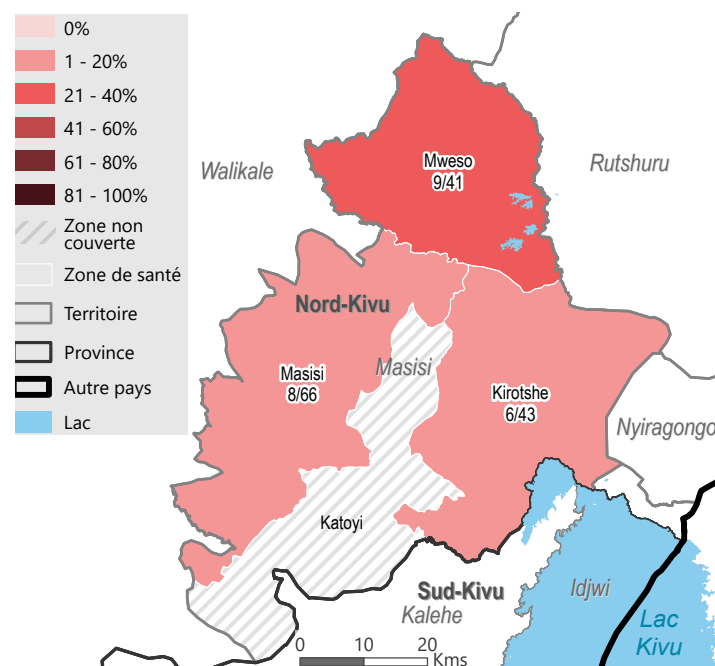


% de localités évaluées où la majorité des femmes en âge de procréer ne pouvait pas accéder aux soins spécialisés en santé reproductive, selon les IC, **par ZS** :



Dans **99%** des localités évaluées, les IC avaient rapporté les maladies aiguës (fièvre, diarrhée, toux, etc.) comme l'un des principaux problèmes de santé pour la majorité de la population.

% de localités évaluées où la majorité de la population devait marcher plus d'une heure pour atteindre le centre de santé fonctionnel le plus proche, selon les IC, **par ZS** :



*les ratios indiqués sur les cartes se réfèrent au nombre de localités correspondant à l'indicateur et au nombre total de localités évaluées dans la ZS

1. Source non-améliorée : source d'eau non-protégée de l'extérieur (ex. : puits creusé non-couvert, source naturelle non-aménagée, etc.).



Protection

% de localités évaluées où il avait été rapporté que la majorité de la population rencontrait les problèmes suivants, selon les IC, **par ZS** :

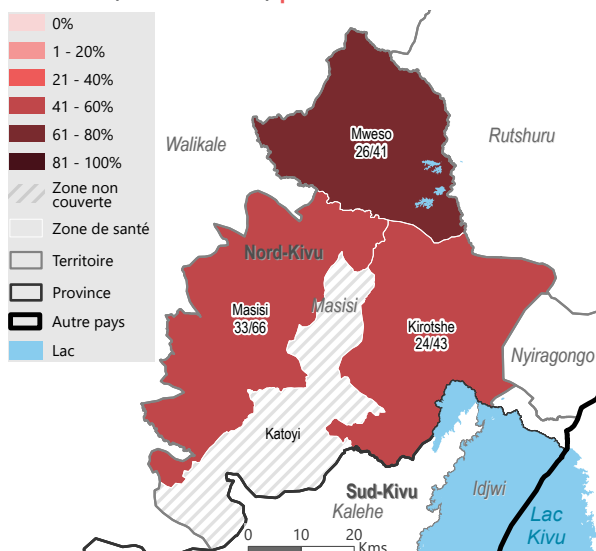
	Kirotshe	Mweso	Masisi
Grave problème dû aux nombreux départs de population	40%	51%	29%
Grave problème lié aux violences entre les personnes de la communauté	56%	44%	33%
Grave problème d'enlèvement, détention ou kidnapping	37%	49%	17%

Il avait été rapporté une discrimination envers les personnes limitant l'accès aux services de base dans **30%** des localités évaluées de la ZS de Kirotshe. Certains endroits dans les localités évaluées ont été évités par les femmes et les filles en raison de crainte pour leur sécurité principalement dans la ZS de Masisi où cela concerne **71%** des localités, selon les IC.

4 principaux types de choc ayant affecté la majorité de la population, en % de localités évaluées, selon les IC : (4 réponses les plus souvent citées, plusieurs options possibles)

Conflits armés	31%
Pillage de récoltes	26%
Epidémies	26%
Déplacement forcé des populations	19%

% de localités évaluées où très peu de femmes et filles se sentaient en sécurité lorsqu'elles marchaient dans la communauté, selon les IC, **par ZS** :



*les ratios indiqués sur les cartes se réfèrent au nombre de localités correspondant à l'indicateur et au nombre total de localités évaluées dans la ZS



Éducation

% de localités évaluées où la scolarité de la majorité des enfants avait été perturbée (par l'occupation de l'école par des acteurs armés) au cours des 12 derniers mois, selon les IC, **par ZS** :

Kirotshe	30%
Mweso	24%
Masisi	15%

3 principales raisons empêchant l'accès à l'école pour les garçons de 5 à 11 ans au cours des 12 derniers mois, en % de localités évaluées parmi les localités où les IC ont rapporté des perturbations dans l'accès à la scolarité, **par ZS** : (3 réponses les plus souvent citées)

Kirotshe (22 localités concernées)

Risque d'insécurité pendant le trajet vers l'école	10/22
Fermeture d'école en raison de dommages	9/22
Manque d'enseignants	5/22

Mweso (19 localités concernées)

Fermeture d'école en raison de dommages	10/19
Risque d'insécurité pendant le trajet vers l'école	7/19
Impossibilité de payer les frais de scolarité	3/19

Masisi (37 localités concernées)

Impossibilité de payer les frais de scolarité	18/37
Risque d'insécurité pendant le trajet vers l'école	13/37
Manque d'enseignants	9/37

3 principales raisons empêchant l'accès à l'école pour les filles de 5 à 11 ans au cours de 12 derniers mois, en nombre de localités évaluées parmi les localités où les IC ont rapporté des perturbations dans l'accès à la scolarité, **par ZS** : (3 réponses les plus souvent citées)

Kirotshe (22 localités concernées)

Risque d'insécurité pendant le trajet vers l'école	18/22
Fermeture d'école en raison de dommages	9/22
Manque d'enseignants	4/22

Mweso (19 localités concernées)

Fermeture d'école en raison de dommages	9/19
Risque d'insécurité pendant le trajet vers l'école	8/19
Manque d'enseignants	4/19

Masisi (37 localités concernées)

Impossibilité de payer le frais de solarité	18/37
Risque d'insécurité pendant le trajet vers l'école	9/37
Manque d'enseignants	8/37

Abris

% de localités évaluées où il avait été rapporté que quelques personnes n'avaient pas d'abris et dormaient dehors, selon les IC, **par ZS** :



% de localités évaluées où il avait été rapporté que quelques personnes ont été hébergées par des amis ou familles, selon les IC, **par ZS** :



% de localités évaluées où il avait été rapporté que quelques personnes hébergent au moins un autre ménage, selon les IC, **par ZS** :

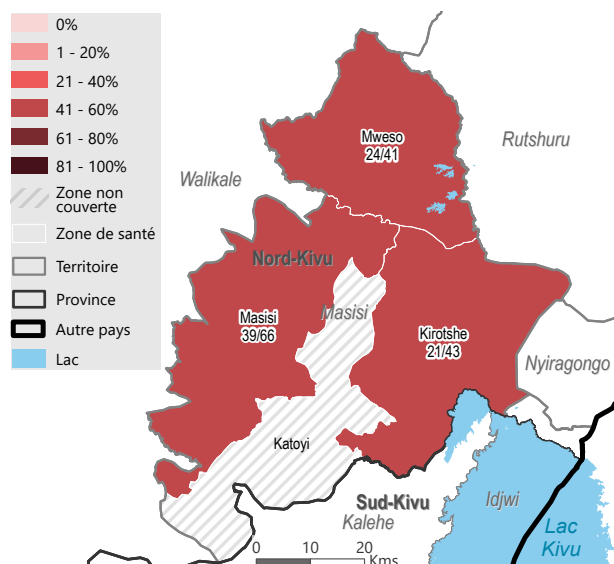


4 principaux dommages rencontrés par la majorité de la population au niveau de leur logement, en % de localités évaluées, selon les IC :

(4 réponses les plus souvent citées, plusieurs options possibles)



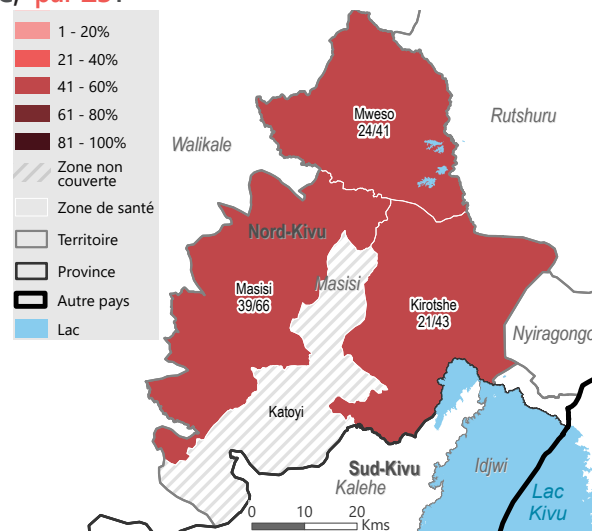
% des localités évaluées n'ayant bénéficié d'aucune forme d'assistance humanitaire au cours des 12 mois précédant la collecte de données, selon les IC, **par ZS** :



*les ratios indiqués sur les cartes se réfèrent au nombre de localités correspondant à l'indicateur et au nombre total de localités évaluées dans la ZS

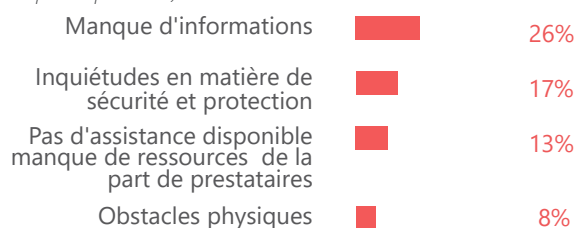
Redevabilité

% des localités évaluées où la majorité de la population n'a pas été consultée en amont sur ses besoins pour recevoir une aide humanitaire au cours des 12 derniers mois, selon les IC, **par ZS** :



*les ratios indiqués sur les cartes se réfèrent au nombre de localités correspondant à l'indicateur et au nombre total de localités évaluées dans la ZS

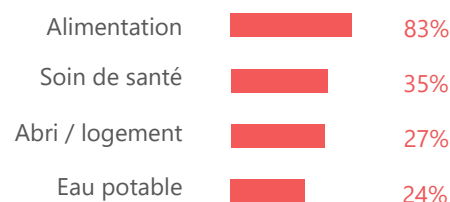
4 principaux obstacles rencontrés par la majorité de la population pour avoir de l'aide humanitaire, en % de localités évaluées, selon les IC : (4 réponses les plus souvent citées, plusieurs options possibles)



Principales modalités d'assistance rapportées comme la plus appropriée pour la majorité de la population, en % des localités évaluées, selon les IC, **par ZS :**

	Kirotshe	Mweso	Masisi
Espèces physiques	49%	56%	28%
En nature (nourriture)	19%	10%	46%
En nature (articles d'hygiène essentiels et articles personnels)	2%	7%	2%
Espèces via l'argent mobile	0%	2%	5%
Construction et réhabilitation d'infrastructures	2%	2%	3%
NC	28%	20%	15%

4 principaux besoins prioritaires d'intervention humanitaire pour la majorité de la population, en % de localités évaluées, selon les IC :



Profils des IC enquêtés

429 IC

88% Hommes
12% Femmes

La profession des IC était : (5 réponses les plus souvent citées)

Agriculteur	32%
Professeur des écoles	13%
Commerçant	8%
Autorité traditionnelle	8%
Personnel de santé	7%

Le statut de déplacement des IC était :

Personne autochtone / résidente	67%
Retourné	14%
PDI en famille d'accueil	10%
PDI sur site	9%

Limites de l'évaluation

Les résultats partagés suite à cette collecte de données ne sont pas représentatifs des besoins multisectoriels des ménages, mais sont utiles pour comprendre le niveau de sévérité relatif des besoins dans les ZS concernées à travers les localités évaluées, à titre indicatif. Les informations rapportées par les IC peuvent être biaisées, représentant soit un niveau plus sévère des besoins, les IC pouvant être susceptibles de vouloir attirer l'attention humanitaire sur leur localité, soit un niveau moins sévère des besoins, le niveau de vie des IC étant souvent meilleur que celui de la population et pouvant biaiser leur vision de la situation (des professeurs ou des médecins étaient le plus souvent ciblés, ceux-ci ayant une meilleure vue d'ensemble de la situation humanitaire de la localité en question).

Publications HSM

Afin de pallier le manque d'information dans ces zones, REACH a également mis sur pied un suivi de la situation humanitaire (HSM) au Nord-Kivu, au Sud-Kivu, au Tanganyika et en Ituri. Il a pour objectif de collecter des informations, d'analyser et de partager régulièrement des informations actualisées concernant les besoins humanitaires multisectoriels dans l'ensemble de ces provinces, y compris dans les zones difficilement accessibles.

Nord-Kivu, Territoires de Béni et Oïcha, Janvier 2024
Nord-Kivu, Territoire de Masisi, Mars 2024
Nord-Kivu, Territoire de Goma, Avril 2024
Nord-Kivu, Territoire de Goma, Mai 2024

[Fiche d'information](#)
[Fiche d'information](#)
[Fiche d'information](#)
[Fiche d'information](#)

À propos de REACH

REACH Initiative facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de redressement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination interagences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAT).

Financé par :



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

