



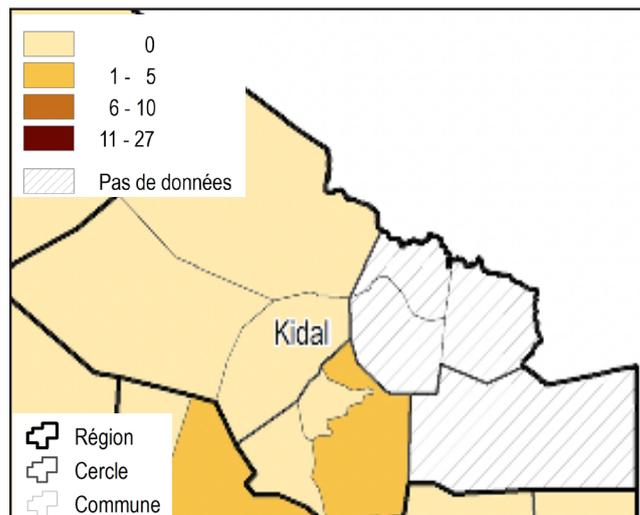
Contexte et Méthodologie

Dans le secteur de l'éducation au Mali, les infrastructures et les ressources ont été affectées par la crise humanitaire qui frappe le pays depuis 2012. Par exemple, selon le Cluster Education, 1 435 écoles étaient fermées en mars 2021 en raison de l'insécurité (attaques et menaces par les groupes armés) et du manque d'enseignants¹. La pandémie de COVID-19 a également renforcé les difficultés d'accès aux services éducatifs à travers la fermeture des écoles qui a impacté 3,8 millions d'élèves et 76 000 enseignants en mars 2020².

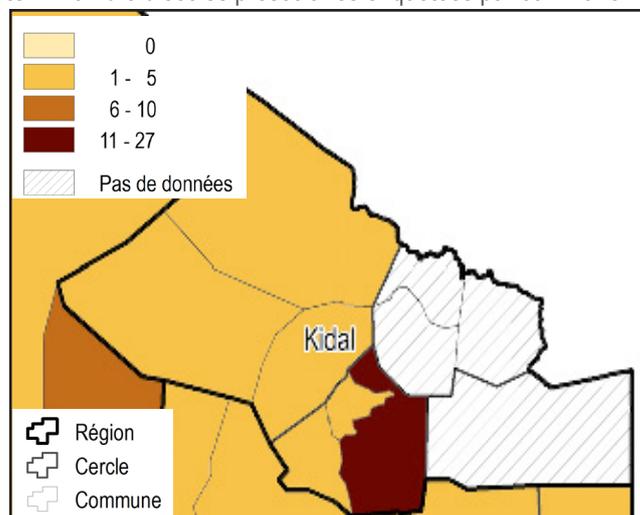
Depuis avril 2021, REACH est engagé auprès du Cluster Education dans le cadre de la réalisation d'une évaluation conjointe des besoins en matière d'éducation au Mali (joint education needs assessment -JENA en anglais). Une évaluation à l'échelle nationale a été conduite, visant à couvrir les lacunes d'informations en matière de services éducatifs durant l'année scolaire 2020-2021. Cette évaluation concerne plus spécifiquement : l'accès à l'éducation, l'environnement d'apprentissage, l'enseignement et l'apprentissage, les enseignants et autres personnels éducatifs, ainsi que la protection.

Elle a été basée sur une enquête quantitative représentative au niveau des écoles auprès de 2 526 informateurs clés (directeurs d'écoles, adjoints du directeur, enseignants). La couverture géographique de l'enquête JENA est nationale et représentative au niveau du cercle avec un niveau de confiance de 90% et une marge d'erreur de 10%. La collecte des données a été réalisée entre septembre 2021 et avril 2022. Les résultats se référant à des sous-ensembles (c.-à-d. niveau d'étude, profil d'école, statut d'école) doivent être considérés comme indicatifs seulement.

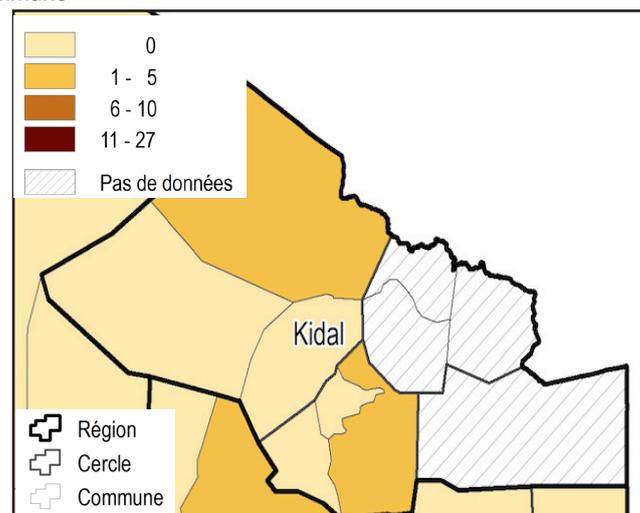
Cette factsheet présente une analyse des données recueillies dans la région de Kidal, où 31 écoles ont été évaluées en juillet 2021. La collecte a été réalisée par REACH.



Carte 2: nombre d'écoles préscolaires enquêtées par commune



Carte 3: nombre d'écoles du cycle fondamental I enquêtées par commune



Carte 4: nombre d'écoles du cycle fondamental II enquêtées par commune

Couverture de l'évaluation JENA

31 écoles évaluées

19

Kidal

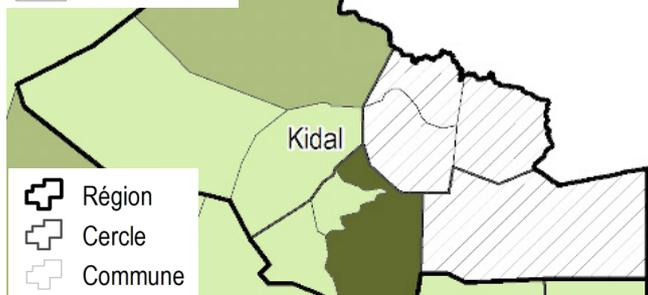
12

Tessalit

2 / 4 Admin 2 évalués couvrant 90% ou plus des écoles ciblées³

- 1 - 5
- 6 - 10
- 11 - 15
- 16 - 39

Pas de données



Carte 1: nombres d'écoles enquêtées par commune

1) Cluster Education Mali, Rapport réunion mensuelle avril 2021
 2) OCHA, Aperçu des besoins humanitaires 2021 (février 2021)

3) Pour des raisons d'inaccessibilité logistiques ou sécuritaires, certaines écoles cibles n'ont pu être évaluées. Dans la mesure du possible, les écoles inaccessibles sont remplacées par les écoles accessibles les plus proches dans leur voisinage.



Résultats clés

Les principales causes de fermeture des écoles dans la région de Kidal sont l'épidémie de la COVID-19 (33%), l'absence des enseignants (33%) et l'insécurité et la menace d'attaque par un ou des groupe(s) armé(s) (33%). Néanmoins, 100% des écoles étaient ouvertes durant une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021. 31% des écoles accueillent au moins un élève déplacé interne et 21% des écoles accueillent au moins un élève en situation de handicap. 83% des écoles disposent d'un programme alimentation scolaire fonctionnel au cours de l'année 2020-2021. Aucune des écoles visitées n'est électrifiées. 87% des écoles ont des installations sanitaires, principalement des latrines à fosse avec dalle (87%). 28% des écoles rapportent que les installations sanitaires ne sont pas hygiéniques et 30% qu'elles sont pleines. 6% des écoles déclarent qu'aucun ou presque aucun élève n'a de fournitures scolaires en nombre suffisant et adéquat, et 6% concernant les manuels scolaires. Les répondants ont aussi noté un manque de suffisance des manuels scolaires, 53% des écoles n'ayant aucun manuel en quantité suffisante. En revanche, 87% indiquent que tous les manuels sont adaptés. 38% des écoles indiquent que la langue d'enseignement constitue une difficulté à l'accès à l'enseignement, 100% d'entre eux à cause de la difficulté pour certains enseignants à dispenser les cours dans les langues nationales. 13% des écoles ont vu des enseignants abandonner leur poste au cours de l'année scolaire 2020-2021.



Information générale sur les écoles

École par type



79% École publique
11% Médersa
7% Communautaire
3% École privée

Profil de l'école



51% École urbaine
49% École rurale

Niveau(x) d'enseignement couvert(s)¹

Niveau préscolaire (maternelle) **3,5%**
1er cycle fondamental (Niveau primaire) **84,5%**
2ème cycle fondamental (Niveau secondaire) **12%**

Profil du répondant



89% Le directeur
11% Un adjoint au directeur



94% Homme
6% Femme ²



Accès à l'éducation

Fermetures / réouvertures des écoles

100% des écoles étaient ouvertes durant une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021. Parmi les écoles qui étaient ouvertes durant une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021, 17% ont été fermées au moins une fois durant les trois dernières années scolaires (2018-2019 / 2019-2020 / 2020-2021) ³, dont 67% ont été totalement fermées une fois.

Nombre de jours moyen entre la date la plus récente de fermeture et la date de réouverture **310**

1) Les répondants pouvaient choisir plusieurs choix.

2) Cela est représentatif de la sous-représentation des femmes au sein des instances de prises de décisions

3) Parmi des écoles qui ont été fermées au moins une fois durant les trois dernières années scolaires (2018-2019 / 2019-2020 / 2020-2021) mais qui étaient ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.

Raisons de fermeture

Principales raisons de fermeture³ et % d'écoles rapportant telle raison ¹

1 COVID-19 **33%**
2 Les enseignants étaient absents **33%**
3 Insécurité et menace d'attaque par un ou des groupe(s) armé(s) **33%**

Raisons de réouverture

Principales raisons de réouverture³ et % d'écoles rapportant telle raison ¹

1 Recrutement des enseignants bénévoles communautaires **66%**
2 Suspension de fermeture des classes pour cause de COVID-19 **33%**

Effectif des élèves

Profil des élèves^{4,5,6}

Garçons **61%** 1er cycle fondamental **39%**
51% 2ème cycle fondamental **49%** Filles

Nombre moyen d'élèves par école

effectif moyen d'élèves dans les écoles au niveau 1er cycle fondamental **176**
effectif moyen d'élèves dans les écoles au 2ème cycle fondamental **162**

4) Puisque les répondants pouvaient choisir plusieurs niveaux d'enseignement, ces chiffres ne sont pas uniquement représentatifs à chaque niveau d'enseignement.

5) Les résultats désagrégés au niveau d'étude, par profil, ou par statut d'école sont indicatifs au lieu de représentatifs.

6) Parmi les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.



Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Kidal

Mai 2022

Les élèves issus des familles ayant le statut de personnes déplacées internes (PDI)

Cercle	% des écoles avec des PDI ¹	% moyen des élèves qui sont PDI ²
Kidal	31%	17%
Tessalit	33%	11%
Total	32%	15%

PDI garçons **61%**  PDI filles **39%** 

Les élèves en situation de handicap^{1,3}

Cercle	% des écoles avec au moins un élève en situation de handicap ⁴
Kidal	32%
Tessalit	0%
Total	21%

Parmi les écoles avec au moins un élève en situation de handicap, ces élèves représentent en moyenne **2%** des effectifs total des écoles dans la région

Barrières à l'éducation pour les élèves en situation de handicap⁴

1er cycle fondamental ⁵	2ème cycle fondamental
100% des écoles ont rapporté au moins une barrière.	100% des écoles ont rapporté au moins une barrière.
Les trois barrières les plus fréquemment rapportées sont : ⁶	
Distance entre la maison et l'école 1	Distance entre la maison et l'école
Manque d'attention du personnel enseignant 2	

Environnement d'apprentissage

Infrastructures de l'école

Ratio : élèves/salle de classe fonctionnelle^{1,7}

Cercle	
Kidal	41
Tessalit	43
Total	42
1er cycle fondamental ⁵	42
2ème cycle fondamental	51

Salles de classes non-fonctionnelles¹

Dans **aucune** écoles, aucune salle de classe n'est fonctionnelle⁸. Les trois raisons principales pour les salles de classes non-fonctionnelles sont :⁶

1	Manque d'enseignants	72% 
2	Batimen(s) légèrement endommagé(s)	20% 
3	Manque d'élèves	17% 

62% des écoles dispose d'une salle équipée pour la direction

Infrastructures de jeux

18% des écoles ont au moins une infrastructure de jeux. Les types d'infrastructures de jeux les plus rapportés sont :⁶

1	Terrain de foot	80% 
2	Balancoire	20% 
3	Manège	20% 

L'électrification des écoles

École rurale ⁹	École urbaine
0% des écoles sont électrifiées	0% des écoles sont électrifiées

EHA¹¹ dans les écoles

Source d'eau des écoles

1	Forage à main (Pompe à Motricité Humaine)	27% 
2	Puits protégé	19% 
3	Kiosque de distribution d'eau (château d'eau)	14% 

Parmi les écoles avec les sources d'eau améliorées, il y a de l'eau provenant du principal point d'eau amélioré dans **39%** des écoles.

Types d'installations sanitaires disponibles

87% des écoles ont des installations sanitaires. Les types d'installations sanitaires et le % des écoles rapportant chaque types sont :⁶

Latrines à fosse avec dalle	87% 
-----------------------------	--

Caractéristiques des installations sanitaires¹¹

Nombre moyen de personnes / installation ¹²	63
% d'écoles avec des installations sanitaires rapportant que les installations sanitaires : ⁶	
sont séparées pour les filles et les garçons	52%
sont séparées pour les élèves et le personnel enseignant	65%
ne sont pas hygiéniques	28%
sont pleines	30%
ne sont pas fonctionnelles	8%
sont inaccessibles aux élèves souffrant d'un handicap physique et/ou sensoriel	4%

1) Parmi les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.

2) Parmi les écoles accueillant des élèves PDI.

3) Les enfants en situation de handicap comprennent ceux qui ont des difficultés dans les domaines suivants : La vision (difficulté à voir, même avec des lunettes), Ouïe (difficulté à entendre, même avec un appareil auditif), Mouvement physique (difficulté à marcher ou à monter des marches), Cognition (difficulté à se souvenir ou à se concentrer), Communication (difficulté à comprendre ou à se faire comprendre).

4) Parmi les écoles avec des élèves en situation de handicap.

5) Puisque les répondants pouvaient choisir plusieurs niveaux d'enseignement, ces chiffres ne sont pas uniquement représentatifs à chaque niveau d'enseignement.

6) Les répondants pouvaient choisir plusieurs choix.

7) Salles fonctionnelles : Il s'agit des salles utilisées pour les activités d'apprentissage

8) Salles non-fonctionnelles : Salles non utilisées pour les activités pédagogiques (Salles non utilisées pour les cours, par exemple, en raison de dommages, utilisées comme espace de stockage, nécessitant des réparations, etc.)

9) Les résultats désagregés au niveau d'étude, par profil, ou par statut d'école sont indicatifs au lieu de représentatifs.

10) EHA: Eau Assainissement Hygiène

11) Parmi les écoles ayant des installations sanitaires.

12) Le nombre total de personnel enseignant et d'élèves par installation sanitaire.



Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Kidal

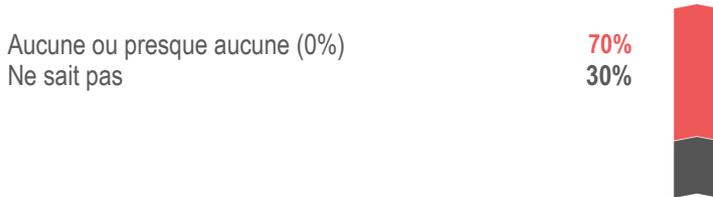
Mai 2022

Les dispositifs de lavage des mains

% des écoles ayant des dispositifs de lavage des mains fonctionnels ¹	71%
nombre moyen de personnes / dispositif ²	67
% des écoles rapportant des installations de lavage des mains: ^{1,3}	
étant séparées entre les filles et les garçons	47%
étant séparées entre les élèves et le personnel enseignant	47%
ayant de l'eau	36%
ayant du savon	67%

L'hygiène menstruelle

La proportion de filles ayant accès aux kits d'hygiène menstruelle (GHM) dans les écoles secondaires⁴ :



Programmes d'alimentation scolaire

83% des écoles ont un programme d'alimentation scolaire fonctionnel au cours de l'année scolaire 2020-2021⁴, dont 43% fournissent des repas cinq jours par semaine. Parmi les écoles avec des programmes d'alimentation scolaire, 73% servent le déjeuner et en moyenne, les programmes servent 93% des élèves.

Fournisseurs du programmes d'alimentation scolaire principales

1 Programme alimentaire mondial	100%
---------------------------------	------

Enseignement et Apprentissage : Matériel Pédagogique

Fournitures scolaires et manuels scolaires

Fournitures scolaires

% des écoles par proportion d'élèves qui ont des fournitures scolaires en nombre suffisant et adéquats⁵ durant toute l'année scolaire 2020-2021 (cahiers, stylos/crayons, ardoise, matériel de géométrie)⁴

Presque tous	29%
Plus de la moitié (>50%)	14%
La moitié ou moins (26-50%)	11%
Un quart ou moins (1-25%)	23%
Aucun ou presque aucun (0%)	6%

Manuels scolaires

% des écoles par proportion d'élèves qui ont eu accès à des manuels scolaires en nombre suffisant et adéquats⁵ durant toute l'année scolaire 2020-2021. Ces manuels peuvent être possédés ou empruntés⁴.

Presque tous	35%
Plus de la moitié (>50%)	25%
La moitié ou moins (26-50%)	14%
Un quart ou moins (1-25%)	14%
Aucun ou presque aucun (0%)	6%

1) Dispositif fonctionnel : pas de seau endommagé, et seau rempli d'eau.

Manuels scolaires au 1er cycle fondamental^{6,7}

Types de manuel scolaire disponible

Manuels de lecture	100%
Manuels de mathématiques	92%
Manuels de français	63%
Manuels d'écriture	25%
Manuels de grammaire	12%
Manuels de géographie	12%
Manuels de sciences de la vie et de la terre	12%
Manuels d'histoire	12%
Manuels religieux (éducation islam, coran etc.) ⁸	4%
Manuels de physique-chimie	0%
Manuels de dessin guidé	0%
Autre	0%
Ne sait pas	0%
Manuels d'éducation civique et moral ⁸	0%
Manuels d'éducation familiale ⁸	0%
Aucun manuel	0%

Manuels scolaires au 2ème cycle fondamental^{6,7}

Types de manuel scolaire disponible

Manuels de mathématiques	100%
Manuels de français	77%
Manuels de lecture	53%
Manuels de physique-chimie	53%
Manuels de géographie	40%
Manuels de sciences de la vie et de la terre	30%
Manuels d'histoire	23%
Aucun manuel	0%
Manuels de grammaire	0%
Manuels d'écriture	0%
Ne sait pas	0%

% d'écoles par la suffisance des manuels scolaires⁹



% d'écoles par l'adaptation des manuels scolaires⁹



2) Parmi les écoles ayant des dispositifs de lavage des mains.

3) Les répondants pouvaient choisir plusieurs choix.

4) Parmi les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.

5) Suffisant : quantité ou nombre suffisant de fourniture scolaire.

Adéquat : les fournitures scolaires des élèves sont de bonne qualité, c'est-à-dire utilisable et adaptée au besoin des élèves.

6) Puisque les répondants pouvaient choisir plusieurs niveaux d'enseignement, ces chiffres ne sont pas uniquement représentatifs à chaque niveau d'enseignement.

7) Il s'agit des manuels appartenant à l'école

8) Ces types de manuels étaient saisis en tant que réponse "autres"

9) Parmi les écoles avec au moins un type de manuel scolaire disponible



Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Kidal

Mai 2022

Présence et fonctionnalité de bibliothèque au sein des écoles¹



4% Bibliothèque fonctionnelle
96% Pas de Bibliothèque

Les conditions de stockage du matériel d'enseignement et d'apprentissage les plus rapportées



Équipements de salle de classe

Nombre d'élèves par table-banc en bonnes conditions¹

Cercle	Total
Kidal	3
Tessalit	3
Total	3
1er cycle fondamental ²	3
2ème cycle fondamental ²	4

Bureau et armoires

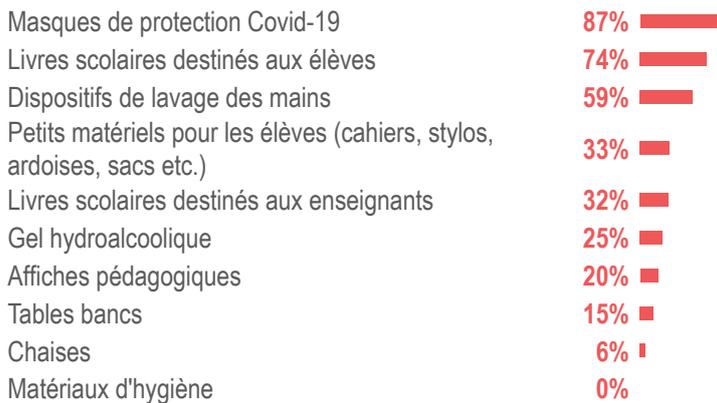
Pourcentage moyen de salles de classes disposant d'un bureau pour le maître (une table et une chaise)¹ **21%**

Pourcentage moyen de salles de classes disposant d'au moins une armoire durant l'année scolaire 2020-2021¹ **0%**

Matériaux d'enseignement et d'apprentissage reçus

Types de matériaux d'enseignement et d'apprentissage reçus

97% des écoles ont reçu des kits pédagogiques et équipements scolaires auprès de l'état et d'autres institutions non étatiques (ONG, Coopération internationale, Associations, un particulier etc.) au cours de trois dernières années scolaires (2018-2019 / 2019-2020 / 2020-2021) Les types de dons reçus et le % d'écoles rapportant tels dons sont :³



1) Parmi les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.

2) Puisque les répondants pouvaient choisir plusieurs niveaux d'enseignement, ces chiffres ne sont pas uniquement représentatifs à chaque niveau d'enseignement.

3) Les répondants pouvaient choisir plusieurs choix.

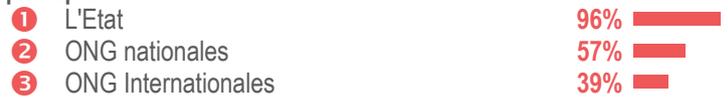
4) Parmi les écoles qui ont reçu des dons.

5) Parmi les écoles rapportant que la langue d'enseignement constitue une difficulté à l'accès à l'éducation pour les enfants

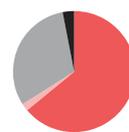
Pourcentage des écoles qui n'ont reçu aucun matériaux d'enseignement et d'apprentissage

Cercle	
Kidal	0%
Tessalit	8%

Fournisseurs de matériel d'enseignement et d'apprentissage principaux^{3,4}



La fréquence de fourniture de matériel d'enseignement et d'apprentissage⁴



64% 1 fois par an
2% 2 fois par an ou plus
31% Pas de fréquence fixe (occasionnel)
3% Aucun fourniture



Enseignement et Apprentissage : Langue

Barrière de langue

Pourcentage d'écoles rapportant que la langue d'enseignement constitue une difficulté à l'accès à l'éducation par les enfants



62% Non
38% Oui

Raisons pour la barrière de langue

Difficultés pour certains enseignants à dispenser les cours dans les langues nationales **100%**

Proportion d'enfants confrontés à des difficultés d'apprentissage en raison de la langue d'enseignement^{1,5}





Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Kidal

Mai 2022



Enseignants et autres personnels éducatifs

Statut des enseignants

% moyen d'enseignants par statut¹. Ces chiffres sont calculés en fonction du nombre total d'enseignants par statut

Kidal



12%	Fonctionnaires de l'Etat
4%	Fonctionnaires des Collectivités territoriales
5%	Contractuels ²
5%	Vacataires ³
74%	Volontaires ⁴
0%	Bénévoles ⁵
0%	Elèves Maitres ⁶

Tessalit



0%	Fonctionnaires de l'Etat
51%	Fonctionnaires des Collectivités territoriales
0%	Contractuels
0%	Vacataires
49%	Volontaires
0%	Bénévoles
0%	Elèves Maitres

Pourcentage d'enseignants par statut et par genre¹



Ratio élèves - enseignant

	Total
Kidal	43
Tessalit	46
Total	44
1er cycle fondamental	47
2ème cycle fondamental	33

Absence des enseignants

Abandon des enseignants⁷

13% des écoles ont des enseignants qui ont abandonné leur poste durant l'année scolaire 2020-2021¹. Parmi ces écoles, les enseignants ayant abandonné les écoles représentent en moyenne **52%** de l'effectif. **28%** des écoles rapportant les cas d'abandon ont noté que l'enseignant estime qu'il n'est pas assez payé comme une des principales raisons pour lesquelles les enseignants ont abandonné leur poste⁸.

1) Parmi les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.

Cas d'absence non justifiées des enseignants

10% des écoles ont eu au moins un cas d'absence non justifiées des enseignants durant l'année scolaire 2020-2021¹. Parmi ces écoles, les raisons de l'absentéisme non justifié les plus rapportées sont l'insécurité (**36%**) et les contraintes sociales (**36%**)⁸.

Formation et appui pour des enseignants

Service de soutien psychosocial

25% des écoles ont au moins un enseignant de l'école qui a eu accès à des services de soutien psychosocial. Pour ces écoles en moyenne **87%** des enseignants ont eu accès à des services de soutien psychosocial.

Fournisseurs du service de soutien psychosocial

Parmi les écoles où au moins un enseignant de l'école a eu accès à des services de soutien psychosocial, les fournisseurs les plus rapportées sont :

1	ONG Internationale	57%
2	Centre d'animation pédagogique (CAP)	43%

Formation en soutien psychosocial

47% des écoles ont au moins un enseignant de l'école qui a suivi une formation en soutien psychosocial au cours des trois années dernières scolaires. Pour ces écoles en moyenne **84%** des enseignants ont suivi une formation en soutien psychosocial.

Formation des enseignants

% moyen d'enseignants par formation par école. Ces chiffres sont calculés en fonction du nombre total d'enseignants par formation.⁸

Diplôme d'études fondamentales (DEF)	49%
Diplôme de l'institut de formation des maitres (IFM)	11%
Certicat de Stratégie Alternative de recrutement de personnel éducatif (SARPE)	10%
Sans diplôme	4%
Certicat d'études primaires (CEP)	4%
Diplôme universitaire	4%
Baccalaureat	3%
Brevet de technicien (BT1 ou BT2)	1%
Diplôme de l'Ecole de Formation des Educateurs Préscolaires (EFEP)	0%
Certicat d'Aptitude Professionnel (CAP)	0%

2) Contractuels : Enseignant de l'école publique ou privée

3) Vacataires : Enseignants payés en fonction du nombre d'heures travaillées généralement au niveau des écoles privées.

4) Volontaires : Enseignants qui perçoivent une indemnité auprès d'une autorité, ONG etc.

5) Bénévoles : Enseignants qui ne perçoivent pas de salaire ou d'indemnité en contre partie de leur travail.

6) Elèves maitres : Enseignants qui étaient des anciens élèves.

7) L'abandon de l'enseignant se traduit par une absence à un moment de l'année, qui se prolonge jusqu'à la fin de l'année (l'enseignant ne reprend pas son poste suite à son absence).

8) Les répondants pouvaient choisir plusieurs choix.



Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Kidal

Mai 2022

Les autres formations reçues

80% des écoles ont reçu au moins une autre formation au cours des trois dernières années scolaires (2018-2019 / 2019-2020 / 2020-2021). Les types de formations rapportées et le % des écoles rapportant tel formation sont :¹

Méthode syllabique	68%
Didactique des disciplines	64%
Communauté d'apprentissage (CA)	57%
Formation sur le genre	18%
Approche par compétences (curriculum)	9%
Ne souhaite pas répondre	4%
Formation sur l'écoute inter-active (EIA) émission radiophonique	3%

Indemnité des enseignants volontaires

86% des écoles avec des enseignants volontaires donnent de l'indemnité², dont **100%** sont payé par les parents d'élèves. **100%** de ces paiements sont mensuels et les enseignants sont payés en moyenne 34 538 FCFA.

Missions de suivi-pédagogique

86% des écoles ont reçu au moins une mission de suivi pédagogique. Le nombre moyen de missions de suivi-pédagogique est **2,3**. Les services principaux qui ont effectué le suivi-pédagogique sont :¹

① Centre d'animation pédagogique (CAP)	100%
--	------



Participation communautaire

Comité de Gestion Scolaire (CGS)

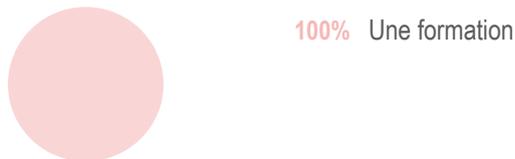
Pourcentage des écoles qui ont un CGS au cours de l'année scolaire 2020-2021, parmi elles : **100%**

Pourcentage des écoles qui ont renouvelé le bureau du CGS il y a au moins de 3 ans **10%**

Pourcentage des écoles où le CGS a un projet école (amélioration de la qualité de l'apprentissage, maintien du climat de sérénité à l'école etc.)³ **28%**

Pourcentage des écoles où le CGS a tenu au moins une réunion durant l'année scolaire 2020-2021³ **64%**

Nombre de formation que le CGS a reçu sur la gestion de l'école au cours des trois dernières années³



Fréquence de réunions du CGS⁴



Protection

Les risques à l'école

22% des écoles ont rapporté au moins un risque pour la sécurité pour les élèves dans la localité de l'école évaluée durant l'année 2020-2021¹.

① Menaces - intimidations	20%
② Attaques	6%

Les programmes de soutien psychosocial

3% des écoles ont un programme de soutien psychosocial pour les élèves.



Stratégies d'adaptation

Les mesures contre la COVID-19

76% des écoles ont mis en place au moins une mesure spécifique de prévention de COVID-19 depuis la réouverture des classes Parmi ces écoles les mesures les plus rapportés sont :¹

① Sensibilisation des élèves par les enseignants	78%
② Lavage des mains au savon appliqué par tous les élèves chaque jour	70%
③ Affiches de sensibilisation sur les murs des salles de classes	51%

Les stratégies d'adaptation⁵

Les principales stratégies d'adaptation adoptées au cours de trois dernières années scolaires pour les écoles fermées et réouvertes de nouveau :¹

① Concentration sur l'école coranique	83%
② Concentration sur les centres de scolarisation accélérée	50%
③ Transfert des élèves dans une école plus sécurisée	17%

1) Les répondants pouvaient choisir plusieurs choix.

2) Parmi les écoles ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.

3) Parmi les écoles qui ont renouvelé le bureau du CGS il y a au moins de 3 ans.

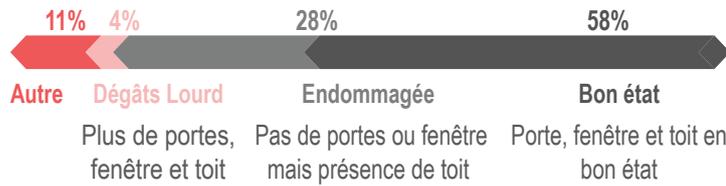
4) Parmi les écoles qui ont tenu au moins une réunion durant l'année scolaire 2020-2021

5) Parmi des écoles qui ont été fermées au moins une fois durant les trois dernières années scolaires (2018-2019 / 2019-2020 / 2020-2021) mais qui étaient ouvertes pour au moins une partie ou toute l'année scolaire 2020-2021.



Observations de l'école

L'état de l'école



	Bon état	Dégâts lourd	Endommagé	Autre	Ne sait pas
Kidal	58%	5%	21%	16%	0%
Tessalit	58%	0%	42%	0%	0%

Clôture de l'école

52% des écoles ont des clôtures. Les types de clôtures les plus rapportées sont :





Évaluation conjointe des besoins éducatifs (JENA) Mali- Gao

Mai 2022