

A man wearing a white cap, a blue face mask, and a white vest with the REACH logo is sitting and talking to a woman. The woman is wearing a blue headscarf and a green and red plaid shirt. They are in front of a brick wall. The man is holding a notebook and a pen. The woman is looking at him and smiling slightly.

Évaluation Multisectorielle des Besoins (MSNA) 2026

Ce que révèlent les données sur les besoins humanitaires – Province du Tanganyika

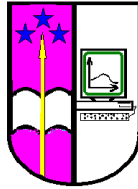
Structure de coordination

Financée par :



Cofinancé par
l'Union européenne
Aide humanitaire

En partenariat avec :



Avec le soutien de :



Avec le soutien de :





Cadre de l'évaluation



REACH

Informing
more effective
humanitarian action

Objectifs de l'évaluation

Objectif général

Mettre à disposition de la communauté humanitaire des données permettant **l'identification de la nature et de la sévérité des besoins multi-sectoriels humanitaires des populations** dans les provinces de l'Ituri, du Nord-Kivu, du Sud-Kivu, du Maniema et du Tanganyika en RDC, par **zone géographique** afin d'informer le cycle de programmation humanitaire (HPC) 2027.

Objectifs spécifiques

1. Mieux comprendre les **conditions de vie des populations affectées** par la crise humanitaire prolongée ;
2. **Mettre à disposition** de la communauté humanitaire des données représentatives permettant d'informer la **sévérité sectorielle et intersectorielle des besoins**, ainsi que le **niveau de vulnérabilité** des populations ;
3. **Emettre des hypothèses quant aux potentiels facteurs** qui pourraient expliquer **la sévérité des besoins entre les différentes zones évaluées.**

Méthodologie – enquêtes face à face



Représentativité :

- **Admin 1** : 5 provinces
- **Admin 3** = 95 Zones de Santé



Période de collecte des données :
Juin à août 2026



Population cible :

- **Ménages sans groupes de population cible** dans les ZS accessibles des 5 provinces

Échantillonnage :



- **Résultats représentatifs** : Échantillonnage aléatoire stratifié par grappes (*représentatif – niveau de confiance 90% / marge d'erreur 10%, 5% buffer*) – 104 enquêtes par ZS
- **Basé sur les données WorldPop 2025**
- **95 ZS évaluées** dont 24/36 Ituri, 22/34 Nord-Kivu, 21/34 au Sud-Kivu , 17/18 au Maniema et 11/11 au Tanganyika



Qualité des données :

- Nettoyage quotidien des données sur le terrain
- 463 enquêtes supprimées pour assurer la qualité des données (et remplacées)
- Recrutement des enquêteurs locaux pour chaque ZS et formation.
- Des outils multisectoriels mis au point en collaboration avec les clusters



Couverture de l'évaluation

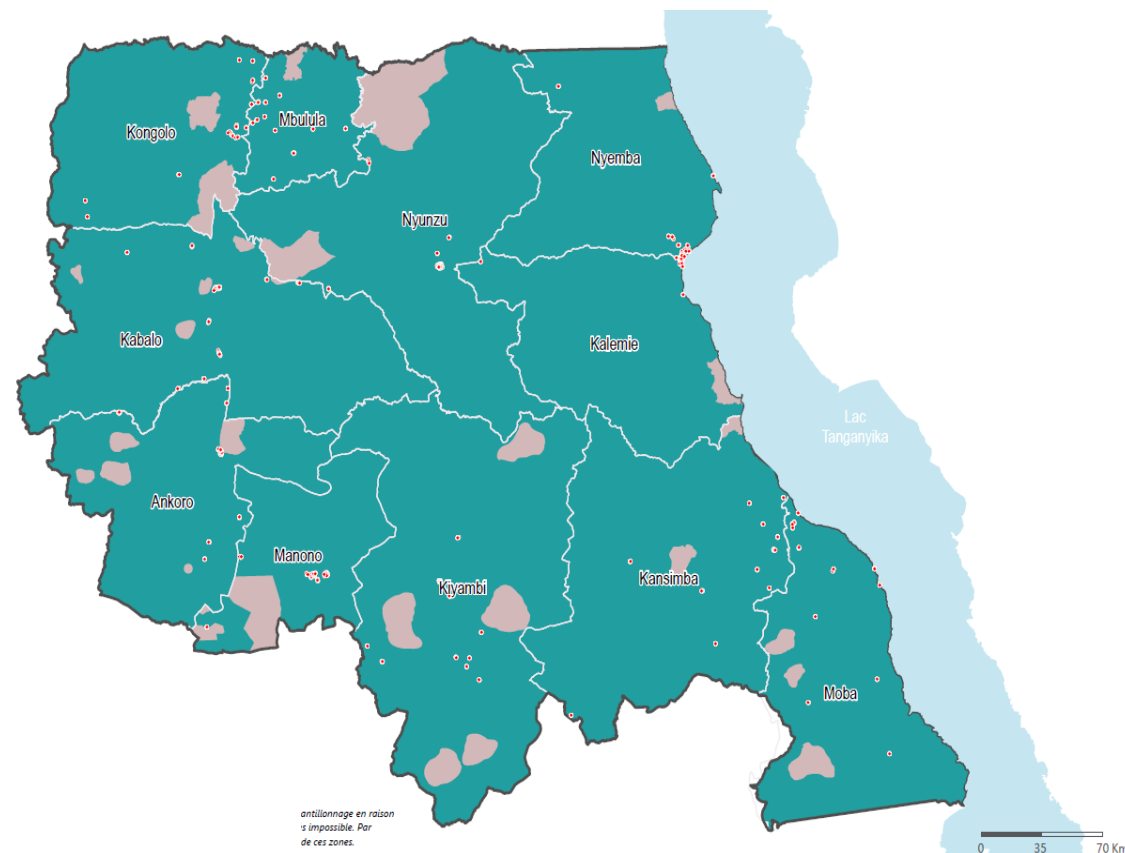
TANGANYIKA

11 zones de santé couvertes en face à face.

1,144 enquêtes réalisées par les équipes REACH.

Collecte de données de début juin à fin août 2026

ZS à couvrir – MSNA 2026



Légende

- Localité évaluée
- Zone couverte en face à face
- Zone couverte en distance
- Zone inaccessible*
- Zone de santé
- Province
- Lac

REACH

Informing
more effective
humanitarian action

Notre méthode d'analyse

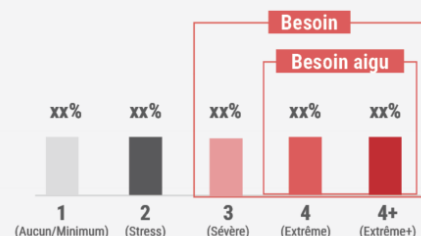
IMPACT Initiatives Global a développé un indice des besoins multisectoriels (**MSNI**) qui offre une **mesure des besoins multisectoriels des ménages** à partir de **6 secteurs** (SECAL, santé, éducation, EHA, abris, protection), sur une **échelle de sévérité de 1 à 4+**. Pour avoir les informations pour les calculs de sévérité, notre cadre est [publié ici](#).

- Permet d'avoir un profil des besoins pour chaque ménage enquêté.
- Permet de comparer les crises (cadre d'analyse commun).

01

Proportion de ménages par phase de sévérité

POURCENTAGE DE MÉNAGES PAR PHASE DE SÉVÉRITÉ



02

Proportion de ménages dans le besoin, par secteur

POURCENTAGE DE MÉNAGES DANS LE BESOIN PAR SECTEUR

	Sécurité alimentaire	xx%
	Éducation	xx%
	Santé	xx%
	Protection	xx%
	Abris	xx%
	EHA	xx%

03

Combinaisons de besoin les plus courantes

COMBINAISON LA PLUS COURANTE DES BESOINS SECTORIELS

Au total (xx%)



Groupe de population 1	  	xx%
Groupe de population 2	  	xx%
Groupe de population 3	  	xx%
Groupe de population 4	  	xx%

Défis & limites des enquêtes en face à face



Environnement de collecte

L'**accès restreint** à certaines zones et la **volatilité** du **contexte** ont entraîné **l'exclusion de certaines zones au sein d'une zone de santé, biaisant la représentativité** des résultats pour une zone de santé.



Questionnaire

La longueur du questionnaire (**60 minutes**) augmente le risque d'erreurs chez les enquêteurs et enquêtés, surtout sur les **questions complexes** comme la sécurité alimentaire, nutrition ou mortalité. Des étapes de **vérification** (cleaning log) limitent ces risques pour garantir la qualité des données



Langage

La **traduction** du français vers les langues locales a pu entraîner des erreurs de compréhension et d'interprétation.



Représentativité

Les **résultats** doivent être **interprétés avec prudence**, en particulier pour les questions de sous groupes.



Messages clés

Messages clés



Besoins concomitants en EHA, abris et SECAL

Les besoins extrêmes résultent d'un cumul de vulnérabilités dans plusieurs secteurs essentiels, notamment l'eau, l'hygiène et l'assainissement, les abris et la sécurité alimentaire, **auxquels s'ajoutent des chocs naturels et dans certaines zones des contraintes de protection qui affectent négativement les conditions de vie, l'accès aux services et aux moyens d'existence.**



Besoins pressants en santé publique

Besoins de santé non satisfaits particulièrement élevés à Kongolo, Mbulula et Nyunzu, et difficultés d'accès à l'eau marquées à Kiyambi, Kansimba, Moba et Ankoro.
L'assistance rapportée reste faible malgré les besoins exprimés en santé et EHA.

Messages clés



Difficultés économiques et SECAL précaire

La hausse des prix, l'indisponibilité des produits essentiels et l'éloignement des marchés limitent fortement l'accès économique des ménages aux produits de base, tandis que les chocs climatiques affectent la production agricole. Ces contraintes combinées accentuent les besoins en sécurité alimentaire et en moyens d'existence, particulièrement dans les zones de santé de Kiyambi, Nyemba, Mbulula, Kabalo et Nyunzu.



Besoins structurels couplés à des risques de protection

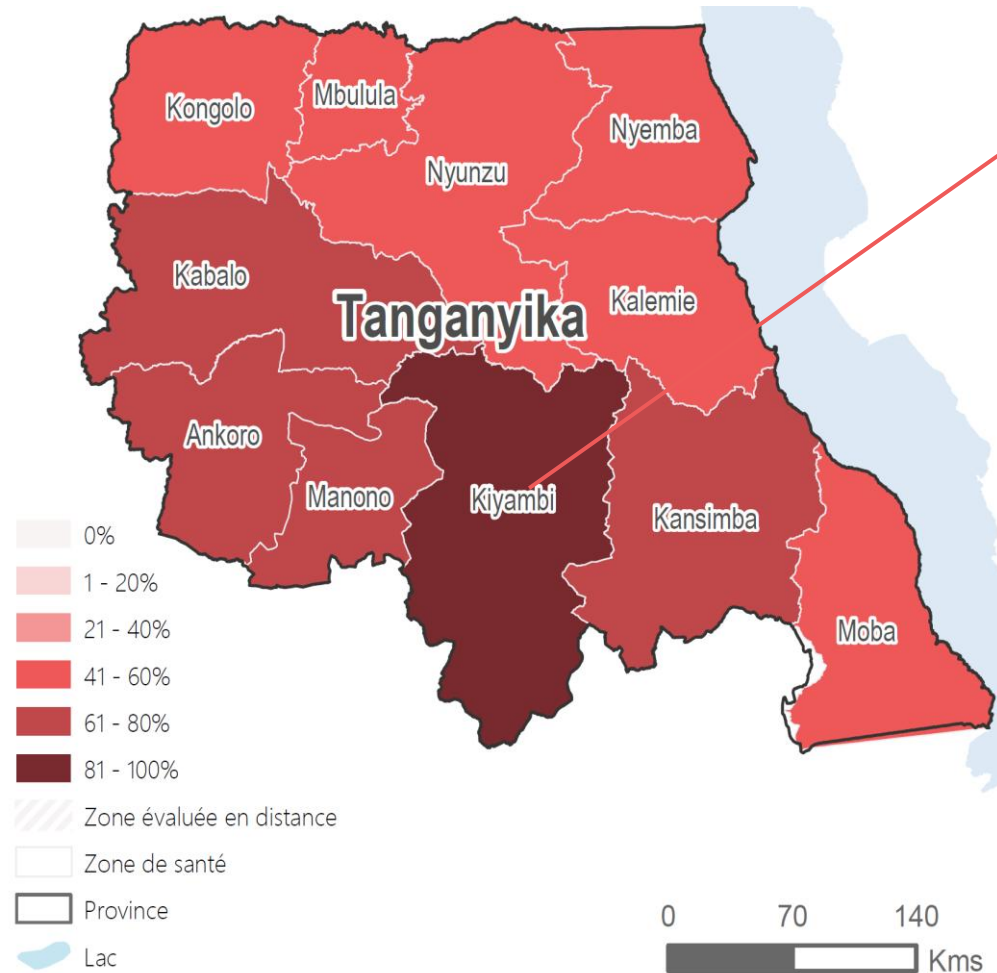
La précarité des logements et les difficultés économiques et structurelles d'accès à l'éducation fragilisent les conditions de vie des ménages, tandis que les chocs et menaces de protection perturbent davantage l'accès aux services et aux moyens d'existence. Ces contraintes combinées accentuent les besoins en abris, en éducation et en protection, avec des vulnérabilités particulièrement marquées à Kiyambi, Ankoro, Kabalo et Kansimba.



ZS avec besoins les plus extrêmes

ZS avec les besoins les plus extrêmes identifiés

% de ménages avec des *besoins multisectoriels extrêmes*



➤ ZS de **Kiyambi** (89%) suivi de **Kansimba** (73%), **Ankoro** (73%), **Kabalo** (63%) et **Manono** (61%) avec le plus de ménages ayant des **besoins extrêmes, à très extrêmes**.

➤ Les besoins en **WASH** sont particulièrement extrêmes dans les ZS de **Kiyambi** (69%), **Kansimba** (54%), **Moba** (36%) et **Ankoro** (36%)

➤ Les besoins en **abris** sont particulièrement extrêmes dans les ZS de **Kiyambi** (55%), **Kabalo** (44%) et **Ankoro** (41%)

➤ Les besoins en **SECAL** sont très extrêmes dans les ZS de **Kabalo** (26%), **Kiyambi** (20%) et **Nyunzu** (19%)

59%

de ménages avec des **besoins extrêmes à très extrêmes (4-4+) au TKG.**

(**Kiyambi**: 89%; **Ankoro**:73%, **Kansimba**:73%, **Kabalo**:63% et **Manono**: 61%)



Chocs de protection et insécurité

Chocs de protection – principalement Ankoro et Kiyambi



28%

De ménages avec **des besoins sévères en protection à Ankoro** (suivi de 21% à Kiyambi, 17% à Kabalo, Nyemba et Kalemie)

Principaux chocs sécuritaires :

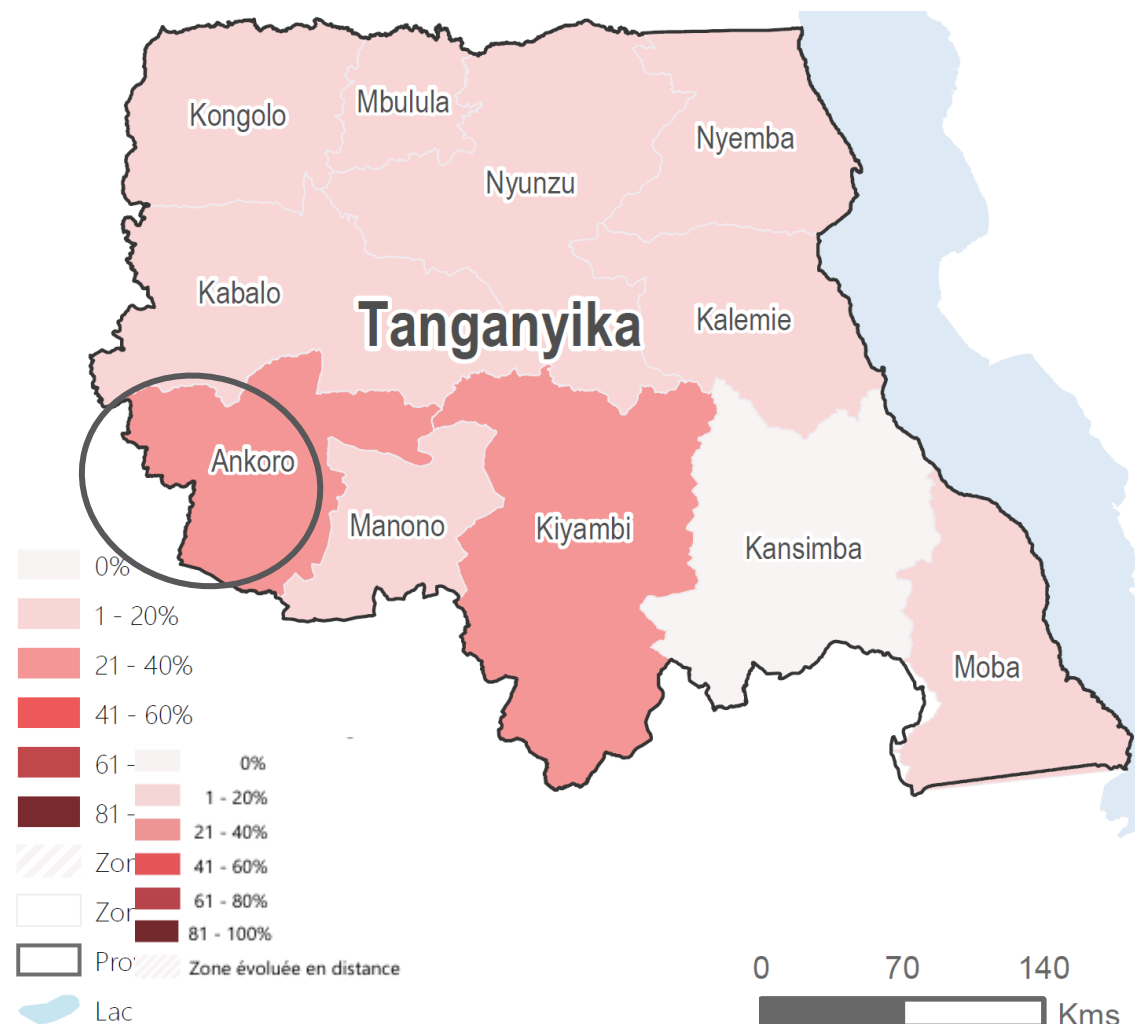
Pillage de récoltes/vol de bétail

Nyemba	10%
Mbulula	8%
Kalemie	8%

Conflits armés ou interethniques avec ou sans déplacement

Kiyambi	9%
Kongolo	6%
Nyemba	4%

Carte | % de ménages avec des besoins sévères en *protection*



Impact sur services et ressources – Ankoro et Kabalo

Accès le plus affecté par les **menaces** pour la **santé et les écoles*** :

Santé

Ankoro	41%
Kabalo	24%
Kalemie	21%
Nyemba	20%

Ecoles

Ankoro	23%
Kabalo	11%
Nyemba	10%
Kalemie	9%

Menaces ayant empêché des membres du ménage de participer à des **interactions sociales/ à des activités**

- **ZS de Kiyambi** (25%); **Kabalo** (25%) et **Ankoro** (23%)
- Surtout pour visiter la famille ou les amis

% de ménages ayant rapporté avoir eu des **difficultés à accéder à des ressources, à mener des activités ou à faire des choix pour répondre à leurs besoins** en raison de la présence de **menaces de protection** au sein de la communauté, par type de difficulté* principale :

Travailler

Ankoro	19%
Kabalo	12%
Kiyambi	8%

Cultiver

Ankoro	17%
Manono	10%
Kiyambi	9%

Accès aux Moyens d'existence

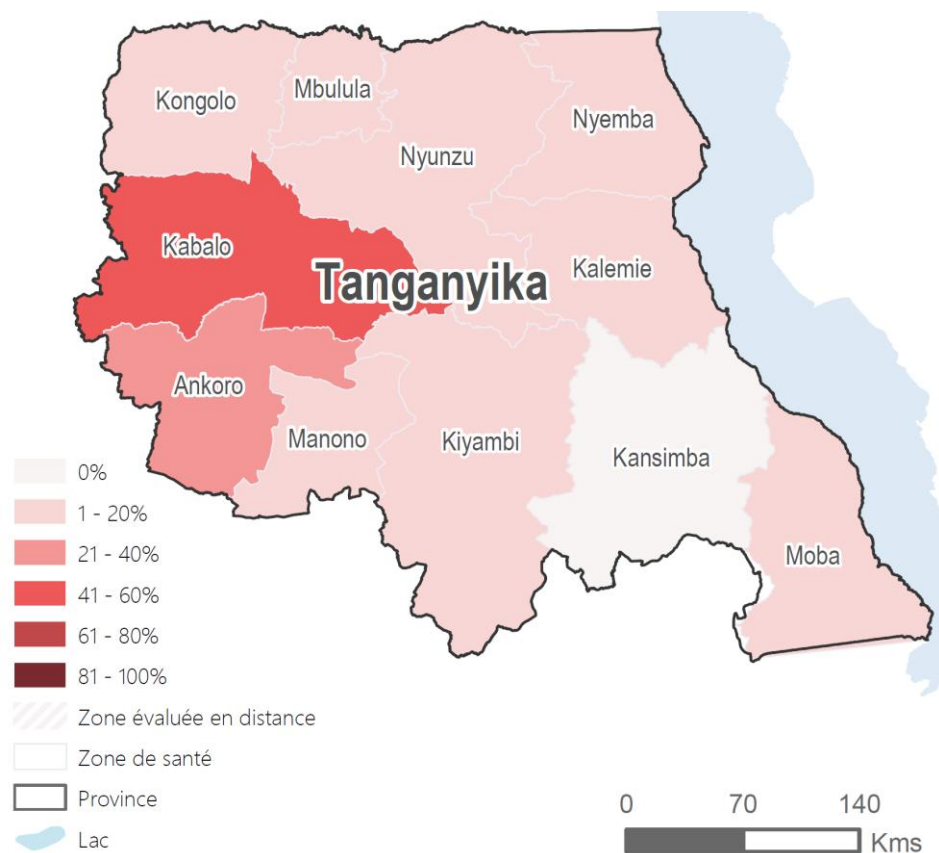
Ankoro	13%
Kabalo	12%
Kiyambi	9%

* Plusieurs options de réponse étaient possibles

** Au cours des trois mois précédant la collecte de données

Restrictions de mouvement liés à la sécurité

Carte: % de ménages où il n'y a pas eu de changements, mais les membres du ménage ne se sentent pas en sécurité lorsqu'ils se déplacent dans la communauté.*



43% Des ménages dans les ZS de **Kabalo**, suivi de **Ankoro** (25%) et **Kalemie** (18%)

18% Des ménages, ont rapporté ont rapporté que **les femmes et les filles évitent certains endroits parce qu'ils ne sont pas sûrs**** à Kiyambi – suivi de Kongolo (11%) et Mbulula (11%)



Besoins pressants en santé publique

Besoins pressants en santé – Kongolo et Mbulula

 **59%**

De ménages au **TGK avec des besoins de santé non-satisfaits***
- principalement dans les ZS de **Kongolo** (82%), **Mbulula** (77%),
Nyunzu (77%), **Moba** (68%) et Kansimba (67%)

Le **temps d'accès aux soins de santé** principalement élevé (médiane)
à **Kabalo** (70 minutes) et **Kansimba** (68 minutes)

Chocs liés à la santé

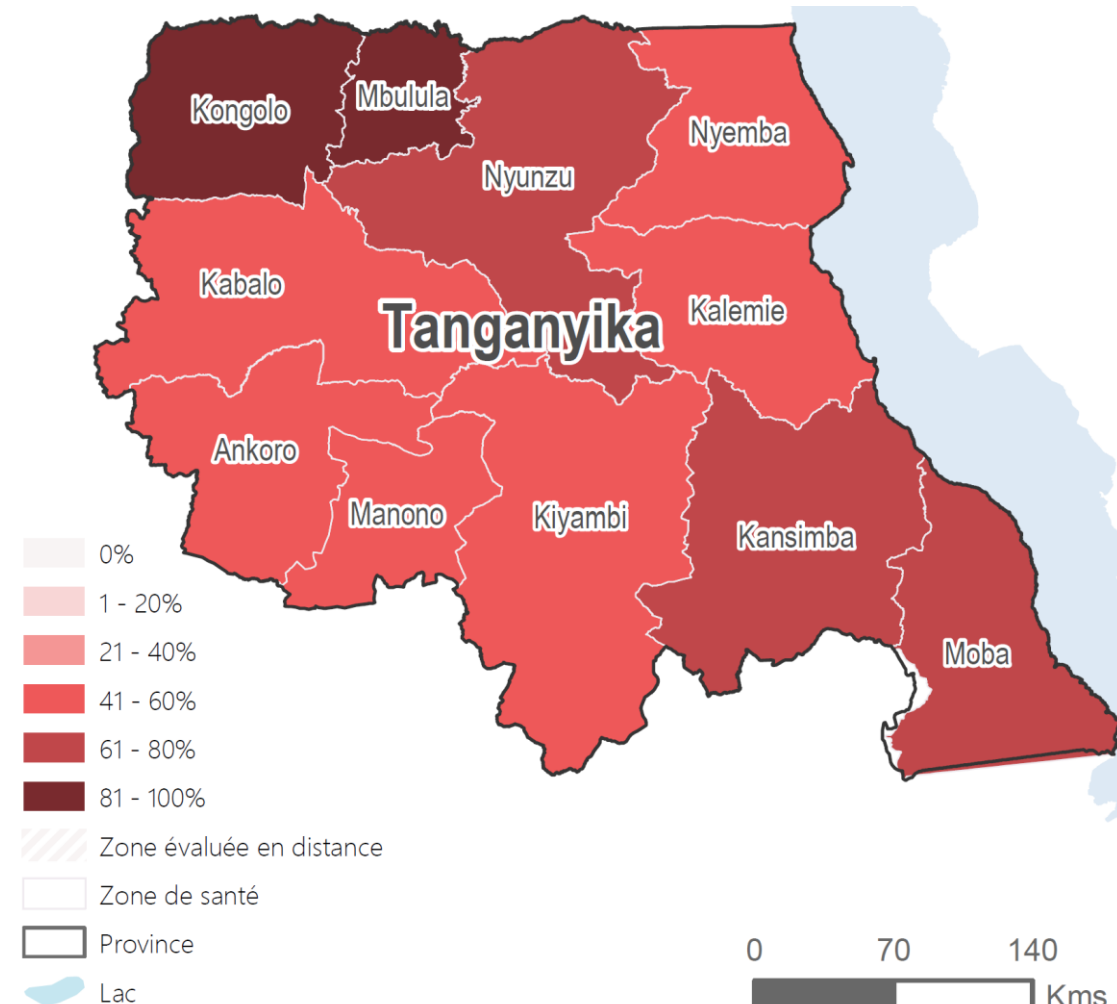
Maladie grave d'un ou plusieurs
membres du ménage :

Manono	37%
Mbulula	31%
Kiyambi	30%

Epidémies ou pandémie de santé
humaine

Kongolo	8%
Kalemie	3%
Kabalo	3%

Carte | % de ménages avec des besoins en **santé**



*Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ayant rapporté avoir de besoins en santé mais qui n'étaient pas comblés.

Besoins en santé : enfants de moins de 5 ans



81%

D'enfants de moins de 5 ans ayant été **malades** au cours des 2 semaines précédant la collecte à **Kyiambi** – suivi de **Mbulula** (79%) et de **Kansimba** (73%).

Des enfants ayant été malades - principalement de la fièvre dans toutes les provinces*

- Toux principalement rapportée à Kalemie (62%)
- Diarrhée principalement rapportée à Kabalo (56%)



7% d'enfants dans le ménage qui reçoivent un **traitement pour malnutrition aiguë au TGK** → **18%** à **Kabalo**, **17%** à **Ankoro**, 9% à Nyunzu, et 8 % à Kansimba.

Tanganyika où aucun traitement n'était **recherché** lorsque l'enfant était **malade** pour **33% des enfants** **

- **Moba (51%)**
- **Nyunzu/Mbulula (46%)**
- **Kongolo (43%)**

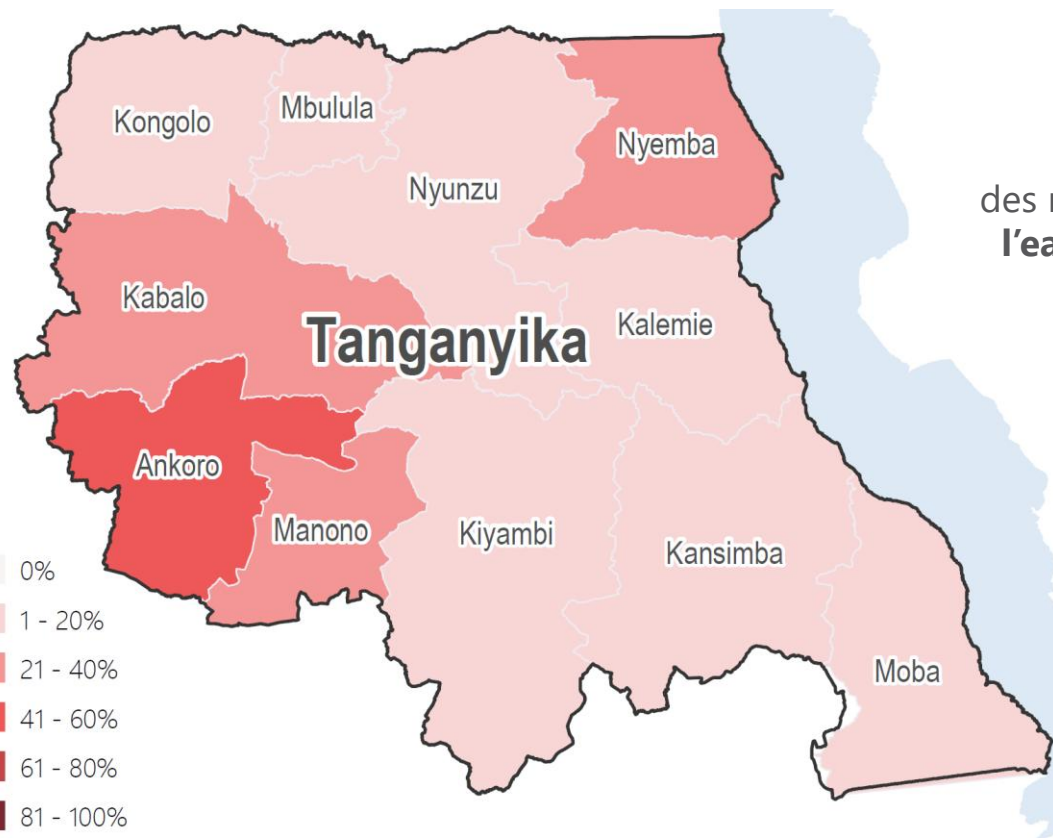
68% d'enfants de moins de 5 ans à **Manono**, 55% à Moba et 51% à Kiyambi **n'ont pas reçu un traitement de déparasitage**, et un **supplément de vitamine A**; Manono (**58%**), Kiyambi (50%), Kabalo (43%) dans les 6 derniers mois.**

*Il s'agit ici d'un sous-ensemble

**Au cours des six mois précédant la collecte de données

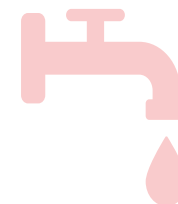
Difficultés d'accès à l'eau pour boire généralisées

Manque d'accès à une **quantité suffisante d'eau potable** comme principal besoin rapporté*



22%

des ménages du **Tanganyika** utilisent **l'eau de surface** comme principale source de boisson



69%

des ménages de la ZS de **Kiyambi** utilisent **l'eau de surface** comme principale source de boisson (suivi de Kansimba à 53%, Moba et Ankoro à 36%)

30%

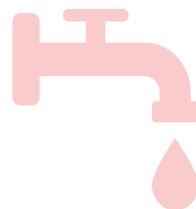
des ménages au **Tanganyika** rapportent des **sources non-améliorées** comme principales sources de boisson – **Mbulula**: 71% ; **Kongolo** : 43%; **Manono** : 33%, **Kabalo** : 32% et **Kansimba** : 31%

*Auquel le ménage aimerait remédier grâce à un soutien

Manque d'eau– Nyemba, Kalemie et Manono



1/2



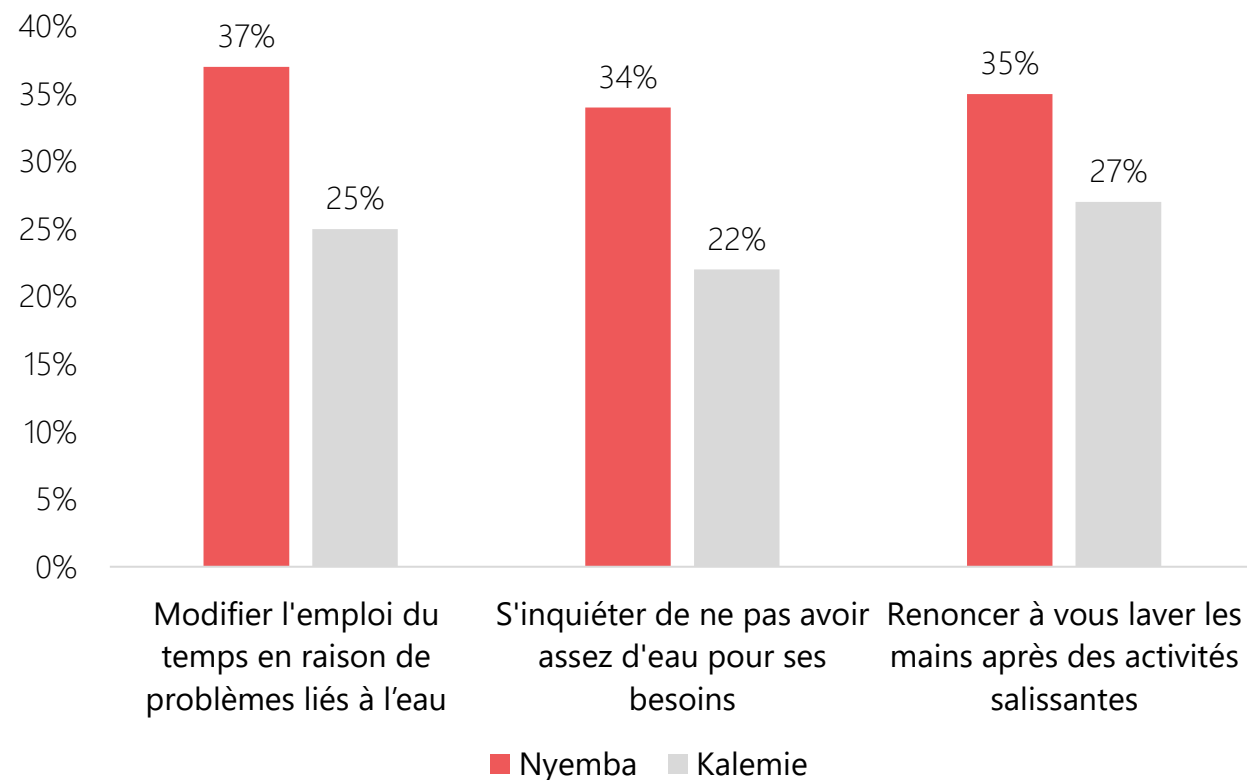
Ménage prenait **40 minutes ou plus pour collecter l'eau potable au Tanganyika.**

Médiane de presque de 1h30 à **Manono** (85 minutes),
Kiyambi, Kabalo et Nyunzu (60 minutes)

Manque d'eau à boire dans le ménage parfois :

Nyemba	39%
Kalemie	32%
Kongolo	31%
Manono	27%

% de ménages ayant rapporté PARFOIS manquer d'eau au cours des 4 dernières semaines et ayant dû :

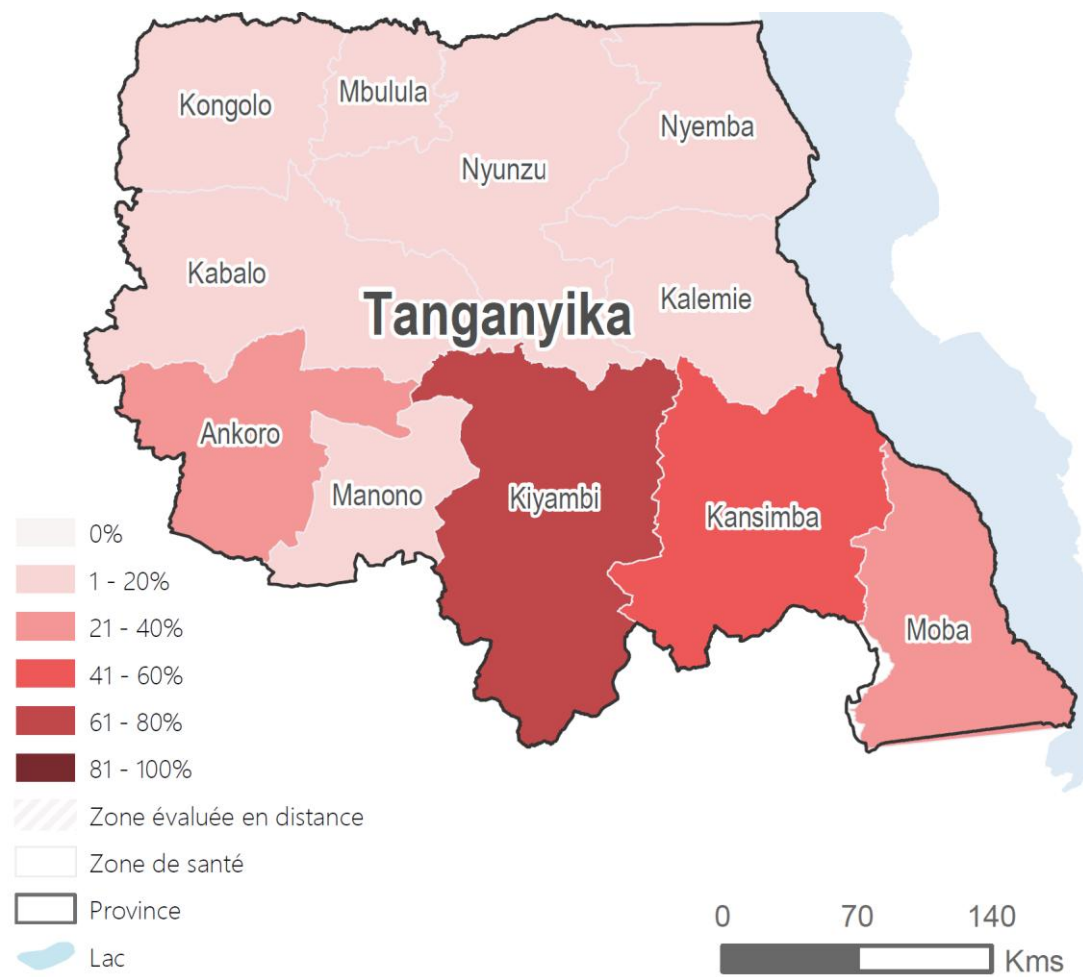


* Plusieurs options de réponse étaient possibles

Difficultés d'accès aux infrastructures d'hygiène

Problèmes en assainissement et hygiène

Carte / % de ménages avec des besoins extrêmes en *EHA*



De ménages pratiquant la **défécation à l'air libre** au **Tanganyika** – 19% à **Kongolo** ; 16% à **Mbulula**, 14% à **Kiyambi** et 11% à **Ankoro/Kabalo**

58%

des ménages rapportent **partager leurs installations sanitaires avec d'autres ménages dans le Tanganyika**; (67%) à **Kongolo** et **Mbulula**, suivi de **Nyunzu** et **Moba** (60%)



des ménages rapportent **ne pas avoir de dispositif de lavage de mains au Tanganyika**, principalement les ménages de **Kansimba** (100%), **Mbulula** (93%), **Kiyambi** (87%), **Kongolo** (87%) et **Kabalo** (85%)

Assistance nécessaire en soins de santé et eau potable

	Besoin prioritaire	Reçu*	
 Soins	Mbulula 40%	0%	 Soutien services/ établissements santé
	Kongolo 28%	0%	
	Nyunzu 23%	20%	
	Nyemba 20%	25%	
	Kiyambi 19%	0%	
 Eau potable	Ankoro 46%	0%	 Infrastructures d'eau/latrine
	Kabalo 37%	0%	
	Manono 27%	0%	
	Nyemba 25%	0%	
	Kalemie 20%	0%	

Soins de santé identifiés comme **besoin par presque 1/2 ménages de Mbulula (40%)**

Aucune assistance en santé rapportée dans cette ZS

Eau potable identifiée comme **besoin par presque de 1/2 ménages de Ankoro (46%), suivi de Kabalo (37%) et Manono (27%)**

Aucune assistance en infrastructures d'eau/latrine dans toutes les ZS du TGK

* Reçu dans les 12 derniers mois ayant précédé la collecte



Difficultés économiques et SECAL

Facteurs contributifs

86%



des ménages au **TGK** (86%) ont rapporté le **coût élevé des articles sur les marchés** comme principale difficulté à l'achat*

***Presque tous (97%) les ménages de la ZS Mbulula** – suivi de **Nyemba** (94%), de **Nyunzu** (93%), de **Kongolo** (92%) et **Moba** (91%)*

Barrières économiques d'accès aux marchés*

- Certains **articles de base étaient rapportés comme indisponibles** – comme difficulté principale d'achat : **TGK** (45%) → en particulier à Kansimba (74%), Kiyambi (67%), Mbulula (64%), Moba (56%) et Nyemba (54%)
- Plus de la moitié des ménages → **rapportait le manque de liquidités dans les comptes** comme **barrière financière** au TGK (51%) – Mbulula(70%), Nyemba (68%), Kongolo(65%), Ankoro (60%) et Kiyambi (59%)

Barrières physiques d'accès aux marchés*

- 36% des ménages au TGK déclarent que **la grande distance d'avec le marché est la difficulté principale limitant leur accès au marché** → en particulier à Kansimba(73%), à Kiyambi(63%), à Mbulula (52%), à Moba (46%) et à Ankoro (43%).

* Plusieurs options de réponse étaient possibles

Chocs impactant les moyens d'existence



32%

De ménages étaient **affectés par un déficit pluviométrique (sécheresse) ayant entraîné une faible production agricole**, comparativement à une période normale de l'année

Principaux chocs étaient climatiques, entraînant une faible production agricole :

Déficit pluviométrique, sécheresse :

Kansimba	81%
Mbulula	74%
Moba	47%
Ankoro	47%

Inondations :

Kabalo	71%
Moba	46%
Nyunzu	38%
Manono	37%

ZS avec la plus grande **hausse des prix des produits alimentaires essentiels sur le marché**, comme choc :

Manono	52%
Nyemba	47%
Kiyambi	46%
Kalemie	23%

ZS avec la plus grande **indisponibilité d'aliments sur les marchés**, comme choc :

Kiyambi	25%
Nyemba	18%
Kalemie	10%

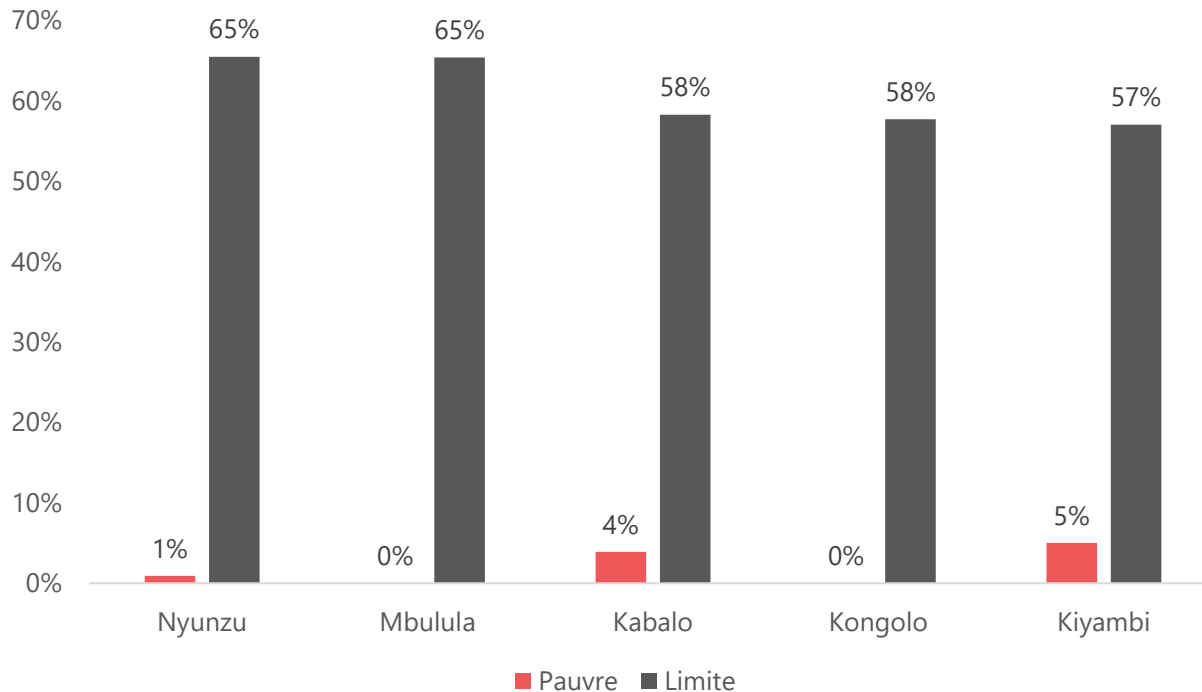
Sécurité alimentaire inquiétante



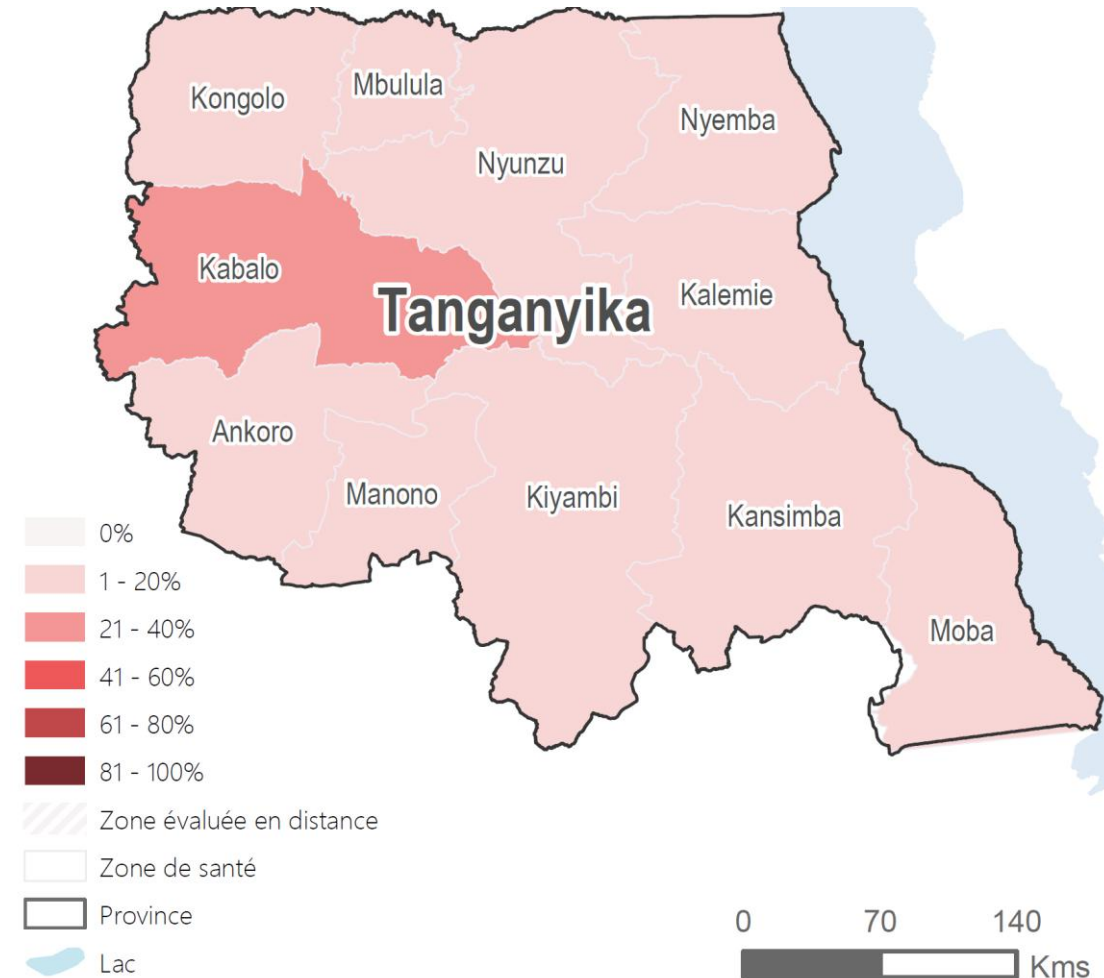
74%

des ménages avaient des **besoins en sécurité alimentaire au TKG**

% de ménages ayant un score de consommation alimentaire pauvre ou limite :



Carte | % de ménages avec des besoins sévères en **SECAL**



SECAL alarmante – Kabalo, Nyunzu, Kiyambi



Score de consommation alimentaire

Pauvre

Kiyambi	5%
Kabalo	4%
Manono	2%

Limite

Nyunzu	65%
Mbulula	65%
Kabalo	58%
Kongolo	58%
Kiyambi	57%

Indices réduit des stratégies d'adaptation élevé, top 5 ZS

Kiyambi	43%
Nyunzu	39%
Kabalo	37%
Kansimba	32%
Kongolo	30%

- Principalement une consommation des aliments moins préférés et moins chers pour faire face à un manque de nourriture ou d'argent pour les acheter

Indices des stratégies d'adaptation aux moyens d'existences d'urgence, top 4 ZS

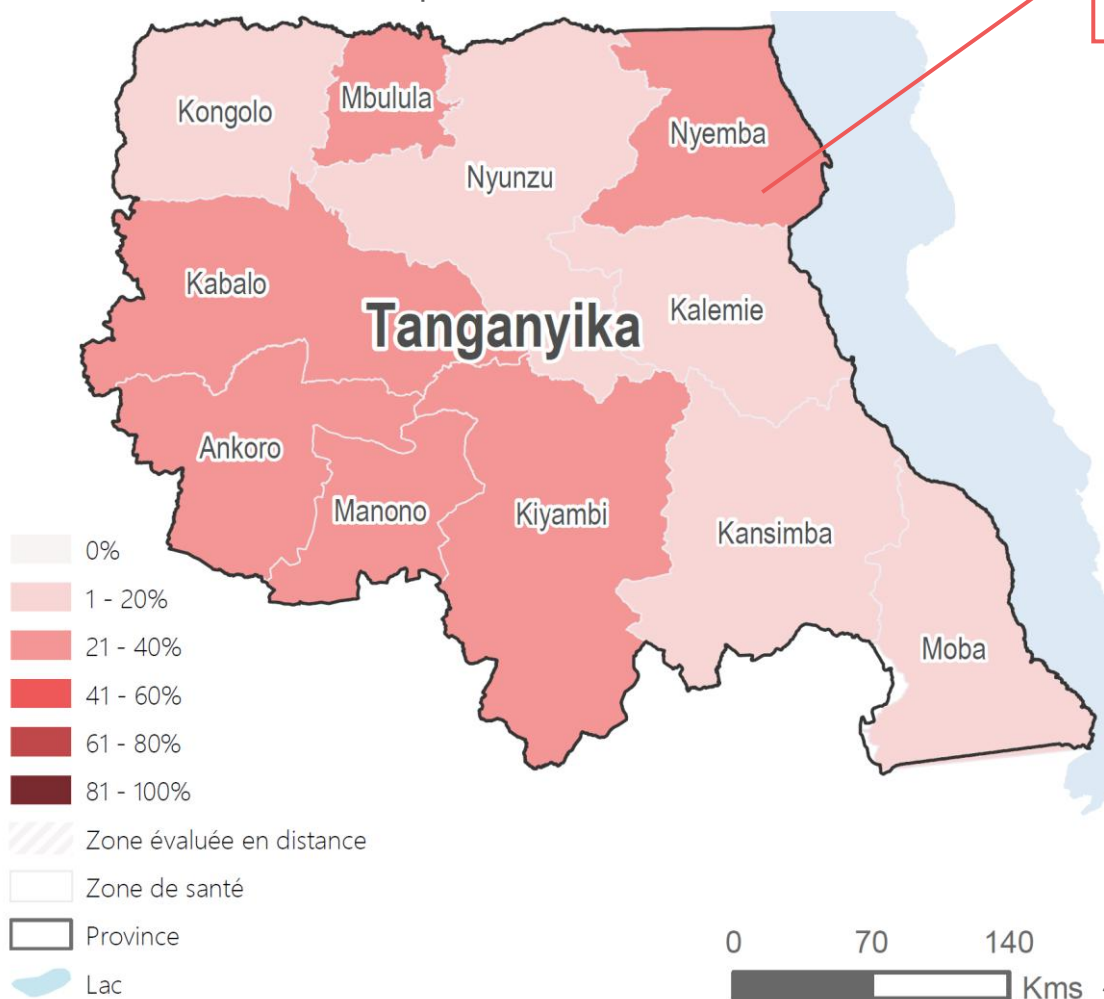
Kabalo	37%
Ankoro	37%
Nyunzu	31%
Kiyambi	28%

- Pour ces ménages, **mendier et/ou faire les poubelles** était la stratégie d'urgence la plus rapportée : **Kabalo (26%); Ankoro (21%); Kansimba (13%)**
- **Hypothéquer/vendre la maison dans laquelle le ménage vivait ou vendre la terre en réponse à un manque de ressources** était également très rapporté : **Ankoro (23%), Nyunzu (20%) et Kiyambi (20%)**

Difficultés de paiement et emprunt de nourriture

Ménages ayant recours à **l'emprunt comme principale source de nourriture**, par ZS* :

➤ **Principalement dans ZS de Nyemba** (31%), Kiyambi (30%), Kabalo (29%), Mbulula (26%) et Ankoro (22%)



Achat avec de l'argent liquide rapporté par 40% des ménages

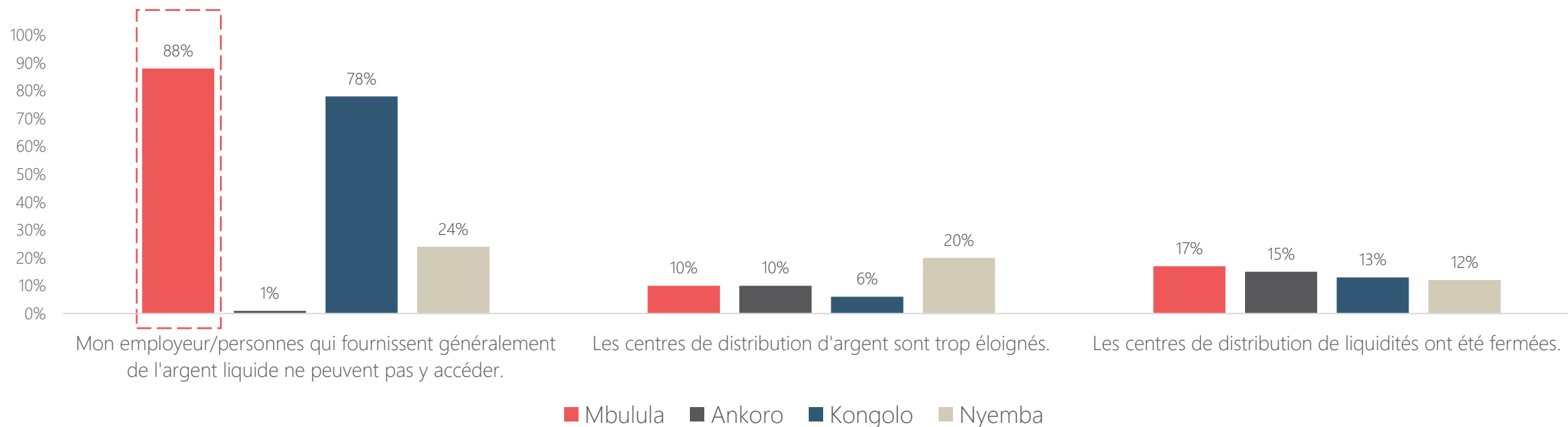
Difficultés de paiement*

- **Manque de moyen de paiement** rapporté comme principale difficulté à l'achat au marché – **ZS Kiyambi** (37%), **Ankoro** (30%) et **Manono** (23%)

* Plusieurs options de réponse étaient possibles

Difficultés d'obtention de liquidités

Barrières physiques auxquelles un membre du ménage a été confronté pour obtenir de l'argent liquide* :



Difficultés financières pour avoir de l'argent liquide

- **Pas assez de liquidités dans les comptes** comme **barrière financière pour obtenir des liquidités** au **TGK** (51%) – principalement à Mbulula (70%), Nyemba (68%), Kongolo (65%), Ankoro (60%) et Kiyambi (59%)
- **Transport vers les centres de distribution est trop coûteux** comme **barrière financière pour obtenir des liquidités** au **TGK** (14%) – principalement à Kansimba (43%), Moba (30%), Kiyambi et Kongolo (15%)

* Plusieurs options de réponse étaient possibles



Besoins structurels et risques de protection

Types d'abris précaires au TGK

30% des ménages avaient des **besoins sévères en abris au Tanganyika** –spécialement Kiyambi(55%), Kabalo (44%), Ankoro (41%), Mbulula (37%) et Manono (36%)

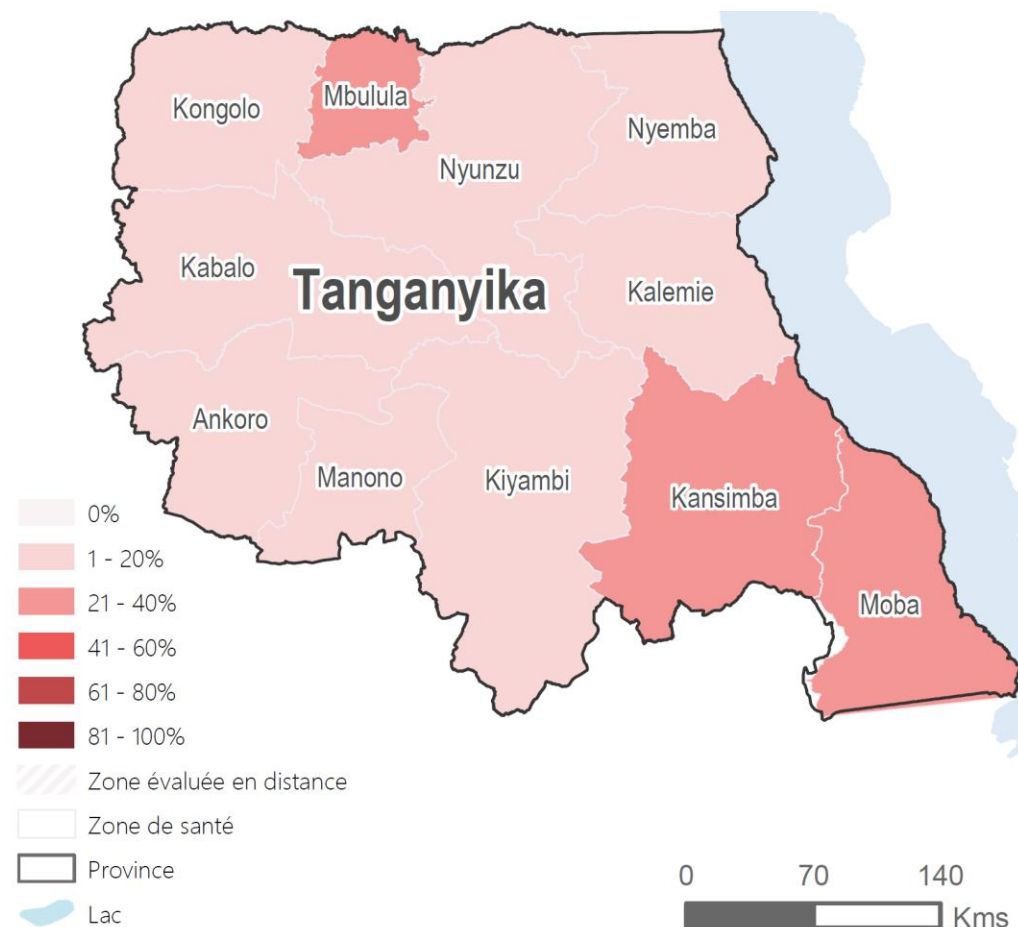
94% Des ménages avec des besoins en abris au Tanganyika



11% vivaient en centres **collectifs** dans les ZS de Kabalo et Kiyambi suivi de Manono (6%).

➤ **31%** de ménages touchés par des **perturbations climatiques (inondations)** ayant **touché des logement** ou bâtiments publics à **Kalemie**, suivi de Moba (17%), Kongolo (15%) et Ankoro (14%)

% de ménages dont le principal besoin de logement est espace de vie adéquat



Abris précaires – Kansimba, et Ankoro



Abri en paille – ZS de Kansimba (TGK) – 08/2026

28% des ménages avaient des **abris en paille à Kansimba** – suivi de **Kiyambi** et **Moba** (6%)



Ménages vivant dans des abris non-fermés, **top 4 ZS :**

Ankoro	52%
Kabalo	35%
Kiyambi	13%
Manono	13%

Problèmes des logements* :

61%

des ménages avaient un **manque d'espace** dans leur logement au **TGK**

- Principalement **Manono** (86%); **Kiyambi** (85%) et **Kansimba** (75%)

40% Ménages ayant un **manque d'intimité** dans leur logement – Kansimba (71%), Moba (64%), Kiyambi (59%) et Mbulula (43%).

Ménages ayant eu **des fuites en cas de pluie** dans leur logement – Kansimba (67%), Mbulula (50%), Ankoro (41%) et Kongolo (40%).



* Plusieurs options de réponse étaient possibles

Abris endommagés : Kiyambi, Kabalo, Mbulula



89% de ménages ont rapporté que leur **abri en état endommagé au TGK**

Besoin prioritaire **en abri/logement à combler avec assistance :**

Moba	27%
Kansimba	21%
Ankoro	18%

Moba

ZS avec le plus **d'effondrement ou destruction totale** de l'abri :

Kiyambi	29%
Ankoro	9%
Kabalo	8%

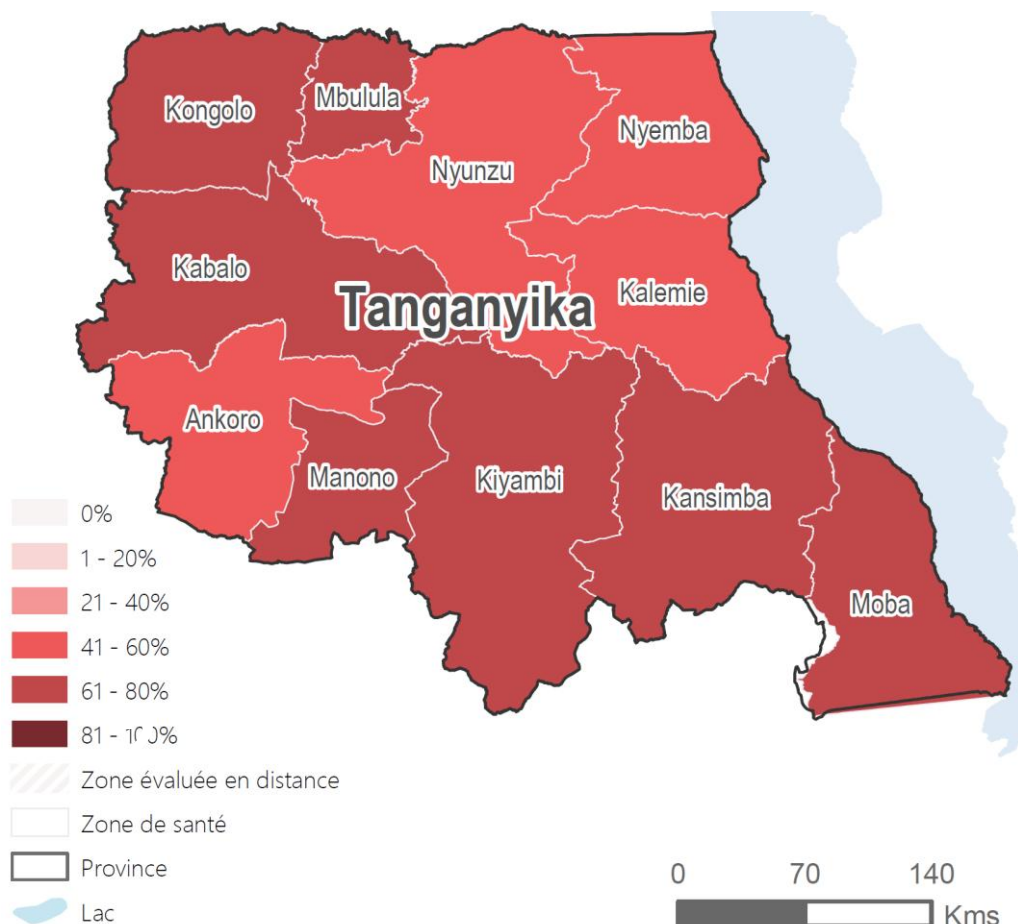
ZS avec le plus de dommages majeurs au toit avec risque d'effondrement :

Kabalo	35%
Mbulula	34%
Kongolo	30%
Kiyambi	25%

Difficultés économiques d'accès à l'éducation

62% de ménage avec des besoins en éducation

Carte | % de ménages dans le besoin en *éducation*



26%

des enfants (6-18 ans) n'étaient **pas scolarisés** dans un établissement formel au **Tanganyika** → **Kansimba (56%), Moba (50%), Kiyambi (36%), Kongolo (25%) et Mbulula (23%)**

L'impossibilité de payer les coûts directs liés à l'éducation était rapportée comme **1^{ère} barrière d'accès à l'éducation*** :

57% au TGK – en particulier à **Kalemie (78%), Nyemba (73%), Kansimba (62%), Nyunzu (61%) et Kiyambi (57%)**

Pour ces ménages, **les types de coûts trop élevés étaient** :

- Coûts liés aux salaires des enseignants (64%)
- Coûts du matériel scolaire (52%)
- Coûts d'inscription à l'école (45%)

Difficultés structurelles d'accès à l'éducation

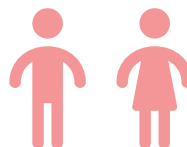
ZS avec la plus grande **absence d'école appropriée et accessible**

Moba	15%
Mbulula	14%
Kansimba	10%
Kiyambi	9%

ZS avec l'éducation perturbée par l'absence d'enseignants :

Kiyambi	56%
Manono	51%
Kabalo	23%
Ankoro	22%
Moba	22%

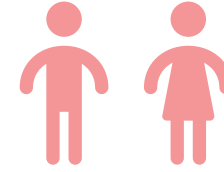
20% Des ménages avec perturbation scolaire pour cause d'aléas naturels au **Tanganyika**— principalement Kiyambi : 43%, Kabalo : 42%, Ankoro: 23%, Manono:19% et Kongolo: 17%



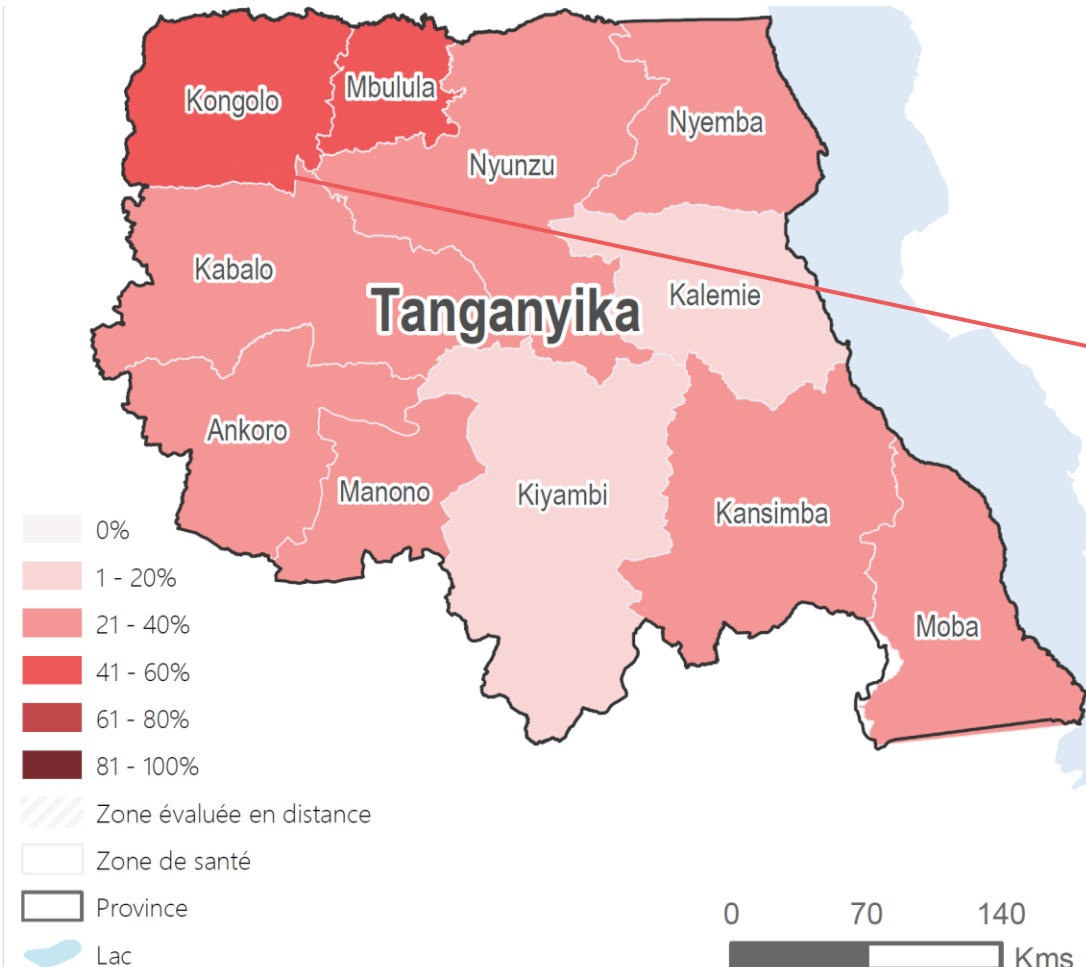
18% des enfants (5-18 ans) n'étaient **pas scolarisés** pour cause de **mariage ou fiançailles**— 9% à Mbulula et 6% à Manono*

* Plusieurs options de réponse étaient possibles

Protection de l'enfance au TKG



Carte: % d'enfants impliqués dans des activités visant à subvenir aux besoins du ménage au Tanganyika *



31%

Des enfants âgés de 5 à 17 ans impliqués dans **activités visant à subvenir aux besoins du ménage** au Tanganyika

Principalement dans les ZS de **Mbulula** (57%), **Kongolo** (45%) et **Nyemba** (39%).

➤ **81% de ces ménages** au TKG** rapportent que les enfants **portent des charges lourdes** – dans tous les ménages de **Moba** – suivi de Kansimba (98%), de Mbulula (93%) et Kalemie.

* Au cours des trois mois précédant la collecte de données

** Plusieurs options de réponse étaient possibles

Chocs impactant l'éducation : Ankoro, Kabalo et Moba



14%

De ménages avec des besoins sévères en éducation à **Ankoro** – suivi de **Kabalo (12%)**, de **Moba (11%)** et de **Mbulula (10%)**

Année scolaire 2025-2026 ayant été perturbée par les évènements suivants :

Utilisation de l'école comme abri par des déplacés :

Ankoro	22%
Kabalo	17%
Kiyambi	4%
Manono	4%

Attaques directes contre l'éducation (occupation/attaques/incendie/pillages) :

Ankoro	16%
Kabalo	13%
Mbulula	4%
Nyunzu	4%



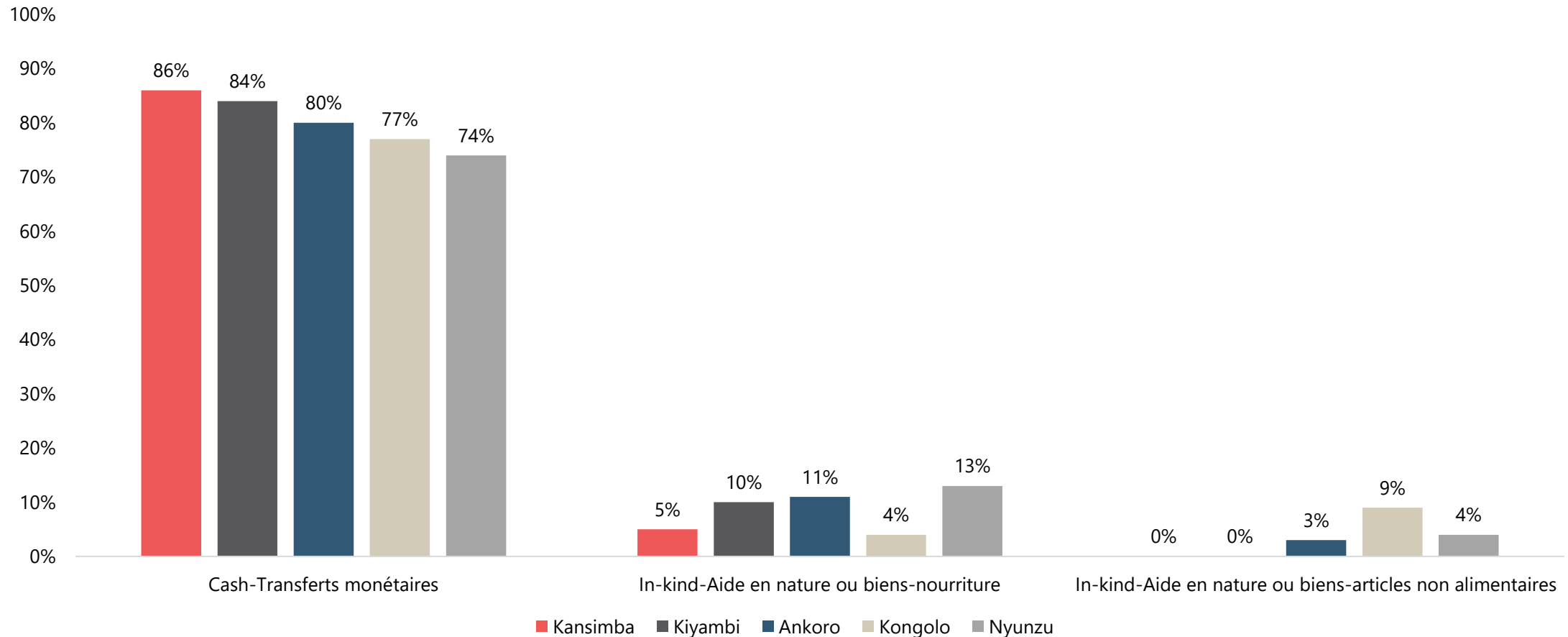
Changements de comportement chez les enfants :

- **Maux de tête** : **Kiyambi** (40%); Manono (37%), Mbulula (29%) et Kongolo (28%)
- **Changements d'appétit** : **Kansimba et Manono** (23%); Moba (17%) et Kiyambi (15%)
- **Accès de colère ou agressivité**: Kansimba (14%), Kiyambi et Manono (10%), Kongolo (8%)



Redevabilité

Type d'assistance humanitaire considérée comme étant la plus utile aux ménages



Aide préférée

Principaux besoins auxquels les ménages souhaitent remédier grâce à l'assistance*:

Kiyambi



Manque de revenus/ME



Alimentation



Soins

Ankoro



Alimentation



Eau potable



Manque de revenus/ME

Kabalo



Alimentation



Eau potable



Manque de revenus/ME

Kansimba



Manque de revenus/ME



Alimentation



Abri et espace de vie

Manono



Alimentation



Manque de revenus/ME



Eau potable

* Plusieurs options de réponse étaient possibles

Aide reçue

Type d'assistance reçu au cours des 12 derniers mois*:

Kiyambi



Cash-transfers monétaires

Ankoro



Cash-transfers monétaires

Kabalo



Cash-transfers monétaires

Kansimba



Alimentation

Manono



Cash-transfers monétaires



Nourriture



Nourriture



Nourriture



Soins



Infras com

Très peu d'assistance reçue rapportée par les ménages au cours des 12 derniers mois au **TGK (6%)**: Kongolo (12%); Nyunzu (9%); Nyemba et Manono (8%), Kabalo (7%).

* Sous-ensemble-% basé sur le nombre de ménages ayant rapporté avoir reçu de l'assistance.

Assistance reçue limitée

Aucune aide reçue au cours
des **12 derniers mois** :

99% Ankoro

99% Kalemie

99% Mbulula

95% Moba

95% Kiyambi

48%

66%

Des ménages au TKG ayant reçu de l'assistance considéraient que cela avait répondu à seulement quelques-uns de leurs besoins les plus importants*

100% à Manono et Moba, 83% à Kansimba, 80% à Kiyambi et 70% à Nyunzu.

Principalement parce que l'assistance était considérée comme insuffisante (78% au TKG).

60%

Des ménages au TKG ayant reçu de l'assistance considéraient que cette assistance était de qualité inférieure à celle attendue*

90% à Nyunzu, 88% à Manono, 75% à Moba, 60% à Kiyambi et 58% à Kongolo.

des ménages **au TKG** rapportent que **l'assistance humanitaire dans cette zone n'a pas été attribuée aux personnes qui en ont le plus besoin** (81% Ankoro, 64% Nyemba, 62% Kalemie, 53% Kabalo et 45% Mbulula)

*Sous-ensemble - % basé sur le nombre de ménages ayant rapporté avoir reçu de l'assistance

Améliorations et obstacles liés à l'assistance

Aspects améliorés grâce à l'assistance*



Ankoro	100%
Kansimba	100%
Nyemba	63%
Kiyambi	60%
Kabalo	57%



Moba	50%
Kiyambi	40%
Kongolo	38%
Manono	38%
Nyemba	25%

Obstacles pour accéder à l'assistance**



Manque d'informations sur la manière d'accéder à l'aide

Kansimba	73%
Moba	60%
Kalemie	44%
Kongolo	30%
Kiyambi	28%



Pas d'assistance disponible/manque de ressources de la part des prestataires

Mbulula	53%
Nyemba	50%
Nyunzu	48%
Kiyambi	42%
Kalemie	39%

Obstacles principaux pour accéder à l'assistance**:

- Critères de sélection / ciblage : Ankoro: 67%; Kalemie: 45%; Nyunzu: 40% et Manono: 36%
- Procédure d'inscription / enregistrement : Manono: 43%; Mbulula: 41% et Moba: 38%

*Sous-ensemble - % basé sur le nombre de ménages ayant rapporté avoir reçu de l'assistance

**Plusieurs options de réponse étaient possibles

Plaintes vis-à-vis des travailleurs humanitaires

16%

Des ménages ont été témoins d'un **comportement inapproprié de la part d'un travailleur humanitaire** à **Ankoro** et 12% à **Kabalo**.

80%

de ces ménages, ont cité **des comportements discriminatoires** à Nyunzu*. 75% à *Kabalo* et 40% à *Kiyambi*.

51%

De ménages indiquent des propositions de **faveurs sexuelles contre de l'assistance** au TGK*. → 75% à Kongolo et 67% à Kabalo et à Manono

88%

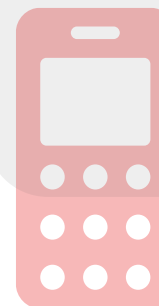
Des ménages n'ont pas été consultés sur le type d'aide qu'ils souhaiteraient recevoir avant de la recevoir au TGK

99% à *Nyunzu*, 93% à *Kansimba*, 91% à *Moba*, 90% à *Nyemba* et 89% à *Kiyambi*.

56%

N'avaient pas accès à un canal sûr et accessible pour signaler les cas PSEAH commis par les travailleurs humanitaires, au TGK

Kalemie: 100%; Manono: 88% et Kiyambi: 80%



REACH

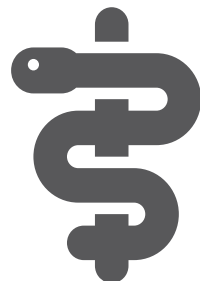
Informing
more effective
humanitarian action

* Sous ensemble



Conclusions - Zooms

Zoom



Kiyambi, Kansimba, Moba et Ankoro

Des **difficultés importantes d'accès à une eau sûre**, avec un recours particulièrement élevé à **l'eau de surface** à Kiyambi et Kansimba, et également rapporté à Moba et Ankoro.

À ces difficultés s'ajoutent des **temps importants consacrés à la collecte de l'eau**, ainsi que des problèmes d'assainissement et d'hygiène.

L'eau potable ressort comme un besoin prioritaire d'assistance, alors qu'aucune assistance en infrastructures d'eau/latrines n'était rapportée dans les ZS évaluées du Tanganyika.

Kongolo, Mbulula et Nyunzu

Des **besoins de santé non satisfaits particulièrement élevés**, affectent les ménages concernés.

Des **enjeux importants pour la santé des enfants de moins de 5 ans**, avec notamment une proportion élevée d'enfants malades récemment dans certaines ZS et l'absence de recherche de traitement pour certains enfants malades,

Les soins de santé ressortent comme besoin prioritaire d'assistance

Zoom



Kiyambi, Kabalo, Ankoro

- Des **difficultés d'accès à l'éducation à la fois économiques et structurelles**, auxquelles s'ajoutent dans certaines zones l'absence d'enseignants et des perturbations scolaires liées aux aléas naturels.
- À **Ankoro et Kabalo**, les difficultés éducatives se superposent à des **enjeux de protection affectant les écoles**, notamment l'utilisation d'écoles comme abris par des personnes déplacées et des attaques rapportées contre l'éducation. .

Kiyambi, Kabalo et Ankoro



- Des **besoins sévères en abris**, accompagnés d'une forte proportion d'abris endommagés et de problèmes de qualité des logements (des abris totalement détruits et la vie dans des abris non fermés.
- **Le manque d'espace, manque d'intimité et fuites en cas de pluie étaient rapportées en de très hautes proportions** exposant les ménages à des risques

Zoom



Kiyambi, Kabalo et Ankoro

Des **besoins multisectoriels particulièrement élevés**, avec une accumulation de difficultés en **EHA, abris, sécurité alimentaire et protection** selon les ZS.

Des **enjeux de protection qui affectent l'accès aux services et aux ressources**, particulièrement à Ankoro et Kabalo, notamment l'accès à la santé, aux écoles, au travail, à la culture et aux moyens d'existence.

Des **restrictions et préoccupations liées aux déplacements dans la communauté**, et affectant le mouvement des femmes et des filles qui évitent des endroits considérés comme non sûrs.



Kiyambi, Kabalo et Nyunzu

- Une **sécurité alimentaire préoccupante**, caractérisée par une consommation alimentaire pauvre ou limite et un **recours important aux stratégies d'adaptation** dans ces ZS.
- Des **contraintes économiques importantes**, entre prix élevés, manque de moyens de paiement, difficultés d'accès aux marchés et recours à l'emprunt de nourriture dans certaines zones.
- À ces difficultés s'ajoutent des **chocs climatiques affectant la production agricole** (sécheresse et inondations).



Merci.

maud.lampreia@impact-initiatives.org