ورقة حقائق

# رصد الوضع الإنساني (HSM)

## أيار2026 | سوريا

## الرسائل الرئيسية

- استمرت الضغوط الاقتصادية التي لوحظت في آذار في التصاعد، لتبرز كعامل أساسي رئيسي وراء الاحتياجات الأكثر تكراراً في التقارير. وقد أدى ارتفاع الأسعار وتراجع قيمة الليرة السورية مقابل الدولار الأمريكي إلى مزيد من تقليص قدرة الأسر على تحمّل تكاليف الغذاء والرعاية الصحية وغيرها من السلع والخدمات الأساسية.
- ظلّ الغذاء أكثر الاحتياجات ذات الأولوية التي تم الإبلاغ عنها تكراراً. وعلى الرغم من أن معظم المجتمعات المحلية (83%) أفادت بتوفر كميات كافية من الغذاء في الأسواق المحلية، فإن القدرة على تحمّل تكاليفه بقيت تحدياً كبيراً. فقد أفاد ثلثا المجتمعات المحلية (67%) بحدوث زيادات كبيرة في أسعار المواد الغذائية، مع الإشارة إلى ارتفاع تكلفة الغذاء كالعائق الرئيسي أمام الأمن الغذائي (77%).
- كما ظلت سبل العيش مصدر قلق رئيسياً، حيث أفادت 90% من المجتمعات المحلية بأن الأسر تواجه صعوبة في كسب دخل كافٍ لتلبية احتياجاتها الأساسية. وتم تحديد انخفاض الأجور (91%) ومحدودية فرص العمل (90%) بوصفهما العائقين الرئيسيين أمام سبل العيش المستدامة، استمراراً للاتجاه الذي لوحظ في آذار.
- وكانت الصحة من بين الاحتياجات الثلاثة ذات الأولوية الأكثر تكراراً في التقارير، إذ أشارت إليها 50% من المجتمعات التي شملها التقييم، بارتفاع طفيف عن 46% في آذار. وظل الوصول إلى الرعاية الصحية تحدياً، حيث أفادت 78% من المجتمعات المحلية بوجود عوائق تحول دون الوصول إلى الخدمات. وكانت القدرة على تحمّل التكاليف (64%) ونقص الأدوية والمعدات الطبية (54%) من أكثر العقبات التي تم الإبلاغ عنها شيوعاً.
- تركزت مؤشرات الشدة العالية في عدد محدود من المحافظات، حيث سجلت السويداء مرة أخرى أعلى نسبة من المجتمعات التي شملها التقييم والتي لديها أكثر من خمسة مؤشرات شديدة (32%).

### الاحتياجات ذات الأولوية والمناطق الساخنة

الاحتياجات ذات الأولوية، حسب نسبة المجتمعات التي أفادت بوجود الحاجة ضمن أولوياتها الثلاث الأولى.

| | | |
|---|---|---|
| 1 | الغذاء | 72% |
| 2 | سبل العيش | 70% |
| 3 | الصحة | 50% |
| 4 | المياه | 30% |
| 5 | الكهرباء و البنى التحتية | 30% |
| 6 | التعليم | 14% |

المحافظات التي تضم أعلى نسبة من المجتمعات التي شملها التقييم والتي أفادت بوجود أكثر من خمسة مؤشرات شدة عالية:

| | |
|---|---|
| السويداء | 32% |
| طرطوس | 24% |
| ديرالزور | 23% |
| الحسكة | 17% |
| اللاذقية | 11% |
| حمص | 9% |

## حول التقييم

**تقييم رصد الوضع الإنساني (HSM) هو تقييم قائم على المُخبرين الرئيسيين (KI) يرصد الظروف والاحتياجات الإنسانية في المجتمعات المحلية في سوريا على أساس ربع سنوي. تُعدّ النتائج إرشادية، وتُعرض كنسبة مئوية من المجتمعات التي شملها التقييم والتي أفاد فيها المُخبرون الرئيسيون بوجود حالة معيّنة.**

## منهجية مؤشر الشدة

منهجية مؤشر شدة منطقة المعرفة[1] (AoK SI) هي منهجية لمؤشر مركّب تهدف إلى توفير نهج موحّد وفعّال لتلخيص بيانات منطقة المعرفة وتفسيرها وتحويلها إلى تحليل ذي معنى وقابل للتنفيذ للاحتياجات الإنسانية الحادّة متعددة القطاعات على مستوى المجتمع المحلي والمنطقة.

يتضمن مؤشر شدة منطقة المعرفة مؤشرات عبر تسعة قطاعات أو مواضيع، وهي: الأمن الغذائي؛ سبل العيش؛ المأوى؛ المياه والصرف الصحي والنظافة الصحية (WASH)؛ الصحة؛ الحماية؛ التعليم؛ أداء الأسواق؛ والصدمات. وبالنسبة للعتبة، تُعتمد نقطة القطع 4 كمعيار، لأنها تحدد الاحتياجات الحرجة بفعالية، مع اتساقها مع الأطر المعمول بها.

في حالة سوريا، تم تحليل 53 مؤشراً لحساب مؤشر الأعلام. ويتيح هذا النهج تحديد أولويات إجراءات الاستجابة ضمن الأزمة استناداً إلى مقارنة مطلقة لشدة الاحتياجات باستخدام مقياس محدد مسبقاً. ومن المهم الإشارة إلى أن هذه العتبات تُطبّق على كل مؤشر على حدة، ولا ينبغي تفسيرها كجزء من نظام تراكمي أو نظام تسجيل. ويتدرج مقياس الشدة على النحو التالي:

1 - لا توجد/حدّ أدنى: تلبية الاحتياجات الأساسية الجوهرية للقطاع

2 - ضغط: عجز حدّي عن تلبية الاحتياجات الأساسية للقطاع

3 - أزمة/شديدة: عجز متوسط عن تلبية الاحتياجات الأساسية للقطاع (ومخاطر متوسطة لحدوث وفيات يمكن تجنبها)

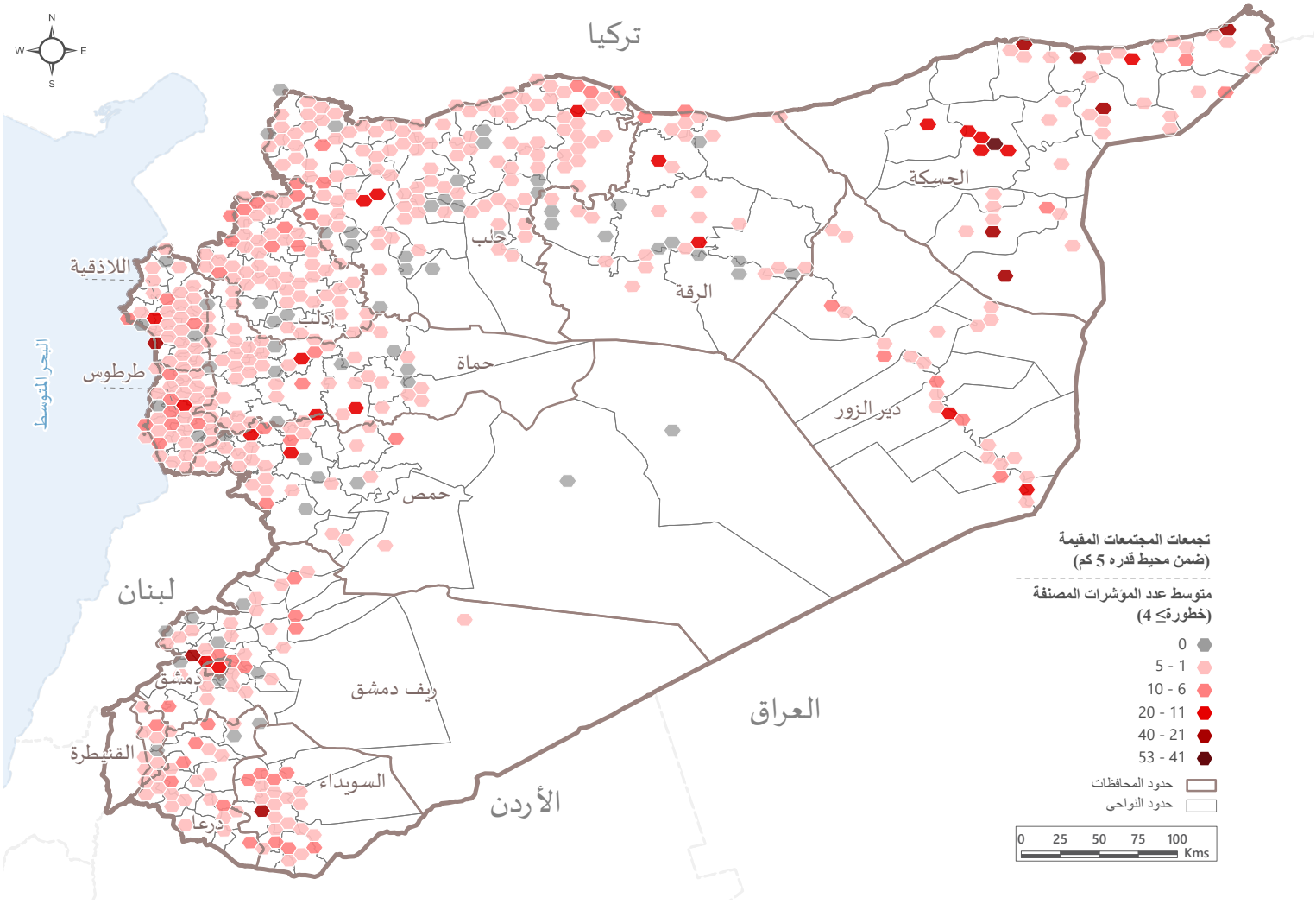
4 - طوارئ/قصوى: عجز شديد عن تلبية الاحتياجات الأساسية للقطاع (ومخاطر عالية لحدوث وفيات يمكن تجنبها)

+4 - طوارئ قصوى/كارثية/انهيار قطاعي: انهيار الخدمات الأساسية و/أو عجز كامل عن تلبية الاحتياجات الأساسية للقطاع (ومخاطر عالية جداً لحدوث وفيات يمكن تجنبها)

REACH Informing more effective humanitarian action
Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra
Swiss Agency for Development and Cooperation SDC
AFS صندوق مساعدات سورية

## خريطة الشدة

تُظهر الخريطة عدد المؤشرات التي صُنّفت على أنها شديدة في كل مجتمع محلي شمله التقييم. وتمثل كل نقطة مجتمعاً محلياً، بينما يشير اللون إلى عدد المؤشرات التي بلغت مستوى الشدة 4 أو أعلى، سواء عبر القطاعات المختلفة أو ضمن القطاع نفسه.




بشكل عام، تم تسجيل مؤشرات لدى 11% من المجتمعات التي شملها التقييم لوجود أكثر من خمسة مؤشرات بدرجة شدة 4 أو أعلى. واصلت السويداء الاتجاه الذي لوحظ في جولة آذار، مسجلةً أعلى نسبة من المجتمعات التي لديها خمسة مؤشرات شدة أو أكثر (32%)، حيث برزت سبل العيش والصحة والحماية بوصفها المحركات الرئيسية. ومن المرجح أن تكون الظروف قد تفاقمت بسبب تجدّد انعدام الأمن في أيار، بما في ذلك الغارات الجوية الأردنية عبر الحدود والاشتباكات المسلحة اللاحقة في مختلف أنحاء المحافظة، ما أدى إلى مزيد من تعطيل سبل العيش والوصول إلى الخدمات والاستقرار المحلي[2].

كما برزت طرطوس كمنطقة ساخنة، حيث سجّلت 24% من المجتمعات خمسة مؤشرات شدة أو أكثر، في زيادة كبيرة مقارنةً بنسبة 6% فقط في آذار. وكان التدهور مدفوعاً بشكل رئيسي بنقاط الضعف في سبل العيش والأمن الغذائي والصحة. وبالمقارنة مع المتوسط الوطني، أفادت المجتمعات في طرطوس بضغوط اقتصادية وضغوط على الأمن الغذائي أعلى بكثير: إذ أفادت 80% منها بارتفاع كبير في تكلفة المعيشة، مقارنةً بـ 62% على المستوى الوطني، بينما أفادت 32% بوجود جوع شديد، مقارنةً بـ 7% فقط على المستوى الوطني.

في الحسكة ودير الزور، تفاقمت الشدة الملحوظة في المجتمعات التي سُجلت لديها مؤشرات بسبب تأثير الأمطار الغزيرة والفيضانات الواسعة النطاق في آذار، والتي عطّلت سبل العيش وألحقت أضراراً بالبنية التحتية الحيوية للمياه والصرف الصحي والنظافة الصحية[3]. وعلى الرغم من أن الفيضانات مثّلت صدمة حادة، فإنها وقعت في منطقة شهدت ظروف جفاف مطوّلة خلال السنوات الخمس الماضية ولا تزال تعاني من هشاشة هيكلية أمام انعدام الأمن المائي.

وقد تفاقمت نقاط الضعف في قطاع المياه والصرف الصحي والنظافة الصحية بسبب سنوات من الأضرار المرتبطة بالنزاع التي لحقت بالبنية التحتية للمياه، وبسبب التأخر في إعادة التأهيل خلال عملية الانتقال الجارية للسيطرة الإدارية من قوات سوريا الديمقراطية إلى حكومة سوريا. وعلى الرغم من الاتفاق رسمياً على هذا الانتقال في كانون الثاني 2025، فإن تنفيذه واجه تحديات في ظل استمرار التوترات السياسية والأمنية[4]. ومن الأمثلة البارزة على ذلك محطة مياه علوك، وهي المصدر الرئيسي للمياه للمراكز السكانية في الحسكة وتل تمر، والتي تصادف أنها تضم المجتمعات التي سجلت أعلى عدد من مؤشرات الشدة، وقد تأثرت مراراً بانقطاعات الخدمة وتعطلها. وبينما وافقت وزارة المياه والكهرباء على بدء أعمال إعادة التأهيل في نيسان 2026، لم تتم بعد استعادة تقديم الخدمة بشكل موثوق بالكامل[5]. وفي ظل هذه الخلفية، برزت نقاط الضعف في قطاع المياه والصرف الصحي والنظافة الصحية كمحرّك رئيسي للشدة، حيث أفادت 33% فقط من المجتمعات في دير الزور و35% في الحسكة بتوفر كميات كافية من المياه في أيار، مقارنةً بـ 74% على المستوى الوطني.

# الاحتياجات ذات الأولوية والنتائج الرئيسية

## الأمن الغذائي

نسبة المجتمعات التي تواجه مشكلات في الوصول إلى الغذاء

| آذار | أيار | | |
|---|---|---|---|
| 73% | 77% | القنيطرة | 100% |
| | | ديرالزور | 100% |
| | | الرقة | 98% |

نسبة المجتمعات التي تواجه عوائق اقتصادية أمام الوصول إلى الغذاء

| آذار | أيار | | |
|---|---|---|---|
| 78% | 97% | القنيطرة | 100% |
| | | السويداء | 100% |
| | | درعا | 100% |

نسبة المجتمعات التي شهدت زيادة كبيرة في أسعار الغذاء

| آذار | أيار | | |
|---|---|---|---|
| 61% | 67% | القنيطرة | 100% |
| | | السويداء | 98% |
| | | ريف دمشق | 92% |

ظل انعدام الأمن الغذائي أكثر الاحتياجات ذات الأولوية التي تم الإبلاغ عنها تكراراً. وبالمقارنة مع آذار، كانت هناك زيادة طفيفة في نسبة المجتمعات التي أفادت بوجود صعوبات في الوصول إلى الغذاء، مع الإبلاغ عن تحديات في الوصول عبر غالبية المحافظات.

وعلى الرغم من أن معظم المجتمعات (83%) أفادت بتوفر كميات كافية من الغذاء في الأسواق المحلية، فإن القدرة على تحمّل التكاليف ظلت عائقاً رئيسياً. فقد أفاد ثلثا المجتمعات (67%) بحدوث زيادات كبيرة في أسعار المواد الغذائية، بما في ذلك الخبز (31%)، والفواكه والخضروات (47%)، واللحوم والبيض ومنتجات الألبان (47%). ونتيجة لذلك، تم تحديد ارتفاع تكلفة الغذاء بوصفه العائق الرئيسي أمام الأمن الغذائي (77%).

وأُفيد بأن كبار السن والأسر التي تعيلها نساء هم الفئات الأكثر عرضة لخطر المعاناة من الجوع.

## سبل العيش

ظلت سبل العيش مصدر قلق رئيسياً، حيث أفادت 90% من المجتمعات بأن الأسر تواجه صعوبة في كسب دخل كافٍ لتلبية احتياجاتها الأساسية. واستمر انخفاض الأجور (91%) ومحدودية فرص العمل (90%) بوصفهما العائقين الرئيسيين أمام سبل العيش المستدامة، بما يتسق مع نتائج آذار.

كما اشتدت الضغوط الاقتصادية، حيث أفادت 62% من المجتمعات بارتفاع كبير في تكلفة المعيشة، مدفوعاً بارتفاع تكاليف الوقود والنقل وتراجع قيمة الليرة السورية. وفي الوقت نفسه، ظلت معظم مداخيل الأسر دون تغيير، ما أدى إلى مزيد من تآكل القدرة الشرائية في ظل ارتفاع الأسعار. ووفقاً للمُخبرين الرئيسيين، أثّرت هذه التحديات على جميع الفئات السكانية، لكنها كانت أكثر حدّة بين الأسر التي تعيلها نساء، والأسر التي تضم أعداداً كبيرة من المعالين، والأشخاص ذوي الإعاقة.

نسبة المجتمعات التي تواجه فيها الأسر مشكلات في كسب دخل كافٍ لتلبية

| آذار | أيار | | |
|---|---|---|---|
| 91% | 90% | دير الزور | 100% |
| | | الرقة | 98% |
| | | الحسكة | 92% |

نسبة المجتمعات التي تتوفر فيها فرص عمل بأجور منخفضة.

| آذار | أيار | | |
|---|---|---|---|
| 88% | 91% | دير الزور | 100% |
| | | الرقة | 100% |
| | | القنيطرة | 100% |

نسبة المجتمعات التي اعتمدت فيها غالبية الأسر على الزراعة كمصدر للغذاء.

| آذار | أيار | | |
|---|---|---|---|
| 57% | 74% | دير الزور | 93% |
| | | السويداء | 93% |
| | | القنيطرة | 85% |

## الصحة

نسبة المجتمعات التي تواجه مشكلات في الوصول إلى الرعاية الصحية

| آذار | أيار | | |
|---|---|---|---|
| 72% | 78% | القنيطرة | 100% |
| | | الرقة | 100% |
| | | الحسكة | 96% |

نسبة المجتمعات التي تعاني من نقص في الأدوية/المعدات الطبية.

| آذار | أيار | | |
|---|---|---|---|
| 52% | 54% | القنيطرة | 100% |
| | | السويداء | 94% |
| | | درعا | 88% |

نسبة المجتمعات التي لا تتوفر فيها خدمات الحملات الصحية.

| آذار | أيار | | |
|---|---|---|---|
| 31% | 37% | القنيطرة | 100% |
| | | دير الزور | 73% |
| | | اللاذقية | 61% |

كانت الصحة من بين الاحتياجات الثلاثة ذات الأولوية الأكثر تكراراً في التقارير، إذ أشارت إليها 50% من المجتمعات التي شملها التقييم، بارتفاع طفيف عن 46% في آذار. وظل الوصول إلى الرعاية الصحية يشكل تحدياً، حيث أفادت 77% من المجتمعات بوجود عوائق تحول دون الوصول إلى الخدمات. وكانت القدرة على تحمّل التكاليف (64%) ونقص الأدوية والمعدات الطبية (54%) من أكثر العقبات التي تم الإبلاغ عنها شيوعاً.

وكانت المخاوف الصحية بارزة بشكل خاص في المجتمعات المتأثرة بالنزاع النشط، بما في ذلك القنيطرة والسويداء، وكذلك في المحافظات الشمالية الشرقية، وهي الحسكة والرقة ودير الزور، حيث أدى الانتقال الجاري للسيطرة الإدارية من قوات سوريا الديمقراطية إلى حكومة سوريا إلى تعطيل تقديم الخدمات الصحية.

# النتائج على مستوى القطاع

تُعرض النتائج التالية كنسبة مئوية من المجتمعات التي شملها التقييم على المستوى الوطني.

## اتجاهات النزوح

ظلت ديناميكيات النزوح محدودة نسبياً عبر المجتمعات التي شملها التقييم. فقد أفادت معظم المجتمعات (65%) بعدم وجود سكان نازحين يقيمون حالياً في المنطقة، كما كانت التدفقات الخارجة الأخيرة منخفضة أيضاً، حيث أفادت 90% من المجتمعات بأنه لم تُجبر أي أسر على المغادرة خلال الأيام الثلاثين السابقة. وظلت العلاقات بين المجتمعات المضيفة والسكان النازحين إيجابية إلى حد كبير، إذ أفادت 94% من المجتمعات بعدم وجود توترات. ومع ذلك، فإن استمرار وصول السكان النازحين يفرض ضغوطاً على الموارد والخدمات المحلية في بعض المناطق، ولا سيما في اللاذقية، حيث أفادت 50% من المجتمعات بأنها مثقلة بحجم التدفق الوافد.

## المياه والصرف الصحي

بشكل عام، أفادت 71% من المجتمعات بتوفر كميات كافية من المياه للاستخدام المنزلي. ومع ذلك، أفادت 51% بوجود مشكلة ما في مياه الشرب، وكانت هذه المشكلات مدفوعة بشكل رئيسي بمحدودية نقاط المياه (41%) والقيود المتعلقة بالقدرة على تحمّل التكاليف (39%). وكانت احتياجات المياه والصرف الصحي والنظافة الصحية حادة بشكل خاص في دير الزور والحسكة، حيث ساهمت سنوات من الأضرار المرتبطة بالنزاع التي لحقت بالبنية التحتية، والجفاف المطوّل، والفيضانات الأخيرة، والتأخر في إعادة التأهيل المرتبط بالانتقال الجاري من سيطرة قوات سوريا الديمقراطية إلى سيطرة الحكومة.

## الحماية والتماسك الاجتماعي

بدت مخاوف الحماية محدودة نسبياً بشكل عام، حيث أفادت 76% من المجتمعات بعدم وجود مشكلات تتعلق بالحماية، وأفادت 75% بعدم وجود قيود على حرية الحركة. كما ظلّ التماسك الاجتماعي قوياً عموماً، إذ أفادت 95% من المجتمعات بعدم وجود توترات بين المجموعات السكانية. ومع ذلك، شكّلت الحسكة استثناءً ملحوظاً، حيث أفادت 35% من المجتمعات بوجود توترات بين المجموعات في ظل الانتقال الجاري من سيطرة قوات سوريا الديمقراطية إلى سيطرة حكومة سوريا، مع الإشارة إلى الاختلافات العرقية والدينية والسياسية بوصفها المحركات الرئيسية.

## الكهرباء والبنية التحتية

ظلّ الوصول إلى الكهرباء واسع الانتشار لكنه غير موثوق. وكانت شبكة الكهرباء الرئيسية المصدر الأساسي للطاقة لدى 75% من الأسر، بينما اعتمدت 22% منها على الألواح الشمسية. ومع ذلك، أفادت 18% فقط من المجتمعات بتوفر الكهرباء لأكثر من 18 ساعة يومياً أو بشكل مستمر، في حين أفادت النسبة الأكبر (35%) بإمكانية الوصول إلى الكهرباء لمدة تتراوح بين 7 و12 ساعة يومياً فقط. وبرزت القدرة على تحمّل التكاليف وموثوقية النظام بوصفهما التحديين الرئيسيين. فقد أفادت المجتمعات بزيادة الاعتماد على الطاقة الشمسية (56%)، وارتفاع تكاليف الكهرباء (54%)، وتعطل شبكات الكهرباء جزئياً أو كلياً (41%)، وتقنين الكهرباء من قبل السلطات المحلية (35%).

## المساءلة تجاه السكان المتضررين

ظلت نظم المعلومات والمساءلة تعمل بشكل جزئي فقط. فقد أفاد ما يقرب من ثلث المجتمعات (31%) بوجود فجوات كبيرة في المعلومات، ولا سيما فيما يتعلق بالتسجيل للحصول على المساعدات (61%)، والدعم المالي (40%)، وفرص سبل العيش (33%). وفي الوقت نفسه، أفاد نصف المجتمعات بأن الناس لا يعرفون كيفية تقديم الملاحظات أو الشكاوى، بينما اعتقدت 29% فقط أن الجهات الإنسانية الفاعلة تقوم بتكييف المساعدات بناءً على ملاحظات المجتمع المحلي.

## المأوى والمواد غير الغذائية

كانت المخاوف المتعلقة بالمأوى مدفوعة بشكل رئيسي بالقدرة على تحمّل التكاليف، أكثر من كونها ناجمة عن الأضرار المادية. وكان العجز عن دفع الإيجار والتكاليف الأخرى المرتبطة بالسكن هو التحدي الأكثر شيوعاً الذي تم الإبلاغ عنه (79%)، يليه الاكتظاظ وانعدام الخصوصية (48%).

كما تم الإبلاغ عن مشكلات تتعلق بظروف المأوى، بما في ذلك ضعف قابلية السكن (26%) والمأوى غير الآمنة أو المتضررة (23%). وكان الدمار الجديد في المأوى محدوداً للغاية، حيث أفادت 1% فقط من المجتمعات بحدوث أضرار خلال الأيام الثلاثين السابقة، ما يشير إلى أن احتياجات المأوى الحالية مدفوعة بدرجة أكبر بالضغوط الاقتصادية وأوجه القصور الممتدة في المأوى، وليس بالأضرار الحديثة.

وحيثما تم الإبلاغ عن أضرار، فقد عُزيت بشكل رئيسي إلى الفيضانات السابقة (46%) والنزاع (38%).

## المعلومات الرئيسية

المحافظات: 14
المجتمعات التي شملها التقييم: 750
المعرف الفريد: 1,159
تواريخ جمع البيانات: من 13 أيار إلى 4 حزيران
فترة استذكار المؤشرات: 30 يوماً

## الهوامش

1 - IMPACT REACH: مؤشر شدة منطقة المعرفة (AoK SI)
2 - Sari Global: تقرير الحالة (6 أيار 2026)
3 - مكتب تنسيق الشؤون الإنسانية (OCHA): الجمهورية العربية السورية، تحديث عاجل رقم 2 (8 نيسان 2026)
4 - مكتب تنسيق الشؤون الإنسانية (OCHA): خطة الاحتياجات الإنسانية والاستجابة لعام 2026 (نيسان 2026)
5 - مكتب تنسيق الشؤون الإنسانية (OCHA): لمحة عامة إنسانية عن الجمهورية العربية السورية، العدد رقم 4 (شباط 2026)

## حول REACH

تُسهّل مبادرة REACH تطوير أدوات ومنتجات معلوماتية تعزّز قدرة الجهات الفاعلة في مجال المساعدة على اتخاذ قرارات قائمة على الأدلة في سياقات الطوارئ والتعافي والتنمية. وتشمل المنهجيات التي تستخدمها REACH جمع البيانات الأولية والتحليل المعمّق، وتُنفَّذ جميع الأنشطة من خلال آليات تنسيق المساعدات المشتركة بين الوكالات.

وتُعد REACH مبادرة مشتركة بين مبادرات IMPACT ومنظمة ACTED ومعهد الأمم المتحدة للتدريب والبحث - برنامج التطبيقات الساتلية التشغيلية (UNITAR-UNOSAT).

REACH Informing more effective humanitarian action
Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra
Swiss Agency for Development and Cooperation SDC
AFS صندوق مساعدات سورية