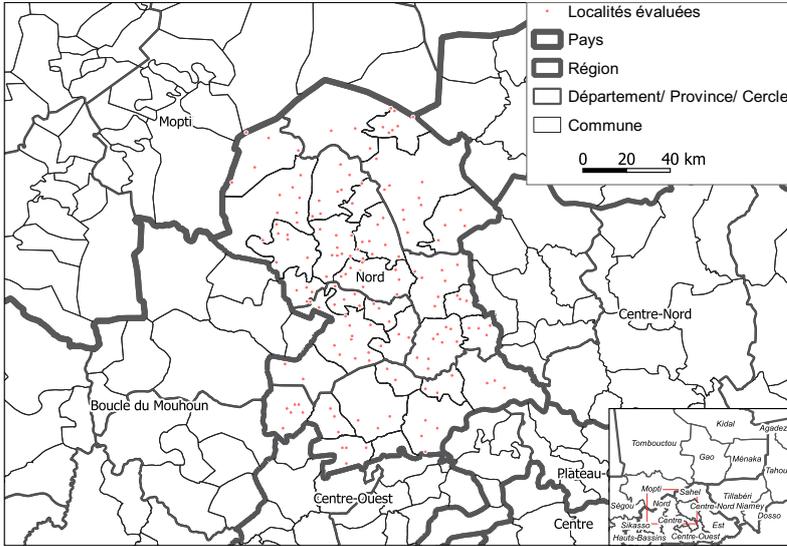


# Suivi de la situation humanitaire (HSM)

## La zone des trois frontières | Burkina Faso | Région du Nord

### Couverture géographique

Localités évaluées par province dans la région du Nord



### Communes couvertes

- Province du Loroum** | Communes de Banh, Ouindigui, Solle, Titao
- Province du Passore** | Communes d'Arbolle, Bagaré, Boken, Gomponsom, Kirsi, La-Toden, Pilimpikou, Samba, Yako
- Province du Yatenga** | Communes de Barga, Kain, Kalsaka, Kossouka, Koumbri, Namissiguima, Ouahigouya, Oula, Rambo, Senguenega, Tangaye, Thiou, Zogore
- Province du Zoundama** | Communes de Bassi, Boussou, Goursi, Leba, Tougo

### Couverture de l'évaluation

- 211 IC interviewés**
  - 168 ont visité les localités au cours des 30 derniers jours
  - 43 ont été en contact (en personne / par téléphone) avec une personne de la localité au cours des 30 derniers jours
- 191 localités évaluées**
- 4 / 4 provinces évaluées avec 5% de couverture ou plus**

### Contexte

Depuis la crise sécuritaire au Mali en 2012, la zone frontalière entre le Burkina Faso, le Mali et le Niger est caractérisée par un climat d'insécurité. Principalement due à la présence de groupes armés, mais également à la montée de la criminalité et à des tensions entre les communautés, cette situation sécuritaire critique a causé le déplacement de 1 407 685 personnes déplacées internes (PDI) au Burkina Faso à la date du 30 septembre 2021<sup>1</sup>.

REACH bénéficie du financement du Bureau d'Assistance Humanitaire (BHA) de l'Agence des États-Unis pour le développement international (USAID) et réalise depuis janvier 2020 un suivi des besoins humanitaires multisectoriels, suite à une phase pilote au mois de novembre 2019. Cette fiche d'information présente les principaux résultats de ce suivi de la situation humanitaire dans la région du Nord, au mois de septembre 2021. Tous les produits d'information sont disponibles sur le site [Reach Resource Center](https://reachresourcecenter.org/).

### Méthodologie

La méthodologie employée pour ce suivi est la méthodologie dite "zone de connaissance". Cette méthodologie a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires multisectoriels dans la région, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les données ont été collectées au niveau des localités, à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC). Ces IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (datant de moins d'un mois) et détaillée des localités. Les informations sont rapportées lorsqu'au moins 5% des localités de l'Admin 3 (commune) ont été évaluées.

Cet aperçu de la situation présente les données recueillies entre le 8 et le 29 septembre 2021. Sauf indication contraire, tous les pourcentages représentent la proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté cette réponse spécifique pour la majorité de la population de la localité dans une période de 30 jours précédant la collecte des données. Par conséquent, les résultats présentés dans ce produit doivent être considérés comme indicatifs.

### Résultats clés

% de localités évaluées où les IC ont rapporté :	Nord			
	Loroum	Passore	Yatenga	Zoundama
La présence de groupes de population déplacée interne (PDI)	45%	51%	74%	63%
L'arrivée de nouvelles PDI aux cours des 30 derniers jours <sup>2</sup>	8%	5%	5%	6%
L'arrivée de retournés aux cours des 30 derniers jours <sup>2</sup>	9%	33%	33%	0%
Un accès insuffisant à la nourriture pour la majorité de la population	97%	62%	79%	62%
Une perturbation des moyens de subsistance habituels	79%	16%	37%	0%
Des contraintes d'accès à distance de marche aux services de santé <sup>3</sup>	21%	3%	0%	0%
Des contraintes d'accès à distance de marche aux services nutritionnels <sup>3</sup>	17%	3%	0%	0%
Un accès insuffisant à l'eau pour la majorité de la population	10%	8%	8%	11%
Des conditions de vie non adéquates pour la majorité des PDI <sup>4</sup>	54%	47%	49%	47%
Des contraintes d'accès aux services éducatifs à distance de marche <sup>3,5</sup>	N/A	N/A	N/A	N/A
Un sentiment d'insécurité pour la majorité de la population	79%	11%	42%	0%

1. Conseil National de Secours, d'Urgence et de Réhabilitation (CONASUR). [Situation des personnes déplacées internes dans les communes](#), septembre 2021

2. Pourcentage calculé par rapport à la totalité des localités ayant rapporté la présence du groupe de population en question lors des 30 derniers jours.

3. La définition de « distance de marche » est laissée à la discrétion des IC.

4. La définition de « conditions de vie adéquates » est laissée à la discrétion des IC.

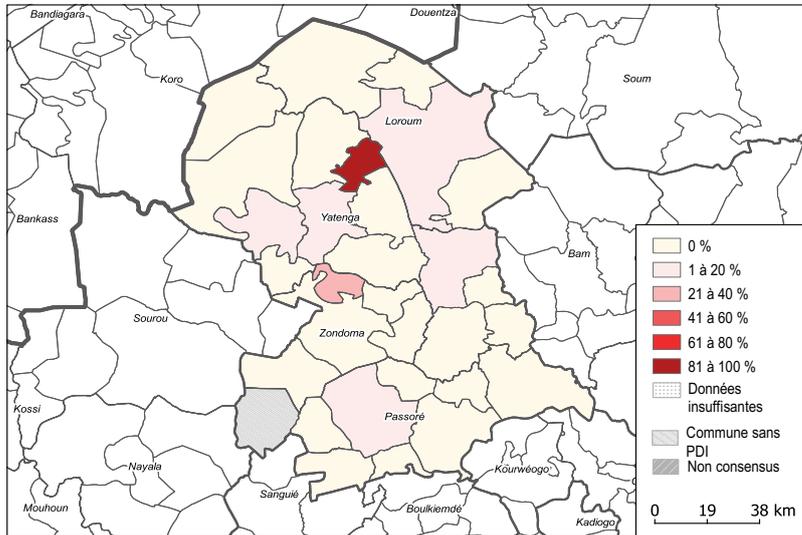
5. L'évaluation ayant eu lieu pendant la période de vacances au Burkina Faso, aucune donnée pertinente n'a été recueillie sur cet indicateur pour le mois de septembre.

# Suivi de la situation humanitaire (HSM)

## La zone des trois frontières | Burkina Faso | Région du Nord

### → Déplacements et mouvements de population

Proportion de localités évaluées en septembre où les IC ont rapporté l'arrivée de PDI ou de réfugiés au cours des 30 jours précédant la collecte de données (parmi les localités rapportant la présence de ces groupes) :



Provinces de la région ayant la plus forte proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté la présence de PDI / retournés / réfugiés :

	PDI	Retournés	Réfugiés <sup>6</sup>
1	Yatenga 74%	Loroum 76%	Loroum 7%
2	Zondoma 63%	Yatenga 9%	Yatenga 3%
3	Passore 51%	Passore 8%	

D'après les informations du CONASUR, la région du Nord comptait 128 162 personnes déplacées internes (PDI) au 30 septembre 2021<sup>7</sup>, soit une augmentation de 1,7% par rapport au mois précédent. La région du Nord était ainsi la quatrième région d'accueil de PDI au Burkina Faso, derrière le Sahel, le Centre-Nord et l'Est. Les provinces du Yatenga, du Zondoma et du Passore étaient les principales provinces d'accueil de PDI. D'après les IC, ces arrivées dataient d'il y a plusieurs mois, mis à part dans la commune de Barga (Yatenga) où des déplacements avaient eu lieu dans les 30 derniers jours. Quelques semaines après la collecte, une irruption de groupes armés a entraîné un déplacement important de Barga vers Ouahigouya<sup>7</sup>. D'après les IC, l'insécurité semblait à l'origine des déplacements et des choix des localités d'accueil. Dans les provinces frontalières du Yatenga et du Loroum, plus instables, la majorité des déplacements avait lieu à l'intérieur de la province. A l'inverse, le Zondoma et le Passore, situés davantage à l'écart des zones de conflit, accueillait principalement des personnes déplacées d'autres provinces, voire d'autres régions. Par exemple, dans la province du Passore, 53% des localités où les IC ont rapporté la présence de PDI ont déclaré que ceux-ci venaient de la province du Soum (région du Sahel) et 32% de la province du Bam (région du Centre-Nord).

Facteurs principaux déclenchant les déplacements de PDI (% de localités évaluées dans la région)<sup>2</sup> :

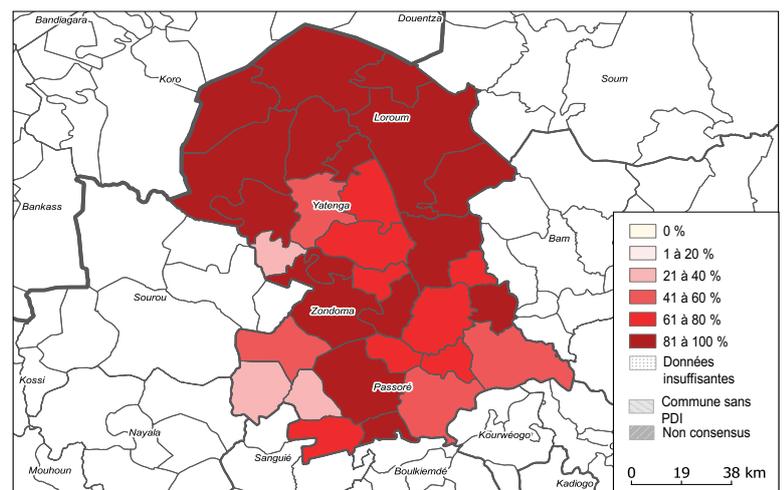


Le retour de populations précédemment déplacées était un phénomène important dans la province de Loroum, où les IC déclaraient la présence de populations retournées dans 76% des localités enquêtées, notamment dans les communes de Bahn et Solle. Dans la majeure partie de ces localités (59%), les retournés seraient arrivés dans les trois derniers mois, et semblaient principalement venir d'autres localités de la province du Loroum, ou bien de la province voisine du Yatenga.

### 🍷 Sécurité alimentaire et moyens de subsistance

D'après les IC, une majorité de la population rencontrait d'importantes difficultés dans l'accès à la nourriture, notamment dans la province du Loroum, un phénomène cependant typique de la période de fin de soudure agricole. Les principales raisons évoquées par les IC étaient la sécheresse (57% des localités évaluées), les prix trop élevés (54%), l'accès non sécurisé aux terres (33%) et l'épuisement des réserves de nourriture (23%)<sup>8</sup>. La situation était particulièrement critique dans la province du Loroum, les activités agricoles étant perturbées dans 61% des localités évaluées, et les activités d'élevage dans 87% d'entre elles<sup>6</sup>. Cette situation semblait principalement liée à l'insécurité, rapportée comme raison principale perturbant les activités agricoles dans 96% des localités évaluées. Par ailleurs, l'insuffisance des pluies était signalée comme principal facteur perturbateur dans 67% des localités du Passore, et 43% de celles du Loroum. Lors du mois d'octobre 2021, les participants d'un groupe de discussion organisé par REACH dans la commune de Leba (Zondoma) craignaient l'impact de la sécheresse sur l'agriculture et l'élevage en raison de semis réalisés tardivement provoquant une baisse des rendements, et d'une réduction du foin en quantité et en qualité entraînant la vente précoce des animaux à bas prix<sup>9</sup>.

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté un accès insuffisant à la nourriture pour la majorité de la population :



% de localités évaluées où les IC ont rapporté l'absence de marchés fonctionnels à distance de marche, et principale raison<sup>10</sup> :

Région du Nord	6%	■	Insécurité
Loroum	14%	■	Insécurité
Yatenga	8%	■	Marchés fermés ou marchés trop éloignés

% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population avait accès à ses moyens de subsistance habituels :



6. La présence de réfugiés n'a été signalée dans aucune des localités enquêtées du Passore et du Zondoma  
7. Alerte 181211017\_YATOUA (ID de suivi GCORR) du 20.10.2021  
8. Les IC pouvaient sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.

9. REACH, Vulnérabilité alimentaire dans la région du Nord, novembre 2021 (à paraître)  
10. La définition de « distance de marche » et de « fonctionnel » est laissée à la discrétion des IC.  
11. Les IC pouvaient sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.

# Suivi de la situation humanitaire (HSM)

## La zone des trois frontières | Burkina Faso | Région du Nord

### Santé et Nutrition

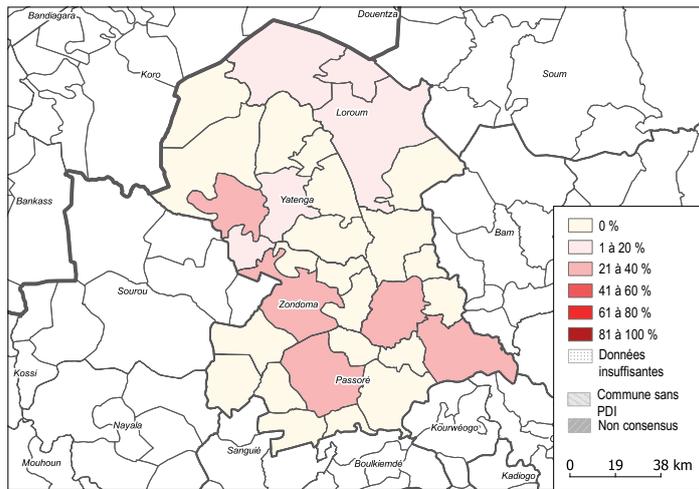
% des localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté l'absence de services de santé fonctionnels à distance de marche, et principale raison de contrainte d'accès<sup>10</sup>:

Région du Nord	5%	Absence d'agent de santé
Loroum	21%	Absence d'agent de santé
Yatenga	3%	Absence d'agent de santé

L'accès à des services de santé fonctionnels semblait plutôt bon à travers la région: dans 95% des localités évaluées, les IC rapportaient la présence de services de santé fonctionnels à distance de marche. D'après les IC, l'accès aux infrastructures était toutefois limité dans certaines localités de la province du Loroum, en raison de l'absence d'agents de santé pour prodiguer des soins. Dans 98% des localités évaluées, les populations se référaient principalement au Centre de Santé et de Promotion Sociale (CSPS). Le principal problème de santé était le paludisme dans une large majorité (96%) de ces localités. Du point de vue nutritionnel, les IC rapportaient la présence de programmes nutritionnels accessibles dans la quasi-totalité des localités (96%), notamment le dépistage précoce (84%) et le traitement de la malnutrition modérée des enfants (71%)<sup>11</sup>.

### Eau, hygiène et assainissement (EHA)

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté un accès à l'eau insuffisant pour couvrir les besoins des ménages :



Les besoins en eau des populations étaient généralement satisfaits dans la région du Nord. Dans la quasi-totalité des localités évaluées (93%), le temps nécessaire pour aller à la principale source d'eau, attendre, collecter l'eau et revenir était inférieur à une heure. En matière d'assainissement, la situation était moins satisfaisante: dans plus de la moitié des localités évaluées (52%), la majorité de la population pratiquait la défécation à l'air libre. Par ailleurs, dans 79% des localités, la majeure partie de la populations se lavait les mains sans savon ni cendre.

% de localités évaluées où la majorité de la population n'utilisait pas de latrines (top 3 des provinces):

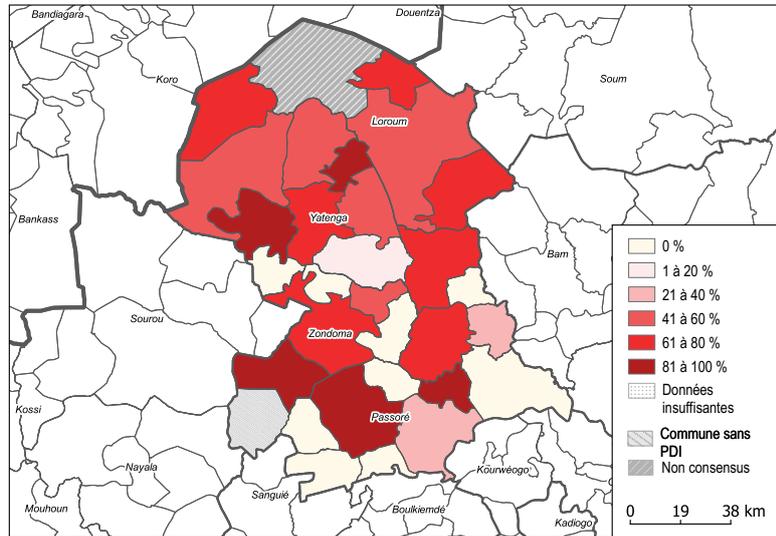
Région du Nord	52%
Loroum	62%
Yatenga	52%
Passoré	49%

12. La définition de «adéquates» est laissée à la discrétion de l'IC.

13. Pourcentage calculé parmi les localités où les IC ont rapporté que la majorité des PDI ne vivaient pas dans des conditions adéquates.

### Abris et biens non-alimentaires(BNA)

Proportion de localités évaluées ayant rapporté la présence de PDI où la majorité d'entre eux ne vivaient pas dans des conditions adéquates de logement<sup>12</sup> :



Top 3 des raisons pour lesquelles la majorité des PDI ne vivaient pas dans des conditions adéquates (% de localités évaluées)<sup>12 13 14</sup> :

- 1 Manque d'espace fermé garantissant l'intimité **73%**
- 2 Abris non adaptés au climat **24%**
- 3 Risque d'éviction **2%**

Dans la région du Nord, les communautés non-déplacées et déplacées vivaient principalement dans des logements construits en dur, dans les localités couvertes par l'enquête. Dans la majorité des localités évaluées (82%), les PDI étaient accueillies gratuitement au sein de ménages de la localité. Leurs conditions de vie semblaient varier selon les localités, les IC déclarant que ceux-ci ne disposaient pas de conditions adéquates dans 49% des localités évaluées. Les principaux problèmes cités étaient le manque d'espace fermé garantissant des conditions d'intimité et de protection (73% des localités) et la présence d'abris non adaptés au climat ou aux risques naturels (24%). En effet, des destructions partielles ou totales d'abris au cours des 30 derniers jours ont été signalées dans un cinquième (22%) des localités enquêtées, principalement en raison des intempéries marquant la fin de la saison pluvieuse.

% de localités évaluées où les IC ont rapporté des destructions totales ou partielles d'abris pendant les 30 derniers jours



La situation en matière de biens non alimentaires semblait plutôt satisfaisante dans la région du Nord. En effet, aucun besoin particulier n'a été signalé dans une majorité (60%) des localités évaluées, ce qui représentait une légère amélioration par rapport au mois de mai 2021<sup>15</sup>. Cependant, un besoin en moustiquaires était signalé dans 34% d'entre elles, notamment dans la province du Loroum.

Top 3 des réponses rapportées en matière de besoins en biens non alimentaires (BNA) (% de localités évaluées)<sup>14</sup>

- 1 Aucun besoin **60%**
- 2 Moustiquaires **34%**
- 3 Articles de cuisine **14%**

14. Les IC étaient libres de sélectionner plusieurs options.

15. REACH, Evaluation de la situation humanitaire dans la zone Trois Frontières. Région du Nord, Mai 2021

16. Pourcentage calculé parmi les localités où les IC avaient signalé la non-fonctionnalité des écoles sur la période.

# Suivi de la situation humanitaire (HSM)

## La zone des trois frontières | Burkina Faso | Région du Nord

### Education

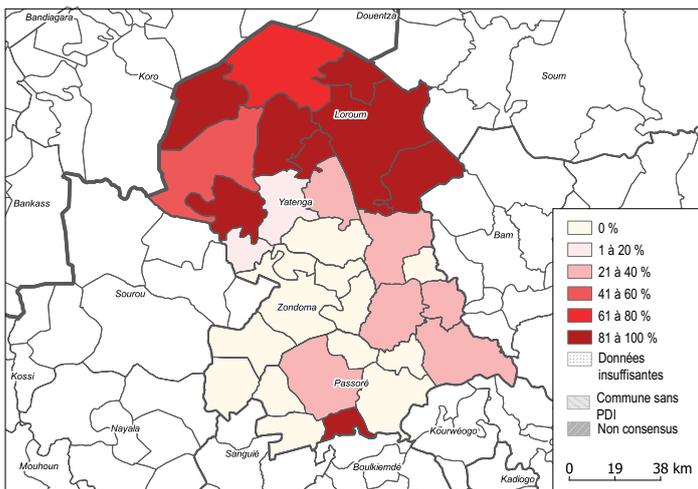
La collecte ayant été réalisée en fin de période de vacances scolaires, il n'a pas été possible de recueillir des données sur l'accès à l'éducation formelle dans la région du Nord. Les écoles étant fermées, les enfants de la majorité des localités évaluées (77%) étaient principalement sollicités pour appuyer aux activités génératrices de revenu en dehors de la maison (agriculture, commerce, travail domestique, etc.). Dans une minorité des localités évaluées, les filles et garçons se consacraient à des loisirs et au travail à la maison.

#### Principale occupation des filles et des garçons en cas de non fonctionnalité de l'école (% de localités évaluées)<sup>16</sup>:

Travail en dehors de la maison	77%	████████████████████
Loisirs / Aucune activité	9%	██
Travail à la maison	7%	██

### Protection

#### Proportion de localités évaluées en septembre où les IC ont rapporté que la majorité de la population ne se sentait pas en sécurité :



#### Principales inquiétudes en matière de protection (% de localités)<sup>17</sup>:

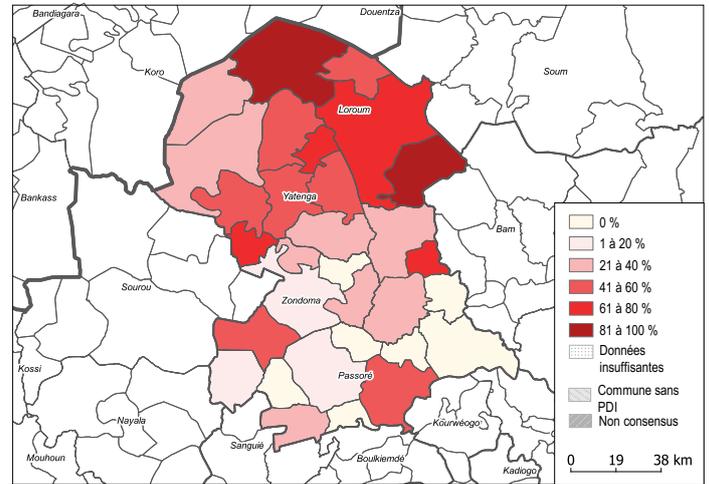
Violence par un groupe armé	45%	██████████
Ne pas pouvoir se faire soigner	41%	██████████
Restrictions de mouvement	31%	██████
Enlèvement	18%	████

Dans la région du Nord, les inquiétudes en matière de protection restaient les plus fréquentes dans les zones frontalières des provinces du Yatenga et du Loroum. Les préoccupations liées à l'insécurité étaient multiples et ne se limitaient pas seulement à la crainte de violences par des groupes armés: en effet, dans 41% des localités évaluées, les populations craignaient de ne pas pouvoir être prises en charge en cas de blessure, maladie ou problème de santé grave, en raison de la situation sécuritaire. Dans la province du Loroum, une inquiétude spécifique était signalée envers les risques d'explosion d'IED dans 41% des localités, notamment dans les communes de Titao et de Bahn. Cependant, dans la province, la présence de personnes sensibilisées ou informées sur le repérage et la réaction à adopter face aux engins explosifs dangereux n'a été signalée que dans une localité évaluée sur trois (34%).

17. Pourcentage calculé parmi les localités où les IC avaient signalé des inquiétudes en matière de protection.  
18. Les IC pouvaient sélectionner jusqu'à trois options.

### Communication

#### Proportion de localités évaluées en septembre où les IC ont rapporté que la majorité de la population avait des difficultés à accéder à des informations quant à l'aide humanitaire disponible dans la zone:



#### % de localités évaluées où un réseau téléphonique stable n'existait pas :

Région du Nord	13%	██
Loroum	59%	██████████
Yatenga	6%	██
Zondoma	4%	██

La communication était une problématique importante dans certaines zones de la région du Nord, notamment dans la province du Loroum où les IC ont rapporté que la majorité de la population avait des difficultés à accéder à l'information sur l'aide humanitaire disponible dans 76% des localités évaluées. Dans cette province où 59% des localités évaluées ne disposaient pas d'un réseau téléphonique stable, l'information circulait principalement à travers la radio (48% des localités) et en personne (38%). A l'échelle de la région, les IC exprimaient un besoin en information sur l'assistance humanitaire dans 80% des localités.

### Redevabilité aux populations affectées

#### Proportion des localités évaluées où au moins une partie de la population a reçu une aide humanitaire :

Région du Nord	15%	██
Loroum	21%	████
Yatenga	17%	████
Passore	11%	███
Zondoma	4%	██

#### Top 3 des secteurs d'intervention mentionnés comme prioritaires pour la majorité de la population (% de localités évaluées dans la région)<sup>18</sup>:

1 Sécurité alimentaire	92%
2 Cash <sup>19</sup>	45%
3 Santé	35%

19. Cash sans condition / Cash contre travail / Nourriture contre travail.