



Contexte

L'Est de la RDC est caractérisé par une situation humanitaire complexe du fait de la présence de nombreux groupes armés dans la province, de tensions intercommunautaires, d'épidémies, de catastrophes naturelles et d'une pauvreté chronique. Des évaluations ponctuelles ne suffisent pas à identifier toutes les crises et leurs impacts sur les communautés sur l'ensemble du territoire. Par ailleurs, l'accès aux populations affectées est souvent limité par la situation sécuritaire, le mauvais état des infrastructures et des conditions géographiques difficiles. Afin de pallier le manque d'information dans ces zones, REACH a mis sur pied un suivi mensuel de la situation humanitaire au Nord-Kivu, au Sud-Kivu et au Tanganyika. Il a pour objectif de collecter des informations sur des localités accessibles, difficiles ou hors d'accès afin de fournir un aperçu mensuel de la sévérité relative des besoins multisectoriels entre les zones de santé (ZS) les plus affectées de ces provinces et de l'évolution dans le temps de ces besoins. Les fiches d'information mensuelles et les aperçus de la situation trimestriels liés à ce projet sont disponibles sur le [Centre de Ressources](#).

Méthodologie

La méthodologie de collecte de données de REACH pour ce projet est celle dite "Zone de Connaissance". Elle a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires dans l'ensemble de ces provinces, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les informations collectées sont des perceptions sur les besoins humanitaires multisectoriels, l'accessibilité des services de base et les dynamiques de déplacement. Les données ont été collectées au niveau des localités à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC) par téléphone. Les IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (moins d'un mois) et détaillée des localités situées dans la province. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité avant de mener l'analyse. Les résultats sont agrégés au niveau de la ZS et de la province. Les résultats rapportés à l'échelle de la ZS se basent uniquement sur les localités situées dans les ZS où au moins 5% des localités répertoriées ont été évaluées¹. Les résultats rapportés à l'échelle de la province se basent sur l'ensemble des localités évaluées dans la province, y compris celles dans les ZS où moins de 5% des localités répertoriées ont été évaluées². Cette fiche présente les résultats de la collecte de données ayant eu lieu entre le 1^{er} décembre et le 8 décembre 2021, dans la province du Tanganyika³. Les résultats au niveau de la province se basent sur 322 enquêtes auprès d'IC dans 258 localités réparties dans 11 ZS sur 11². Les résultats au niveau des ZS se basent sur 322 enquêtes auprès d'IC dans 258 localités pour une couverture de 11 ZS sur 11. Sauf indication contraire, les résultats présentés dans cette fiche d'information portent sur le mois de novembre. **Les résultats présentés doivent être considérés comme indicatifs seulement.**

Profil des IC enquêtés

Lien entre les IC et la localité sur laquelle ils reportent :

Vit dans la localité	91% (295)
S'est personnellement rendu dans la localité	8% (25)
Contact à distance avec une personne sur place ou s'y étant rendue	1% (2)
Contact direct avec une personne s'étant rendue sur place	0% (0)

Les 3 principales professions des IC sont :

Agriculteur	51% (163)
Professionnel de la santé	10% (34)
Directeur d'école/enseignant	9% (30)

Les 3 principaux status de déplacement des IC sont :

Personne non déplacée (autochtone)	98% (318)
Personne déplacée interne (PDI)	1% (2)
Personne retournée	1% (2)

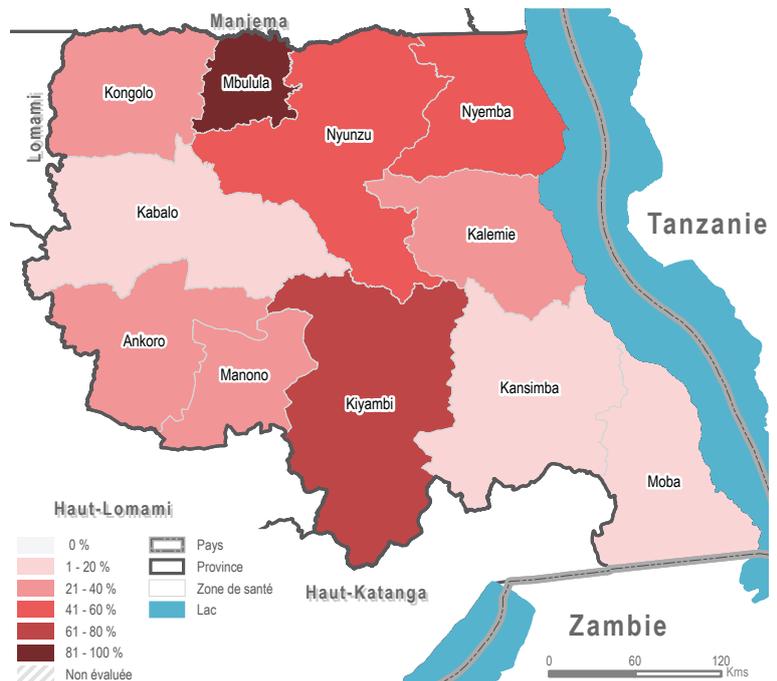
Couverture géographique

Localités évaluées par zone de santé dans la province du Tanganyika⁴ :



Population et dynamiques de déplacement

Dans **35% (76)** des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de PDI et/ou retournés⁵ - % par ZS :



Sur l'ensemble de cette fiche, NC : pas de consensus, NSP : Ne sait pas, NSR : Ne souhaite pas répondre. Dans le cas des graphiques circulaires, la catégorie "Autre" correspond à l'ensemble de ces réponses.



PDI

Dans **29% (64)** des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de PDI. Les IC ont particulièrement rapporté ceci dans les localités évaluées des ZS de Mbulula (14/18), Nyunzu (11/21) et de Kongolo (13/38).

% de localités évaluées par date d'arrivée du dernier mouvement important de PDI^{5,6}:

Au cours du dernier mois (novembre 2021)	5% (3)	■
Entre juin et octobre 2021	58% (37)	■
Entre décembre 2020 et mai 2021	33% (21)	■
Ne sait pas	1% (1)	■
NC	3% (2)	■

3 raisons les plus citées pour expliquer que les dernières PDI arrivées dans la localité sont parties de leur localité d'origine, en % de localités évaluées⁵:

Tensions communautaires dans la localité de départ	47% (30)	■
Violence par des groupes armés dans la localité de départ	33% (21)	■
Déplacement préventif	30% (19)	■

3 principales ZS d'origine des dernières PDI arrivées, par ordre de fréquence de citation par les IC ayant rapporté une origine spécifique (76):

Nyunzu	46% (35)	■
Kabambare (Maniema)	13% (10)	■
Ankoro	8% (6)	■



Non déplacés

Dans **5% (10)** des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'un nombre important de membres de la communauté non déplacée avait décidé de quitter la localité au cours du mois de novembre, plus particulièrement dans la ZS de Nyemba (2/15), Mbulula (2/18) et de Kongolo (3/38)⁵.

La principale raison pour laquelle certains membres de la communauté non déplacée sont néanmoins restés dans ces localités renvoie à la peur de voyager (5/10).

3 raisons les plus citées pour expliquer que des membres de la communauté hôte ont quitté leur localité en novembre, en % de localités évaluées⁵:

Déplacement préventif (peur/menace)	70% (7)	■
Raisons économiques	20% (2)	■
NC	10% (1)	■



Retournés



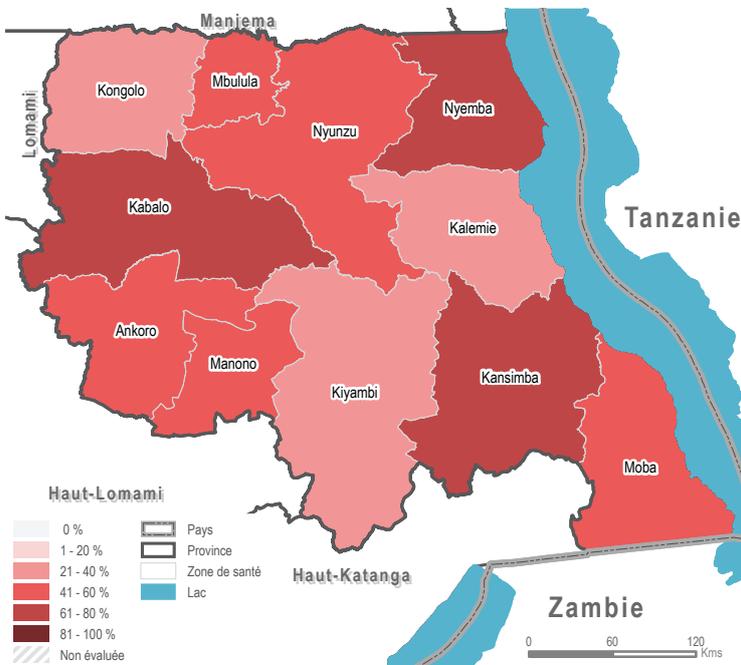
Dans **10% (21)** des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de retournés⁵ - **TOP 3 des ZS**:

1. Nyemba	5/15 localités évaluées
2. Kalemie	3/13 localités évaluées
3. Nyunzu	4/21 localités évaluées

Dans les localités évaluées où les IC ont rapporté la présence de retournés, les IC ont estimé dans **29% (5)** de ces localités que les retournés représentaient la moitié ou plus de la moitié de la population⁵.

Sécurité alimentaire

Dans **51% (112)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la cueillette de nourriture sauvage ou la récolte de cultures non prêtes constituait une stratégie d'adaptation pour une partie de la population n'ayant pas accès à suffisamment de nourriture⁷ - % par ZS:



3 principales sources de nourriture, en % de localités évaluées:

Agriculture/pêche/élevage de subsistance	79% (174)	■
Petits travaux contre nourriture	12% (27)	■
NC	10% (5)	■

% de localités évaluées par situation de la faim décrite pour la population:

La faim était sévère, peu de stratégies possibles pour faire face	2% (4)	■
La faim était modérée, stratégies possibles pour faire face	86% (188)	■
La faim n'était pas un problème	10% (23)	■
NC	2% (5)	■

3 principales raisons citées pour expliquer pourquoi une partie de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture, le cas échéant, en % de localités évaluées¹⁰:

Manque de moyens de subsistance (semences, outils, etc.)	71% (156)	■
Cultures détruites par des insectes/maladies/animaux	8% (17)	■
NC	6% (14)	■

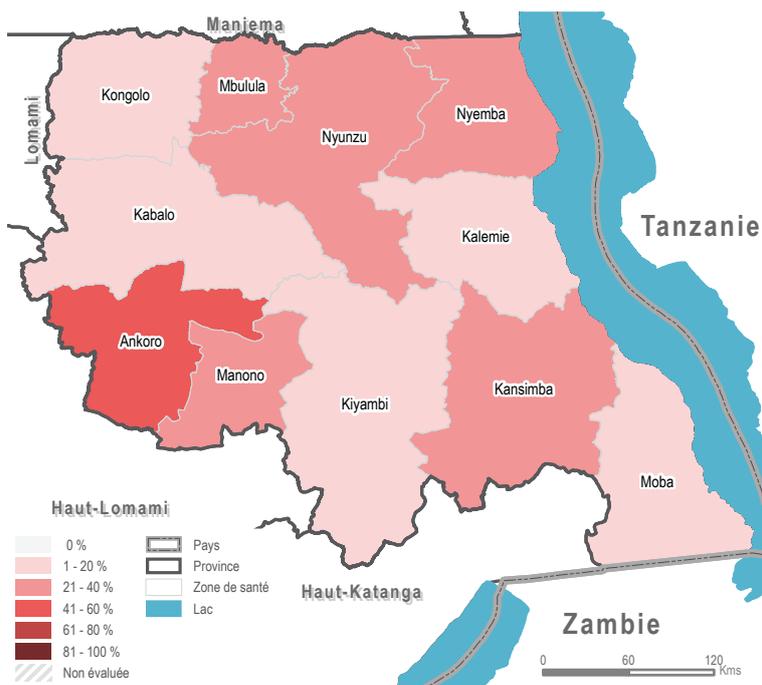
Nombre de repas mangés par jour par la majorité de la population, en % de localités évaluées:

Moins de 12 ans:		12 ans et plus:	
1 repas	15% (33)	1 repas	18% (40)
2 repas	81% (179)	2 repas	77% (170)
3 repas	0% (0)	3 repas	0% (0)
NC	4% (8)	NC	5% (10)

3 stratégies d'adaptation les plus souvent utilisées par la population pour combler un manque de nourriture, en % de localités évaluées⁸:

Diminution du nombre de repas par jour/des quantités	60% (132)	■
Cueillette de nourriture sauvage/récolte de cultures non prêtes	51% (112)	■
Emprunt d'argent	37% (81)	■

Dans **21% (47)** des localités évaluées, les IC ont rapporté une augmentation du prix des céréales - % par ZS :



3 principales raisons citées pour expliquer une augmentation du prix des céréales, en % de localités évaluées⁹ :

Cultures détruites par des insectes/maladies/animaux	45% (21)
Augmentation du cours du dollar	43% (20)
Approvisionnement externe a diminué/cessé	32% (15)

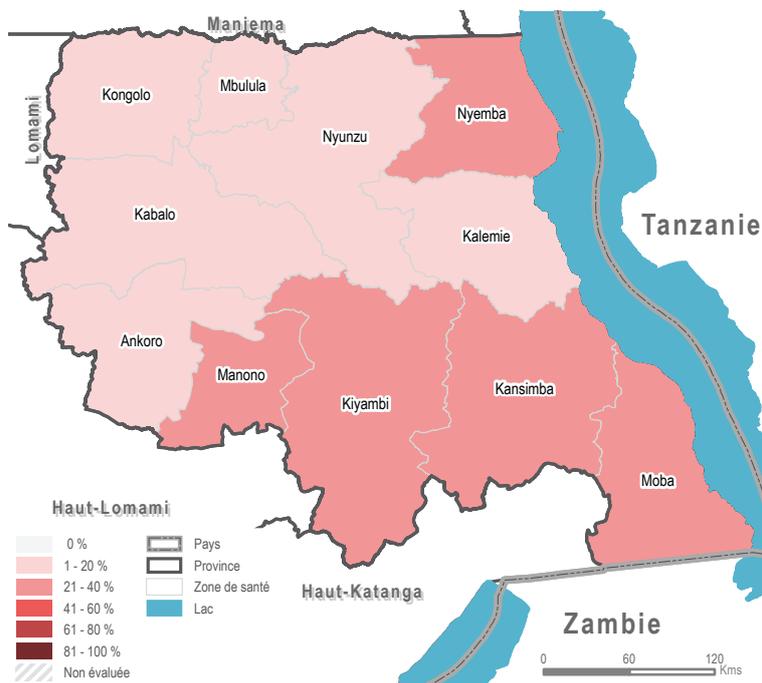
Dans **21% (47)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population se trouvait à plus de 2 heures de marche d'un marché fonctionnel - **TOP 3 des ZS :**

1. Nyunzu	8/21 localités évaluées
2. Manono	5/17 localités évaluées
3. Ankoro	6/22 localités évaluées

Dans **99% (218)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population avait un accès physique, sûr et sans discrimination à la terre et que parmi **98% (213)** de ces localités, la population la cultivait¹⁰. Dans **28% (59)** de ces localités, l'agriculture était principalement de subsistance (propre consommation du ménage), alors que dans **68% (145)** des localités, l'agriculture était une activité génératrice de revenus, avec (au moins) une partie de la production destinée à la vente.

Moyens de subsistance

Dans **17% (37)** des localités évaluées, les IC ont rapporté le manque de main d'oeuvre comme principale barrière à l'agriculture⁸ - % par ZS :



Principales activités de subsistance de la population, en % de localité évaluées⁸ :

Femmes :	
Agriculture, pêche et élevage de subsistance	96% (211)
Petit commerce	43% (94)
Travail journalier	37% (82)
Hommes :	
Agriculture, pêche et élevage de subsistance	88% (193)
Travail journalier	39% (85)
Agriculture pour vente	36% (80)

3 principales barrières à l'agriculture, en % de localité évaluées⁸ :

Manque de moyens de subsistance (semences, outils, etc.)	90% (220)
Champs détruits par des insectes/pestes/maladies/animaux	50% (111)
Manque de main d'oeuvre	17% (37)

Dans **6% (13)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que certaines activités de subsistance principales avaient été perturbées de façon importante en novembre.

Santé et nutrition

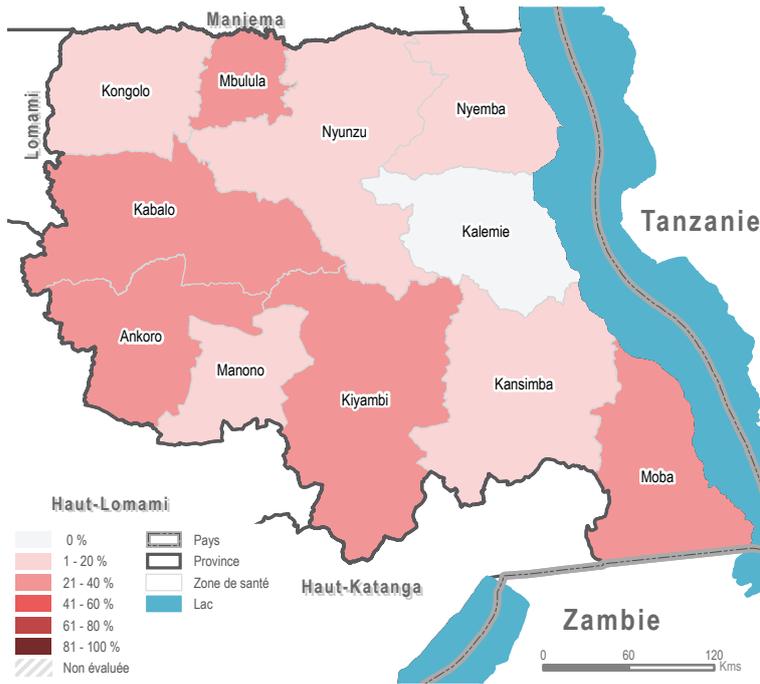
% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre à pied la structure de santé fonctionnelle la plus proche selon les IC :

Moins de 30 minutes	35% (77)
Entre 31 minutes et 1 heure	45% (100)
Entre 1 heure et 2 heures	10% (23)
Entre 2 heures et une demi-journée	4% (8)
NC	5% (11)

Dans **14% (31)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que le temps nécessaire pour atteindre la structure de santé fonctionnelle la plus proche était de plus de 1 heure - **TOP 3 des ZS :**

1. Nyemba	6/15 localités évaluées
2. Nyunzu	6/21 localités évaluées
3. Manono, Kabalo	4/17 localités évaluées

Dans **18% (39)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas un accès physique, sûr, sans discrimination ou financier à des soins de santé¹⁰. - % par ZS :



Dans **98% (169/172)** des localités évaluées où les soins de santé étaient mentionnés comme accessibles, les IC ont rapporté que la majorité de la population malade se rendait dans des structures de santé (hôpital, centre de santé, etc)¹⁰.

3 barrières principales à l'accès aux services de santé, en % de localités évaluées⁸:

Manque de moyens pour payer les soins	88% (193)	████████████████████
Manque de médicaments	87% (192)	████████████████████
Problème d'accès physique	13% (28)	████

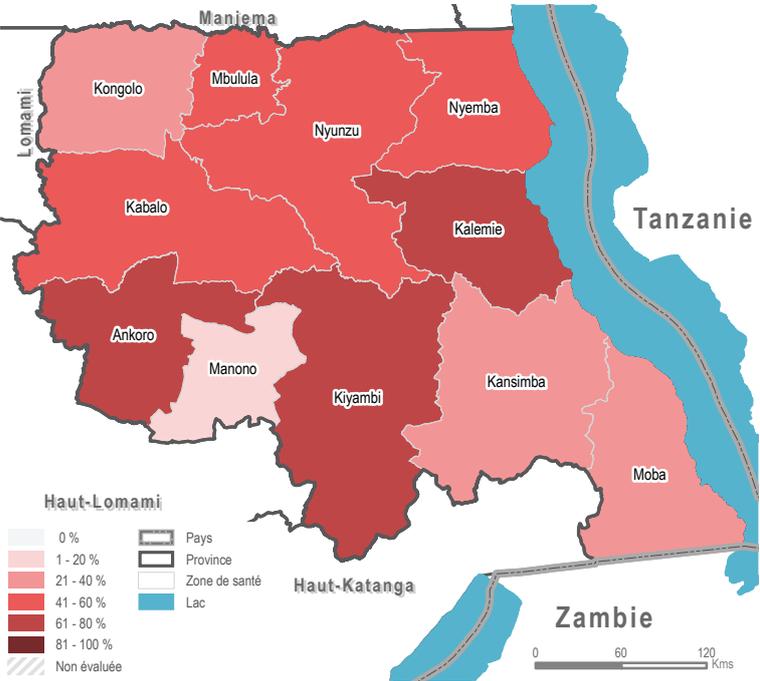
Dans **77% (169)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que des membres du personnel soignant étaient en grève en novembre au niveau de la structure de santé la plus proche de la localité.

3 principaux lieux où la majorité des femmes et des filles ont accouché, en % de localités évaluées :

Au centre de santé	80% (177)	████████████████████
A la maison (avec du personnel qualifié)	10% (22)	████
A la maison (seules)	4% (9)	██

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

Dans **43% (95)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait accès à une source d'eau fonctionnelle autre que de l'eau de surface^{10,12}. - % par ZS :



% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre, attendre et revenir de la principale source d'eau utilisée pour tout usage :

Moins de 30 minutes	39% (86)	████████████████████
Entre 31 minutes et 1 heure	54% (118)	████████████████████
Entre 1 heure et 2 heures	1% (3)	██
Entre 2 heures et une demi-journée	0% (0)	
NC	6% (13)	██

Dans **90% (198)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population ne traitait pas l'eau de boisson.

3 barrières principales à l'accès à l'eau, en % de localités évaluées⁸:

Manque de récipients pour stocker l'eau	63% (139)	████████████████████
Nombre insuffisant de points d'eau / temps d'attente	50% (110)	████████████████████
Eau considérée comme impropre (non-potable)	48% (106)	████████████████████

Dans **95% (209)** des localités évaluées, la majorité des femmes et des hommes utilisaient des latrines.

3 principaux types de latrines utilisées par la population qui utilise des latrines, en % de localités évaluées :

Trou ouvert	62% (136)	████████████████████
Latrine à fosse sans dalle ni plateforme	16% (36)	████
Latrine à fosse avec dalle et plateforme	9% (20)	██

Principales sources d'eau de boisson utilisées par la population, en % de localités évaluées :

Eau de surface ¹²	43% (94)	████████████████████
Source non-améliorée	25% (56)	████████
Source améliorée	24% (52)	████████
NC	8% (18)	██

Principaux lieux où se rendait la population pour aller déféquer à l'air libre, si une partie de la population n'utilisait pas de latrines, en % de localités évaluées :

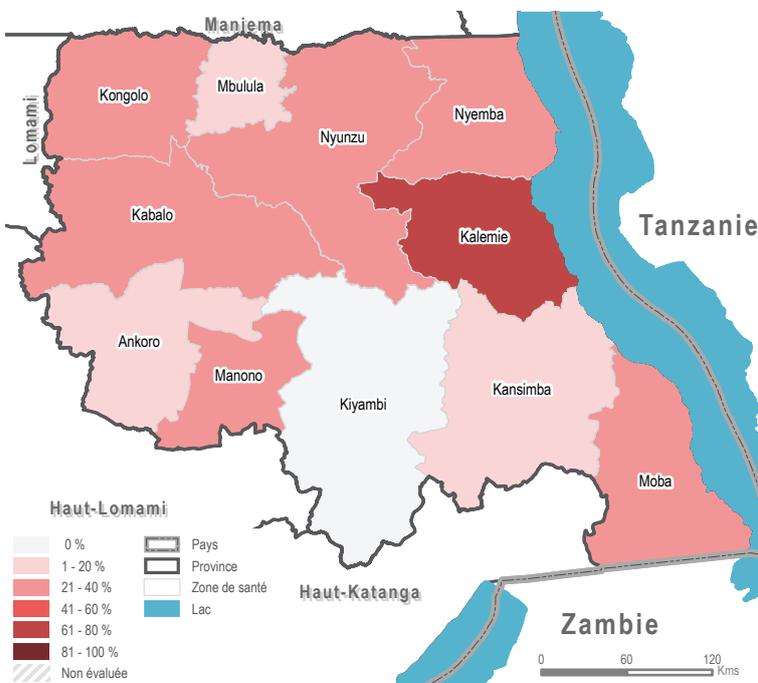
Pas de défécation à l'air libre dans la localité	48% (106)	████████████████████
Dans un lieu spécifique désigné pour cet usage	31% (69)	████████
Dans la forêt/ les buissons/ la nature autour de la localité	25% (55)	████████



Dans **23%** (26) des localités évaluées où une partie de la population déféquait à l'air libre, les IC ont rapporté que le lieu se trouvait proche (à moins de 5 mètres) d'un cours d'eau.

Abris et articles ménagers essentiels

Dans **26%** (57) des localités évaluées, les IC ont rapporté que des abris avaient été détruits ou partiellement détruits en novembre - **% par ZS :**



Principale méthode utilisée par la population pour le lavage des mains, en % de localités évaluées :

Eau seulement	54% (119)	
Eau avec savon/chlore	21% (47)	
Cendre (avec ou sans eau), NC	7% (15)	

Dans **100%** (57) de ces localités, les IC ont indiqué que la raison principale de la destruction (partielle) des abris en novembre était les intempéries (inondation, vent, pluie, etc).

3 principaux lieux où étaient logés les PDI et/ou retournés, en % de localités évaluées⁵ :

Famille d'accueil	87% (66)	
Logement loué ou prêté	59% (45)	
École	15% (11)	

3 principaux types d'abris utilisés par la majorité de la communauté non déplacée, en % de localités évaluées :

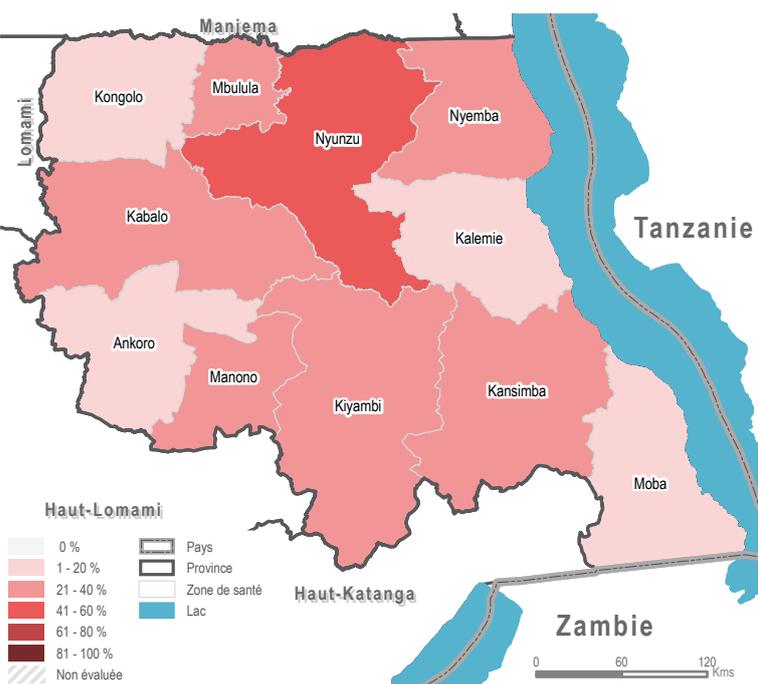
Bâtiment semi-durable	71% (155)	
Abris collectifs en matériaux semi ou non durables	11% (26)	
Bâtiment en dur	11% (25)	

3 principaux articles ménagers essentiels indisponibles pour la majorité de la population, en % de localités évaluées¹¹ :

Casseroles	81% (179)	
Couvertures	66% (145)	
Bidons	53% (127)	

Education

Dans **23%** (50) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité des enfants n'avait pas accès à une école primaire fonctionnelle¹³ à moins d'une heure de marche - **% par ZS :**



3 principales raisons du manque d'accès à une école primaire fonctionnelle, en % de localités évaluées^{13,14} :

Endommagement suite à une catastrophe naturelle	58% (29)	
Il n'y a jamais eu d'école aux alentours	32% (16)	
Endommagement non lié à des violences/désastre	4% (6)	

Dans **85%** (171) des localités évaluées où il y avait une école fonctionnelle, le lieu d'éducation rapporté par les IC était une école (bâtiment dédié à l'enseignement) pour la majorité des enfants en âge d'aller à l'école primaire (de 6 à 11 ans).

Dans **69%** (152) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité des enfants n'avait pas accès à une école secondaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche.

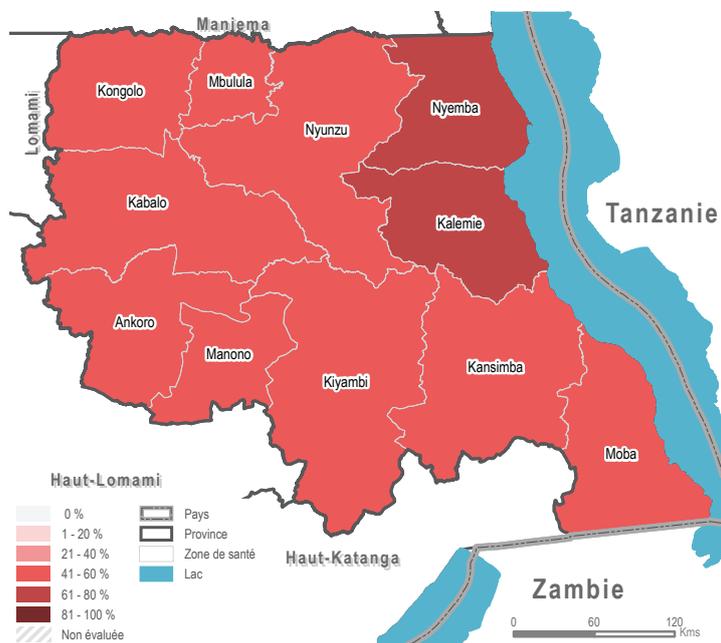


42% (15) des IC enseignants interrogés ont expliqué que l'école demandait le paiement des frais scolaires aux familles.

Protection

L'existence de conflits liés à la terre, au logement ou à la propriété était rapportée dans **10% (23)** des localités évaluées, tandis que les conflits/tensions entre communautés étaient cités dans **1% (2)** des localités évaluées.

Dans **53% (116)** des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de mineurs non-accompagnés au cours du mois précédent - **% par ZS :**



3 principales préoccupations pour les femmes de moins de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées¹⁵ :



3 principales préoccupations pour les femmes de plus de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées¹⁵ :



3 principales préoccupations pour les hommes de moins de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :



3 principales préoccupations pour les hommes de plus de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :



Dans **49% (108)** des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'une partie des enfants était impliquée dans des activités économiques en dehors du travail domestique - **3 principales activités économiques rapportées, en % de localités évaluées :**

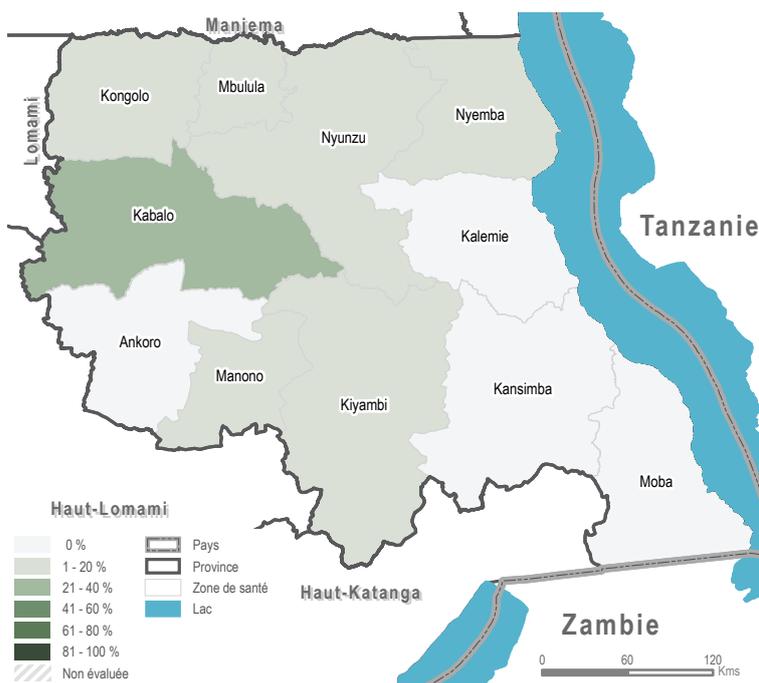
Filles	Garçons
Agriculture 79% (85)	Agriculture 84% (91)
Collecte de bois pour vente 69% (74)	Collecte de bois pour vente 61% (66)
Vente au marché 43% (46)	Vente au marché 24% (26)



Dans **55% (120)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que des filles et/ou garçons (de moins de 18 ans) se sont mariés au cours du mois de novembre.

Redevabilité et communication

7% (16) des localités évaluées ont bénéficié d'une assistance humanitaire entre septembre et novembre selon les IC - **% par ZS :**



Principal 1^{er}, 2^{ème} et 3^{ème} besoin prioritaire respectivement pour la majorité de la population, en % de localités évaluées¹⁶ :

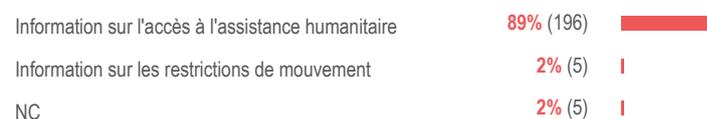
1	2	3
Nourriture 80% (175)	EHA 33% (73)	Santé 16% (36)

Dans **80% (175)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la **nourriture** était le besoin prioritaire pour la majorité de la population.

3 principales sources d'informations dans lesquelles la majorité de la population a le plus confiance, en % de localités évaluées⁸ :



3 principaux types d'informations qui auraient été les plus utiles à la majorité de la population, en % de localités évaluées :

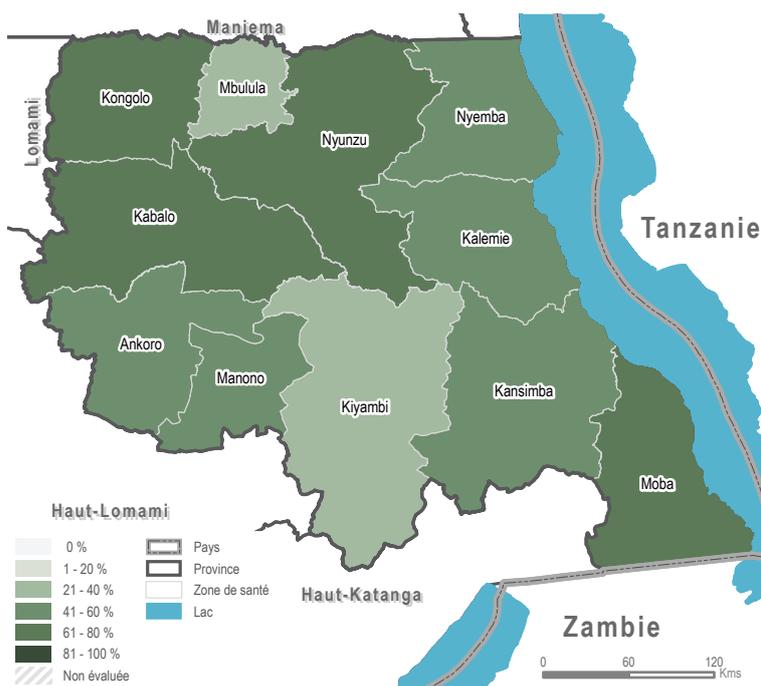


Coordination et gestion des camps (CCCM)

Dans **57%** (126) des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'il existait des comités communautaires locaux actifs¹⁷ - % par ZS :

3 principaux types de comités communautaires actifs¹⁷, en % de localités évaluées :

Comité de jeunes	72% (91)	
Comité de développement	58% (73)	
Comité de femmes	47% (59)	



Dans **67%** (84) des localités évaluées où des comités communautaires locaux seraient actifs, les IC ont rapporté que tous les groupes de population y étaient représentés¹⁸.

Notes de fin

1. Le total des localités par ZS a été calculé au moyen de la [base de données opérationnelle commune des localités en RDC](#) diffusée sur la plateforme Humanitarian Data Exchange (février 2017). Un seuil minimal de 5% à la base de données la plus complète pour chaque ZS a été appliqué. Sauf indication contraire (cartes et TOP 3 des ZS), les résultats sont présentés au niveau de la province.
2. Ce nombre n'inclut pas les enquêtes (considérées comme peu fiables) qui ont été retirées en raison du fait que 3 problèmes de cohérence ou plus ont été remarqués dans les réponses des IC.
3. Les résultats présentés dans la fiche d'information sont arrondis, sans chiffres après la virgule.
4. Les localités pour lesquelles la carte présente seulement la « localisation estimée » sont celles qui sont rapportées par les IC mais qui ne figurent pas dans la base de données des localités en RDC et dont la localisation exacte est inconnue. Pour estimer la localisation de ces localités, il était demandé aux IC de choisir dans une liste issue de la base de données des localités en RDC quelle était la localité la plus proche de la localité rapportée. La localisation présentée est celle de la localité connue la plus proche.
5. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté la présence du groupe de population désigné dans la localité au cours du mois précédent.
6. « Important » veut dire qu'au moins 10 ménages ont quitté la localité ou sont arrivés dans la localité.
7. L'interprétation du terme « nourriture suffisante » a été laissée à la discrétion de l'IC.
8. Les IC avaient la possibilité de sélectionner 3 réponses pour répondre à cette question.
9. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté une augmentation du prix des céréales au cours du mois précédent.
10. La notion d'accès (physique, sûr, sans discrimination, financier) à la structure depuis la localité a été laissée à la discrétion de l'IC.
11. Les IC avaient la possibilité de sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.
12. L'eau de surface inclut les rivières, fleuves, lacs, marres, tranchées d'irrigation, etc.
13. Dans le cadre de cette fiche d'information, une « école fonctionnelle » est une école où les cours se déroulent dans un bâtiment construit à partir de matériaux durables ou semi-durables dans lequel un enseignement a lieu de manière régulière. L'absence d'une école fonctionnelle n'implique pas forcément l'absence d'une forme d'éducation, mais indique simplement que les conditions d'éducation ne sont pas considérées comme adéquates pour assurer un enseignement de qualité.
14. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté qu'il n'y avait pas d'école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche.
15. Les taux de réponses « NSR », « NSP » et « NC » sont élevés pour cet indicateur. Ceci pourrait indiquer une certaine réticence à aborder les thématiques sensibles liées aux questions de protection. Des IC pourraient également ne pas être en position de déterminer les inquiétudes des différents groupes. Il est également possible que la représentation plus faible de femmes parmi les IC enquêtés réduise la possibilité d'obtenir des points de vues plus informés sur certaines questions de protection.
16. Pour cet indicateur, les IC ont rapporté le premier, le second et le troisième besoin perçu comme prioritaire pour la majorité de la population de la localité enquêtée. Les IC avaient également la possibilité d'indiquer qu'il n'y avait pas de besoins prioritaires (ou d'autres besoins prioritaires) au sein de la localité.
17. Un comité communautaire est un groupement de citoyens pour la défense d'intérêts communs (i.e. organisation de citoyens, gestion des ressources, associations de femmes, etc.). Les personnes sont souvent nommées ou élues et doivent rendre compte à la communauté. Il y a un pouvoir de décision au niveau local.
18. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté l'existence de comités communautaires.