

MESSAGES CLÉS

70% des ménages déplacés internes (PDI) avaient des niveaux de besoins extrêmes ou très extrêmes, principalement liés aux secteurs abris et biens non-alimentaire (ABNA), éducation et Eau, Hygiène et Assainissement (EHA)

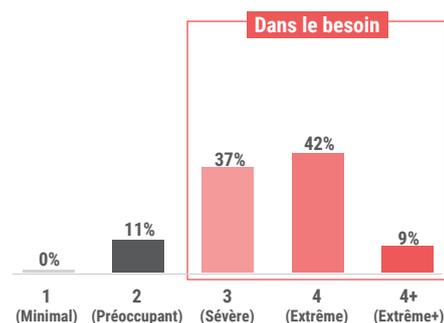
- La proportion des ménages PDI ayant des besoins non satisfaits extrêmes ou très extrêmes (70 %) était 20 points plus élevée que celle des ménages non déplacés (50%), notamment dans les secteurs d'ABNA (31% vs 5%) et d'EHA (47% vs 38%).
- Plus de trois quarts (33%) des ménages PDI avaient des besoins non satisfaits très extrêmes (par rapport aux ménages non déplacés (7%).
- Les ménages ayant un besoin plus élevé se trouvent dans le nord du Mali, dans les régions de Ménaka (97%), Tombouctou (97%) et Gao (95%). Cette situation peut s'expliquer par la dégradation de la situation sécuritaire au Mali, notamment dans les régions du Nord ¹.

50% des ménages présentaient des besoins en ABNA. Ces besoins en ABNA étaient plus élevés chez les ménages PDI que chez les ménages non déplacés (86% vs 47%)

- Près de la moitié (47%) des ménages non déplacés avaient un besoin sévère ou plus (MSNI de 3 ou plus) en ABNA.
- De plus, des besoins très extrêmes en ABNA étaient rencontrés par 11% des ménages PDI, alors que cela représentaient 2% des ménages non déplacés.
- La proportion des ménages ayant un besoin sévère ou plus en ABNA était très élevée dans les régions de Ménaka (71%), Gao (71%) et Tombouctou (65%).
- Les besoins sévère ou plus en ABNA étaient encore plus élevés chez les ménages PDI des régions de Tombouctou (97%), Ségou (91%) et Bamako (87%). Selon les ménages PDI, les principales raisons de cette situation seraient liées à l'insuffisance d'au moins un bien non-alimentaire (BNA), rapportaient (100%) et ensuite au mauvais état de leurs abris (62%).

CONTEXTE. Cette évaluation vise à comprendre la nature et la sévérité des besoins multisectoriels des populations PDI et des populations non déplacées dans le pays. L'évaluation se concentre sur l'identification des besoins sectoriels et multisectoriels des ménages, en prenant en compte les zones géographiques et les groupes de population et comment certaines caractéristiques des ménages peuvent aggraver leur vulnérabilité en termes d'accès aux ressources et aux services de base. Ces informations visent à orienter les interventions humanitaires afin de répondre de manière plus efficace aux besoins des populations au Mali. Les partenaires clés impliqués dans cette MSNA (se référer à la page 6 pour voir la liste des partenaires) ont joué un rôle crucial dans la collecte et l'analyse des données pour garantir des résultats pertinents et précis ².

POURCENTAGE DES MÉNAGES PAR PHASE DE SÉVÉRITÉ ³



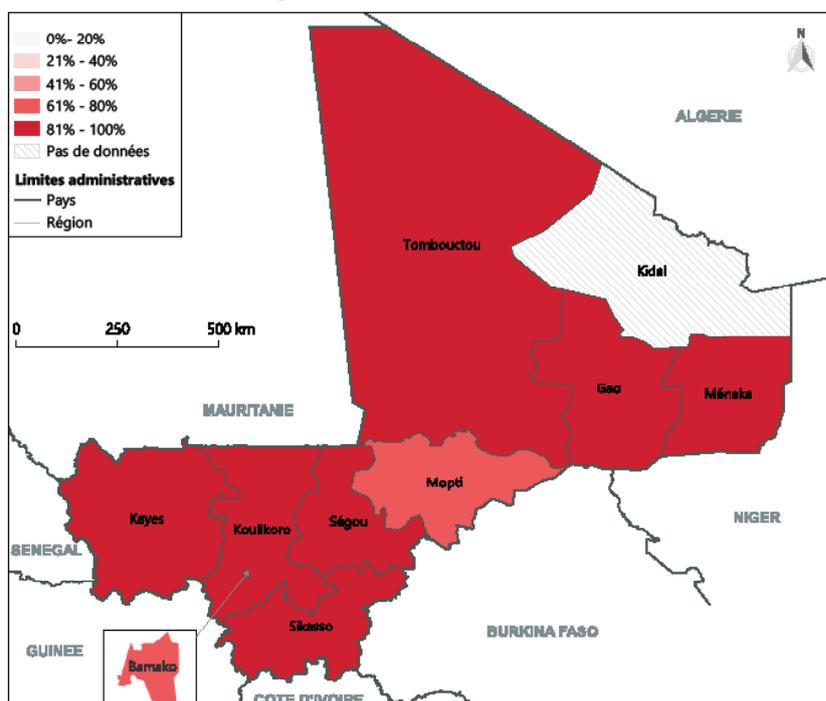
89%

des ménages ayant un besoin dans au moins un secteur.

Cela concernait 98% des ménages PDI et 88% des ménages non déplacés. En plus, 52% des ménages avaient des besoins non satisfaits extrêmes ou très extrêmes (MSNI de 4 ou 4+).

MÉNAGES DANS LE BESOIN PAR ZONE GÉOGRAPHIQUE

Pourcentage des ménages dont la sévérité est égale ou supérieure à 3, par région :



Pour des résultats plus détaillés, veuillez consulter les pages suivantes.

ÉVALUATION MULTISECTORIELLE DES BESOINS (MSNA) - APERÇU D'ENSEMBLE

CONTEXTE. Le Mali traverse une crise humanitaire profonde depuis 2012, marquée par des conflits prolongés et des chocs climatiques récurrents tels que la sécheresse et les inondations saisonnières⁴. En 2023, la situation humanitaire continue de se détériorer, avec une augmentation des déplacements internes et des difficultés d'accès aux services de base, avec aggravation des facteurs déterminants tels que les conflits armés, les violences intercommunautaires et les perturbations climatiques⁵. En avril 2023, près de 375 000 personnes étaient des PDI, principalement des enfants et des femmes⁶. En juin, le pays accueillait plus de 64 000 réfugiés, principalement originaires du Burkina Faso, du Niger et de Mauritanie, fuyant l'insécurité de ces dernières années, selon le Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés⁷. Les PDI faisant face à une vulnérabilité il est donc nécessaire de pouvoir comparer leurs besoins avec ceux des populations non déplacées. Les populations touchées par la crise font face à des défis complexes et variés, nécessitant des réponses robustes dans tous les secteurs humanitaires⁸.

Ansi, une évaluation multisectorielle des besoins à large échelle est donc pertinente dans ce contexte. L'objectif principal de la MSNA de 2023 au Mali est de fournir à la communauté humanitaire du Mali des informations actualisées pour permettre une compréhension holistique

des besoins multisectoriels des populations touchées par la crise, afin d'éclairer le cycle de programmation humanitaire (HPC) 2024. REACH, au nom de l'Equipe humanitaire pays (EHP), du Groupe de coordination intersectorielle (GCIS) et du Groupe de travail sur les évaluations (GTE), a facilité l'évaluation. Alors que les résultats détaillés de la MSNA ont commencé à être disséminés aux clusters en novembre 2023, ce bulletin est destiné à fournir une vue d'ensemble des principaux résultats.

En 2023, les résultats de la MSNA indiquent que les secteurs dans lesquels la proportion de ménages ayant des besoins est la plus élevée sont ABNA (50%), Education (44%) et Protection (40%).

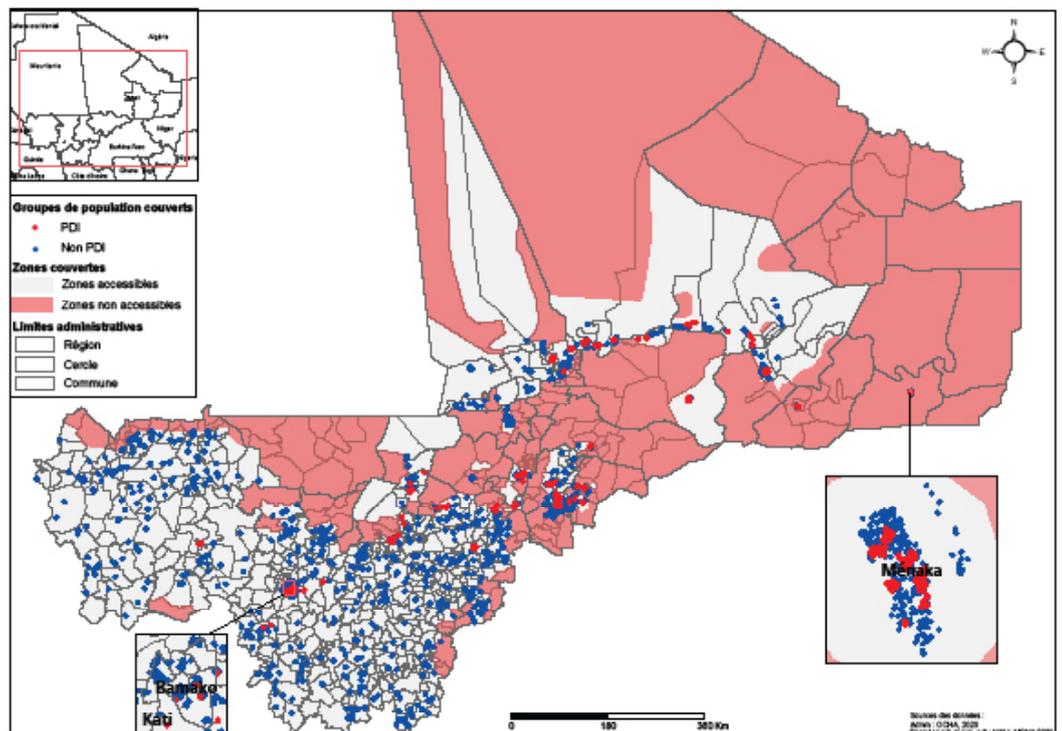
À la vue des difficultés à la fois logistiques et sécuritaires, des zones prédéfinies comme inaccessibles ont été retirées de l'échantillonnage. Un niveau de représentativité par cercle sera ciblé pour tous les groupes de populations concernés par l'évaluation (Ménages non déplacés et Ménages PDI).

CADRE DE L'ÉVALUATION ET COUVERTURE GÉOGRAPHIQUE

Le contexte sécuritaire au Mali entraîne des difficultés d'accès à certaines zones du pays. L'échantillonnage de l'évaluation a été réalisé au niveau de 45 sur 53 cercles pour la population PDI et population non déplacée¹⁰.

	Nombre des ménages évalués
Population générale	9171
Ménages non déplacés	6236
Ménages PDI	2935

Dates de collecte de données
10 juillet au 26 octobre 2023



INDICE MULTISECTORIEL DES BESOINS (MSNI) : SÉVÉRITÉ DE LA CRISE

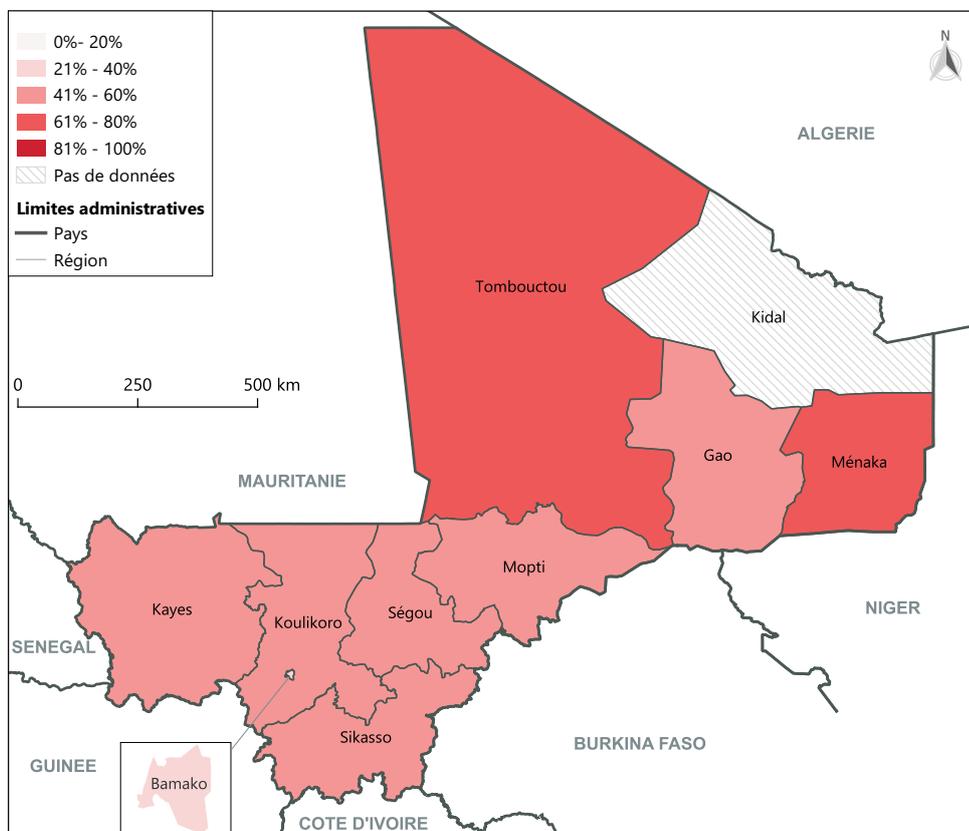
Pourcentage de ménages par phase de sévérité :

Dans le besoin	1 (Minimal)	0%
	2 (Préoccupant)	11%
	3 (Sévère)	37%
	4 (Extrême)	42%
	4+ (Extrême+)	9%

L'indice MSNI est un indicateur composite, conçu pour mesurer la sévérité globale des besoins humanitaires d'un ménage. Il est basé sur la plus haute sévérité sectorielle identifiée pour chaque ménage et est exprimé sur une échelle de 1 à 4+. La sévérité sectorielle est déterminée par le calcul d'indicateurs composites propres à chaque secteur¹¹. Le MSNI prend en compte tous les ménages dans les besoins dans au moins un secteur (sévérité de 3 ou plus). La méthodologie complète du MSNI et de ses composantes sectorielles, en accord avec le guide du [cadre analytique de la MSNA REACH](#), peut être trouvée [ici](#).

MÉNAGES DANS LE BESOIN PAR ZONE GÉOGRAPHIQUE

Pourcentage de ménages avec une sévérité du MSNI de 4 ou 4 plus, par zone géographique :



PHASE DE SÉVÉRITÉ DU MSNI PAR GROUPE DE POPULATION

Pourcentage de ménages par groupe et par phase de sévérité :

	1	2	3	4	4+
Population générale (n=9171)	0%	11%	37%	42%	9%
Ménages non déplacés (n=6236)	0%	12%	38%	43%	7%
Ménages PDI (n=2935)	0%	2%	28%	38%	33%
Ménage avec CdM Femme * (n=1395)	1%	8%	35%	44%	12%
Ménage avec CdM Homme * (n=7776)	0%	12%	37%	42%	9%
Ménage avec CdM Handicap * (n=1774)	0%	0%	39%	48%	13%

En ventilant les données selon certaines caractéristiques démographiques, il est possible d'observer des variations dans le niveau des besoins mesurés en fonction du profil du ménage.

Parmi les profils analysés (voir le tableau de gauche), la proportion des ménages ayant des besoins non satisfaits extrêmes ou très extrêmes est **plus importante chez les ménages déplacés (71%)** que chez les ménages non-déplacés (50%). Plus de la moitié (61%) des **ménages avec un/e CdM (Chef/fe de ménage) en situation de handicap** avaient des besoins extrêmes ou très extrêmes.

* Ces résultats sont indicatifs, car la stratégie d'échantillonnage n'a pas pris en compte la représentativité du genre et du handicap dans les ménages.

BESOINS HUMANITAIRES ET FACTEURS DETERMINANTS

L'ensemble de la population est affectée par la crise humanitaire que traverse le Mali, cependant, la proportion de ménages faisant face à des besoins extrêmes ou très extrêmes était plus importante chez les ménages PDI.

47%

des ménages PDI ont des besoins extrêmes ou très extrêmes (4 ou 4+) en EHA (par rapport aux ménages non déplacés (38%))

31%

des ménages PDI ont des besoins extrêmes ou très extrêmes (4 ou 4+) en ABNA (par rapport aux ménages non déplacés (5%))

Pour l'ensemble des ménages, le secteur avec la plus grande proportion des ménages dans le besoin (sévérité de 3 ou +) était en ABNA (50%).

Cette proportion est de 81% chez les ménages PDI.

Les facteurs explicatifs pour ces résultats sont liés aux mauvaises conditions climatiques et à l'insuffisance des BNA dans les ménages.

- **94% des ménages** attribuent le délabrement aux **mauvaises conditions climatiques**.
- **Au niveau national, 46% des ménages ont rapporté vivre dans des abris endommagés.** Au niveau régional, cette proportion augmente à 78% à Tombouctou et à 92% à Ménaka. Alors que le délabrement des abris est relativement répandu, des risques de dommages à l'abri semble être le plus élevée à Ménaka, où 29% avaient des fuites lorsqu'il pleut.
- **L'insuffisance d'au moins un bien non-alimentaire (BNA) est rapportée par 100% des ménages PDI et 95% des ménages non déplacés.**
- Les besoins les plus importants pour l'ensemble des ménages sont : les **couvertures (81%)**, les nattes de couchage (74%) et les bâches (67%). Parmi les régions, ces besoins en BNA sont plus élevés à **Ménaka (96%)**. Par ailleurs, la grande majorité des articles sont disponibles sur les marchés ¹².

Pourcentage des ménages dans le besoin par secteur (MSNI de 3 ou plus) :

Secteur	Pourcentage
ABNA	50%
Éducation	44%
EHA	42%
Protection	40%
Santé	24%
Moyens de Subsistance	20%
Securité alimentaire	7%

44% des ménages avaient des besoins en éducation. Cette proportion était de 58% chez les ménages PDI.

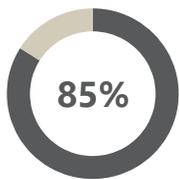
Le principal facteur déterminant de ces besoins en éducation était le faible taux d'inscription.

- **50% des enfants n'étaient pas inscrits à l'école** pendant l'année scolaire 2022-2023, et parmi ces enfants, **93% n'ont suivi aucun type d'éducation informelle**, ce qui signifie que 46 % des enfants n'ont suivi aucun type d'éducation formelle ou informelle.
- Les trois principales raisons pour lesquelles les enfants ne sont pas enregistrés sont: i) **impossible de les enregistrer (33%)**; ii) financièrement impossible d'assumer les **coûts liés à l'éducation (32%)**; iii) l'éducation **n'est pas considérée comme une priorité (10%)**.
- **Au niveau régional, à Ménaka**, le deuxième facteur clé contribuant à ces besoins en éducation est que 40% des enfants inscrits au cours de l'année scolaire 2022-2023 n'ont pas pu étudier dans des conditions acceptables en raison du **manque d'enseignants (92%)**, de la surcharge de l'école (trop d'élèves par classe) (79%) et du déficit de personnel enseignant qualifié (59%).

42% des ménages avaient des besoin en EHA. Parmi les ménages PDI, 28% ont des besoins très extrêmes en EHA (MSNI 4+), alors que cela représentaient 5% des ménages non déplacés.

- Le principal déterminant semblait être la **dépendance à l'égard des latrines non améliorées** par les ménages (33%).
- **28% des ménages partageaient leurs latrines** avec d'autres ménage et près des trois quarts (**73% des ménages avaient des problèmes avec les latrines qu'ils utilisent**). La principale raison citée par 63% des ménages était que les latrines ne sont pas considérées comme propres ou hygiéniques.
- Le deuxième déterminant semblait être lié aux problèmes relatifs aux sources d'eau et à leur disponibilité. En ce qui concerne les sources d'eau, plus d'un dixième (**11%**) des ménages utilisaient des **sources d'eau non améliorées**. Au niveau national, **16% des ménages n'avaient pas assez d'eau pour boire**, 17% des ménages n'avaient pas assez d'eau pour cuisiner, 26% des ménages n'avaient pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle et **53% des ménages n'avaient pas assez d'eau pour les autres besoins domestiques comme la nettoyage de la maison**.
- La situation était particulièrement préoccupante à **Ménaka, où 75% des ménages déclaraient ne pas disposer d'eau potable** en quantité suffisante.

ASSISTANCE HUMANITAIRE ET REDEVABILITÉ



Parmi les ménages ayant eu accès à une aide humanitaire (40%), la majorité (85%) avaient rapporté ne pas avoir connaissance de mécanismes de redevabilité de l'aide. Toutefois, ce pourcentage était moins élevé dans les ménages PDI, où 63% avaient rapporté ne pas avoir connaissance.

% des ménages ayant rapporté au moins une barrière principale aux mécanismes de plainte¹²:

Manque de confidentialité **19%**

Manque d'information **15%**

Peur des représailles **5%**

45% des ménages avaient rapporté ne pas avoir de barrières

Besoins prioritaires rapportés par les ménages :

Nourriture 59%

AGR¹³ 20%

Santé 9%

EHA 5%

La prévalence de la nourriture en tant que besoin prioritaire s'accompagnait d'une demande de **réponse en cash (58%)**. En effet, dans le secteur de la sécurité alimentaire, plus de la moitié des ménages PDI (63%) et non déplacés (58%) souhaiterait une réponse en cash plutôt que en provision directe biens alimentaires. Il y a un potentiel d'amélioration en ce qui concerne l'alignement des modalités de l'aide humanitaire sur les préférences des populations affectées. Au total, **52% des ménages préféreraient recevoir l'aide humanitaire en cash**, alors que seulement 4% la reçoivent en cash et 7% en coupons.

40%

des ménages avaient rapporté **avoir reçu de l'assistance humanitaire** dans les 12 mois précédant l'évaluation.

58%

des **ménages ayant un besoin** dans au moins un secteur avaient rapporté **ne pas avoir reçu une aide humanitaire** au cours des 12 mois précédant l'évaluation.

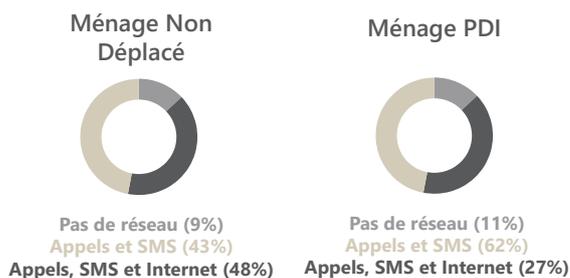
Satisfaction à propos de l'aide reçue :

Sur les 40% des ménages qui avaient rapporté avoir reçu de l'aide dans les 6 mois précédant la collecte, 62% avaient mentionné être satisfaits. Les trois raisons principales d'insatisfaction rapportées étaient :

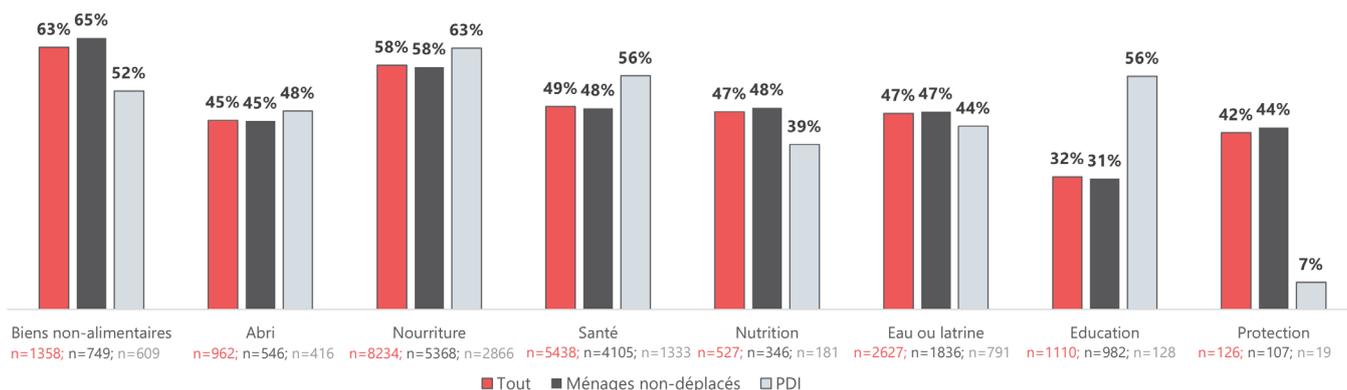
- 1) Quantité d'aide insuffisante (79%)**
- 2) Trop courte durée (11%)**
- 3) L'aide n'a pas répondu aux besoins (5%)**

Communication et diffusion :

Canaux de communication préférés: **Radio (34%)**
Sources d'informations de confiance: **Chef coutumier (34%)**
Accès à des téléphones (par type de ménage et sexe du ou de la cheffe de ménage):



% des ménages préférant l'aide en cash, par type d'aide et par population concernée ayant reçu une aide :



REMERCIEMENTS

SOUTIEN À LA COORDINATION :



SOUTIEN AU PLAIDOYER :



FINANCÉE PAR :



AVEC LE SOUTIEN DE :



Méthodologie. La MSNA est une évaluation nationale visant à recueillir des données sur les besoins des ménages. Elle est menée auprès des ménages, en personne, dans les zones accessibles du Mali. Les collectes de 2023 ont eu lieu entre le 10 juillet et le 26 octobre. Les données sont représentatives au niveau du cercle pour les ménages des personnes déplacées internes (PDI) et des personnes non déplacées, avec un niveau de précision de 95/10 (intervalle de confiance : 95%, marge d'erreur : 10%). Au total, 9171 enquêtes ont été réalisées pour la MSNA. La méthodologie détaillée est disponible dans les [Termes de Référence](#).

À propos de REACH : REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAR).

NOTES DE FIN

¹ ACLED, [Fact Sheet: Attacks on Civilians Spike in Mali as Security Deteriorates Across the Sahel](#), Septembre 2023

² Pour des résultats plus détaillés, veuillez consulter les [Termes de Références](#) ainsi que la [base de données analysées](#).

³ Les différents niveaux de sévérité peuvent être approximativement définis comme suit :

- Très extrême (4+) : Indication d'un effondrement total du niveau de vie, avec des conséquences potentiellement dangereuses pour la vie (risque accru de mortalité et/ou atteinte irréversible au bien-être physique ou mental).
- Extrême (4) : Effondrement du niveau de vie. (Risque de) atteinte importante au bien-être physique ou mental.
- Sévère (3) : Dégradation du niveau de vie (par rapport au niveau habituel/typique). Réduction de l'accès/disponibilité des biens et services de base. (Risque de) dégradation du bien-être physique ou mental.
- Préoccupant (2) : Les niveaux de vie sont sous pression. Impact minime (risque d'impact) sur le bien-être physique ou mental/ état préoccupant du bien-être physique ou mental en général.
- Minimal (1) : Le niveau de vie est acceptable, montrant au maximum quelques signes de détérioration et/ou de services de base inadéquats. Impact (risque d'impact) nul ou minime sur le bien-être physique ou mental.

Pour plus de détails, voir la note méthodologique.

⁴ USAID, [Aperçu de l'assistance au Mali](#), Août 2023

⁵ OCHA, Mali, [Plan de réponse humanitaire 2023](#), Février 2023

⁶ Direction Nationale du Développement Social (DNDS), [Matrice de Suivi des Déplacements](#), Avril 2023

⁷ USAID, [Aperçu de l'assistance au Mali](#), Août 2023

⁸ Il est à noter que la principale raison pour laquelle les ménages ont fui leur lieu d'origine était le conflit au sein de la communauté (74%), les menaces personnelles (44%) et l'arrivée de groupes armés non étatiques (47%). REACH, [La Base de Données et les Tableaux de Fréquence de la MSNA 2023](#), Novembre 2023

⁹ Les cercles de Nara, d'Inékar et d'Anderamboukane ont été exclus de l'échantillonnage pour des raisons sécuritaires. Aucune collecte de données n'a été possible dans le cercle de Tidermene et dans tous les cercles de la région de Kidal en raison de la volatilité de la situation sécuritaire.

¹⁰ REACH, [Le cadre d'analyse des indicateurs LSG de la MSNA 2023](#), Novembre 2023

¹¹ Parmi les ménages ayant rapporté avoir une barrière

¹² Par exemple, la majorité des ménages déclare que les couvertures (97%), les sacs de couchages (98%) et les bâches (95%) sont disponibles à proximité.

¹³ AGR signifie Activités Génératrices de Revenus