

2023 MSNA BULLETIN

RÉSUMÉ

Décembre 2023
Burkina Faso

MESSAGES CLÉS

La moitié des ménages présentait des besoins non-satisfaits sévères à extrêmes en protection et EHA au Burkina Faso, suivi par des besoins en éducation et moyens d'existence.

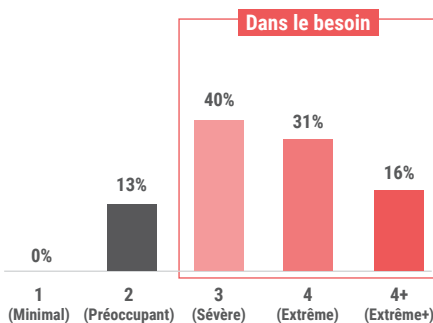
- Les besoins non-satisfaits en **protection et EHA** étaient les plus élevés dans la région du **Sahel**, touchant tous les groupes de population*.
- Près de la moitié des ménages avait des besoins non-satisfaits en éducation avec **un tiers des enfants n'étant pas inscrits dans une école formelle** en 2022-2023, une proportion d'autant plus élevée pour les enfants déplacés.
- Malgré des besoins identifiés en protection, éducation, EHA et moyens d'existence, les ménages rapportaient également des besoins prioritaires en **activités génératrices de revenus, nourriture et santé**.

La quasi-totalité des ménages déplacés a rapporté être dans le besoin, mais on constate également une augmentation des besoins des ménages non-déplacés par rapport à la MSNA 2022¹.

- Les **besoins extrêmes (sévérité 4) des ménages non-déplacés** ont augmenté en 2023. En particulier, les ménages dirigés par des femmes présentaient des sévérités de besoins supérieures à 2022².
- La région du **Sahel** reste la région la plus concernée par des besoins sévères voire très extrêmes dans tous les secteurs évalués, mais on remarque également une augmentation de ces besoins sévères à très extrêmes dans les régions de l'Est, du Centre-Est, du Centre-Nord, des Hauts-Bassins et des Cascades par rapport à 2022³, avec des besoins plus importants en **moyens d'existence** dans ces régions.

CONTEXTE. Depuis 2020, REACH met en place une évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) au Burkina Faso pour appuyer la communauté humanitaire dans l'identification des besoins des populations. La collecte de données quantitatives s'est déroulée du 5 juin au 19 juillet 2023 auprès de 6 590 ménages. Un échantillonnage aléatoire par grappe (niveau de confiance de 90% et marge d'erreur de 10%) a été utilisé pour les ménages non-déplacés (résultats représentatifs), et un échantillonnage non-probabiliste par quotas pour les ménages déplacés (résultats indicatifs). Les termes de références de la MSNA sont disponibles [ici](#).

POURCENTAGE DE MÉNAGES PAR PHASE DE SÉVÉRITÉ⁴



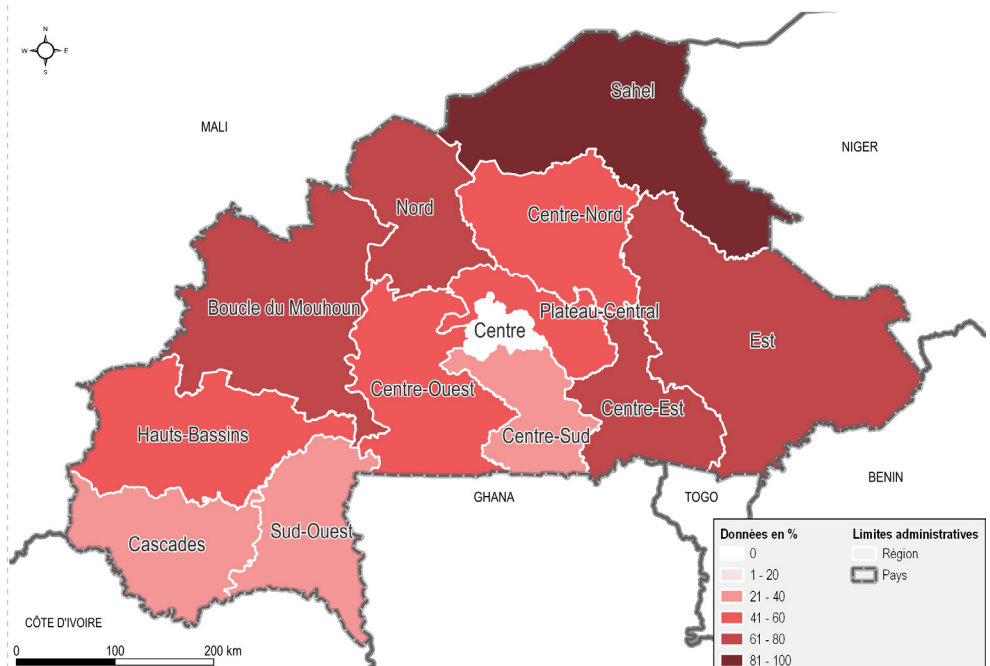
87%

des ménages étaient dans le besoin dans au moins un secteur.

La **quasi-totalité** (99,9%) des ménages **déplacés** évalués étaient dans le besoin d'assistance dans au moins un secteur, contre **87% des ménages non-déplacés**.

MÉNAGES DANS LE BESOIN PAR REGION

Pourcentage de ménages dont la sévérité est égale ou supérieure à 4, par région :



* Les ménages non-déplacés, déplacés, dirigés par des femmes et dirigés par des hommes avaient tous des besoins non-satisfaits dans le secteur de la protection.

Pour des résultats plus détaillés, veuillez consulter les pages suivantes.



ÉVALUATION MULTISECTORIELLE DES BESOINS (MSNA) - APERÇU D'ENSEMBLE

CONTEXTE. En 2023, le Burkina Faso connaît une crise humanitaire majeure, avec plus de 4,7 millions de personnes en besoin d'assistance humanitaire, soit plus de 20% de sa population⁵. Les chocs récurrents, majoritairement sécuritaires, mais également climatiques et économiques, ont accentué le nombre de personnes déplacées internes (PDI) : les autorités nationales dénombraient plus de 2 millions de PDI en mars 2023, soit une augmentation d'environ 10% en un an⁶. Les déplacements internes montrent une tendance à se diversifier en termes de régions d'origine, y compris celles qui étaient jusqu'alors considérées plus stables⁷. Les incidents sécuritaires, tels que les enlèvements, les arrestations, les civils blessés et les assassinats, ont augmenté de près de 50% entre 2022 et 2023⁸. De plus, les sabotages et les destructions d'antennes de télécommunication ont proliféré en 2022 et 2023⁹, privant de nombreuses régions de réseau téléphonique. Bien que la crise au Burkina Faso soit premièrement liée aux problèmes de protection, les conséquences de l'insécurité sont plus nombreuses, notamment un accès limité aux infrastructures socio-économiques de base telles que les écoles et les centres de santé, ainsi qu'une difficulté d'accès à la nourriture et aux moyens d'existence, en raison des perturbations sur les marchés et dans les zones agro-pastorales. Cette situation a conduit à une

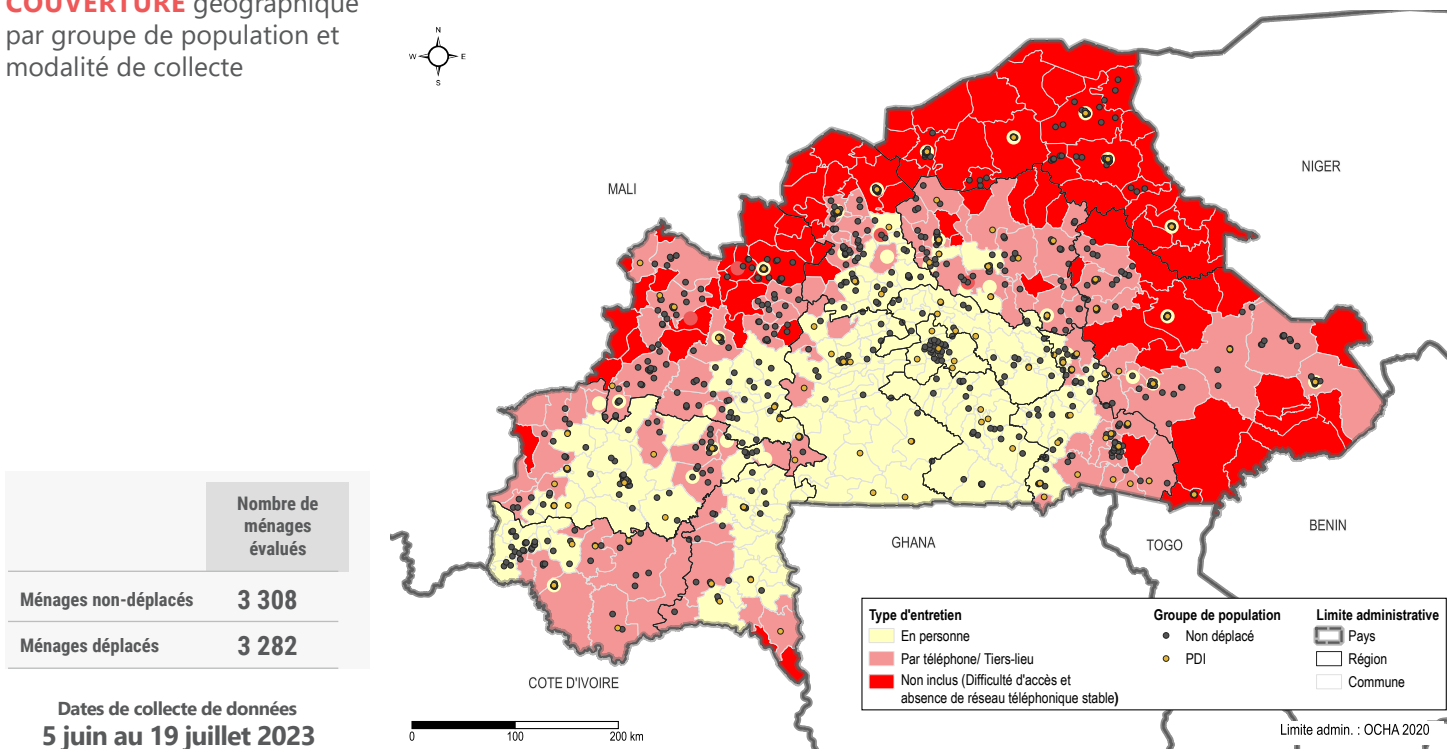
détérioration des besoins multisectoriels des ménages. La situation alimentaire et nutritionnelle s'est fortement détériorée dans certaines provinces, particulièrement dans des zones difficiles d'accès au niveau des frontières avec le Mali et le Niger¹⁰. Les problèmes d'approvisionnement des marchés et l'augmentation des prix¹¹ ont contribué à cette situation, aggravée par le mauvais état des infrastructures et les restrictions de circulation imposées par le couvre-feu et l'état d'urgence.

51% des ménages ont rapporté avoir subi des chocs au cours des 3 mois précédant la collecte de données, principalement des chocs économiques et sécuritaires.

Dans ce contexte de crise prolongée, il est essentiel de disposer d'informations multisectorielles pour orienter la réponse humanitaire. La MSNA menée par REACH en collaboration avec le Groupe de coordination inter-cluster (ICCG) et le Groupe de travail de gestion de l'information (IMWG), vise à améliorer la collecte de données pour mieux répondre aux besoins des ménages touchés. Cette évaluation permet d'obtenir des informations comparables entre régions et groupes de population, renforçant ainsi la prise de décisions stratégiques pour la réponse humanitaire.

CADRE DE L'ÉVALUATION ET COUVERTURE GÉOGRAPHIQUE

COUVERTURE géographique par groupe de population et modalité de collecte



INDICE MULTISECTORIEL DES BESOINS (MSNI) : SÉVÉRITÉ DE LA CRISE

Pourcentage de ménages par phase de sévérité :

Dans le besoin	1 (Minimal)	0%
	2 (Préoccupant)	13%
	3 (Sévère)	40%
	4 (Extrême)	31%
	4+ (Extrême+)	16%

L'indice MSNI est un indicateur composite, conçu pour mesurer la sévérité globale des besoins humanitaires d'un ménage. Il est basé sur la plus haute sévérité sectorielle identifiée pour chaque ménage et est exprimé sur une échelle de 1 à 4+. La sévérité sectorielle est déterminée par le calcul d'indicateurs composites propres à chaque secteur. Le MSNI prend en compte tous les ménages dans le besoin dans au moins un secteur (sévérité de 3 ou plus). La méthodologie complète du MSNI et de ses composantes sectorielles, en accord avec le guide du [cadre analytique de la MSNA REACH](#), peut être trouvée [ici](#).

Dans l'ensemble des régions, à l'exception du Centre et du Sud-Ouest, **plus de 80% des ménages rapportaient des besoins sévères à très extrêmes**.

- La région du **Sahel** présente une augmentation des ménages en **sévérité 4 ou plus** (83% en 2023 contre 70% en 2022¹²), en lien avec des besoins extrêmes voire très extrêmes en **protection, moyens d'existence** et **EHA**.
- Depuis 2022¹³, les besoins extrêmes et très extrêmes dans les régions de l'Est, du Centre-Est, du Centre-Nord, des Hauts-Bassins et des Cascades ont augmenté, notamment avec une augmentation des besoins en **moyens d'existence** dans ces régions.
- Pour les **ménages déplacés**, des besoins multisectoriels sont rapportés par la quasi-totalité des ménages dans l'ensemble des régions, mais les **besoins extrêmes et très extrêmes** sont particulièrement présents au **Sahel** et aux **Cascades**, notamment en lien avec des besoins extrêmes voire très extrêmes en **EHA**.

Top 3 des secteurs où les besoins étaient les plus importants, par région :

Région	EHA	Protection	Éducation	Moyens d'existence	Abris	Sécurité alimentaire	Santé
Boucle du Mouhoun	✓	✓	✓				
Cascades	✓	✓	✓				
Centre	✓	✓	✓				
Centre-Est	✓	✓		✓			
Centre-Nord	✓	✓	✓				
Centre-Ouest	✓	✓	✓				
Centre-Sud	✓	✓	✓				
Est	✓	✓		✓			
Hauts-Bassins	✓	✓	✓				
Nord	✓	✓	✓				
Plateau-Central	✓	✓	✓				
Sahel	✓	✓		✓			
Sud-Ouest	✓	✓	✓				

PHASE DE SÉVÉRITÉ DU MSNI PAR GROUPE DE POPULATION

Pourcentage de ménages par groupe et par phase de sévérité :

	1	2	3	4	4+
Population générale	0%	13%	40%	31%	16%
Ménages non-déplacés	0%	13%	41%	29%	16%
Ménages déplacés	0%	0%	31%	50%	18%
Ménages dirigés par une femme*	0%	7%	35%	37%	21%
Ménages dirigés par un homme*	0%	13%	41%	30%	16%

*Les proportions présentées ici sont calculées sur le nombre total de chef.fes de ménage femmes et hommes (respectivement) dans la population générale. Il est à noter que le nombre de cheffes de ménages femmes était bien moins élevé que celui des chefs de ménages hommes (9% de cheffes de ménage femmes contre 91% de chefs de ménages hommes). Ces résultats doivent être considérés indicatifs.

Les ménages **déplacés** ont rapporté des sévérités de besoins plus importantes que les ménages non-déplacés, avec notamment un pourcentage plus élevé de ménages déplacés en **sévérité 4**, en lien avec des manques en termes de niveau de vie dans les secteurs **protection, EHA, sécurité alimentaire** et **moyens d'existence**. Les ménages **dirigés par des femmes** ont rapporté des sévérités de besoins multisectoriels légèrement plus prononcées qu'en 2022¹⁴, et plus prononcées que les ménages dirigés par des hommes, particulièrement en ce qui concerne les secteurs **protection, EHA, abris** et **sécurité alimentaire**.



BESOIN HUMAINITAIRES ET FACTEURS DETERMINANTS

Quelles populations affichent les besoins les plus importants ? Où sont-elles concentrées ? Quels sont les principaux facteurs déterminants de ces besoins ?

37%

des ménages ont rapporté **avoir craint pour la sécurité** des membres de leur ménage au cours de 6 derniers mois précédant la collecte

47%

des ménages ont rapporté mettre **plus de 30 min pour attendre et collecter l'eau** à la source d'eau la plus proche

- **Les besoins des ménages sont fréquemment multisectoriels.** En moyenne, les ménages déplacés étaient dans le besoin dans 4 sur 7 secteurs évalués.
- Les besoins multisectoriels étaient majoritairement induits par des **besoins en EHA et en protection**, avec **la moitié des ménages** ayant rapporté des besoins combinés en EHA et protection.
- **1/3 des ménages ont rapporté des besoins extrêmes à très extrêmes en EHA**, principalement liés à des **problèmes d'accès à des sources d'eau améliorée** et à des **latrines améliorées**. Dans les régions du Sahel, Est, Centre-Est, Centre-Nord et Plateau-Central, plus de 80% des ménages rapportaient des besoins (sévérité 3+) en EHA.
- **Les besoins sévères à très extrêmes en protection se retrouvaient notamment** au Sahel (92%), à l'Est (87%), dans la Boucle du Mouhoun (83%) et au Centre-Nord (81%). Ces besoins étaient principalement liés à la **crainte pour la sécurité** des membres des ménages, et au fait que les activités principales de certains enfants consistent à **travailler hors des ménages** (chercher de l'eau ou du bois, s'occuper du bétail), les exposant à des risques de protection.
- Ces besoins en EHA et protection coexistent souvent avec d'autres besoins, notamment en **éducation et moyens d'existence**. Plus d'un tiers des enfants non-déplacés et la moitié des enfants déplacés n'étaient **pas inscrits à l'école formelle** en 2022-2023. 87% des ménages déplacés ont rapporté des **besoins en**

moyens d'existence, principalement au Sahel (95%) et à l'Est (94%), liés entre autres à la **perte d'emploi** permanente ou temporaire pour au moins un homme du ménage (71%).

L'EHA, la protection, l'éducation et l'accès à des moyens d'existence jouent des rôles déterminants dans les besoins multisectoriels des ménages.

- La **sécurité alimentaire** reste également une préoccupation majeure. Les régions du **Sahel, du Nord et du Centre-Nord** témoignent de niveaux de sévérité les plus élevés, en accord avec les analyses du Cadre Harmonisé de novembre 2023¹⁵. La MSNA révèle également des niveaux de sévérité 4 dans des régions telles que le Sahel, le Nord et l'Est et 4+ dans la région des Cascades, soulignant une crise alimentaire étendue et critique. Cette détérioration touche même des régions réputées stables sur le plan alimentaire, telles que le Centre-Ouest et le Centre-Sud.
- Une analyse approfondie révèle des disparités entre les ménages déplacés en fonction de la durée de déplacement. Les **nouveaux déplacés** (moins de 3 mois) rapportaient des besoins plus accrus, mais dans certaines régions comme le Centre-Sud et le Plateau-Central, les ménages déplacés depuis plus d'un an présentaient eux des besoins plus importants.
- Dans la plupart des régions dotées de sites d'accueil temporaires (SAT), les **ménages déplacés dans ces SAT rapportaient des besoins multisectoriels plus sévères**, qui s'expliquent par des abris inadéquats, endommagés et surpeuplés ou sans droit sécurisé au logement. Les besoins extrêmes en protection et EHA étaient similaires selon le lieu de vie des PDI.
- Les **ménages dirigés par des femmes** avaient principalement des besoins combinés en **protection et EHA**, tout en présentant dans ces deux secteurs des sévérités de besoins plus prononcées que celles des ménages dirigés par des hommes.

Pourcentage de ménages dans le besoin par secteur, au niveau national et pour la population générale :

Secteur	Pourcentage
EHA	66%
Protection	65%
Education	48%
Moyens d'existence	42%
Abris	11%
Sécurité alimentaire	9%
Santé	5%

Profil de besoins multisectoriels les plus communs, au niveau national et par groupe de population :

Groupe de population	EHA	Protection	Éducation	Moyens d'existence	Abris	Sécurité alimentaire	Santé
Général (10%)	✓	✓	✓	✓			
Ménages non-déplacés (10%)	✓	✓	✓				
Ménages déplacés (16%)	✓	✓	✓	✓			
Ménages dirigés par une femme (11%)	✓	✓					
Ménages dirigés par une homme (10%)	✓	✓	✓	✓			

Le tableau ci-dessus montre les « **combinaisons** » les plus courantes d'un ou plusieurs besoins sectoriels parmi ceux dans le besoin afin d'identifier les **profils les plus courants**.

Le tableau de gauche montre la proportion de ménages dans le besoin **par secteur** dans l'ordre croissant afin d'identifier les **besoins sectoriels les plus courants**.

ASSISTANCE HUMANITAIRE ET REDEVABILITÉ

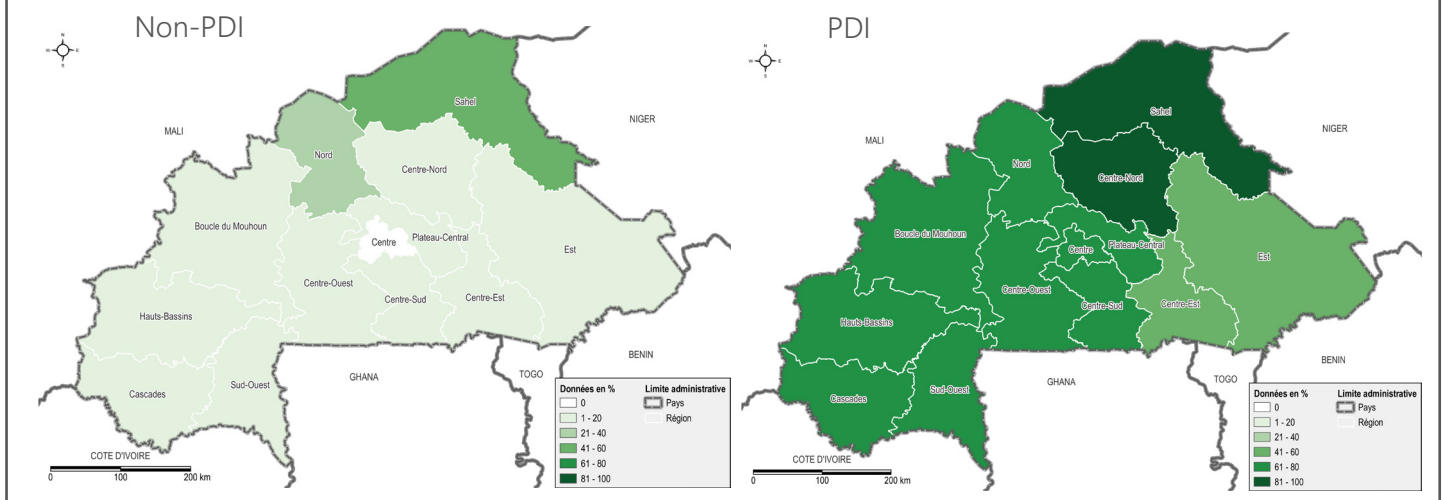
15%

des ménages ont rapporté avoir reçu de l'assistance humanitaire dans les 12 mois précédant la collecte - principalement de l'assistance alimentaire, notamment pour **73%** des ménages déplacés.

Satisfaction à propos de l'assistance humanitaire reçue :

La majorité des ménages ayant reçu de l'assistance humanitaire a rapporté être satisfaite de l'assistance. Cependant, dans quelques régions, notamment au Centre-Nord, 44% des ménages déplacés ont rapporté une insatisfaction de l'assistance, principalement en raison de **quantité jugée insuffisante** au vu des besoins des ménages. Treize pour cent des ménages ayant reçu de l'assistance ont également rapporté des barrières pour y accéder : informations peu claires (7%), point de distribution trop éloigné (2%) et insécurité pour se rendre au point de distribution (2%)*. Aux **Cascades**, 6% des ménages ayant reçu une assistance rapportaient avoir dû **accepter des faveurs en échange d'une inscription sur des listes**.

% de ménages ayant reçu de l'assistance humanitaire au cours des 12 mois précédant la collecte de données, par région

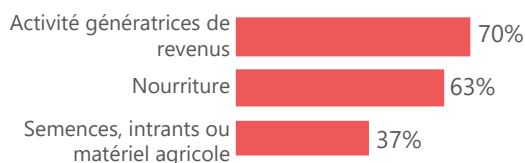


Besoins prioritaires des ménages :

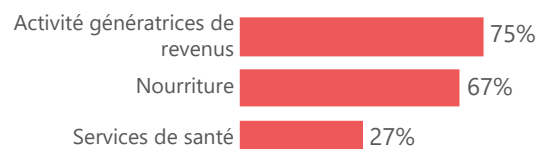
La majorité des ménages souhaitent recevoir l'**assistance sous plusieurs formes**, à l'exception du Sahel où les ménages ont rapporté vouloir principalement une assistance en nourriture (82%). Cette particularité du Sahel pourrait notamment s'expliquer par des opportunités limitées pour acheter des vivres sur les marchés en raison de l'indisponibilité de certains articles, comme c'était notamment le cas en juillet au moment de la collecte MSNA¹⁶.

Il est intéressant de noter que bien que les besoins identifiés dans la MSNA concernent principalement la protection, l'EHA et l'éducation, les ménages exprimaient également des besoins liés aux **moyens d'existence et à la sécurité alimentaire**. Des besoins en **santé** étaient également mentionnés par plus d'un quart des enquêtées femmes.

3 besoins prioritaires des hommes rapportés par les enquêtés hommes :



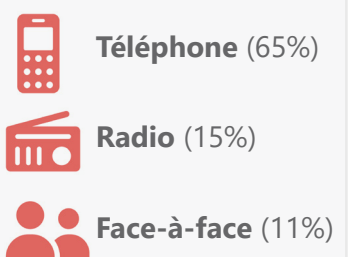
3 besoins prioritaires des femmes rapportés par les enquêtées femmes :



Communication et diffusion :

En ce qui concerne les ménages n'ayant pas reçu d'assistance mais pensant en avoir besoin, la principale barrière mentionnée était le **manque d'information pour savoir comment accéder à l'assistance**. Bien que des problèmes de réseaux téléphoniques soient observés dans de nombreuses régions, les **appels téléphoniques** étaient le moyen de communication préféré par les ménages pour recevoir de l'information sur l'assistance (65%) et pour faire des retours sur l'assistance (61%). La **radio** était le moyen de communication préféré pour recevoir de l'information sur l'assistance par 15% des ménages. Lorsque l'on regarde vers quelles ressources les ménages ont rapporté se tourner pour rapporter des plaintes ou des incidents de protection, on constate une confiance dans les **leaders communautaires**, mais aussi une progression de la confiance en l'**Action Sociale et Humanitaire** depuis 2021¹⁷.

Moyen de communication préféré pour recevoir de l'information sur l'assistance



*Pourcentages calculés sur l'ensemble des ménages enquêtés.



REMERCIEMENTS

LA MSNA A ÉTÉ CONDUITE AU SEIN DU CADRE INSTITUTIONNEL DE :



Groupe de coordination
inter-cluster (ICCG)



FINANCÉE PAR :



Financé par
l'Union européenne
Aide humanitaire



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

AVEC LE SOUTIEN DE :



Méthodologie. Les résultats présentés se basent sur un total de 6 590 enquêtes ménages, dont 3 308 ménages non-déplacés et 3 282 ménages déplacés, réalisés en face-à-face, au téléphone ou dans des tiers-lieux entre le 06 juin et le 19 juillet 2023 dans l'ensemble du territoire burkinabè. Les résultats sont représentatifs avec un niveau de confiance à 90% et une marge d'erreur à 10% pour les enquêtes réalisées en personne auprès des ménages non-déplacés, pour lesquels un échantillonnage proportionnel à la taille de la population en grappes stratifié à deux étapes a été réalisé. Les enquêtes réalisées à distance ou auprès des ménages déplacés procurent des données indicatives, l'échantillonnage des ménages déplacés ayant été calculé sur la base d'une méthode non-probabiliste par quotas. Les données de population se basent sur les données de densité de population de Meta for Good¹⁸ pour les ménages non-déplacés et sur les données du Conseil National de Secours d'Urgence et de Réhabilitation (CONASUR) pour les ménages déplacés¹⁹.

Note - Pour plus d'information, merci de vous référer aux [Termes de Référence de la recherche](#), ainsi qu'à la [note méthodologique de l'analyse MSNA](#).

À propos de REACH : REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'Acted et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAR).



NOTES DE FIN

- 1 REACH, 2022 MSNA Bulletin Burkina Faso, avril 2023. A noter que les indicateurs utilisés pour les calculs des manques en termes de niveau de vie (LSG) et l'indice multisectoriel des besoins (MSNI) ont légèrement changé entre 2022 et 2023. Se référer aux notes méthodologiques de ces deux années pour apprécier les différences.
- 2 Ibid.
- 3 Ibid.
- 4 Les différents niveaux de sévérité peuvent être approximativement définis comme suit :
 - Très extrême (4+) : Indication d'un effondrement total du niveau de vie, avec des conséquences potentiellement dangereuses pour la vie (risque accru de mortalité et/ou atteinte irréversible au bien-être physique ou mental).
 - Extrême (4) : Effondrement du niveau de vie. (Risque de) atteinte importante au bien-être physique ou mental.
 - Sévère (3) : Dégradation du niveau de vie (par rapport au niveau habituel/typique). Réduction de l'accès/disponibilité des biens et services de base. (Risque de) dégradation du bien-être physique ou mental.
 - Préoccupant (2) : Les niveaux de vie sont sous pression. Impact minime (risque d'impact) sur le bien-être physique ou mental/état préoccupant du bien-être physique ou mental en général.
 - Minimal (1) : Le niveau de vie est acceptable, montrant au maximum quelques signes de détérioration et/ou de services de base inadéquats. Impact (risque d'impact) nul ou minime sur le bien-être physique ou mental.
- 5 Pour plus de détails, voir la [note méthodologique](#).
- 6 Bureau de la Coordination des Affaires Humanitaires (OCHA), Aperçu des besoins humanitaires (HNO), 2023.
- 7 OCHA, Aperçu des personnes déplacées internes, 31 mars 2023.
- 8 REACH, Résultat MSNA 2022 - tableaux d'analyse, septembre 2022.
- 9 International NGO Safety Organisation (INSO), Dashboard: Total Security Incidents – Burkina Faso, décembre 2023.
- 9 Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED), Dataset 1900-01-01-2023-12-06 Burkina Faso, 06 décembre 2023.
- 10 Direction Générale des Etudes et des Statistiques Sectorielles (DGESS)/Ministère de l'Agriculture et des aménagements hydro-agricoles (MAAH), Cadre Harmonisé d'analyse et d'identification des zones à risque et d'estimation des populations en insécurité alimentaire au Sahel et en Afrique de l'Ouest, mars 2023, fiche de communication CH, mars 2023.
- 11 Institut National de la Statistique et de la Démographie (INSD), Indice harmonisé des prix à la consommation, octobre 2023.
- 12 REACH, 2022 MSNA Bulletin Burkina Faso, avril 2023.
- 13 Ibid.
- 14 Ibid.
- 15 Direction Générale des Etudes et des Statistiques Sectorielles (DGESS)/Ministère de l'Agriculture et des aménagements hydro-agricoles (MAAH), Cadre harmonisé d'analyse et d'identification des zones à risque et d'estimation des populations en insécurité alimentaire au Sahel et en Afrique de l'Ouest, au Burkina Faso, novembre 2023.
- 16 REACH, Initiative Conjointe du Suivi des Marchés (ICSM), juillet 2023.
- 17 REACH, 2021 MSNA Bulletin Burkina Faso, décembre 2021.
- 18 Meta for Good, Cartes de densité de population et d'estimations démographiques, avril 2021.
- 19 Conseil National de Secours d'Urgence et de Réhabilitation (CONASUR), Situation des PDI par communes accueil 28 février 2023, mars 2023.

