Aperçu des besoins multisectoriels des ménages

Evaluation multisectorielle des besoins (MSNA)

Septembre 2024, Bamako, Mali



Partenaires

Soutien à la mise en œuvre













Soutien à la coordination





Soutien au plaidoyer



Financé par













Contenu

01 Messages clés

02 Méthodologie

03 Besoins multisectoriels

04 Besoins sectoriels

05 Conclusion

Messages clés

75%

Des ménages étaient dans le besoin. Parmi les ménages étant dans le besoin, 52% avaient un besoin lié à un secteur, et 48% avaient un besoin lié à plusieurs secteurs.

Education (56%), eau, hygiène et assainissement (28%) et abris (21%) étaient les trois secteurs dans lesquels la prévalence des ménages étant dans le besoin était la plus élevée.



La proportion de ménages PDI (94%) et réfugiés (89%) étant dans le besoin était plus marquée que les PND (74%). Ces ménages avaient aussi plus fréquemment des besoins multisectoriels (respectivement 48% pour les PND, 75% pour les PDI, 78% pour les réfugiés).

Le manque de moyens financiers et le déplacement sont deux facteurs transversaux étant ressortis comme étant à la source de plusieurs besoins sectoriels



01 Méthodologie

Méthodologie

Périmètre

Groupes de populations

- Ménages non déplacés (PND)
- Ménages déplacés internes (PDI)
- Ménages réfugiés

Echelle géographique

Tout le territoire accessible, au niveau du cercle selon l'ancien découpage administratif

Echantillonnage

L'échantillonnage a été élaboré au niveau des cercles, pour chaque groupe de population. Les stratégies d'échantillonnage suivantes ont été utilisées:

- PND: Probabiliste en grappes stratifiées en deux étapes, avec sélection aléatoire (GIS) des ménages
- PDI sur site: **Probabiliste stratifié** avec sélection aléatoire des ménages
- PDI hors sites et réfugiés: Probabiliste stratifié avec sélection quasi-aléatoire des ménages

Représentativité

Les données sont représentatives au niveau du cercle pour tous les groupes de populations couverts, avec un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 10%. *

^{*} Un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 10% veut dire qu'il est possible d'affirmer avec une confiance de 95% que la valeur réelle de chaque statistique se situe à plus ou moins 10% de la valeur mesurée.

Couverture

10 396

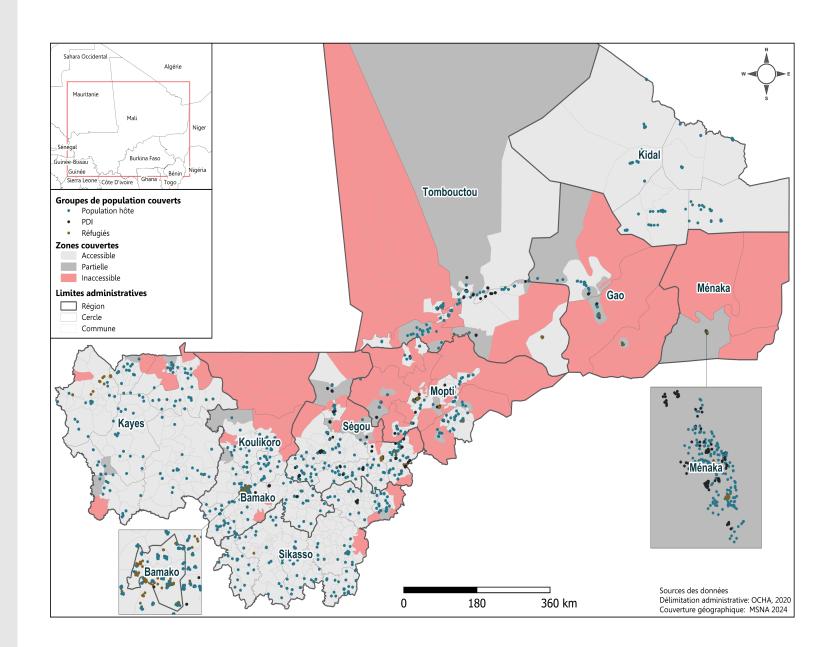
Enquêtes collectées

10

Régions couvertes, selon l'ancien découpage administratif

18

Régions couvertes, selon le nouveau découpage administratif, c'est-à-dire toutes à l'exception de Nara, par manque d'accès



chelle des besoin auto-perçus (HESPER)

Méthodologie I Cadres analytiques

La sévérité des besoins sectorielle est calculée grâce à la construction d'indicateurs composites.

Chaque ménage est attribué un score de sévérité des besoins sectoriels s'échelonnant entre des besoins minimes (1), besoins préoccupants (2), besoins sévères (3), besoins extrêmes (4) et besoins extrêmes + (4+).

Lorsqu'un ménage a un score de 3, 4 ou 4+, il est considéré comme étant dans le besoin.

Le MSNI combine les besoins sectoriels pour arriver à une catégorisation intersectorielle basée sur la même echelle.

L'échelle HESPER est une échelle de mesure des besoins auto-perçus dans un contexte d'urgence humanitaire. Développée par l'OMS, elle consiste en 23 questions pour lesquelles les ménages peuvent signaler avoir un problème grave ou ne pas avoir de problème grave.

17 de ces questions peuvent être catégorisées sous les différents clusters. Un besoin sectoriel peut alors être défini pour un ménage si le ménage a déclaré avoir au moins un problème grave lié à un secteur.

Guide d'interprétation et limites

Accès

Les données ne sont représentatives que des zones auxquelles REACH et ses partenaires de collecte ont eu accès.

Les zones inatteignables étant plus fréquemment des zones rurales, et compte tenu du fait que les besoins pourraient être différents et potentiellement plus sévères en zones rurales, il pourrait en résulter une légère sous-estimation des besoins.

Sélection des ménages

En l'absence de possibilité de sélectionner aléatoirement les ménages déplacés internes hors site et les ménages réfugiés, une sélection quasi-aléatoire de ces ménages a dû être mise en place. Les ménages appartenant à ces groupes de population ont été sélectionnés avec l'aide des autorités et communautés. De fait, certains ménages qui sont particulièrement isolés ne peuvent ne pas avoir été référés, et donc être sous-représentés.

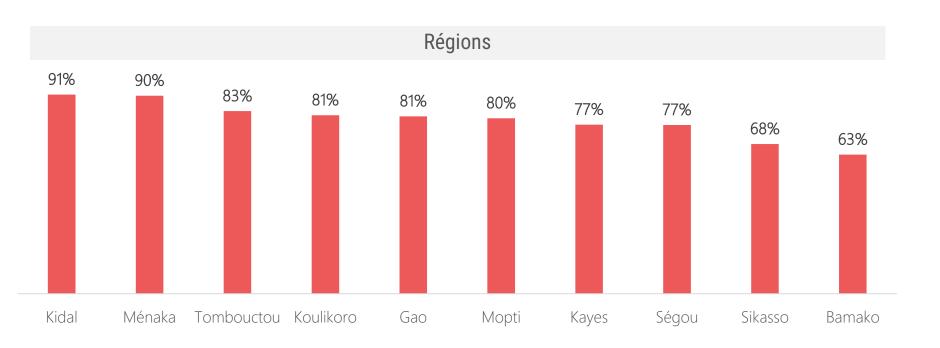
Déplacements de populations

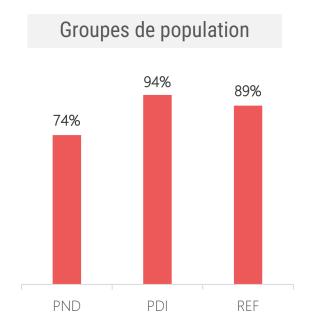
Les déplacements de population modifient la répartition de la population sur le territoire. Dans le cas où ces mouvements de populations ne seraient pas capturés par les estimations de populations utilisées pour l'échantillonnage, ces déplacements peuvent impacter le niveau de précision des données.

Besoins multisectoriels

Besoins I MSNI I National

75% des ménages étaient dans le besoin

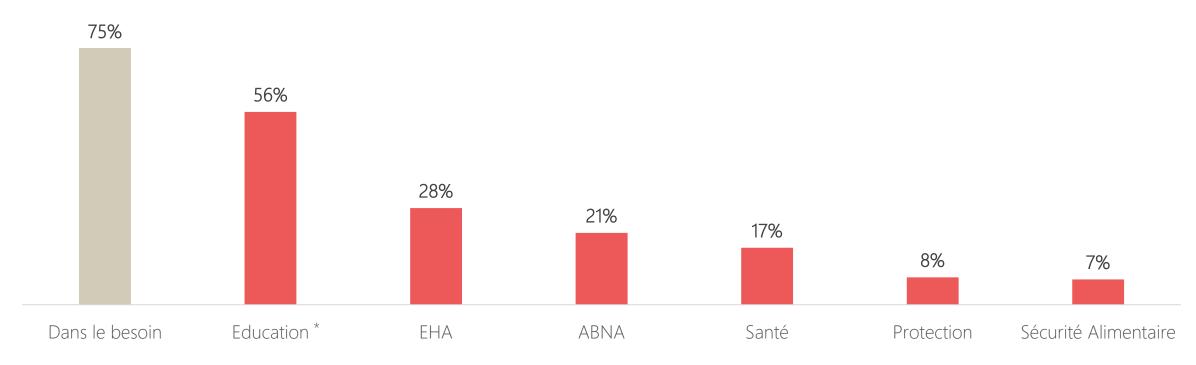




% de ménages dans le besoin par région et groupe de population

Besoins I MSNI I Secteurs

Les secteurs de l'éducation (56%), de l'eau, hygiène et assainissement (28%) et de l'abris (21%) sont ressortis comme les secteurs dans lesquels la proportion de ménages ayant un besoin était la plus élevée.



[%] de ménages ayant un besoin par secteur

^{*} Parmi les ménages ayant au moins un enfant en âge d'aller à l'école

Besoins I MSNI I Profils

Parmi les ménages dans le besoin, 52% avaient un besoin lié à un secteur, 48% avaient un besoin lié à au moins deux secteurs. Il était plus fréquent pour les ménages déplacés d'avoir des besoins

multisectoriels. C'était le cas de 75% des PDI et 78% des réfugiés.

Top 5 des profils de besoins les plus courants

Secteurs	Education	ЕНА	ABNA	Santé	Protection	Sécurité Alimentaire	%
1							25%
2							13%
3							8%
4							7%
5							6%

Sévérité I MSNI I Secteurs

56%

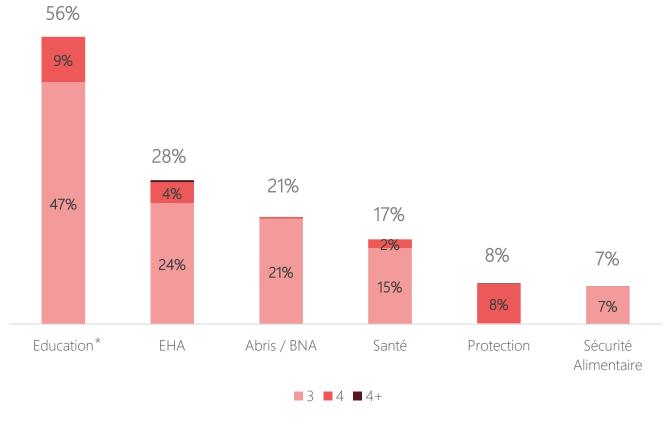
Des ménages avaient un besoin sectoriel ou multisectoriel sévère (sévérité 3)

19%

Des ménages avaient un besoin sectoriel ou multisectoriel extrême (sévérité 4)

0.5%

Des ménages avaient un besoin sectoriel ou multisectoriel très extrême (sévérité 4+)



% de ménages par sévérité des besoins, par secteur

Sévérité I MSNI I Groupes de population



La prévalence et la sévérité des besoins étaient plus marquées pour les deux groupes de populations déplacés.

Alors que 19% des ménages PND avaient des besoins sévères ou très sévères, 33% des ménages PDI étaient dans ce cas, et 26% des ménages réfugiés.

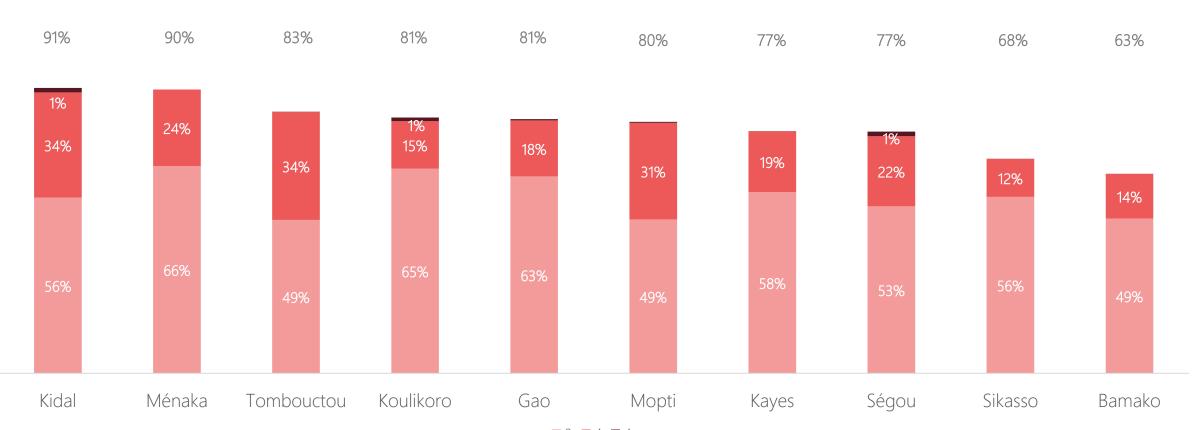
4% des ménages réfugiés avaient des besoins très extrêmes (sévérité 4+), principalement dus au secteur EHA.

% de ménages par sévérité des besoins, par groupe de population

Sévérité I MSNI I Régions

La proportion de ménages dans le besoin était marquée dans toutes les régions.

Kidal (35%) et Tombouctou (34%) étaient les régions où la plus grande proportion de la population avait des besoins extrêmes ou très extrêmes.



Sévérité des besoins I Auto-perception

Indice de la sévérité des besoins - MSNI

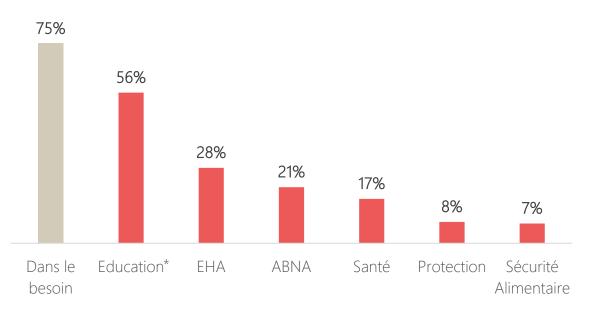
75%

des ménages étaient dans le besoin, selon le cadre analytique MSNI

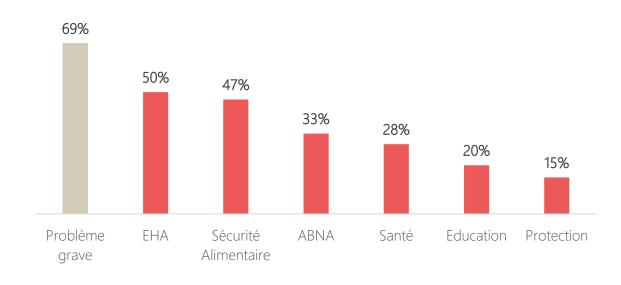
Echelle des besoins auto-perçus - HESPER

69%

des ménages rapportaient avoir un problème grave lié à au moins un des six secteurs, selon l'échelle HESPER







% de ménages ayant mentionné un problème grave par secteur**

^{*} Parmi les ménages ayant au moins un enfant en âge d'aller à l'école

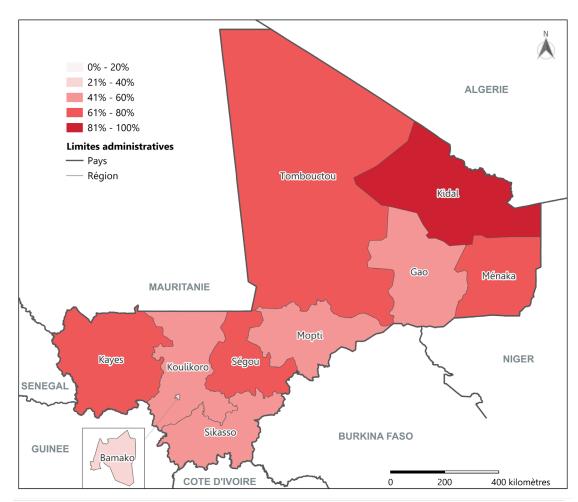
^{**}Le nombre d'indicateurs se catégorisant dans chaque secteur n'étant pas égal, les besoins perçus dans certains secteurs pourraient être sur- ou sous-représentés par rapport à d'autres secteurs

Besoins sectoriels

Education



Éducation I Aperçu



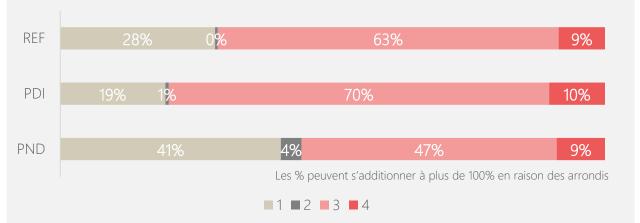
% de ménages dans le besoin dans le secteur l'éducation

Au niveau national, 56% des ménages étaient dans le besoin dans le secteur de l'éducation*.

Cependant, seulement 20% ont mentionné l'éducation comme un problème grave.

Ce besoin était principalement dû au fait que dans 55% des ménages, au moins un enfant n'avait pas fréquenté l'école formelle.

Les PDI (80%) et réfugiés (71%) étaient proportionellement plus nombreux à avoir des besoins en éducation.



A Kidal, au moins un enfant n'avait pas accès à l'école dans presque tous (98%) les ménages. C'était le cas de 78% des ménages de Tombouctou.

Éducation I Accès

45%

des enfants de 3 à 18 ans n'ont pas été scolarisés ou n'ont pas participé à un programme d'éducation de la petite enfance durant l'année scolaire 2023-2024

% d'enfants par raison principale pour laquelle l'enfant n'a pas eu accès à l'école formelle pour l'année 2023-2024, parmi les enfants n'y ayant pas eu accès (top 5)

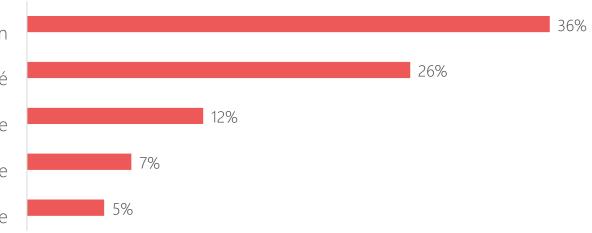
Impossibilité de payer les coûts directs de l'éducation

Manque d'intérêt / L'éducation n'est pas une priorité

Absence d'école appropriée et accessible

L'enfant est jeune et n'est pas encore en âge d'aller à l'école

L'enfant doit travailler à la maison ou dans la ferme du ménage





Dans 23% des ménages ayant au moins un enfant de 5 à 18 ans scolarisé dans un établissement formel, aucun garçon n'était scolarisé



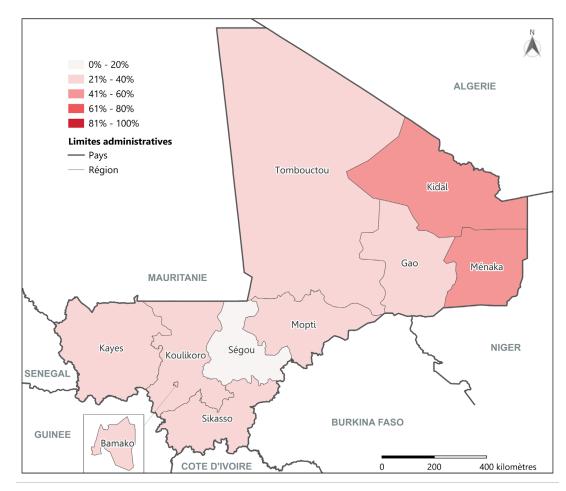
Dans 31% des ménages ayant au moins un enfant de 5 à 18 ans scolarisé dans un établissement formel, aucune fille n'était scolarisée

Eau, hygiène et assainissement



Crédits – REACH, collecte MSNA 2024

EHA I Aperçu

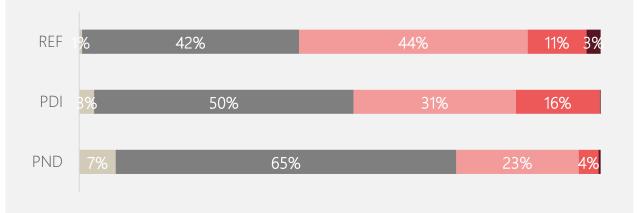


% de ménages dans le besoin dans le secteur de l'eau, hygiène et assainissement

28% des ménages étaient dans le besoin dans le secteur de l'eau, hygiène et assainissement.

Les besoins *perçus* en EHA étaient plus élevés que les besoins *mesurés*, 50% des ménages rapportant avoir un besoin dans ce secteur.

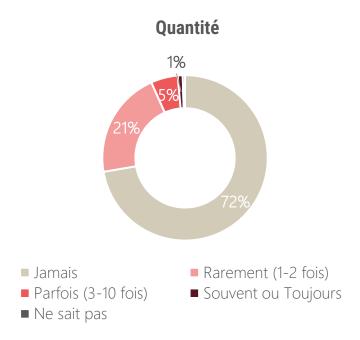
De grandes disparités étaient à observer entre les groupes de population, la proportion de ménages PDI (47%) et réfugiés (58%) étant dans le besoin en EHA étant plus élevée, tout comme la sévérité des besoins de ces ménages.



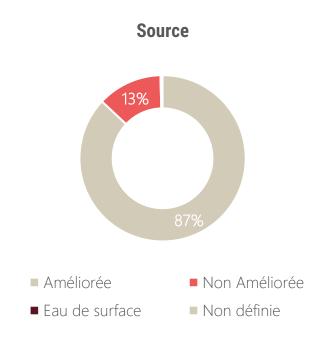
Géographiquement, les ménages à Kidal (55%), Ménaka (43%), et Tombouctou (40%) étaient proportionellement plus nombreux à être dans le besoin.

1 2 3 4 4+

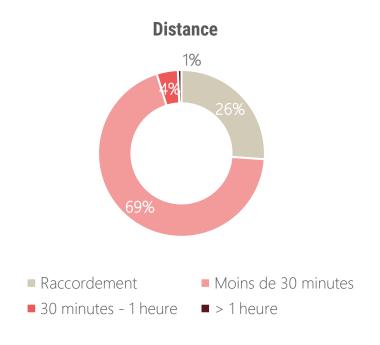
EHA I Eau



Fréquence à laquelle il n'y a pas eu autant d'eau à boire que souhaité pour le ménage, durant les 4 semaines précédant la collecte



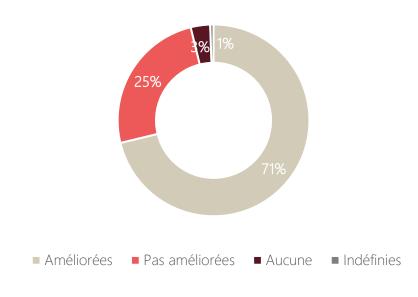




Temps nécessaire pour se rendre à la source d'eau, obtenir de l'eau, et revenir au ménage, en catégories

EHA I Assainissement

Types de latrines utilisées par les ménages



3% des ménages n'avaient pas d'installation sanitaire dans l'abris. Cela concernait 16% des ménages PDI. 30%

des ménages partageaient leurs latrines avec d'autres ménages. Cela concernait 47% des PDI et 53% des réfugiés.

16%

des ménages qui partageaient leurs latrines les partageaient avec 20 ménages ou plus. Cela concernait 25% des ménages PDI et 26% des ménages réfugiés.

22%

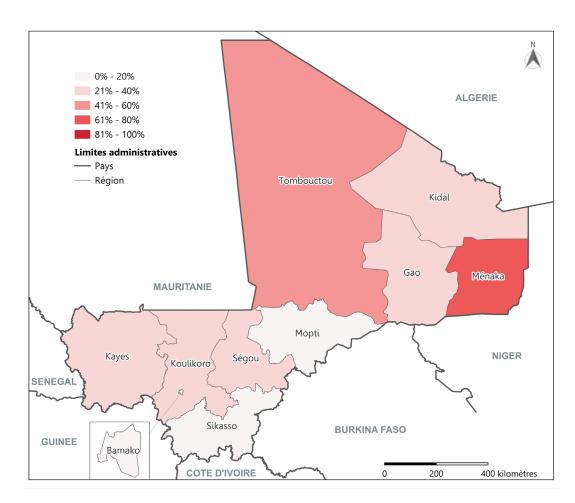
des ménages ont rapporté avoir un problème grave parce qu'ils n'avaient pas un accès facile ou sans danger à des toilettes propres.

Abris et biens non-alimentaires (ABNA)



Credits – REACH, collecte MSNA 2024

Abris I Aperçu

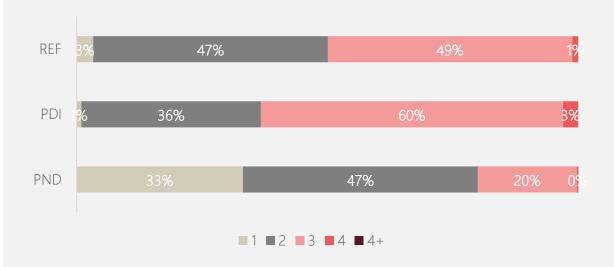


% de ménages dans le besoin dans le secteur de l'abris

21% des ménages étaient dans le besoin dans le secteur de l'abris. Cela concernait en plus larges proportions les PDI (63%) et les réfugiés (50%).

En termes de perception des besoins, 33% des ménages ont rapporté avoir un problème grave lié au secteur ABNA

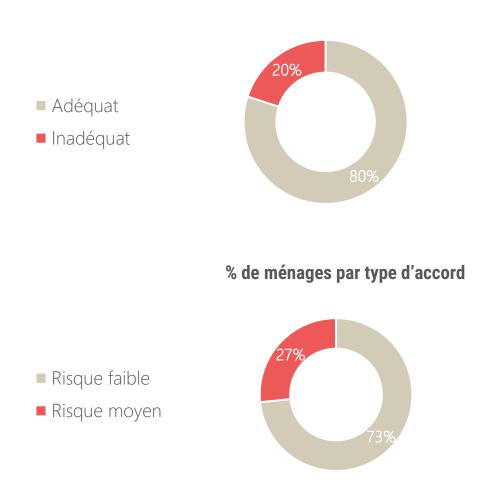
Ce besoin était sévère pour 21% des ménages, et n'atteignait une sévérité extrême que pour les deux groupes de ménages déplacés.



Les disparités entre les regions étaient très marquées. Ménaka (80%) et Tombouctou (49%) ressortaient comme les regions où ce besoin était le plus prévalant.

Abris I Indicateurs clés

% de ménages par catégorie d'abris

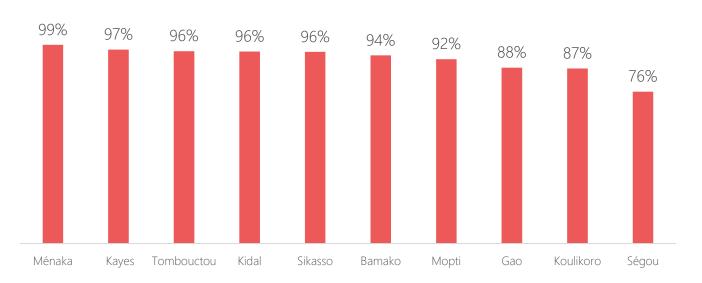


49% des ménages ont rapporté au moins un dommage dans leur abris.

Parmi les ménages qui ont rapporté au moins un dommage, 97% disaient que ceux-ci étaient dus aux conditions climatiques*.

Biens non-alimentaires I Indicateurs clés

Seulement 9% des ménages ont rapporté ne manquer d'aucun bien nonalimentaire (BNA). Cela ne concernait que 3% des PDI.



% de ménages rapportant manquer d'au moins un BNA par région

91%

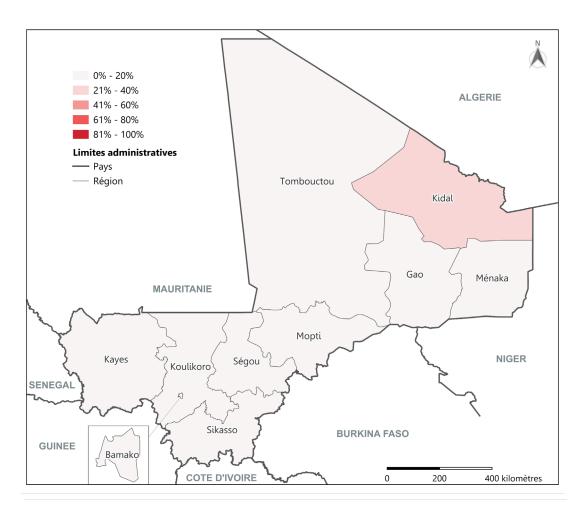
des ménages qui manquaient d'au moins un BNA mentionnaient le manque de moyens pour en acheter comme raison de ce manque.*

Santé



Crédits – REACH, collecte MSNA 2024

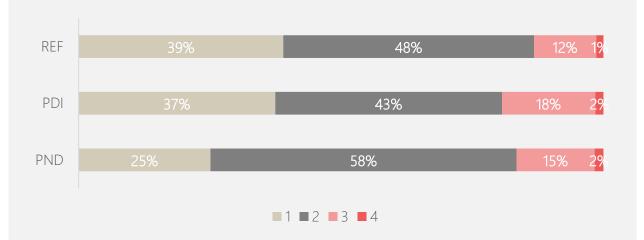
Santé I Aperçu



% de ménages dans le besoin dans le secteur de la santé

17% des ménages étaient dans le besoin dans le secteur de la santé.

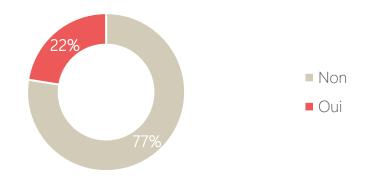
Ce taux était de 17% pour les ménages PND, 19% pour les ménages PDI et 13% pour les ménages réfugiés.



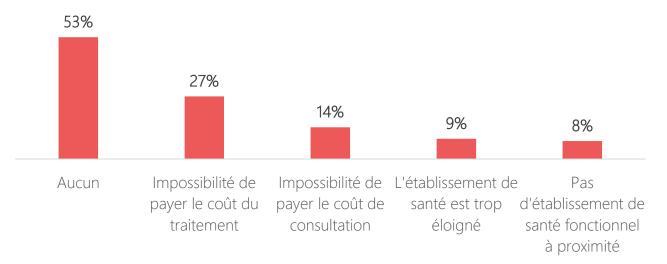
En termes de perception, 28% des ménages ont rapporté avoir un problème grave lié à la santé.

Santé I Accès

Individus ayant eu besoin d'accéder à des soins de santé au cours des 3 mois précédant la collecte



5 obstacles principaux qui empêcheraient d'accéder aux soins de santé dont les membres du ménage auraient besoin*



Individus ayant pu accéder à des soins de santé, parmi ceux ayant eu besoin d'y accéder au cours des 3 mois précédant la collecte



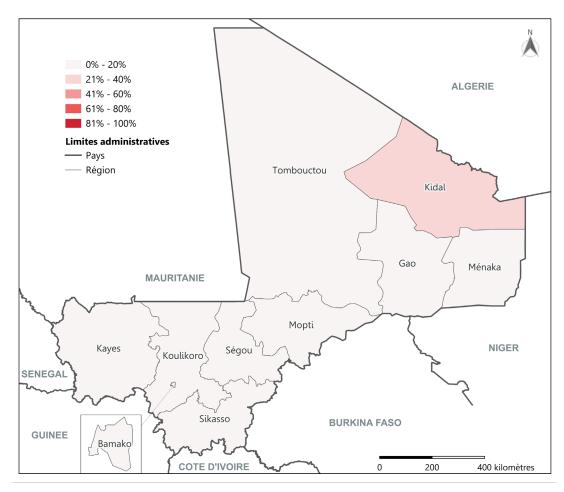
La durée médiane qu'il faut à un ménage pour se rendre à l'établissement de santé fonctionnel le plus proche par leur mode de transport habituel était de 15 minutes. Cette valeur était de 28 minutes pour les PDI, et de 30 minutes pour les réfugiés

Protection



Credits – REACH, collecte MSNA 2024

Protection I Aperçu

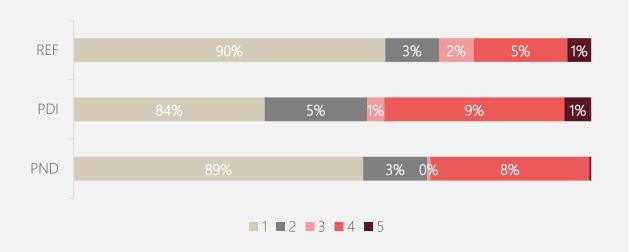


% de ménages dans le besoin dans le secteur de la protection

8% des ménages étaient dans le besoin dans le secteur de la protection.

En termes de perception, 15% des ménages ont rapporté avoir un problème grave lié à la protection.

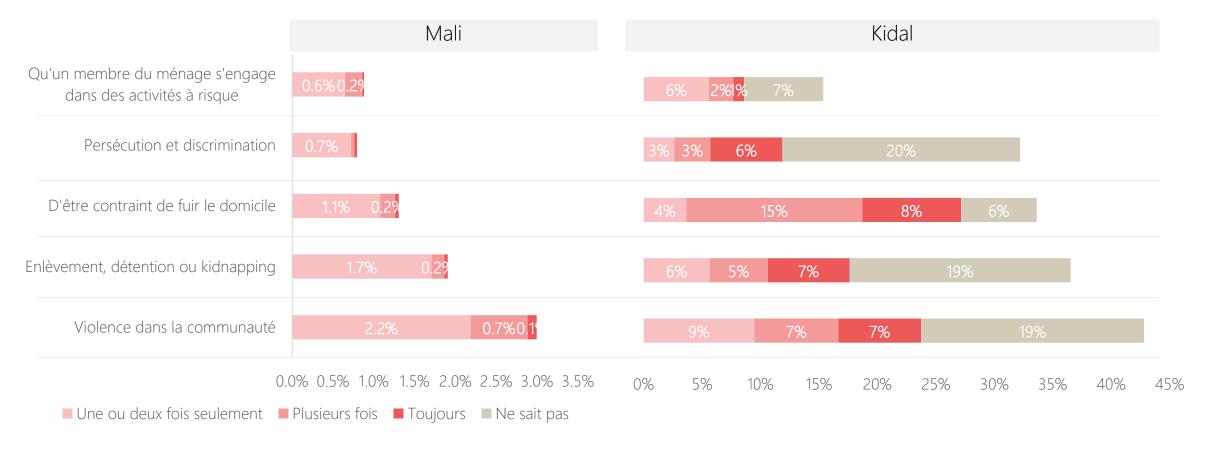
Ce taux était de 8% pour les ménages PND, 11% pour les ménages PDI et 7% pour les ménages réfugiés.



Géographiquement, les ménages à Kidal (33%), étaient plus concernés par ce problème que toute autre région.

Protection I Insécurité

Fréquence à laquelle les ménages se sont sentis inquiets à propos des situations suivantes au cours des 3 mois précédant la collecte*



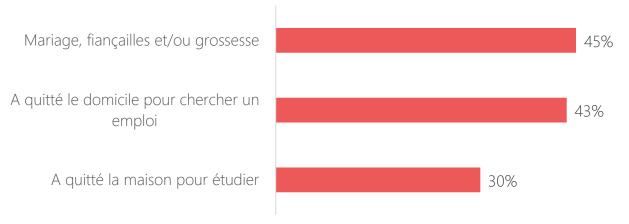
Les ménages à Kidal sont ressortis comme se sentant inquièts plus fréquemment à propos de toutes les 5 situations demandées.

Protection I Enfant séparés

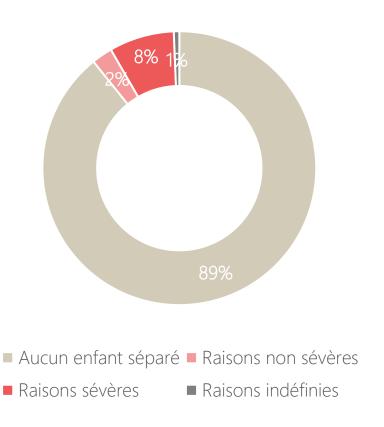
11%

des ménages ont rapporté qu'au moins un enfant ne vivait pas dans le ménage au moment de la collecte

3 principales raisons expliquant qu'un ou des enfants ne vivaient pas dans leur ménage au moment de la collecte*



% de ménages par sévérité des raisons pour lesquelles un ou des enfants étaient séparés du ménage



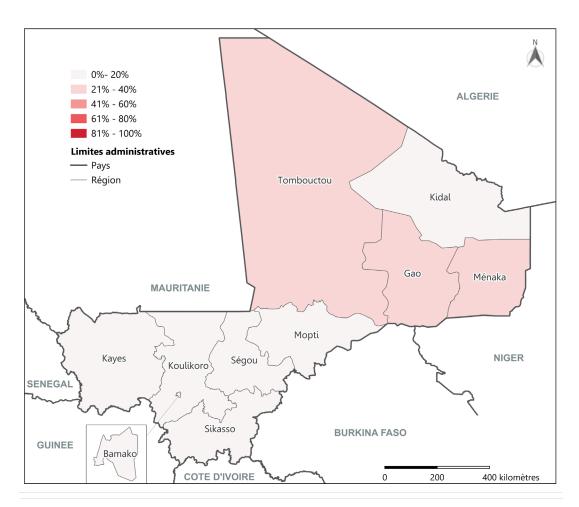
^{*}Question à choix multiple, les pourcentages peuvent s'additionner à plus de 100

Sécurité Alimentaire



Crédits – REACH, collecte MSNA 2024

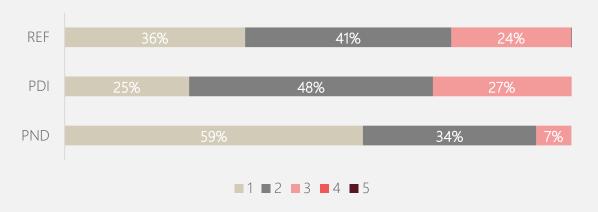
Sécurité alimentaire l'Aperçu



% de ménages étant dans le besoin dans le secteur de la sécurité alimentaire

7% des ménages étaient dans le besoin dans le secteur de la sécurité alimentaire.

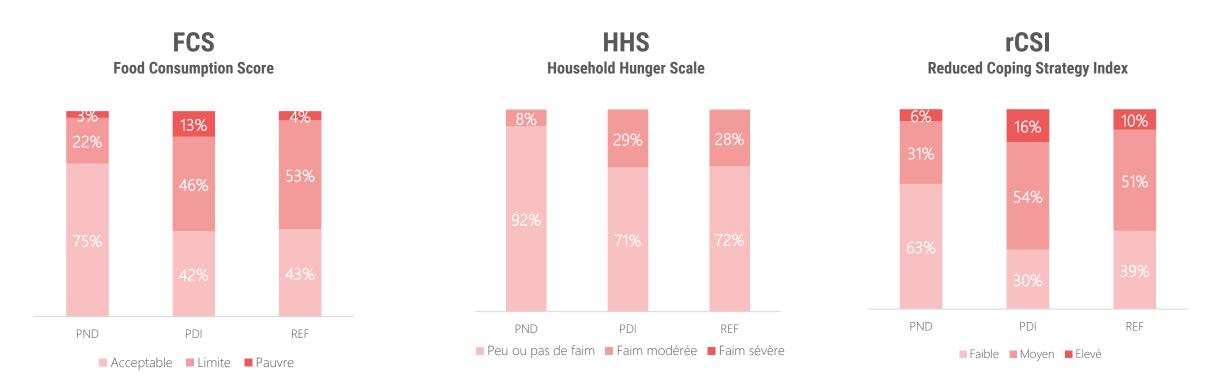
Une disparité importante est à noter entre les groupes de populations: 7% des PND, 27% des PDI et 24% des réfugiés étaient dans le besoin, contre 7% des PND.



Géographiquement, les ménages dans les régions de Ménaka (35%), Tombouctou (26%), et Gao (26%) étaient les plus concernées par ce problème.

En termes de perception, 47% des ménages rapportaient avoir un problème grave lié à la nourriture.

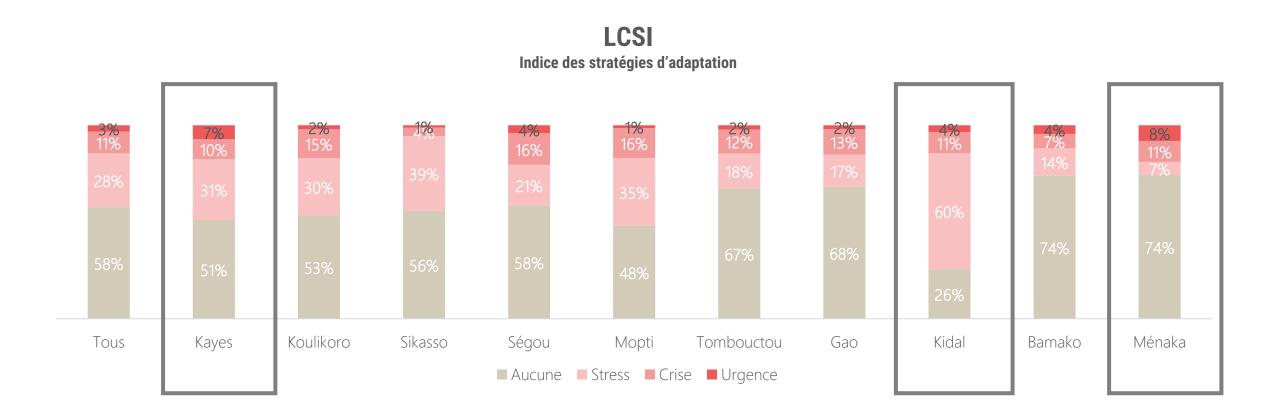
Sécurité alimentaire I Indicateurs clés I



Les PDI et les réfugiés étaient plus affectés que les PND en termes d'insécurité alimentaire.

La prévalence de la faim (selon le HHS) était plus élevée chez les PDI (29%) et les réfugiés (28%) que les PND (8%). La proportion de ces ménages faisant recours à des strategies d'adaptations réduites était aussi plus marquée que les PND (respectivement 70% et 61%)

Sécurité alimentaire I Indicateurs clés II



Au niveau national, 58% des ménages n'ont fait recours à aucune stratégie d'adaptation en raison d'un manque de nourriture ou de moyens pour en acheter au cours des 30 jours précédant la collecte. Ce taux était de 58% pour les PND, 57% pour les PDI et 68% pour les réfugiés. De larges variations s'observaient entre les régions.

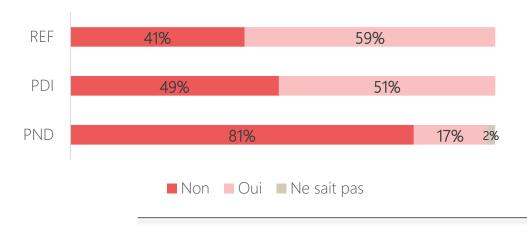
Redevabilité



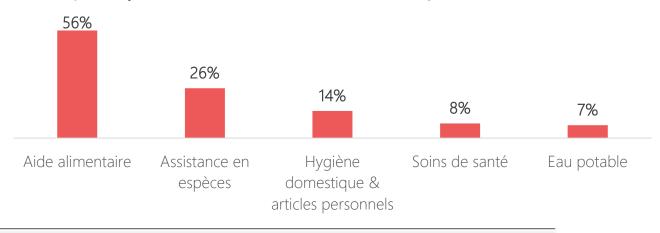
Crédits – REACH, collecte MSNA 2024

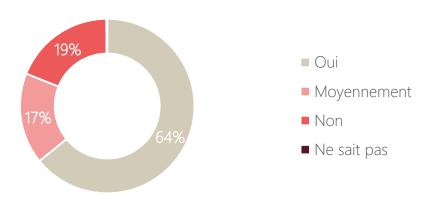
Redevabilité I Aide humanitaire

Ménages ayant bénéficié d'une aide humanitaire au cours des 12 mois précédant la collecte



5 principaux types d'assistances rapportés comme reçus, parmi les ménages ayant reçu de l'assistance au cours des 12 mois précédant la collecte*





81%

des ménages moyennement ou pas satisfaits de l'aide reçue ont mentioné l'insuffisance de l'aide en raison principale de l'insatisfaction

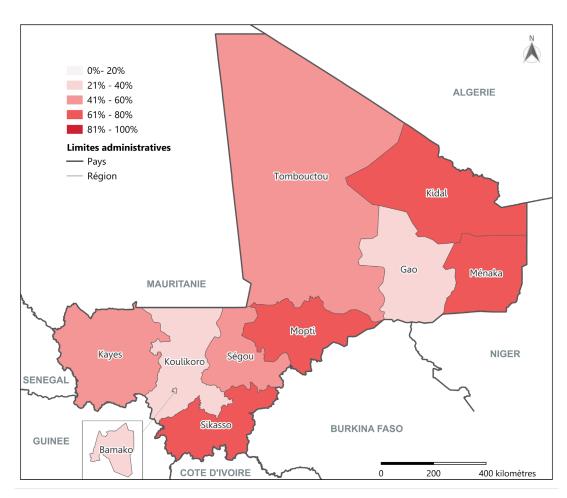
Satisfaction des ménages quant à l'aide reçue, parmi les ménages ayant reçu de l'assistance au cours des 12 mois précédant la collecte

Facteurs de vulnérabilité



Crédits – REACH, collecte MSNA 2024

Moyens d'existence



% de ménages ayant mentionné avoir un problème grave lié à un manque de revenus, d'argent, ou de ressources pour vivre

Le manque de moyens financiers est ressorti comme un facteur à la source des besoins des ménages pour plusieurs secteurs.

C'était une des raison principale pour laquelle les ménages n'avaient pas accès à des soins de santé et les enfants n'avaient pas accès à l'education, ainsi que la raison principale pour laquelle certains BNA manquaient aux ménages.

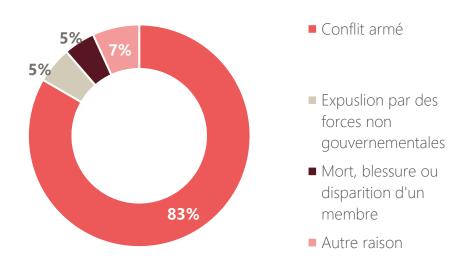
51% des ménages ont rapporté avoir un problème grave lié à un manque de revenus, d'argent ou de ressources pour vivre. C'était le problème grave le plus souvent mentioné par les répondants.

Les ménages PDI (73%) et réfugiés (72%) ont mentioné ce problème en proportions plus élevées que les PND (51%).

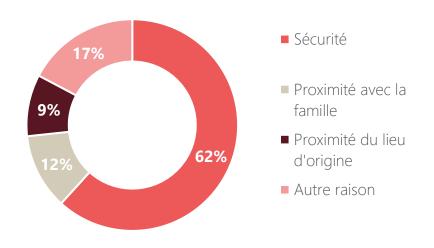
Déplacement

La proportion de ménages étant dans le besoin était plus prononcée pour les groupes de population déplacés (PDI et réfugiés) que pour les PND.

Etre déplacé a été mentionné comme un problème grave respectivement par 60% des PDI et 51% des réfugiés. Le déplacement était donc le troisième problème grave le plus mentionné par les PDI, et le cinquième pour les réfugiés.



Principales raisons pour laquelle les ménages ont fui leur lieu d'origine*



Principales raisons pour laquelle les ménages se sont déplacés là où ils se trouvent*

04 Conclusion

Conclusion

75% des ménages au Mali étaient dans le besoin*.

Cela concernait 94% des ménages PDI et 89% des ménages réfugiés, comparé à 74% des PND.

Education (56%**), eau, hygiène et assainissement (28%) et abris (21%) étaient les trois secteurs dans lesquels la prévalence des ménages étant dans le besoin était la plus élevée.

Parmi les ménages étant dans le besoin, 52% avaient un besoin lié à un secteur, et 48% avaient un besoin lié à plusieurs secteurs.

Le manque de moyens financiers et le déplacement sont deux facteurs transversaux ressortant comme étant une des sources de plusieurs besoins sectoriels.

*Se référer à la méthodologie pour plus de détails sur la définition des ménages dans le besoin

** Parmi les enfants ayant au moins un enfant en âge d'aller à l'école



Merci pour votre attention



roxanne.merenda@impact-initiatives.org
marouan.fatti@impact-initiatives.org





