



Evaluation multisectorielle des besoins (MSNA) 2025 – Résultats clés (CCCM)

Haiti

Octobre 2025

Partenaires

Partenaires opérationnels



Financé par



Aide humanitaire
et Protection civile



SWEDISH INTERNATIONAL
DEVELOPMENT COOPERATION AGENCY





Agenda

- 00** Contexte, Méthodologie, Échantillonnage
- 01** Déplacements et retours forcés
- 02** Résultats clés et sévérité des besoins
- 03** Messages clés

A world map is shown in a light gray, semi-transparent style, overlaid on a background of a light gray geometric pattern of interconnected lines forming various polygons. In the center of the map, over the European continent, the number '00' is displayed in a bold, red, sans-serif font.

00

Contexte, méthodologie et échantillonnage

Objectif général de la MSNA

Mettre à disposition de la communauté humanitaire des données permettant **une compréhension holistique des besoins multisectoriels** des populations affectées par la crise **sur tout le territoire**, afin de :

- **Comparer les crises** entre elles au niveau international
- Informer le **HPC** et **l'IPC**
- **Informers les secteurs/clusters** sur les besoins des populations
- **Informers la réponse** en soutenant **la priorisation**, en fonction des zones géographiques et des groupes de population



Évaluation effectuée au travers de la **coordination humanitaire** (ICCG, IMAWG)



Couverture géographique **nationale** pour la population générale



Outil **multisectoriel** mis au point en **collaboration avec les secteurs**



Données **représentatives** par départements (10 départements couverts) et par milieux (urbains/ruraux); pour ZMPAP par communes (7 communes couvertes)



Méthodologie et échantillonnage

Méthodologie

- Échantillonnage **probabiliste en grappes stratifiées en deux étapes**, avec sélection aléatoire (GIS) des ménages de la **population générale**

Les résultats sont à titre **représentatif**

- Au niveau des départements :

Niveau de précision : **95%** de confiance, marge d'erreur de +/- **10%**

Stratification géographique : par départements (10 départements couverts) et par milieux (urbains/ruraux)

- Au niveau de la ZMPAP :

Niveau de précision : **90%** de confiance, marge d'erreur de +/- **10%**

Stratification géographique : par communes (7 communes couvertes)

Les résultats sont également désagrégés :

- Par **genre du chef de ménage**

- Femme (n=1641)
- Homme (n=1498)

- Par **statut de déplacement**

- Non-déplacé (n=2698) (PND)
- Retourné (n=167) (RET)
- Déplacé (n=274) (PDI)

Collecte de données:

- La collecte de données pour les enquêtes à l'échelle départementale a eu lieu du **27 Juin au 4 Août 2025** et du **1er juillet au 9 Août** à l'échelle de la ZMPAP
- Les entretiens ont été effectués en personne avec un **outil quantitatif**

Couverture géographique

3139

Enquêtes collectées

10

Départements couverts



Zones d'enquête et partenaires

■ PAM

■ IMPACT

■ CONCERN

⋯ ZMPAP (ORRAH, CONCERN)

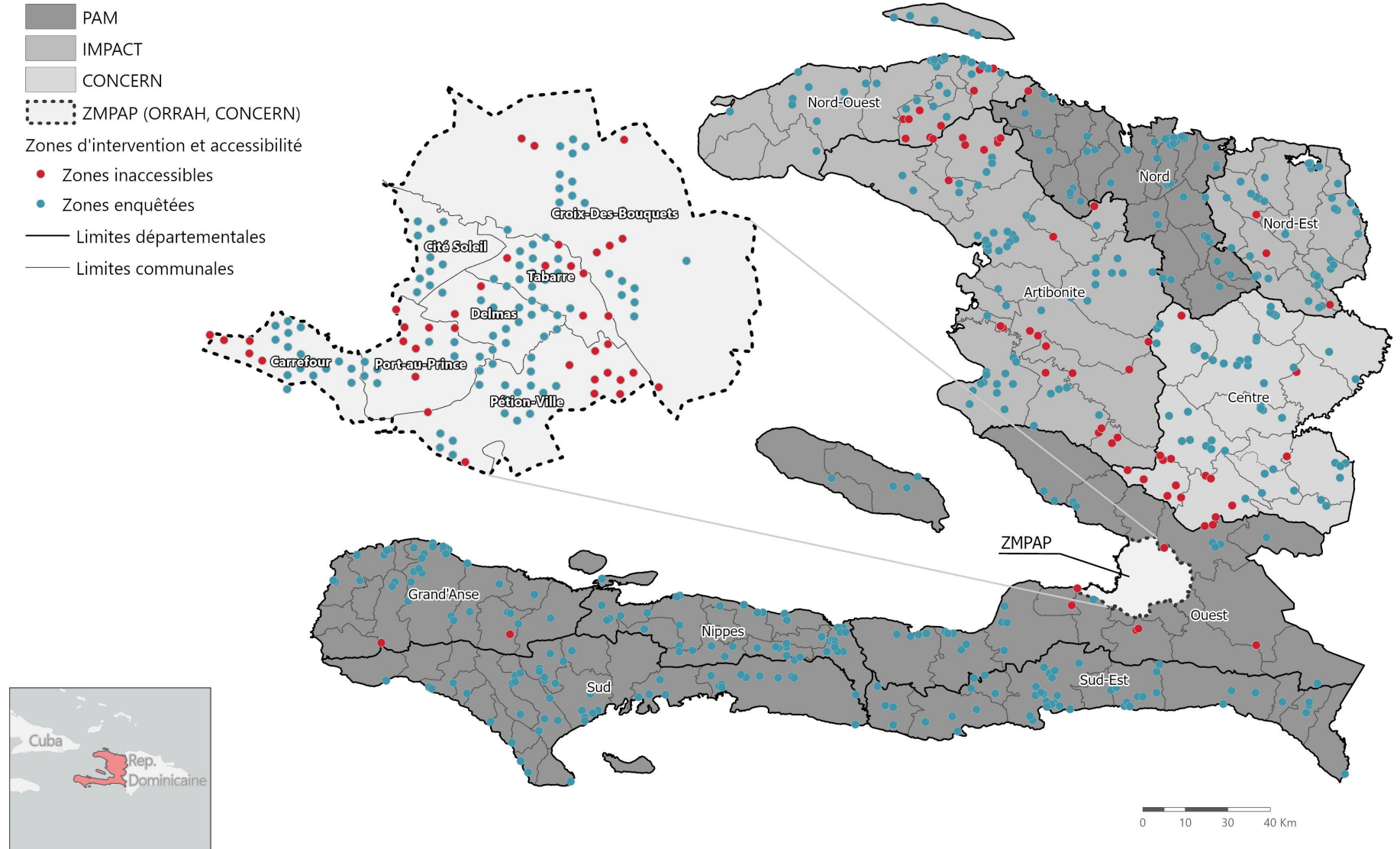
Zones d'intervention et accessibilité

● Zones inaccessibles

● Zones enquêtées

— Limites départementales

— Limites communales



Limites de l'enquête

- Zones exclues de l'échantillonnage : Du fait de contraintes d'accès sécuritaire, l'échantillon pour une strate n'a pas pu être complété et les résultats doivent être considérés comme indicatifs :
 - Pour le département: Ouest-Rural (103/128)
- Précautions nécessaires dans l'analyse de certains indicateurs avec un échantillon réduit de répondants
- Les données de REACH concernant les déplacements et les enjeux propres aux populations déplacées et retournées se fondent sur un échantillon de PDI et retournés représentatif au niveau national uniquement. Pour plus de détails, les données collectés par l'OIM offrent plus de profondeur d'analyse.

Messages clés



Les ménages déplacés et retournés ont des besoins particulièrement élevés



Concentration de nombreux besoins dans les zones accueillant des PDI



Profils de besoins spécifiques pour les ménages déplacés et retournés

A background network diagram consisting of interconnected nodes and lines. The nodes are represented by small circles in red and grey, connected by thin grey lines. The network is distributed across the page, with a higher density of nodes in the corners.

01

Déplacements et retours forcés

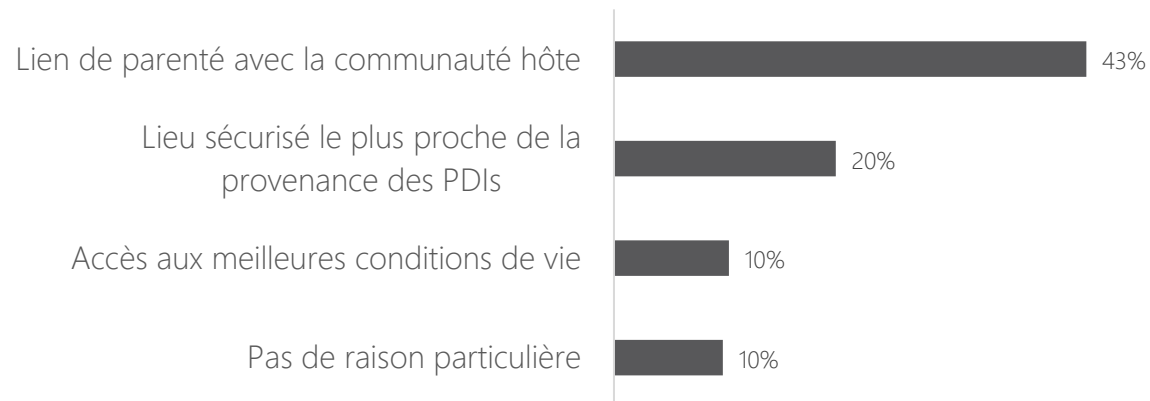
Ménages déplacés

Plus du tiers (38%) des ménages déplacés a été déplacé plusieurs fois

13% des ménages déplacés ont au moins un membre séparé du reste du ménage (19% dans l'Ouest, 18% dans le Nord-Est)

59% des ménages déplacés sont déplacés depuis plus d'un an

% de ménages déplacés, selon les raisons du déplacement dans la communauté actuelle



Ménages déplacés

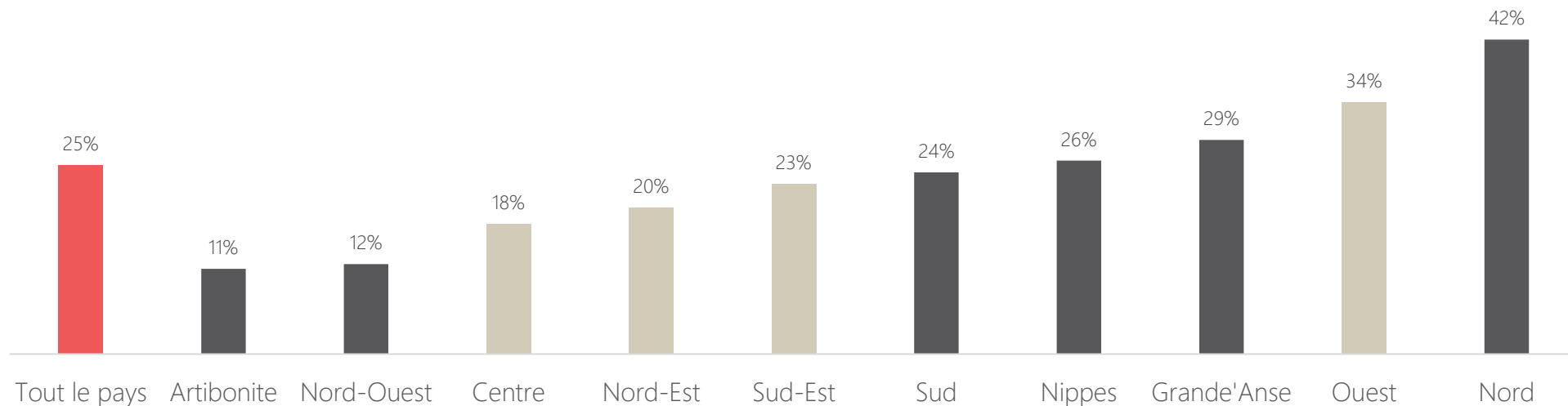
Plus de la moitié (55%) des ménages déplacés vivent auprès de proches ou en famille d'accueil

65% des ménages déplacés ont identifié les **attaques et violences** comme principal facteur expliquant leur déplacement

22% des ménages déplacés **vont périodiquement** visiter leur maison ou lieu de provenance

- 52% d'entre eux s'y rendent plus d'une fois par mois

% de ménages rapportant la présence de PDI dans leur communauté, par département



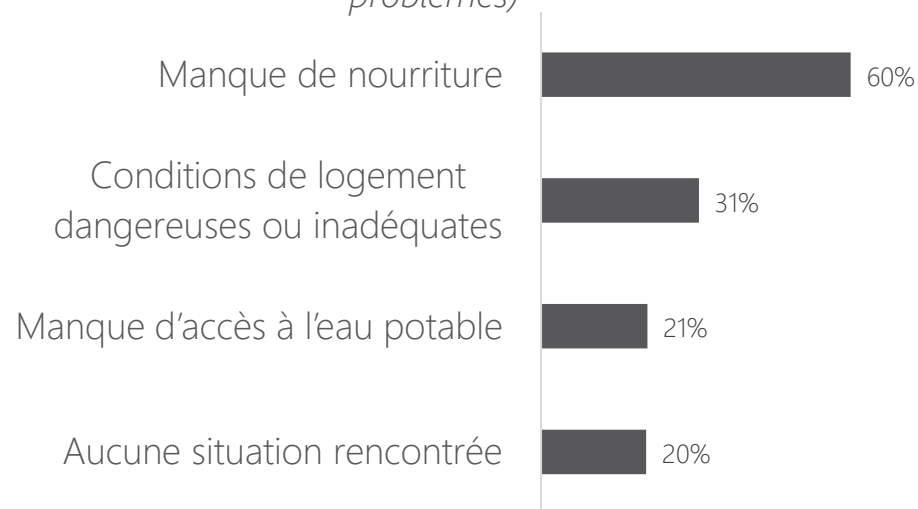
Retours forcés



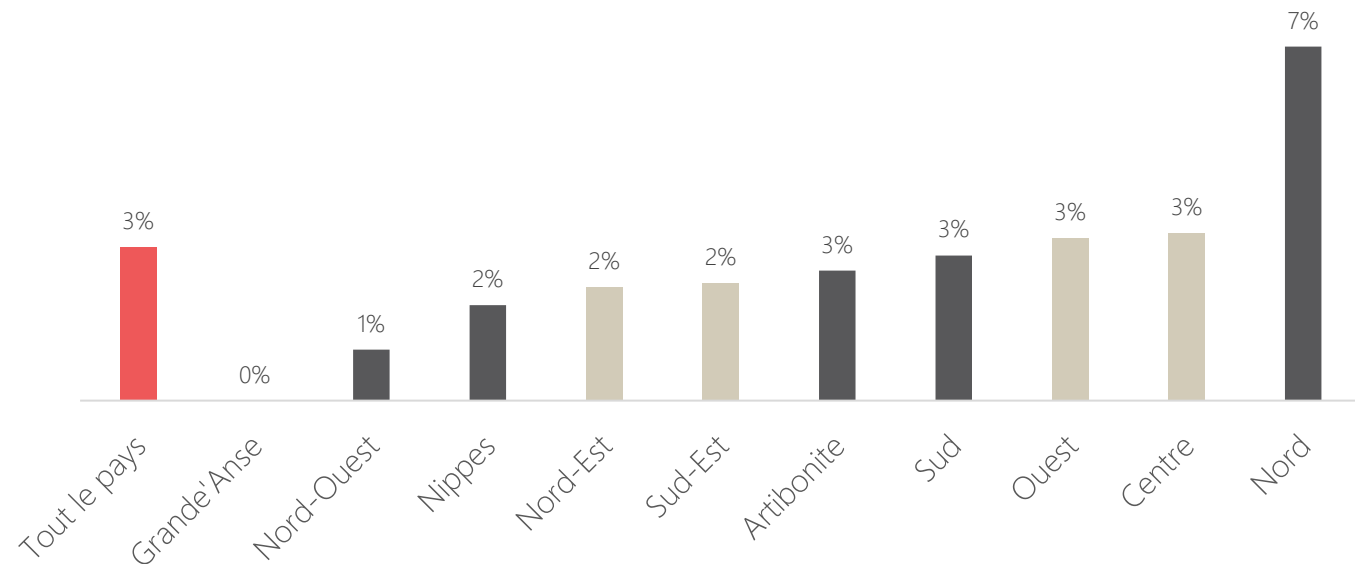
3% des ménages ont rapporté qu'un de leurs membres a fait l'objet d'un **retour forcé** en Haïti lors des 12 derniers mois

- 84% de ceux-ci ont été déportés depuis la **République Dominicaine**
- 33% des ménages dont au moins un membre a été déporté l'ont été **plus d'une fois**

% des ménages incluant des déportés, par type de problème rencontré depuis la déportation (principaux problèmes)

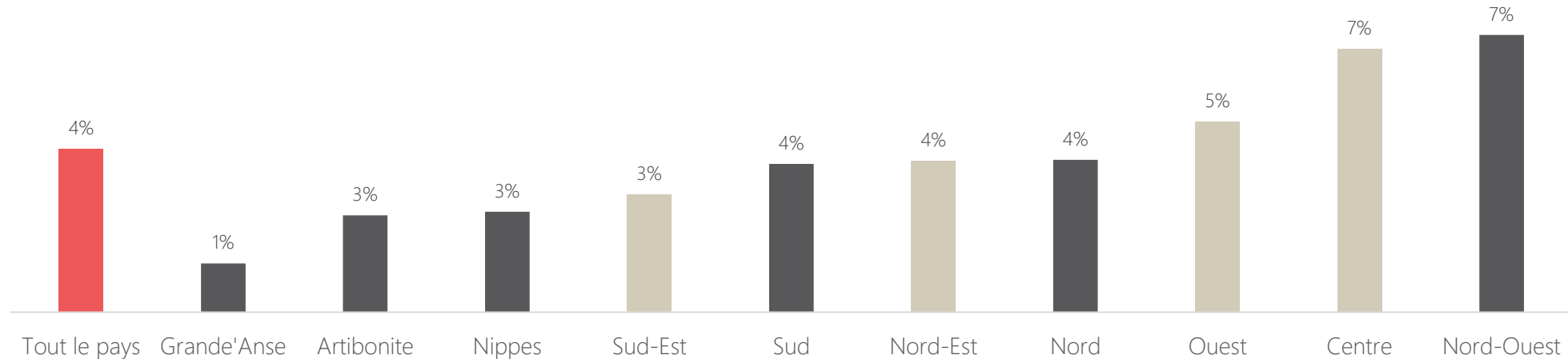


% des ménages dont un membre a été déporté, par département



Déplacements et émigrations

% des ménages dont un membre a émigré lors des 12 mois précédant la collecte



Les principales raisons pour lesquelles les membres des ménages ont émigré sont la recherche d'opportunités (56%) et l'insécurité (26%)

Les principales destinations d'émigration rapportées par les ménages sont la République Dominicaine (52% des ménages) et les Etats-Unis (32%)

A background network diagram consisting of a complex web of thin grey lines connecting various nodes. The nodes are represented by small circles in three colors: red, grey, and black. The network is distributed across the page, with a higher density of nodes and connections in the corners.

02

Sévérité des besoins



Le cadre d'analyse MSNI

Le cadre analytique MSNI est le cadre indépendant de REACH utilisé pour analyser les données au niveau des ménages de la MSNA afin de mieux informer les décisions humanitaires en tirant des conclusions facilement compréhensibles sur les crises et les résultats transversaux entre crises.

MSNA 2025

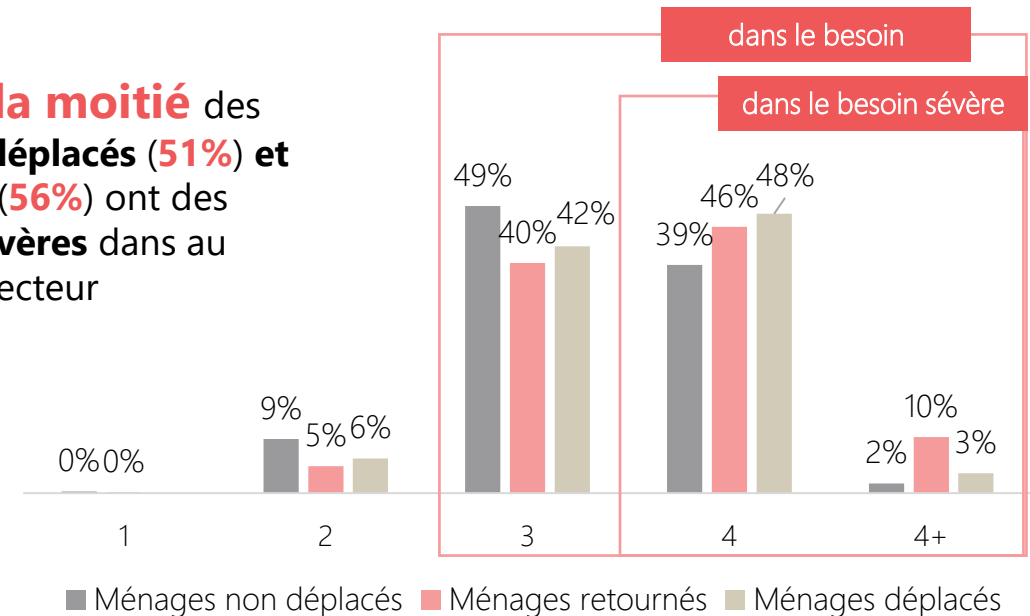
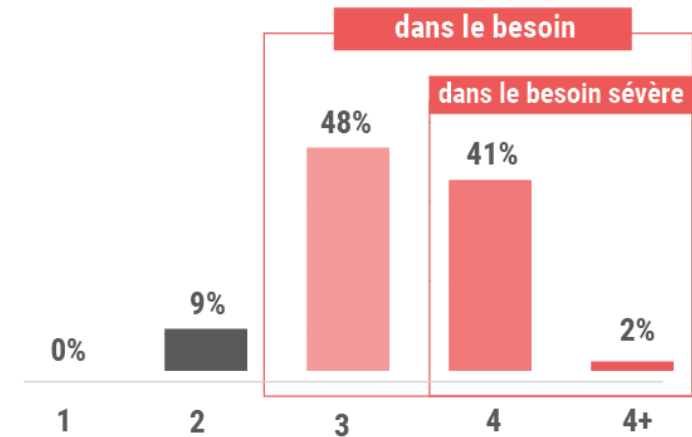
91%

De ménages en Haïti sont dans le besoin dans au moins un secteur



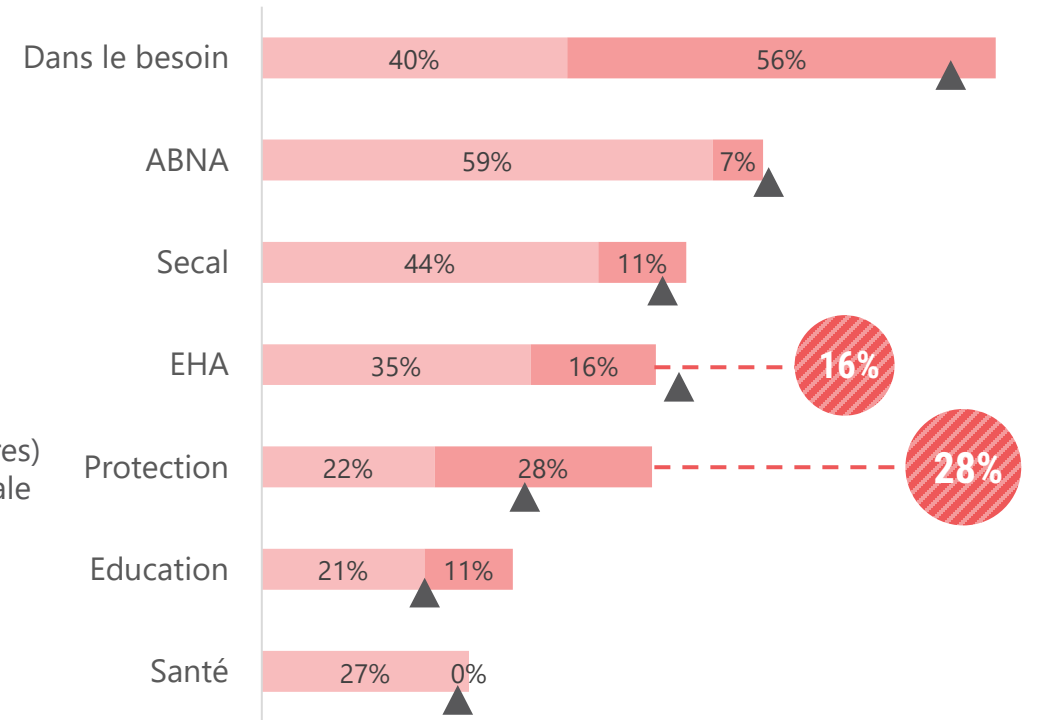
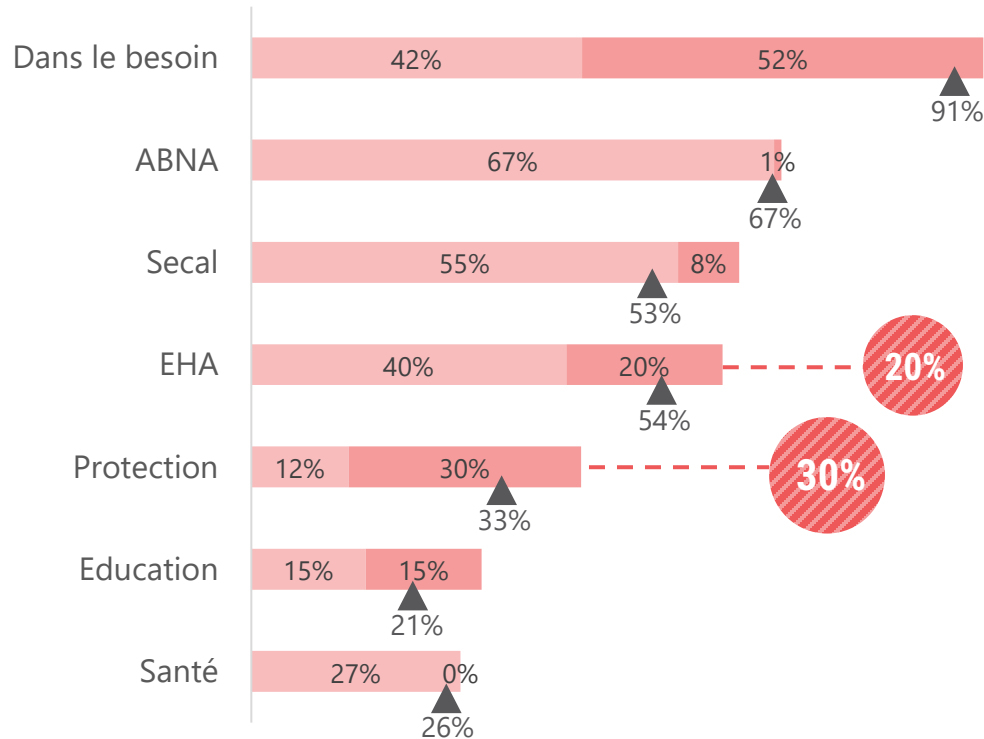
Plus de la moitié des ménages déplacés (**51%**) et retournés (**56%**) ont des besoins sévères dans au moins un secteur

Pourcentage de ménages dans le besoin, par niveau de sévérité



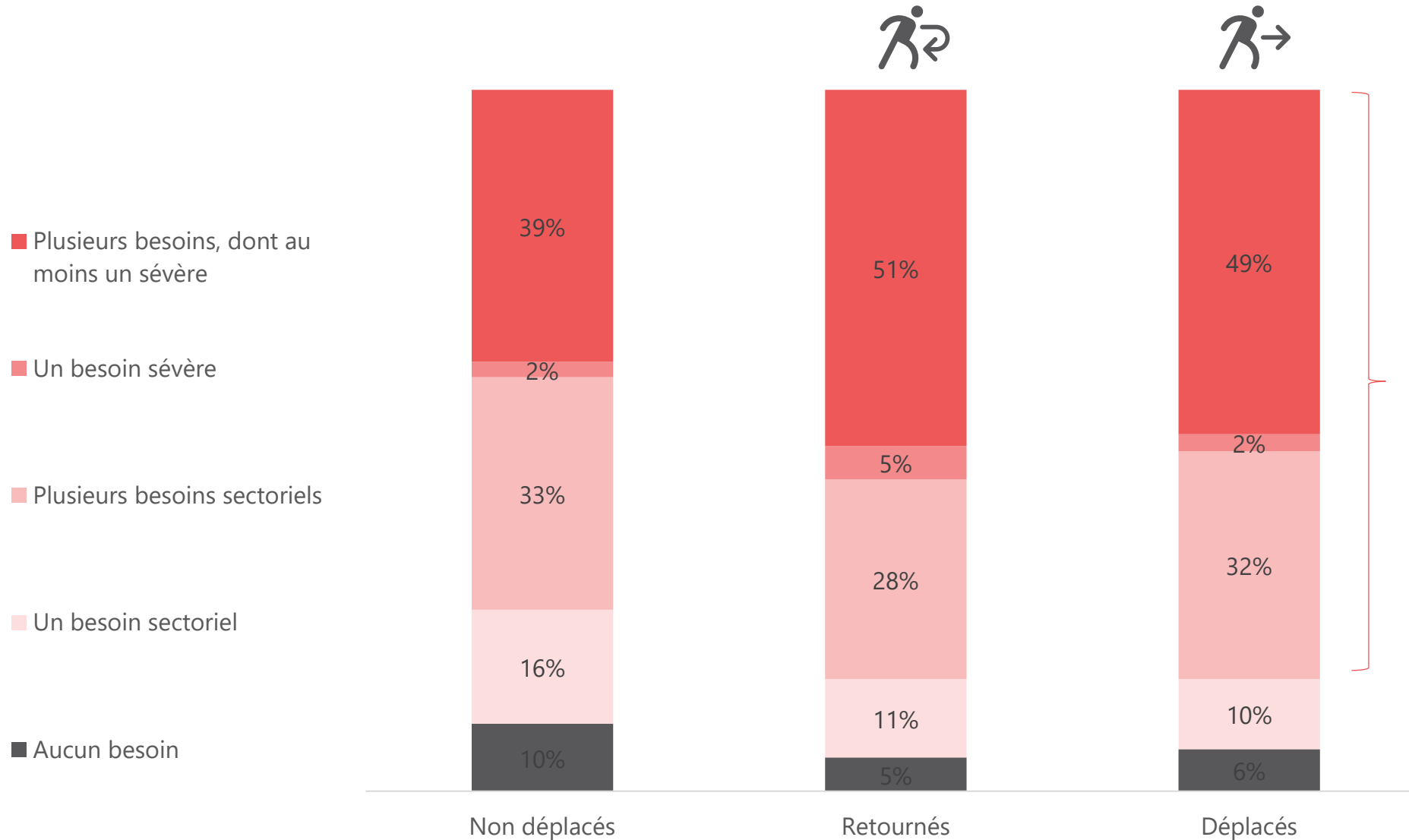
Quels sont les besoins ?

Proportion des ménages avec des besoins ou des besoins sévères par secteur



- Besoins
- Besoins sévères
- ▲ Besoins (+b. sévères) population générale

Complexité des besoins



84% des ménages retournés et déplacés ont un profil complexe, avec des besoins dans plusieurs secteurs

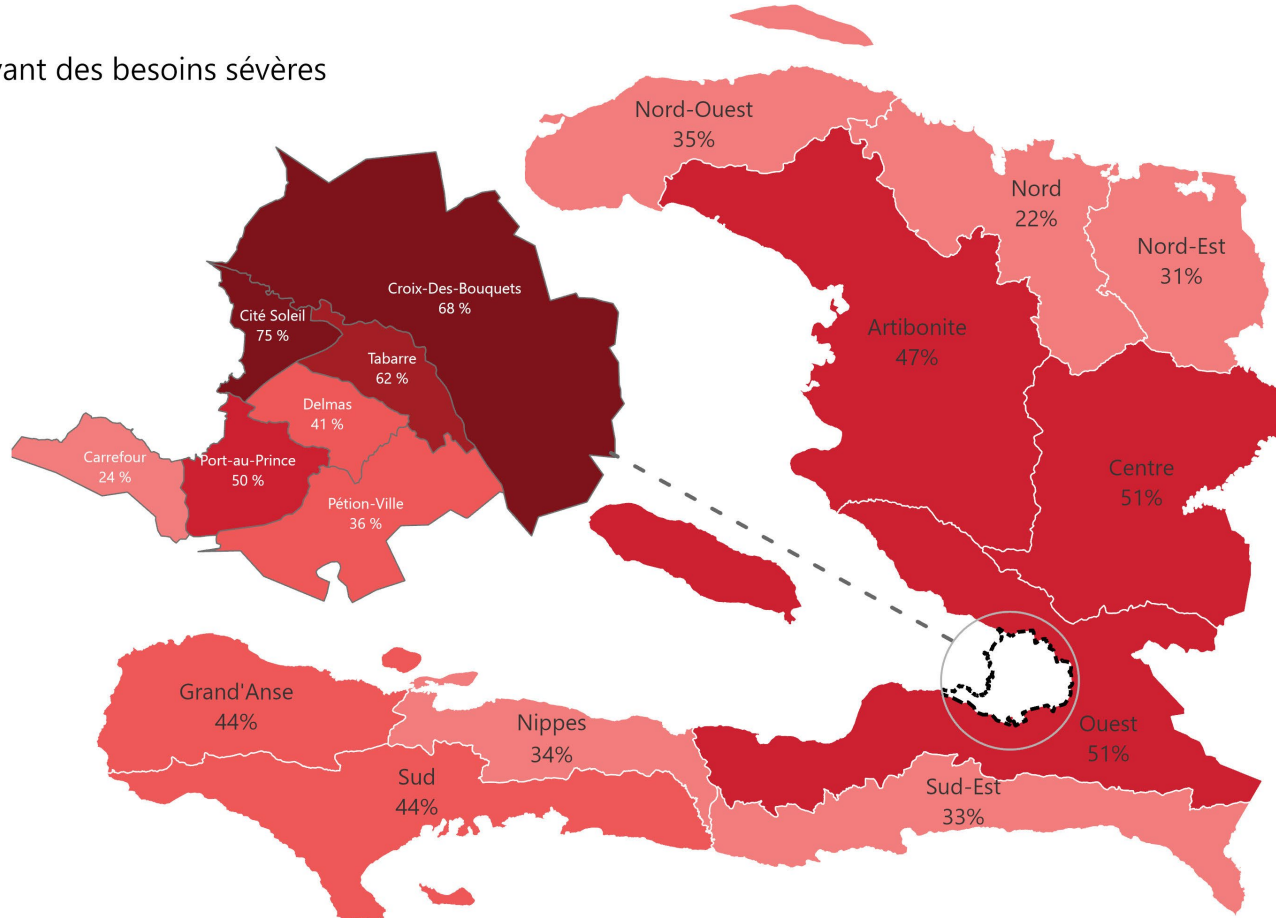
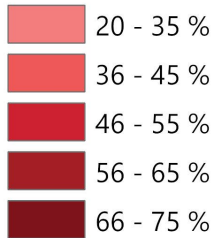
Qui est dans le besoin sévère?

Moyenne nationale Moyenne de la ZMPAP

43%

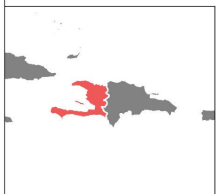
41%

% de ménages ayant des besoins sévères



14%

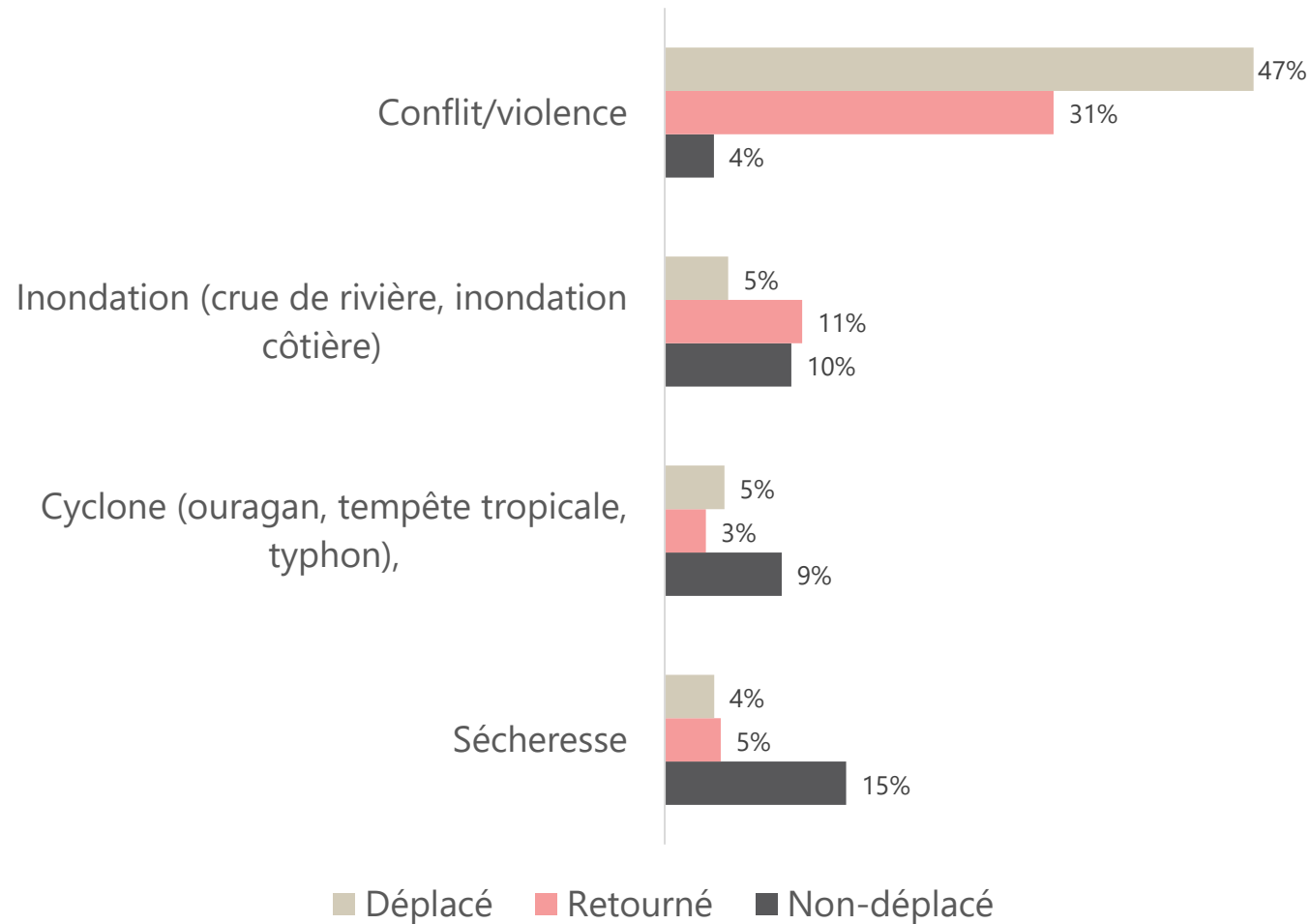
Des ménages dans la commune de **Croix des Bouquets** ont un niveau de sévérité des besoins de **4+**. Le niveau national est à **2%**



0 10 20 30 Km

Facteurs contributifs aux besoins humanitaires : aléas

Principaux types d'aléas qui ont frappé les ménages au cours des 12 mois précédant la collecte



62%

des **ménages déplacés** ont été **affectés par des aléas** (**37%** parmi les **non-déplacés**)

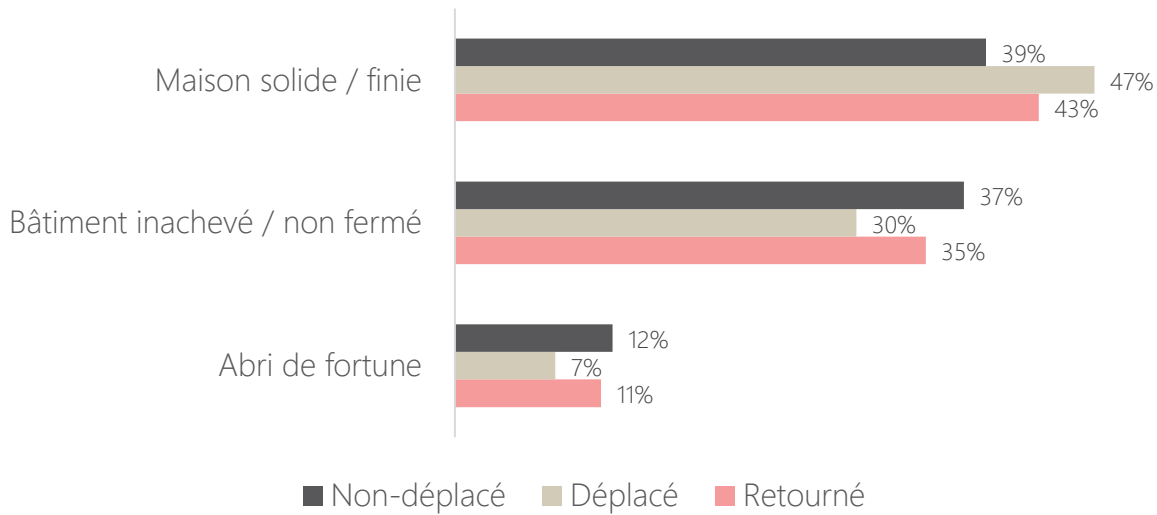
31%

des ménages dans la **ZMPAP** ont été affectés par le **conflit**
Ce taux s'élève à **54%** dans la commune de Port-Au-Prince

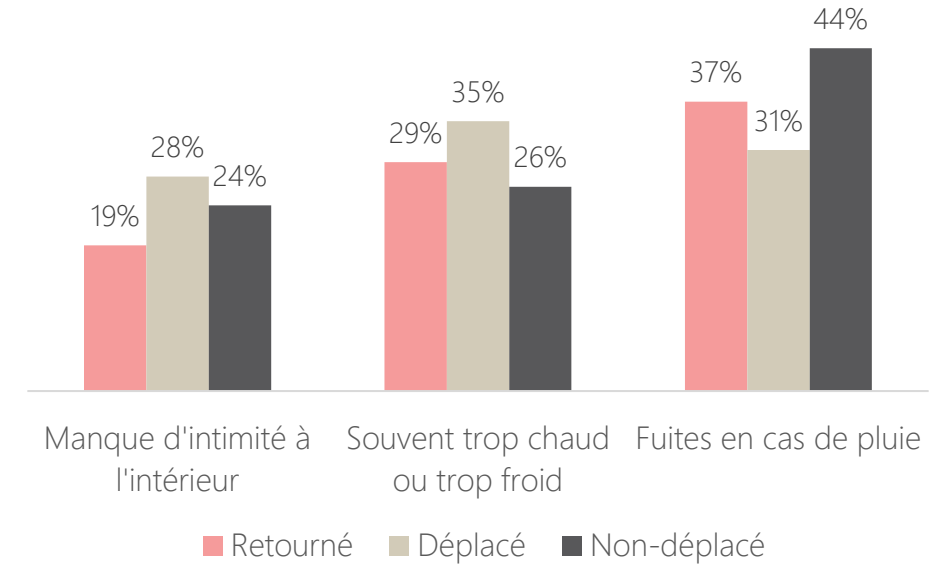
Facteurs contributifs aux besoins humanitaires : ABNA

Indicateurs utilisés pour le MSNI

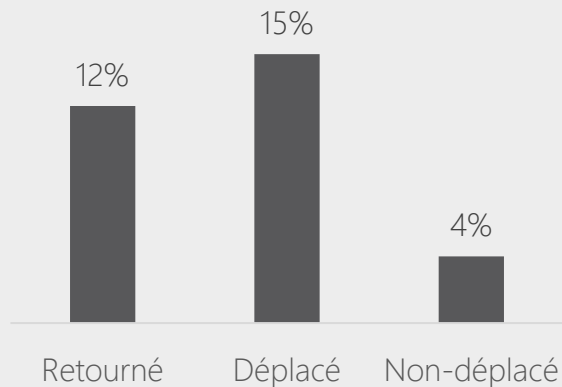
Principaux types d'abris rapportés par les ménages



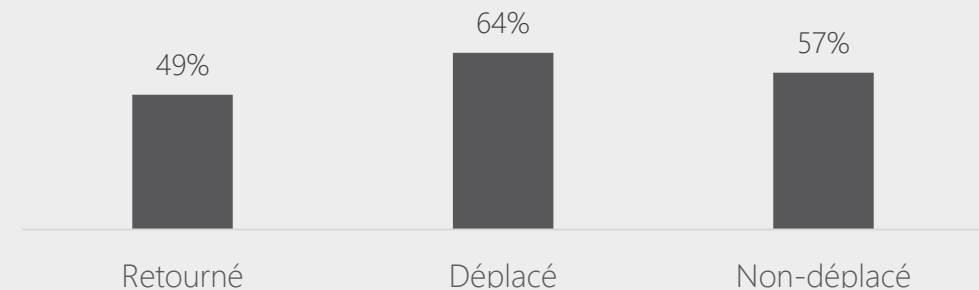
Principaux problèmes avec les abris



Ménages inquiets de risques d'expulsion

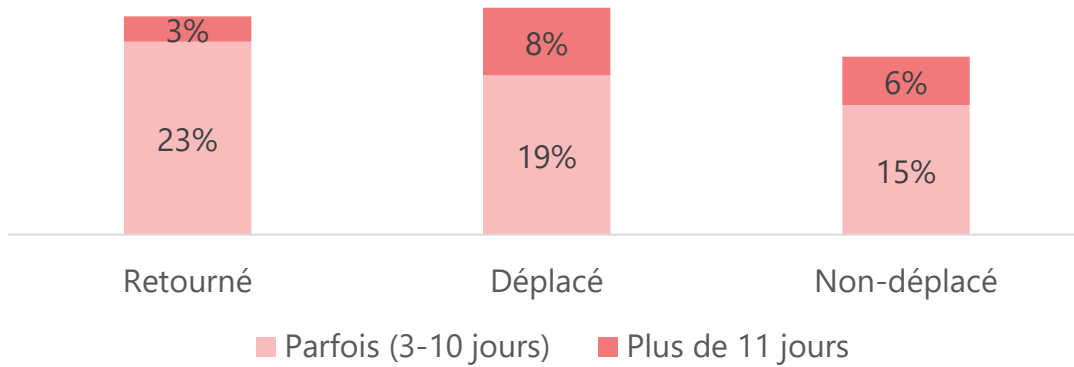


Ménages ne disposant pas de suffisamment d'espace et d'articles de couchage

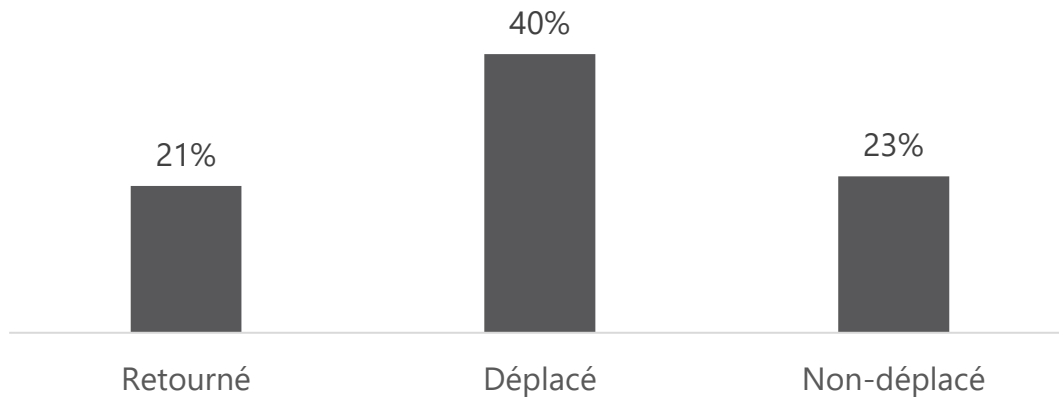


Facteurs contributifs aux besoins humanitaires : EHA

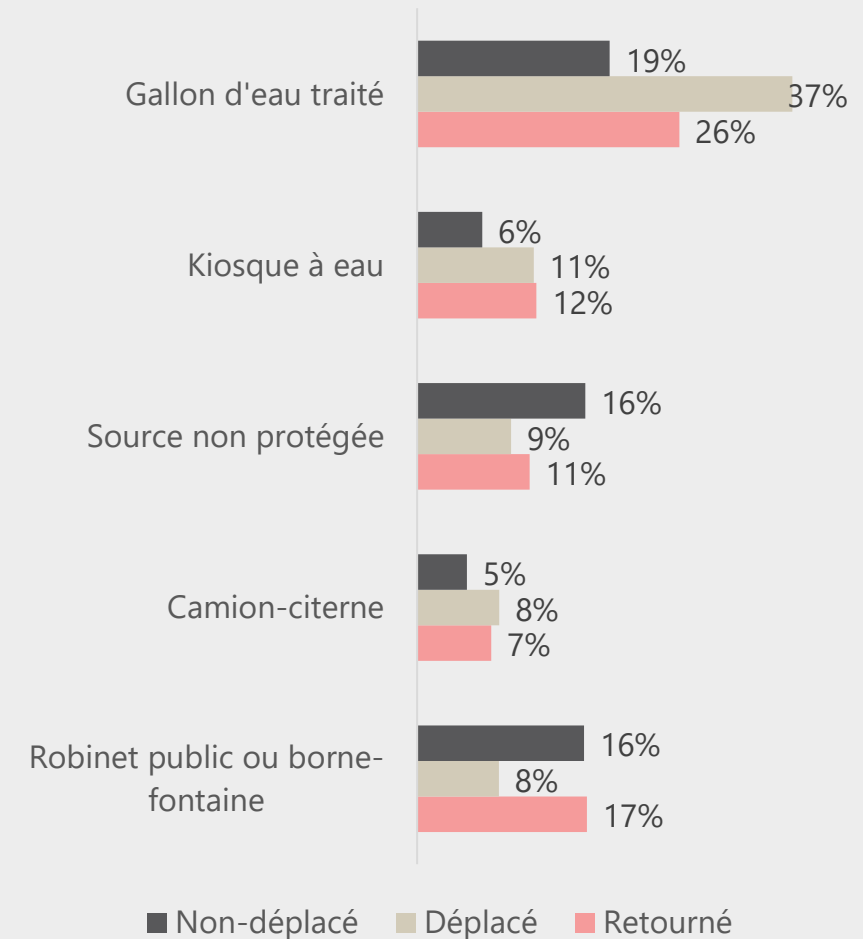
Fréquence de l'insuffisance en eau potable (4 semaines avant la collecte)



Toilettes partagées avec d'autres ménages

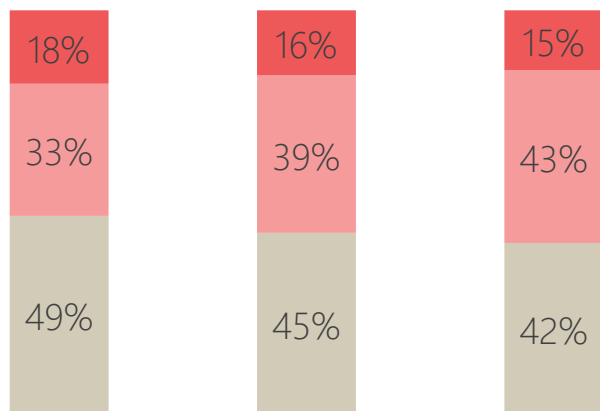


Principales sources d'eau pour les ménages



Facteurs contributifs aux besoins humanitaires : sécurité alimentaire

% de ménages par catégorie du
FCS*

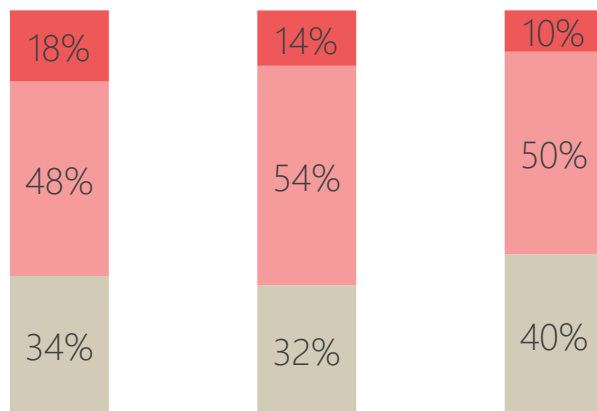


Retourné Déplacé Non-déplacé

Acceptable Limite Pauvre

* Score de consommation alimentaire

% de ménages par catégorie du
HHS

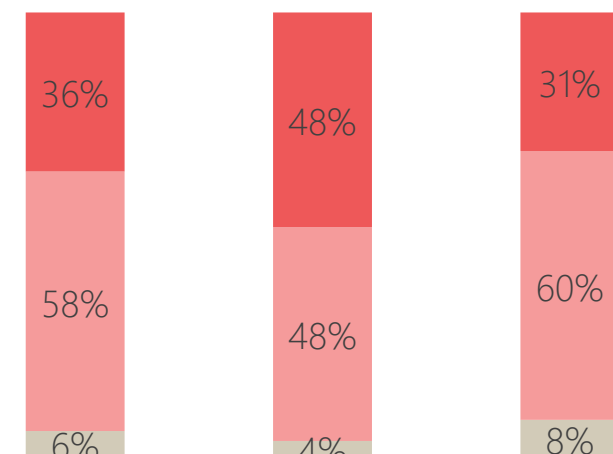


Retourné Déplacé Non-déplacé

De nulle à Faible Modéré Sévère

* Score de la faim dans les ménages

% de ménages par catégorie du
rCSI



Retourné Déplacé Non-déplacé

De nulle à Faible Moyen Élevé

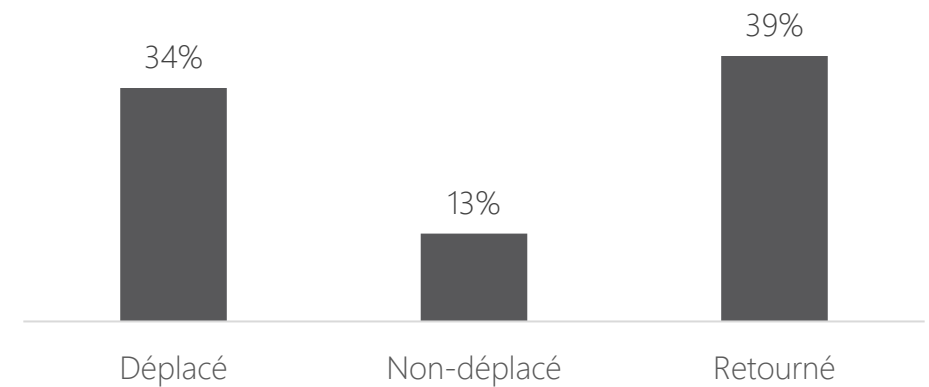
*Indice des stratégies d'adaptation
réduites

Facteurs contributifs aux besoins humanitaires : Protection

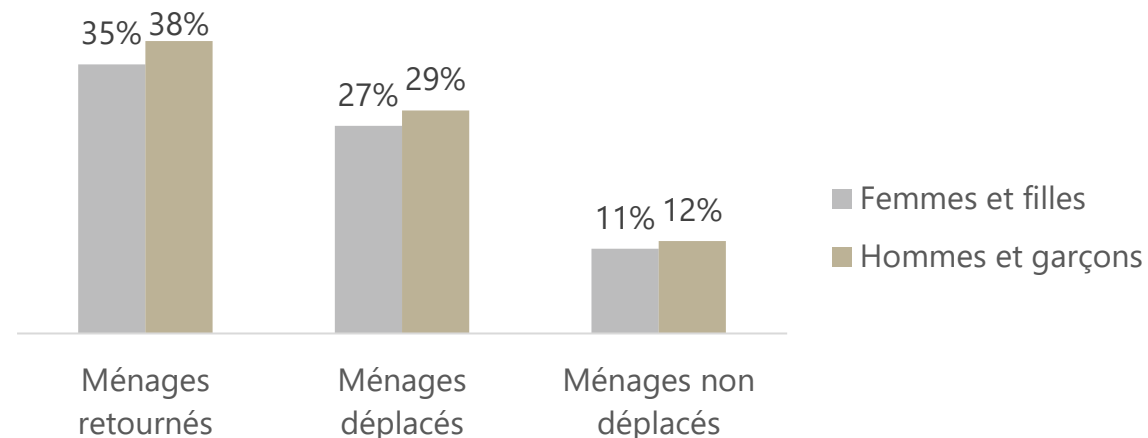
% de ménages qui ont du modifier leur façon de se déplacer en raison de menaces de protection

| | Femmes et filles | Hommes et garçons |
|----------------------|------------------|-------------------|
| Ménages retournés | 33% | 35% |
| Ménages déplacés | 38% | 30% |
| Ménages non déplacés | 12% | 11% |

% de ménages qui ont été affectés dans leur capacité à accéder à des ressources, en raison de menaces de protection



% de ménages qui ont rapporté des difficultés d'accès aux services, en raison de menaces de protection

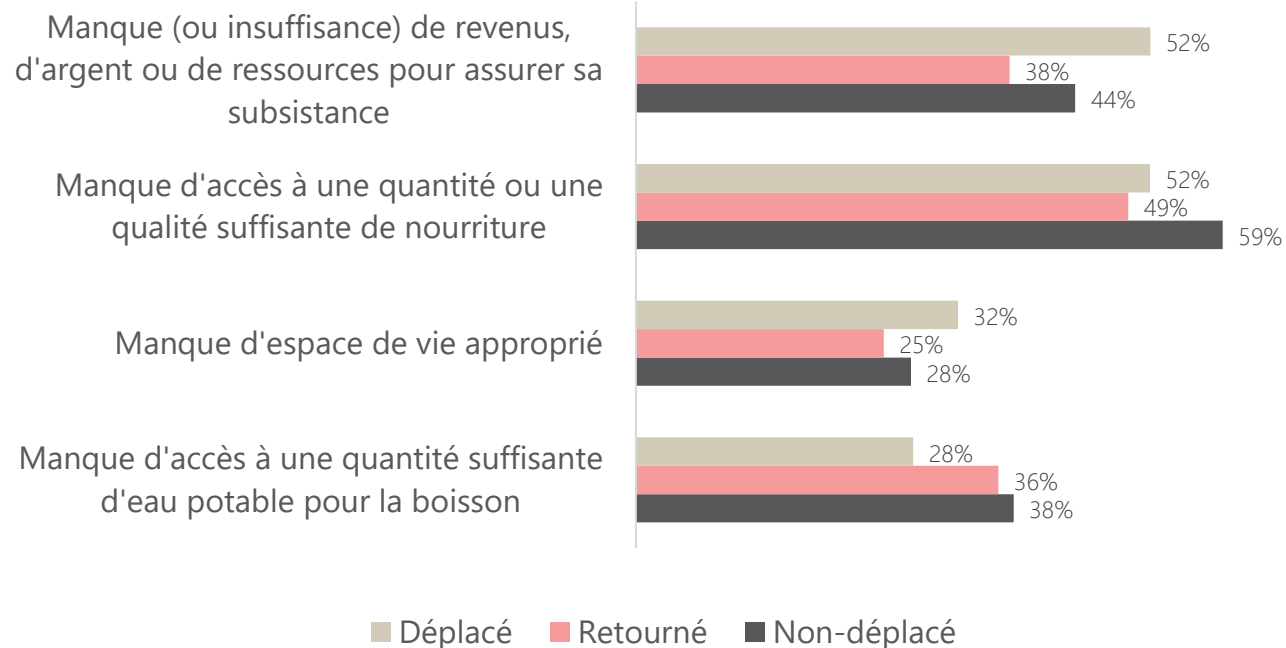


Redevabilité

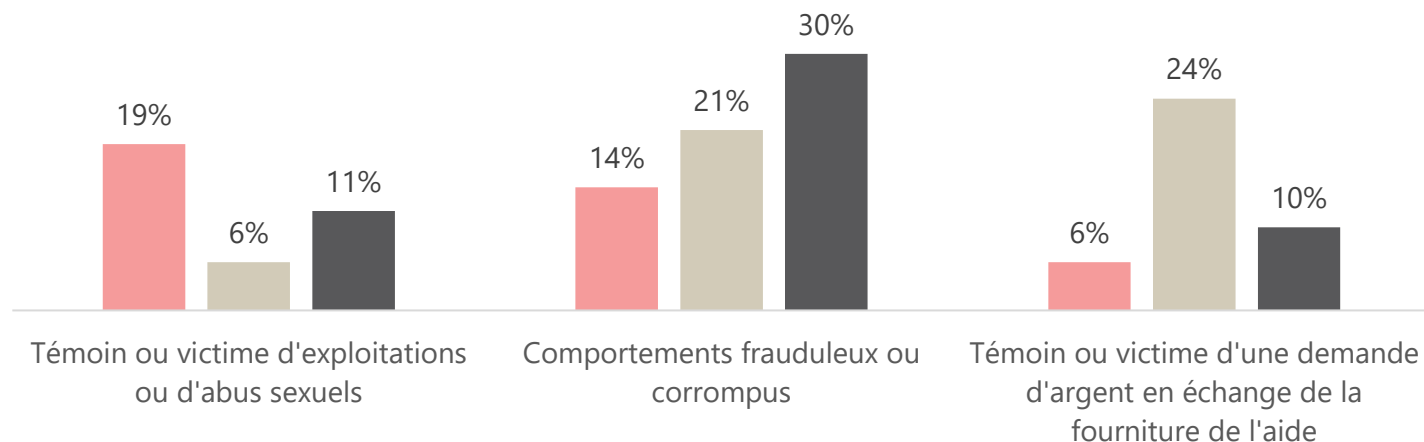
6% des ménages ont rapporté d'avoir **reçu de l'assistance** lors des 12 mois étudiés. Parmi eux, **57%** ont reçu de l'assistance pour la dernière fois plus de **3 mois** avant la collecte de données

13% des ménages retournés ont reçu de l'assistance

Principaux défis auxquels les ménages ont été confrontés, par type de défis



Principaux motifs d'insatisfaction de la part des ménages non satisfaits du comportement des acteurs humanitaires (24% des ménages)





03

Messages clés

Messages clés (Rappel)



Les ménages déplacés et retournés ont des besoins particulièrement élevés

Les ménages **déplacés** et **retournés** apparaissent généralement plus exposés aux différents risques, et présentent des profils de besoins et besoins sévères plus élevés.



Concentration de nombreux besoins dans les zones accueillant des PDI

Des niveaux de besoins sévères particulièrement élevés sont identifiés dans la ZMPAP (particulièrement Cité Soleil et Croix des Bouquets), qui accueille de nombreux PDI et retournés (environ 1 ménage déplacé sur 5).
D'autres zones, comme le Sud, le Centre et l'Artibonite, qui accueillent de nombreux PDI, concentrent également de hauts niveaux de besoins et besoins sévères



Profils de besoins spécifiques pour les ménages déplacés et retournés

Si les secteurs identifiés comme prioritaires (ABNA, Sécurité alimentaire, EHA) sont globalement similaires pour les déplacés, retournés et non déplacés, les déplacés et retournés se distinguent par des niveaux de sévérité particulièrement élevés dans les domaines de la Protection et de l'Éducation.

Merci pour votre attention

[miguel.iglesias-lopez@impact-initiatives.org]

[daphne.wang@impact-initiatives.org]



S'inscrire à notre liste de diffusion via ce [lien](#).

Liens vers les données MSNA:

- [Analyse de l'évaluation](#) par [département](#) et pour la [Zone métropolitaine de Port-au-Prince](#)
- [Dashboard interactif](#)
- [Resource Centre | Impact](#)
- Les données, analyses et présentations MSNA 2025 pour les PDI/familles d'accueil/communautés hôtes sont publiées par la DTM ([Haiti Displacement Tracking Matrix](#)). Pour toute demande veuillez contacter dtmhaiti@iom.int.