

INTRODUCTION

Depuis 2019 le Burkina Faso fait face à une crise humanitaire caractérisée par des chocs récurrents, majoritairement sécuritaires, mais également climatiques et économiques, qui ont accentué le nombre de personnes déplacées internes (PDI)¹. Ce nombre important de PDI a ajouté une pression supplémentaire sur les ressources disponibles dans les zones d'accueil et a considérablement impacté la situation humanitaire des populations non déplacées, notamment en termes de sécurité alimentaire et d'accès aux moyens de subsistance.

Afin de permettre un suivi régulier des prix des articles inclus dans le panier minimum de dépenses (MEB), sur initiative et sous la coordination du groupe de travail *Cash* (CWG), IMPACT/REACH a proposé la mise en place d'un système collaboratif de suivi des prix de produits clés sur des marchés d'intérêt pour les acteurs humanitaires. Cette évaluation a notamment pour objectif d'informer les interventions humanitaires dans les zones couvertes.

INDICATEURS CLÉS

Coût Panier produits non alimentaires

81 144 XOF²
135, 48 USD³

Coût Panier produits alimentaires

14 613 XOF²
14, 40 USD³

08 Organisations partenaires

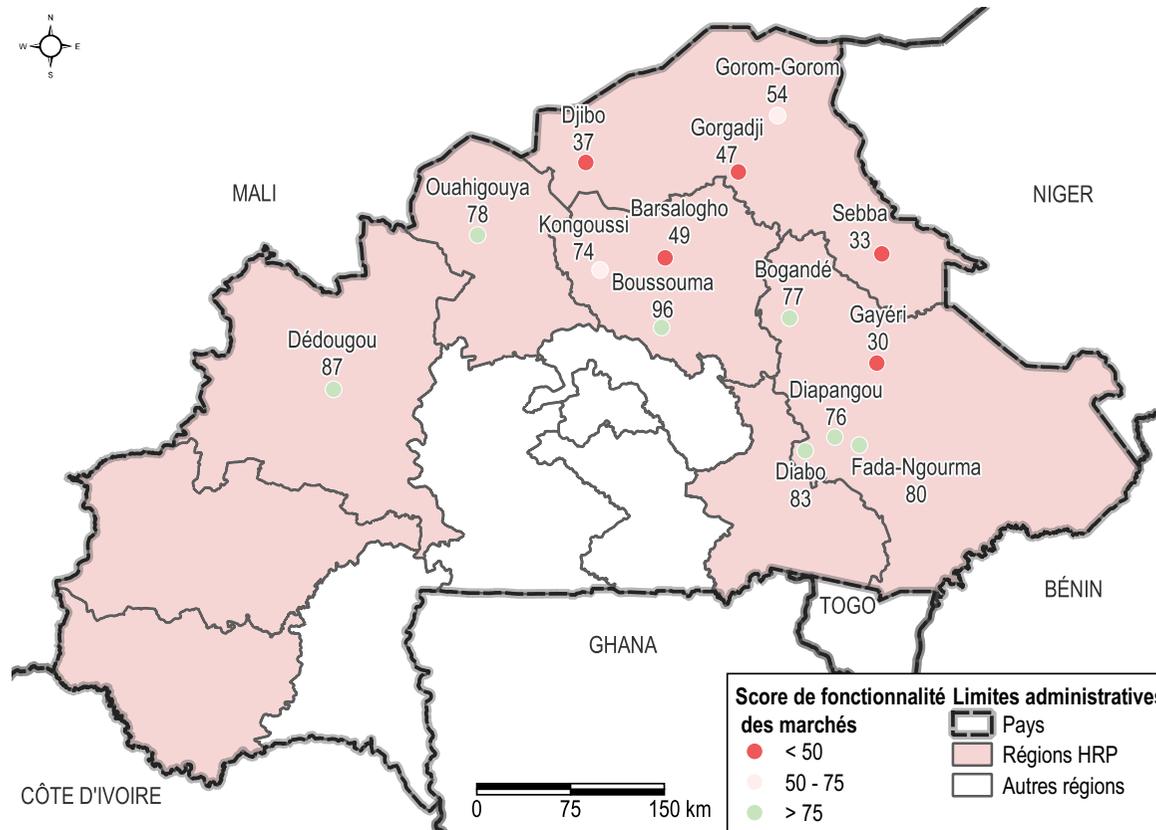
05 Régions évaluées

220 Informateurs clés enquêtés

26 Produits non alimentaires

23 Produits alimentaires

Carte 1: SCORE DE FONCTIONNALITÉ DU MARCHÉ (SFM)⁴



** Région concernées par the Humanitarian Response ou le Plan de Réponse Humanitaire (HRP).

POINTS CLÉS

- Dans le marché de Boussouma, le niveau **des prix des céréales** a connu une hausse par rapport aux mois précédents. Toutefois, les prix du mil local et du riz importé ont connu des baisses respectives de 30% et 20%. Une **indisponibilité du riz local et de la pomme de terre** était également constatée en août dans ce marché.
- Les prix de la majorité des **produits non alimentaires** ont connu des baisses en août par rapport à Juillet. De plus, le coût du panier de ces produits non alimentaires a connu **une baisse globale de 7906 XOF** entre ces périodes.
- Les marchés de **Fada N’Gourma** (95 325) et de **Gorom-Gorom** (122 500) enregistraient les coûts de **panier les plus élevés**.
- Les **marchés les moins fonctionnels** étaient ceux de la **région du Sahel** (Djibo, Gorgadji et Sebba) ainsi que les marchés de Gayeri et de Barsalogo.

LE SCORE DE FONCTIONNALITÉ DES MARCHÉS (SFM)

Le score de fonctionnalité du marché (SFM) est une méthode développée par REACH dans l'optique de classer les marchés en fonction de leur niveau de fonctionnalité. Le SFM est composé de six dimensions, et chaque dimension se voit attribuer une pondération et des seuils en fonction de son influence sur la capacité globale du marché à répondre à la demande des consommateurs.

- **La disponibilité (30%)** des produits sur le marché est la dimension dont le poids est le plus important. Elle permet d'appréhender les capacités des commerçants à fournir de manière fiable tous les articles de base que les ménages locaux doivent acheter régulièrement.
- **La résilience (20%)** des circuits d'approvisionnement est la seconde dimension la plus importante et reflète la difficulté des commerçants à renouveler leur stock.
- **L'accessibilité des routes (15%)** allant jusqu'au marché, reflète les difficultés que les commerçants et les clients peuvent avoir pour accéder jusqu'aux marchés.
- **L'abordabilité des prix (15%)** montre à quel point les prix sur le marché sont abordables pour un ménage moyen local.
- **L'accessibilité des marchés (10%)** et le niveau des **infrastructures du marché (10%)** associent des indicateurs permettant de voir à quel point les marchés sont accessibles par les populations et dans quelle mesure les commerçants disposent d'infrastructures adéquates pour stocker et vendre leurs produits.

Classification des marchés en fonction du score

Score ≤ 50 : fonctionnalité faible

Score **50-75**] : fonctionnalité moyenne

Score > 75 : bonne fonctionnalité

PRINCIPAUX RÉSULTATS

Le SFM au mois d'août montrait un **dysfonctionnement des marchés** de la **région du Sahel et de quelques marchés des régions du Centre-Nord et de l'Est**. En effet, les marchés les plus dysfonctionnels au mois d'août étaient ceux de Djibo, Sebba, Gayeri, Gorgadji, Barsalogo et Gorom-Gorom.

Pour l'ensemble des marchés évalués dans les régions du Sahel et de l'Est, le SFM est resté stable par rapport au mois de juillet. On note toutefois une hausse de 5% pour le marché de Gayeri et une baisse de 5% pour le marché de Fada N'Gourma.

Alors que dans le Centre-Nord, le SFM a connu une hausse de 8% pour le marché de Boussouma, une baisse de 7% et 5% respectivement était notée pour les marchés de Barsalogo et de Kongoussi.

Pour le marché de Dedougou, le SFM a connu une hausse de 9%.

Le **dysfonctionnement** de l'ensemble des marchés était lié principalement à **l'abordabilité des prix des produits, l'accessibilité des routes d'accès aux marchés, la disponibilité des produits et la résilience des circuits d'approvisionnement**.

Pour la dimension **d'abordabilité des prix des produits, la majorité des marchés du Sahel** (à l'exception de Gorgadji : 56%) présentait des scores faibles (entre 34% et 50%). Une faible

abordabilité des prix était aussi constatée dans le marché de Barsalogo (36%).

Les scores d'abordabilité des prix étaient cependant moyens ou bons au sein des autres marchés évalués. Hormis les marchés de Kongoussi et de Fada N'Gourma, on y constate d'ailleurs une hausse des scores par rapport au mois de juillet. En effet, l'indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC)⁵ relevait une légère baisse (1%) du prix des produits alimentaires et boissons non alcoolisées entre le mois d'août et juillet 2023.

Pour la dimension liée à **l'accessibilité des routes d'accès aux marchés, des scores faibles étaient enregistrés pour les marchés de Gayeri, de Ouahigouya, de Djibo, de Sebba et de Barsalogo**. Par ailleurs, les marchés de Fada N'Gourma, de Ouahigouya et de Gayeri ont connu des baisses de score respectivement de 27%, de 22% et de 12%. En effet, l'ensemble des IC enquêtés dans les marchés de Barsalogo et la majorité dans les marchés de Djibo, de Ouahigouya et de Sebba rapportaient qu'il y avait des incidents sur les gens sur les routes d'accès au marché. Le fait que les routes étaient dangereuses était également rapporté par la majorité des IC enquêtés dans ces marchés.

Selon FEWS NET⁶, des incidents étaient enregistrés

sur les principales voies d'approvisionnement des marchés de Sebba, de Gorom-Gorom, de Kongoussi, de Djibo, de Fada N'Gourma et de Gayeri au mois de juillet/août.

Les marchés de Djibo (41%), de Barsalogo (30%), de Gorgadji (27%), de Gayeri (25%) et **en particulier de Sebba** (9%) enregistraient des **scores faibles en ce qui concerne la disponibilité des produits**. La majorité des marchés évalués ont connu des baisses, notamment les marchés de Kongoussi (14%), de Gayeri (11%) et de Djibo (9%).

Enfin, concernant la dimension liée à la **résilience des circuits d'approvisionnement, l'ensemble des marchés du Sahel** (Djibo : 3%, Gorom-Gorom : 5% et Sebba : 13%) et dans une moindre mesure, les marchés de Kongoussi (43%) et Bogandé (50%) **montraient des scores faibles**. De plus, la majorité des marchés évalués ont connu des baisses de scores notamment ceux de Kongoussi et de Gorom-Gorom avec chacun 20% de baisse. Cela dénote des difficultés de réapprovisionnement de ces marchés. En effet selon FEWS NET⁷, l'approvisionnement des marchés notamment du Sahel, du Centre-Nord, du Nord et de l'Est se fait sous escorte militaire avec des délais de 4 à 5 mois entraînant ainsi de fréquentes ruptures en denrées de base.

LE PANIER DE PRODUITS SUIVI

La sélection des articles alimentaires et non-alimentaires faisant l'objet d'un suivi s'est opérée sur la base des articles du panier minimum de dépenses (MEB) national harmonisé et développé par la « Task-Force MEB ». Cette liste a été présentée par le CWG en septembre 2021. Sur la base des consommations et des habitudes alimentaires au Burkina Faso, REACH et ses partenaires ont sélectionné des articles du MEB, qui seront suivis de façon mensuelle.

Produits alimentaires en kg et L

Maïs	kg	Poisson frais	kg
Sorgho blanc	kg	Lait frais	L
Sorgho rouge	kg	Lait en poudre	kg
Mil local	kg	Haricot	kg
Riz local	kg	Arachide coque	kg
Riz importé	kg	Arachide graine	kg
Fonio	kg	Voandzou	kg
Manioc	kg	Oignon	kg
Igname	kg	Tomates	kg
Patate douce	kg	Feuilles	tas
Pomme de terre	kg	Huile arachide	L
Viande de boeuf	kg	Beurre de karité	kg
Viande de mouton	kg	Sucre	kg
		Sel	kg

Produits non alimentaires

Seau de 15L	Assiette 30 à 40 cm
Bidon de 20L	Gobelet plastique 0,5L
Bidon de 25L	Gobelet acier 0,25L
Savon de 400g	Gobelet acier 0,5L
Savon de 250g	Gobelet acier 1L
Bâche 4x4 m	Bassine
Corde - 30m	Natte 2 places
Tenaille en fer	Couverture 2 places
Pelle en fer	Lampe
Bois en tas	Pagne
Charbon de bois	Sac boro
Gaz bouteille 3 kg	
Gaz bouteille 6 kg	
Gaz bouteille 12 kg	
Marmite 7L	
Marmite 5L	

CARTE 2: Les marchés suivis en août 2023



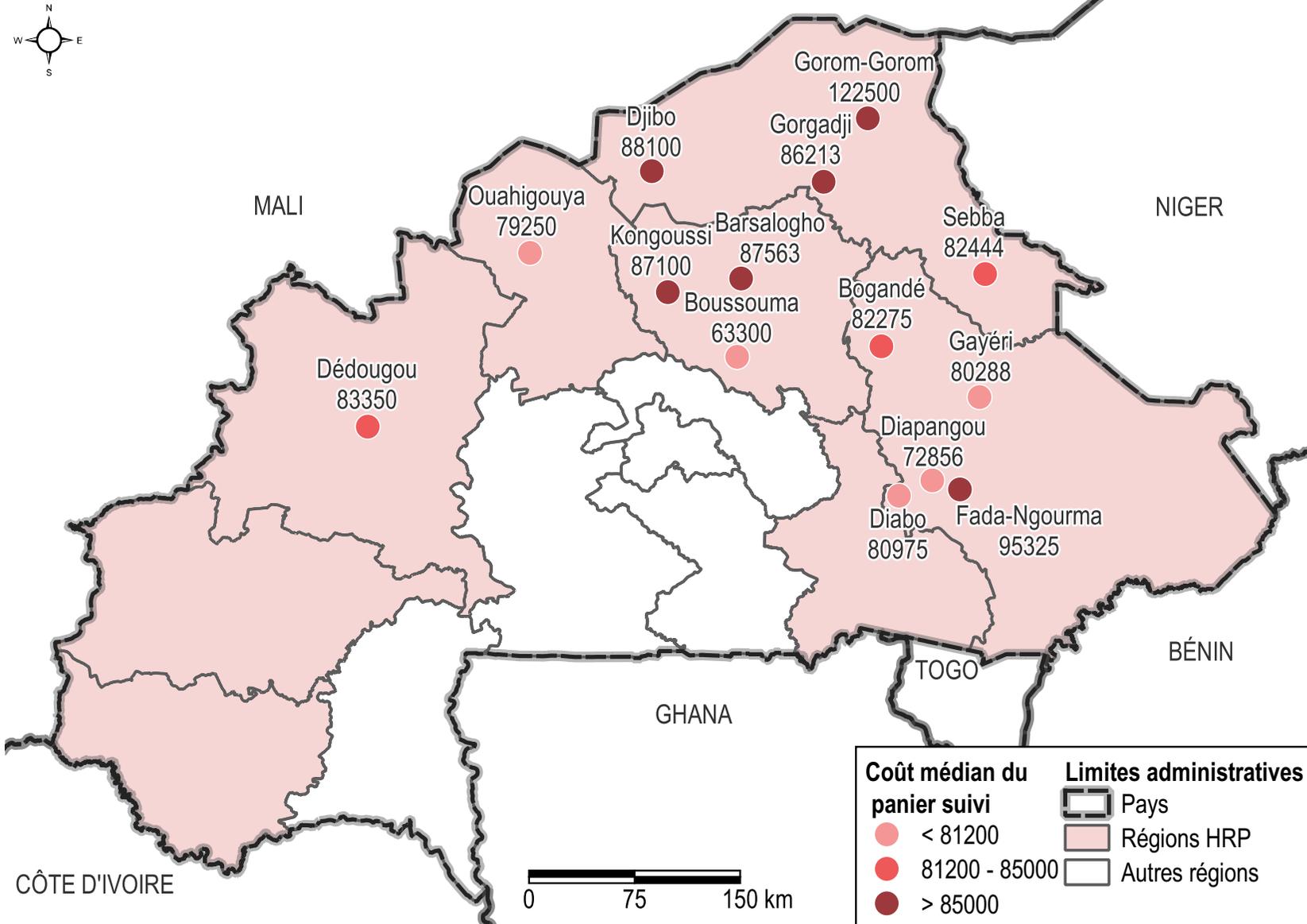
Marchés évalués

acted Partenaire de collecte sur le marché évalué

Limites administratives

- Pays
- Régions HRP
- Autres régions

CARTE 3: Le coût médian du panier des produits non alimentaires suivis



Évolution du coût panier

Les marchés où le coût du panier des biens non alimentaires était le plus élevé sont ceux **du Sahel (Gorom-Gorom)** et de **l'Est (Fada N'Gourma)**

Ces coûts élevés se justifieraient par **les difficultés de réapprovisionnement et l'indisponibilité des produits sur les marchés**. En effet, sur les marchés de Gorom-Gorom et de Fada N'Gourma, la différence entre la durée médiane des stocks des produits et le temps de renouvellement était **négative pour la majorité des produits suivis**. De plus, le marché de Gorom-Gorom enregistrait également 21/22 produits à disponibilité limitée.

Coût médian du panier de biens non alimentaires en août 2023 :

81 144 XOF

Coût médian du panier de biens non alimentaires en juillet 2023 :

89 050 XOF

-9%

* Les coûts sont en XOF



Variation des coûts médians des marchés suivis entre juillet-août 2023

Marchés	Coût médian juin en XOF	Coût médian juillet	Coût médian août en XOF	
Boucle du Mouhoun				
Dédougou	92 188	91 513	83 350	▼-9%
Tougan	93 388	83 200		na
Centre-Nord				
Barsalogho	93 525	94 713	87 563	▼-8%
Boussouma	76 350	81 525	63 300	▼-22%
Kongoussi	89 200	94 513	87 100	▼-8%
Est				
Bogandé	99 800	90 063	82 275	▼-9%
Diabo		87 763	80 975	▼-8%
Diapangou		89 038	72 856	▼-18%
Fada N’Gourma	87 238	89 700	95 325	▲+6%
Gayeri	99 400	90 063	80 288	▼-11%
Matiacoali	89 863	111 413		na
Tibga	101 100	82 488		na
Nord				
Ouahigouya	81 900	84 775	79 250	▼-7%
Sahel				
Djibo		102 488	88 100	▼-14%
Gorgadji		93 550	86 213	▼-8%
Gorom-Gorom	113 063	118 700	122 500	▲+3%
Sebba	100 150		82 444	na

Légende :

- Prix médian le plus élevé par comparaison avec le prix médian des autres marchés
- Prix médian le plus faible par comparaison avec le prix médian des autres marchés suivis.

- ▲ Hausse des prix par rapport au mois passé.
- ▼ Baisse des prix par rapport au mois passé.
- ▶ Maintien des prix par rapport au mois passé.

na : manque d'au moins un des prix de juillet ou d'août pour établir la comparaison.

Evolution mensuelle de la composition du panier des biens non alimentaires entre juillet et août

Produits eau hygiène assainissement	Produits Abris	Produits combustibles	Produits articles ménagés essentiels et divers
▼-29%	▼-22%	▼-1%	▼-3%

Évolution mensuelle du coût du panier des biens non alimentaires par région entre juillet et août

Régions	Coût médian juillet en XOF	Coût médian août en XOF	Variation entre juillet-août 2023
Boucle du Mouhoun	87 356	83 350	▼-5%
Centre-Nord	94 513	87 100	▼-8%
Est	89 700	80 975	▼-10%
Nord	84 775	79 250	▼-7%
Sahel	98 019	87 156	▼-11%

* Le nombre de marché évalué dans une région a pu varier d'un mois à l'autre .

Variation mensuelle des prix des biens alimentaires entre juillet-août 2023*

Produits	UNITÉS **	Coût médian août en XOF	Variation entre juillet-août
Céréales et tubercules			
Maïs	kg	248	▲ +7%
Sorgho blanc	kg	233	▲ +17%
Sorgho rouge	kg	201	▲ +20%
Mil local	kg	233	▼ -30%
Riz local	kg	MC	
Riz importé	kg	400	na
Fonio	kg	MC	
Manioc	kg	MC	
Igname	kg	MC	
Patate douce	kg	MC	
Pomme de terre	kg	MC	
Protéines			
Viande de bœuf	kg	3500	▲ +8%
Viande de mouton	kg	3000	▶ 0%
Poisson frais	kg	1300	▼ -13%
Produits laitiers			
Lait frais	L	1000	▼ -23%
Lais en poudre	kg	500	na
Légumineuses			
Haricot / Niébé	kg	250	▶ 0%
Arachide coque	kg	MC	
Arachide graine	kg	MC	
Voandzou	kg	MC	
Fruits et légumes			
Oignon	kg	MC	
Tomates	kg	MC	
Feuilles	tas	200	▶ 0%
Gaisses et huile			
Huile d'arachide	L	900	▼ -33%
Beurre de karité	kg	1000	na
Gaisses et huile			
Sucre	kg	650	▼ -7%
Sel	kg	1000	▲ +67%

Légende :

- Prix médian le plus élevé par comparaison avec le prix médian des autres marchés
-
-
- Prix médian le plus faible par comparaison avec le prix médian des autres marchés suivis.

na : manque d'au moins un des prix de juillet ou de août pour établir la comparaison.

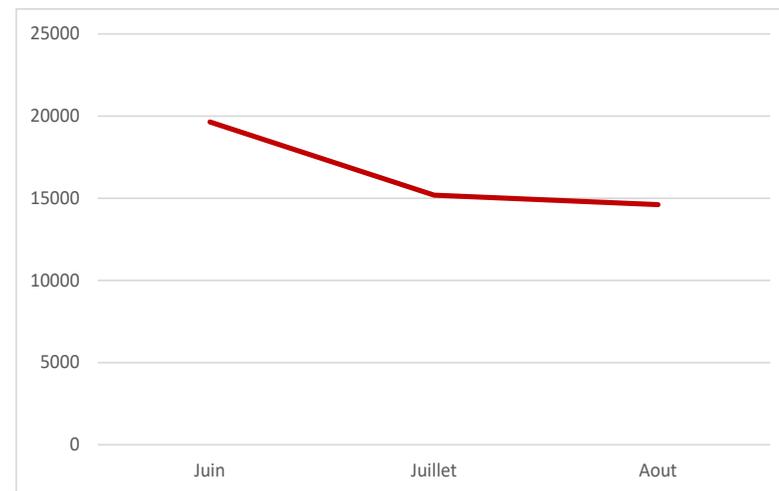
"MC" : manque de cotation.

- ▲ Hausse des prix par rapport au mois passé.
- ▼ Baisse des prix par rapport au mois passé.
- ▶ Maintien des prix par rapport au mois passé.

** L'unité ici correspond à 1 kg, 1L, 1 tas

Variation trimestrielle des prix des biens alimentaires entre juin-juillet-août 2023*

Coût du panier des biens alimentaires (XOF)



Période de la collecte des données

Coût médian du panier de biens alimentaires en juillet 2023 :

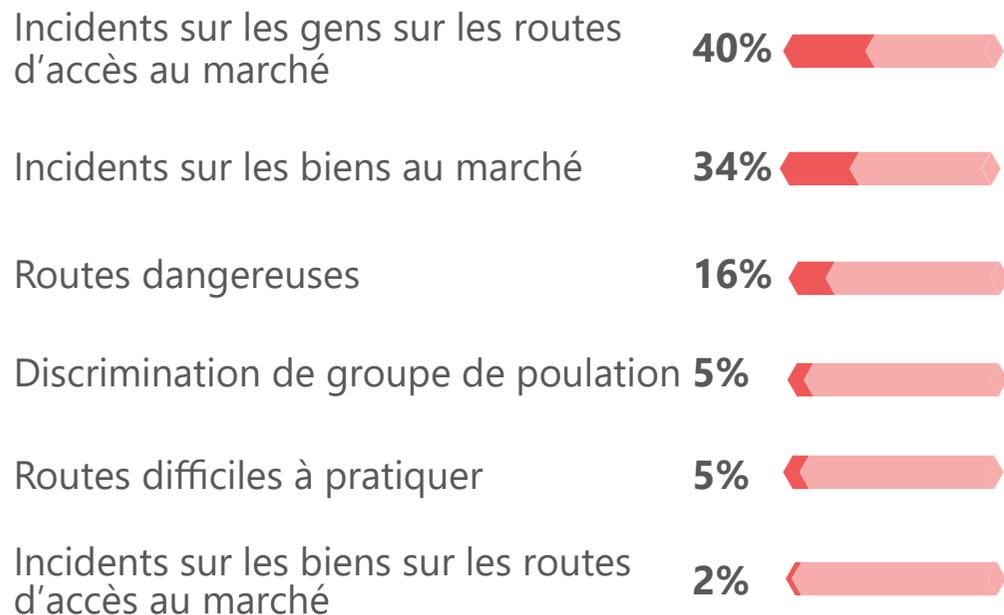
15 180 XOF

Coût médian du panier de biens alimentaires en août 2023 :

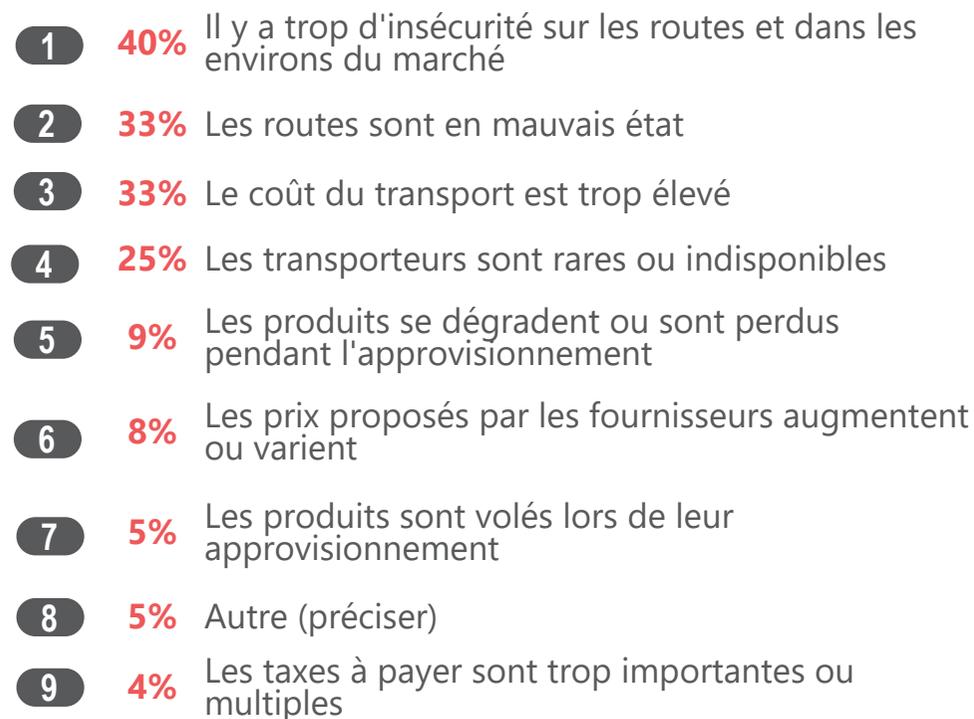
14 613 XOF

▼ - 4%

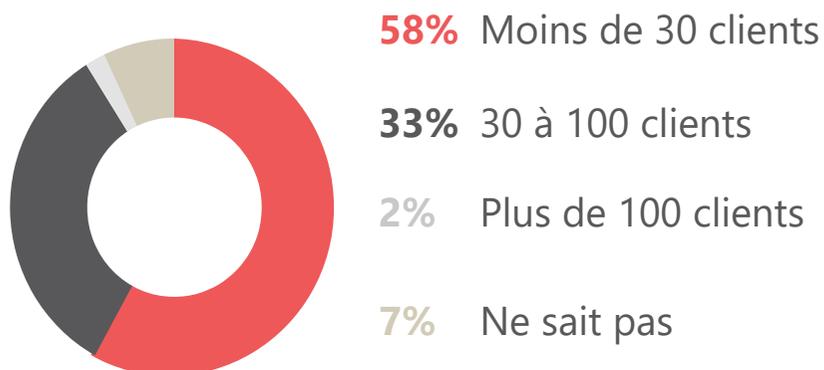
Incidents rapportés sur les marchés évalués par la majorité des IC (en % d'IC)*



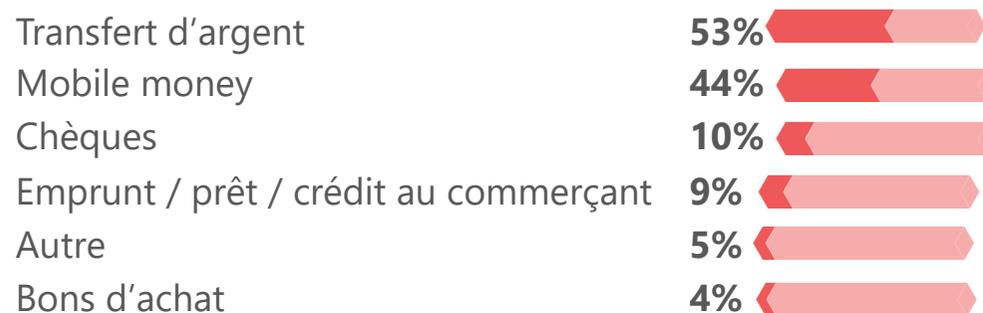
Difficultés de réapprovisionnement des produits rapportées par la majorité des IC au moment de la collecte de données*



Nombre de clients par jour au marché (en % d'IC)



Modes de paiements acceptés aux marchés, autre que l'argent liquide (en % d'IC)*



* Les informateurs clés avaient la possibilité de choisir plusieurs modalités de réponses

Notes

¹ OCHA, [Aperçu des besoins humanitaires, Burkina Faso](#), Mars 2023.

² Le franc CFA est le franc de la Communauté financière africaine, code ISO 4217 du franc CFA de l'Union économique et monétaire ouest-africaine est XOF.

³ 1 USD=598,94 XOF

⁴ La collecte n'a pas eu lieu dans les marchés de Djibo et de Gorom-Gorom pour des raisons de problème d'accès à la connexion internet au moment de la collecte.

⁵ INSD, [Indice harmonisé des prix à la consommation \(IHPC\) du mois de août 2023](#), Burkina Faso

⁶ FEWS NET, [Burkina Faso - Perspectives sur la sécurité alimentaire](#) Juin 2023 - Janvier 2024

⁷ FEWS NET, [Burkina Faso - Mise à jour sur la sécurité alimentaire](#) Aout 2023

⁸ Fiche technique de Institut de l'Environnement et de Recherches Agricoles (INERA), disponible en accès restreint.

A propos du CWG

Le Cash Working Group (CWG) du Burkina Faso a pour but de servir un cadre d'échange entre les acteurs humanitaires et de développement afin d'améliorer et informer les interventions au niveau national. Le CWG est un groupe de travail multi-sectoriel et membre du Groupe de coordination Inter-Cluster (ICCG).

Organisations partenaires

- Acted Burkina Faso
- Catholic Relief Services Burkina Faso (CRS)
- PLAN International Burkina Faso
- Action Contre la Faim Burkina Faso (ACF)
- Danish Refugee Council Burkina Faso (DRC)
- Solidarité Internationale Burkina Faso (SI)
- Croix Rouge Burkinabè (CRBF)
- Première Urgence Internationale Burkina Faso (PUI)

Publications de l'ICSM

Année 2022

Données	Factsheet
Novembre	Novembre
Décembre	Décembre

Année 2023

Données	Factsheet
Janvier	Janvier
Février	Février
Mars	Mars
Avril	Avril
Mai	Mai
Juin	Juin
Juillet	Juillet
Août	Août
Septembre	Septembre
Octobre	Octobre
Novembre	Novembre

MÉTHODOLOGIE

La collecte des données a été réalisée auprès de 220 informateurs clés (IC) interrogés sur les marchés ciblés par l'évaluation, avec pour objectif de collecter des informations sur le prix et la disponibilité des produits sélectionnés par les partenaires de l'initiative.

La collecte a été basée sur un échantillonnage non probabiliste au niveau de chaque marché couvert par l'évaluation afin de cibler les commerçants disposant en priorité des produits suivis. Le nombre total de commerçants interrogés par marché a pu varier ; les enquêteurs ont interrogé un nombre de commerçants suffisant pour obtenir 4 cotations par produit suivi. La couverture des marchés a été déterminée par l'accessibilité et la présence ou intérêt des partenaires pour la conduite d'activités de transferts monétaires dans la zone. Les termes de référence de la recherche détaillant la méthodologie sont disponibles [en ligne](#).

La collecte s'est tenue entre le 16 et le 27 août, sur 14 marchés des régions Boucle du Mouhoun, Centre-Nord, Est, Nord et Sahel.

Méthodologie d'analyse

Les prix indiqués dans cette fiche d'information sont les prix médians par marché, calculés afin de minimiser les effets des valeurs considérées comme «aberrantes». Pour ce faire, pour chaque marché évalué, REACH a demandé aux enquêteurs de collecter un minimum de 4 cotations pour chaque produit, auprès de commerçants différents. Ainsi, au sein de chacun de ces marchés, le calcul des prix médian des produits a été réalisé seulement pour les produits pour lesquels un nombre suffisant de cotations avait été obtenu.

Pour chaque marché, le prix du panier de biens non alimentaires a été calculé en additionnant les médianes des différents

produits suivis. Pour le calcul du prix médian du panier de biens non alimentaires au niveau national, les médianes des prix médians de tous les marchés ont été calculées pour tous les produits puis additionnées.

Pour le calcul du cout médian du panier dans chaque marchés, les prix des biens manquants ou à cotations insuffisantes ont été remplacés par les prix médians de ces biens calculés sur l'ensemble des marchés suivis.

L'outil de collecte de données exige des enquêteurs qu'ils enregistrent le prix disponible le moins cher et sans marque spécifique pour chaque produit. Les indications de prix ne permettent donc pas d'analyser l'inflation globale sur les marchés suivis. Par ailleurs, pour le calcul du prix du panier de biens non alimentaires, certaines unités ont été retenues du fait de cette contrainte :

- La bouteille de gaz : le prix de la bouteille de 6 kg a été considéré, pour l'ensemble des marchés, car il s'agissait de l'option la moins chère pour laquelle un nombre de cotations suffisant avait été atteint dans tous les marchés;
- Le charbon de bois : le prix en sachet a été considéré car il s'agissait de l'option la moins chère, bien que le prix en sac ait aussi été collecté ;

Pour les biens alimentaires, ce sont les prix en kilogramme qui ont été considérés par souci d'harmonisation et de triangulation avec d'autres sources de données. La collecte des prix des céréales dans le marché de Boussouma est faite à l'aide de l'unité yorouba (unité locale de mesure) car il s'agit de l'unité la plus maîtrisée et utilisée par la majorité des commerçants. Les équivalences des unités locales de mesure établies par l'Institut de l'Environnement et de Recherches Agricoles (INERA)⁸ ont été utilisées par REACH pour avoir les prix en kilogrammes.

Défis et limitations

Les indications de prix sont données pour des quantités et des unités préalablement définies. Or, pour certains articles, notamment alimentaires, il est difficile d'obtenir des mesures précises sur les marchés. Les enquêteurs ont, dans la mesure du possible, tenté d'obtenir les prix des produits dans des unités standard (kilogramme, et litre), tout en collectant les prix dans des unités plus locales ("tine", "tas" et "yorouba"). Cela permet à REACH de trianguler et vérifier les prix des unités standards, qui ont pu être estimées par certains commerçants ne disposant pas d'outil de mesure sur place.

- Par ailleurs, les données sur les prix ne sont fournies qu'à titre indicatif pour la période de collecte. Les prix peuvent varier au cours des semaines, entre les séries de collecte. Elles ne sont donc pas représentatives.
- le coût médian national indiqué est estimé à partir des coûts médians calculés sur les marchés que l'initiative couvre actuellement et non pas sur l'ensemble des marchés existants dans le pays.
- Enfin, certains partenaires pour divers raisons (non maîtrise de la méthode, refus de certains IC de participer à certaines rounds de collecte) n'arrivent pas à atteindre les 4 cotations recommandées pendant la collecte de données, cette situation ne favorise pas des analyses plus cohérentes des tendances des prix sur les différents marchés évalués.

A propos de REACH

REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'Acted et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAT). Pour plus d'informations, veuillez consulter notre site internet : www.reach-initiative.org et nous suivre sur Twitter : [@REACH_info](https://twitter.com/REACH_info).