

Évaluation Multisectorielle des Besoins (MSNA) 2024

République Démocratique du Congo (RDC)

Résultats clés

Décembre 2024

REACH Informing
more effective
humanitarian action





Agenda

- 01** Méthodologie et couverture
- 02** Messages clés
- 03** Résultats clés MSNA

01

Méthodologie et couverture

Structure de Coordination

Financé par :



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Avec le soutien de :



Programme
Alimentaire
Mondial



RÉPUBLIQUE DÉMOCRATIQUE DU CONGO
CLUSTER SÉCURITÉ ALIMENTAIRE
Renforcer la réponse humanitaire



REACH Informing
more effective
humanitarian action



Rappel de la méthodologie



TYPES DE COLLECTES

- **Enquête ménage en face à face**

Un.e répondant.e qui répond pour l'ensemble des membres du ménage.

Un échantillonnage aléatoire par grappe. Les données sont représentatives avec un niveau de confiance de 90% et une marge d'erreur de 10%.

- **Enquête par informateur clé (IC) à distance**

Un (IC) interrogé à l'échelle de la localité . L'échantillon garantit une couverture d'au moins 10% des localités de chaque unité administrative 2 (Territoire) et 5% des localités de chaque unité administrative 3. Les résultats sont indicatifs et l'unité d'analyse est la localité.



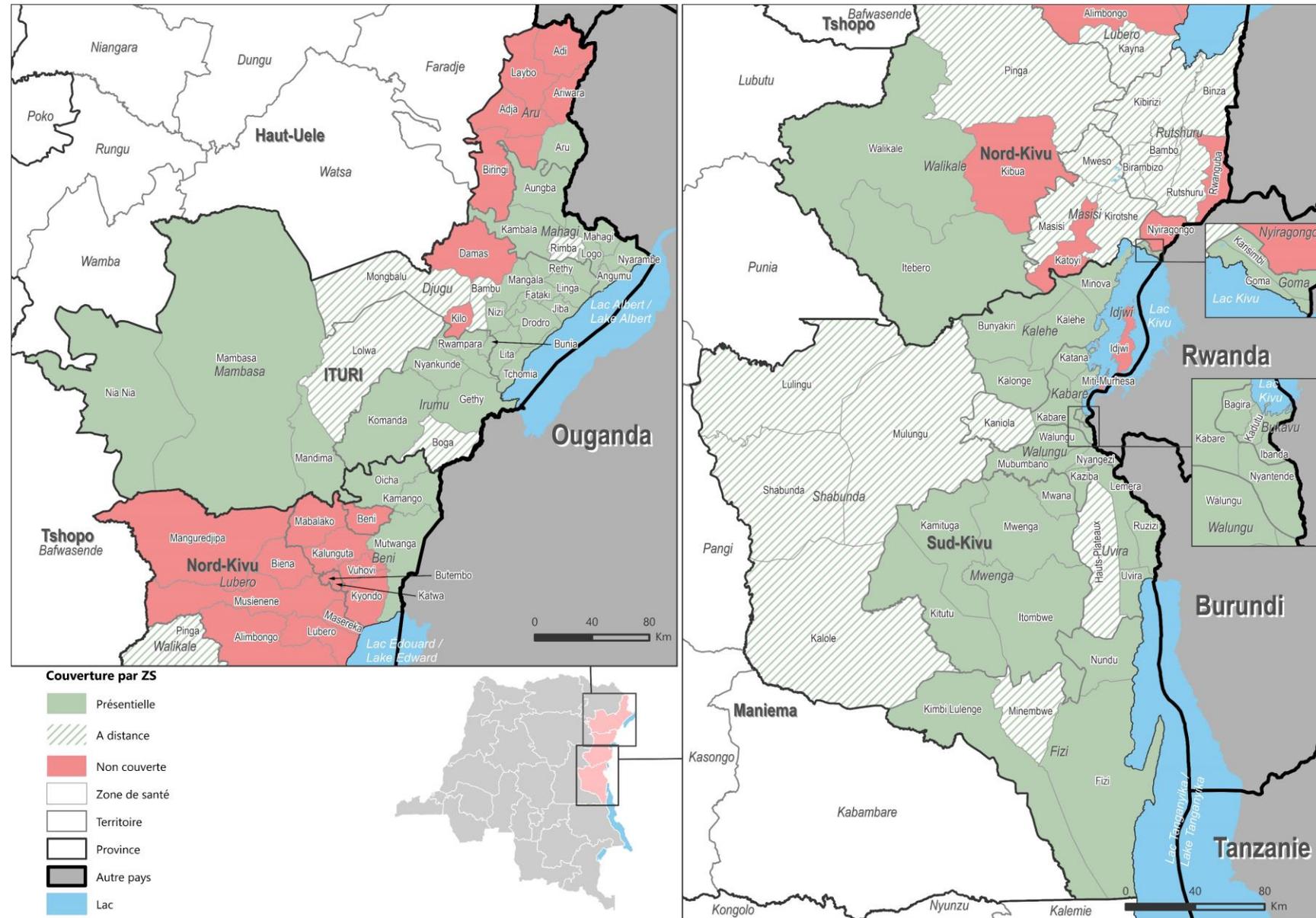
POPULATION CIBLE

Quatre groupes de population.

- les ménages déplacés internes (PDI) installés en sites
- les ménages déplacés internes (PDI) en famille d'accueil (FAMA)
- les ménages hôtes (non-déplacés)
- Les ménages retournés.

Couverture de la collecte

Couverture de la quasi-totalité des territoires des 3 provinces de l'Est : 79 ZS (57 face à face et 22 à distance à travers 9 859 enquêtes ménage et 684 localités évaluées à distance).



Limites principales de l'évaluation

- **Couverture ciblée non atteinte** : Le nombre d'enquêtes finales dans certains territoires est plus faible que la cible calculée lors de l'échantillonnage (Mutwanga et Oicha) donc les résultats ne sont pas représentatifs dans ces territoires.
- **Couverture partielle des enquêtes ménages** : Certaines grappes présélectionnées n'ont pas pu être atteintes pour cause de contraintes logistiques et/ou sécuritaires. Des grappes préalablement ciblées au sein d'un deuxième échantillon prévu à cet effet ou présentant des caractéristiques similaires ont été choisies pour les remplacer.
- **Nettoyage des données** : Pour cause de problématique de réseau et d'accès au serveur ainsi qu'un nombre de vérifications particulièrement élevé, certaines données ont été revues à la fin de la collecte terrain, et non pas de manière quotidienne. Un certain nombre de corrections a posteriori ont donc été adoptées dans la base de données.
- **Sous-ensembles** : Les résultats faisant référence à un sous-ensemble de la population totale peuvent avoir une marge d'erreur plus grande et sont donc à interpréter avec précaution.
- **Saisonnalité** : La collecte a été effectuée pendant la saison sèche où l'accessibilité est plus facile, ce qui peut influencer les réponses aux questions d'accès.

02

Messages clés

Messages clés



Des besoins non comblés:

Les besoins prédominants des populations sont d'ordre alimentaires, logement et soins de santé. La majorité des ménages en Ituri (46%) au Nord Kivu (57%) et au Sud Kivu (63%) ont une préférence pour une aide en cash (espèce, via mobile, carte prépayée ou par virement bancaire).



Une réponse humanitaire inadéquate:

L'aide humanitaire est jugée inadéquate par 34% des ménages pour la gestion de leurs défis dans les provinces évaluées. Les problèmes graves les plus rapportés sont ceux liés à l'accès à la nourriture, au revenu, à l'eau et au logement.



Des obstacles d'accès à l'information:

Les résultats issus des enquêtes ménages et informateurs clés ont révélé que les populations sont confrontées à des difficultés d'information pour accéder à l'aide humanitaire selon 59% des ménages déplacés dans le Sud Kivu.

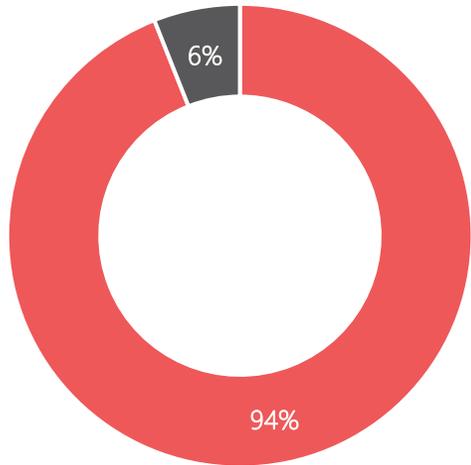
03

Résultats clés

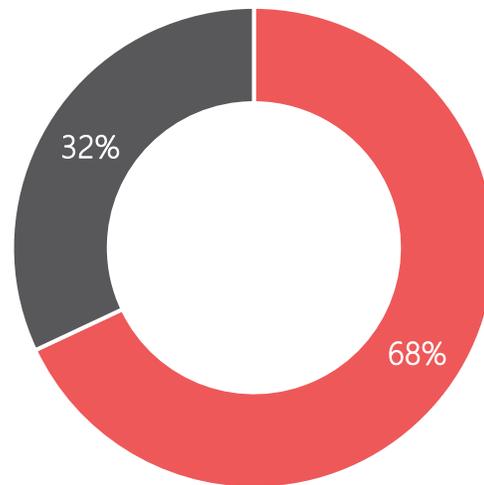
Déplacements

% de ménages ayant été déplacés pour des **causes sécuritaires** (conflits armés, crainte de conscription forcée, Décès/blessure/disparition d'un ou plusieurs membres de la famille) :

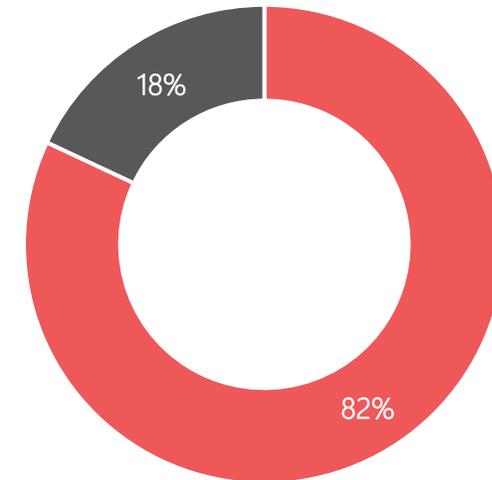
Ituri



Sud-Kivu

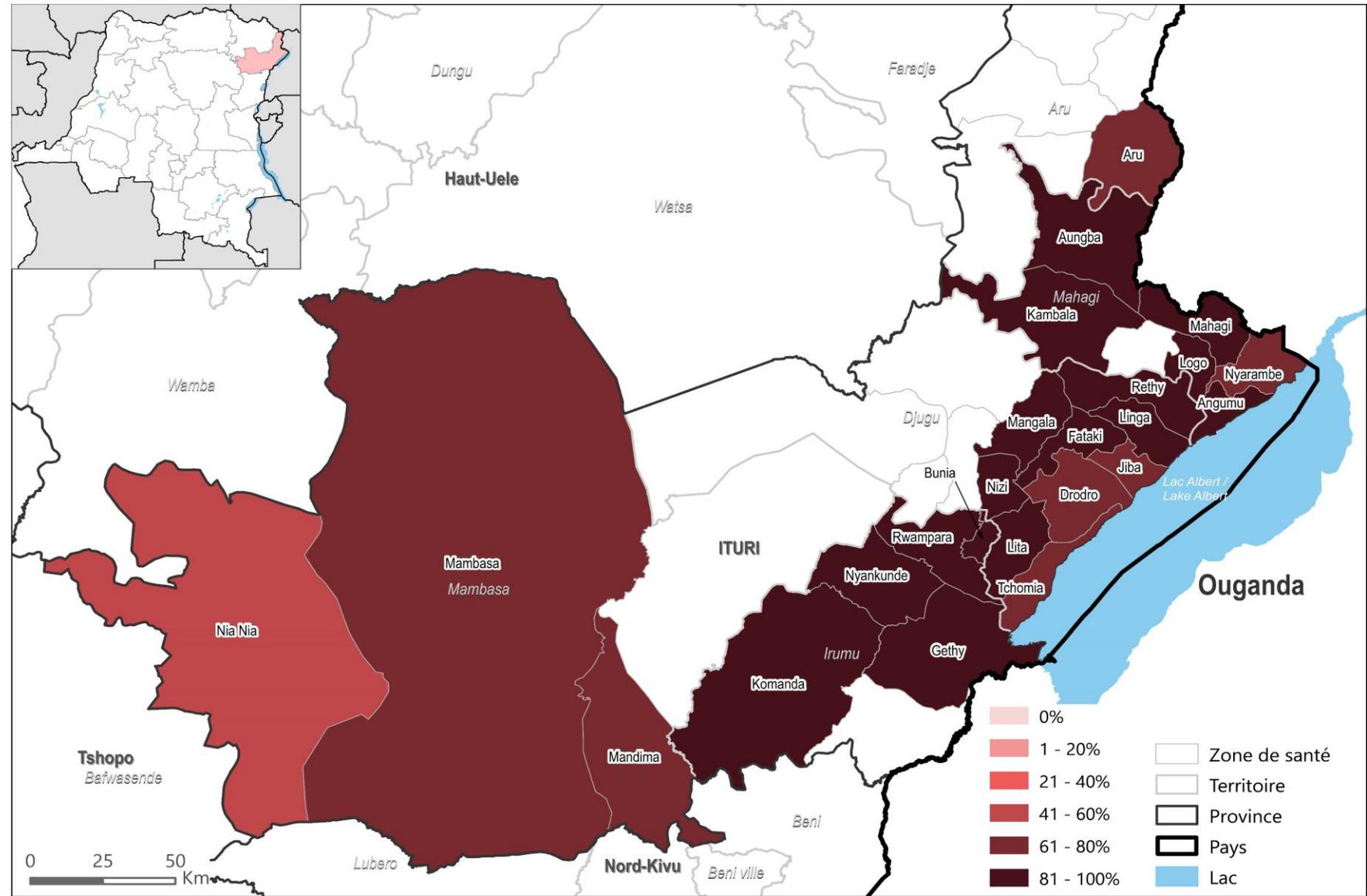


Nord-Kivu



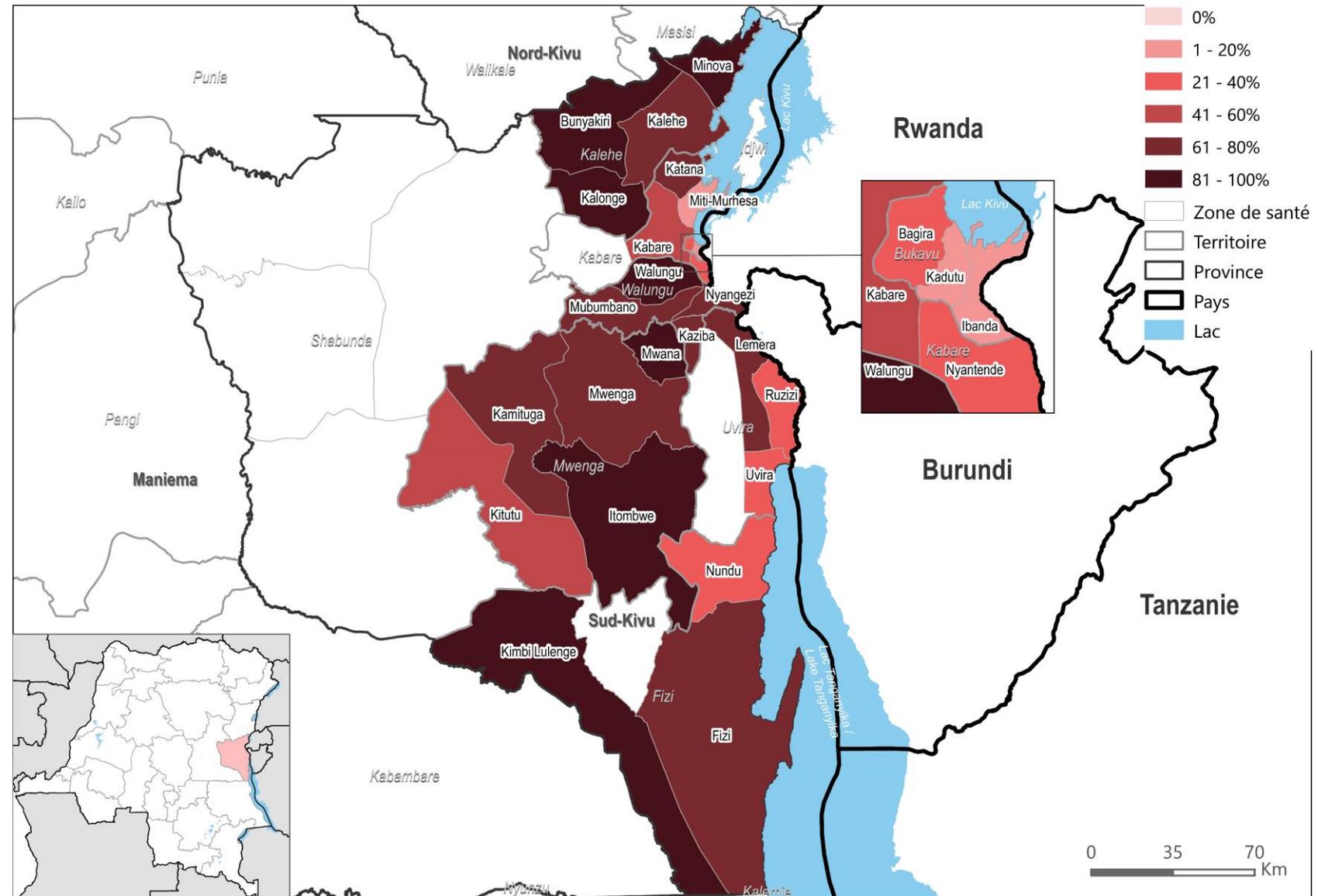
Déplacements

% de ménages ayant été déplacés par des **conflits armés dans l'Ituri** :



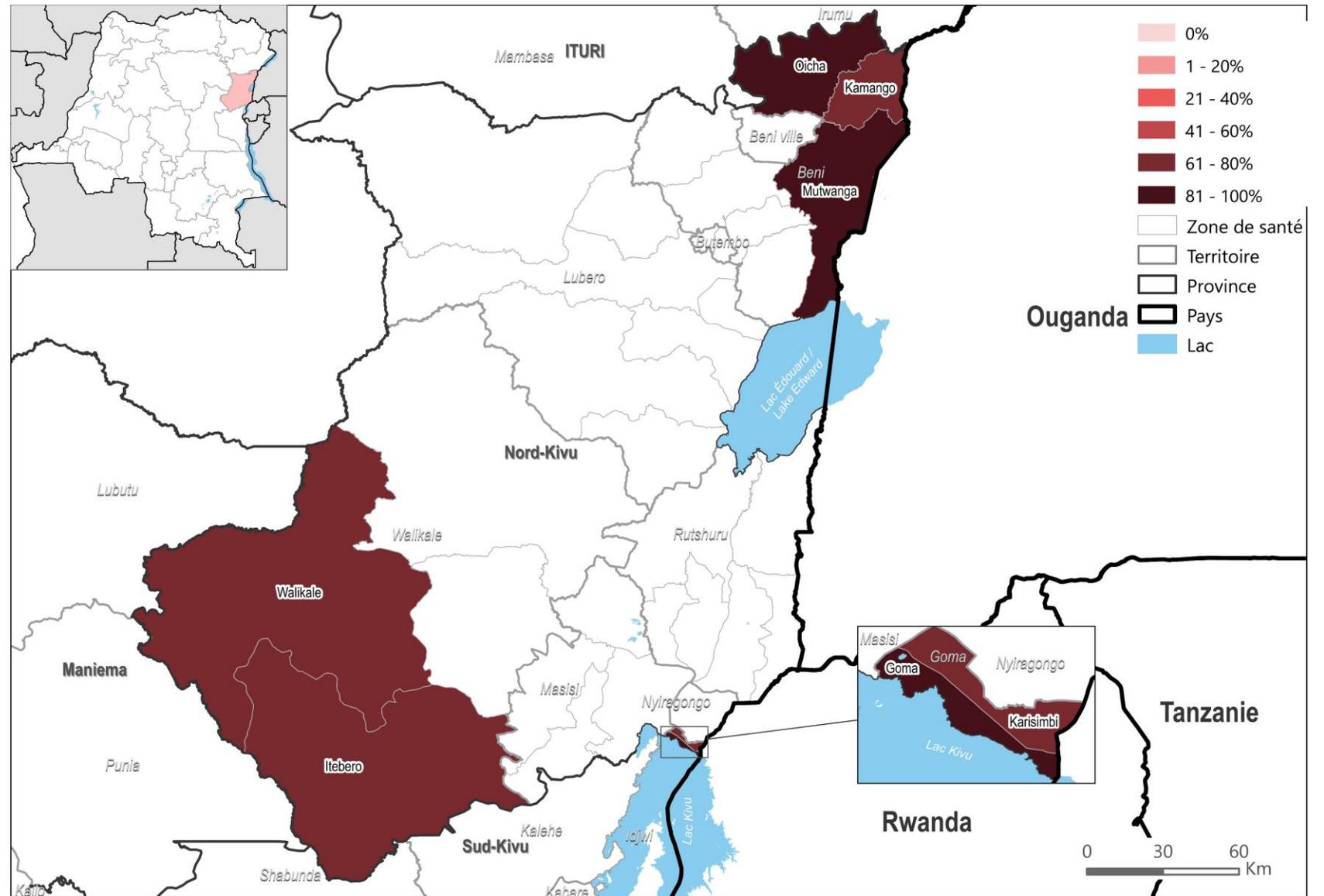
Déplacements

% de ménages ayant été déplacés par des **conflits armés dans le Sud-Kivu :**



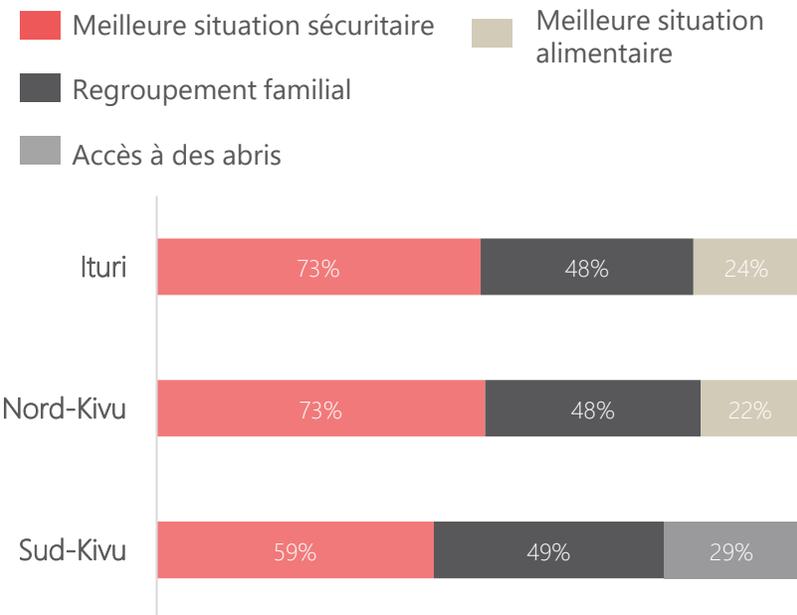
Déplacements

% de ménages ayant été déplacés par des **conflits armés** dans le Nord-Kivu :



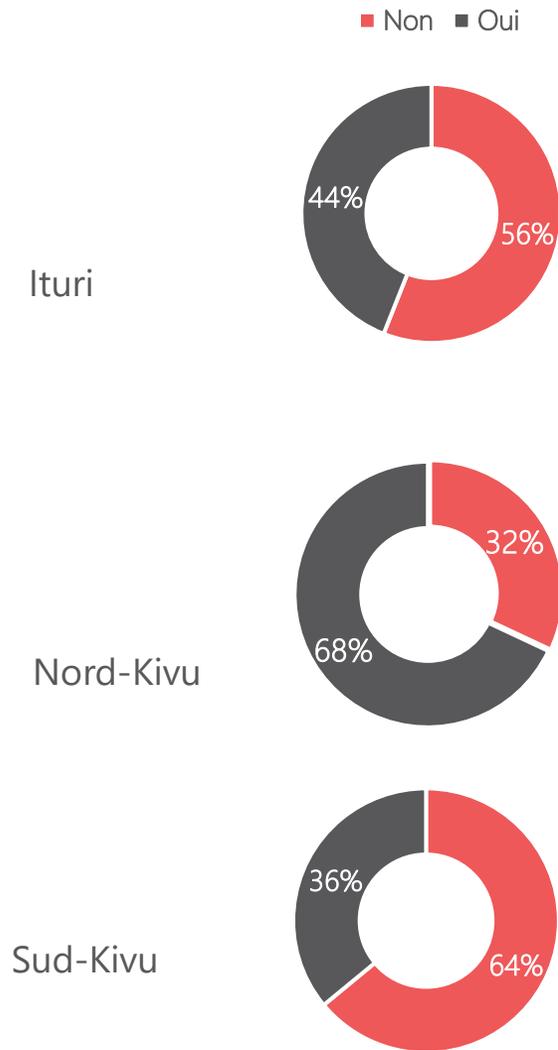
Déplacements

Raison de déplacement dans la localité actuelle*, top 3 :



*D'après les résultats des enquêtes ménages.

Intention de retour des déplacés* :



Nombre de fois (moyenne) où les ménages déplacés avaient été contraints de fuir la localité où ils vivaient :

Nord-Kivu

2,8

Ituri

2,6

Sud-Kivu

2,2

Sécurité alimentaire

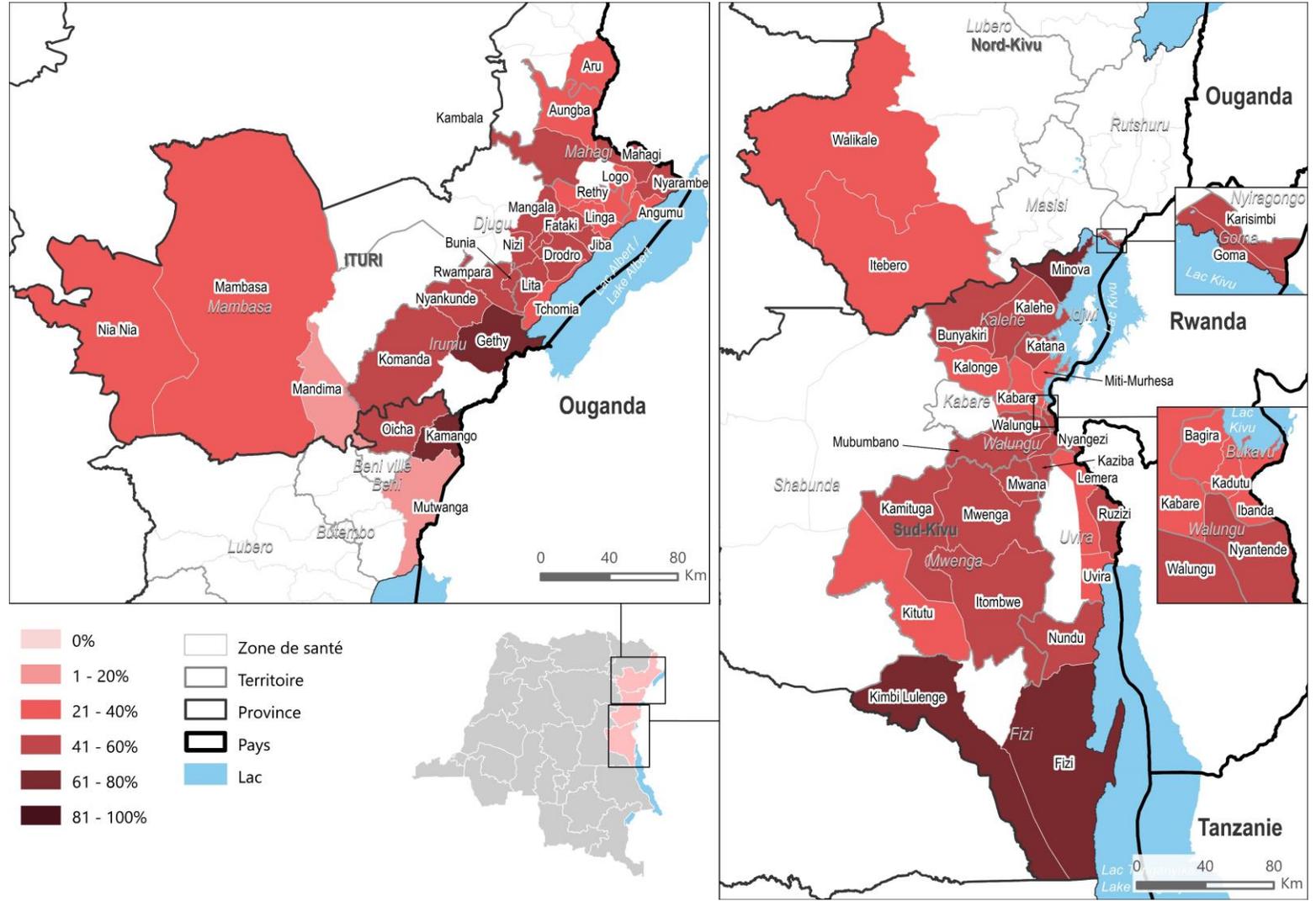
% de ménages ayant un **FCS (Score de Consommation Alimentaire) pauvre**, par territoire et groupe de population, **Top 5** :

- 67%** Goma - Déplacés en site
- 51%** Bukavu – Déplacés en famille d'accueil (FAMA))
- 51%** Irumu – Retournés
- 50%** Irumu – Déplacés en FAMA
- 49%** Irumu – Déplacés en site

% de ménages ayant un **RCSI élevé**, par territoire et groupe de population, **Top 3** :

- 86%** Kalehe - Déplacés en site
- 81%** Goma – Déplacés en site
- 80%** Walungu – Déplacés en FAMA

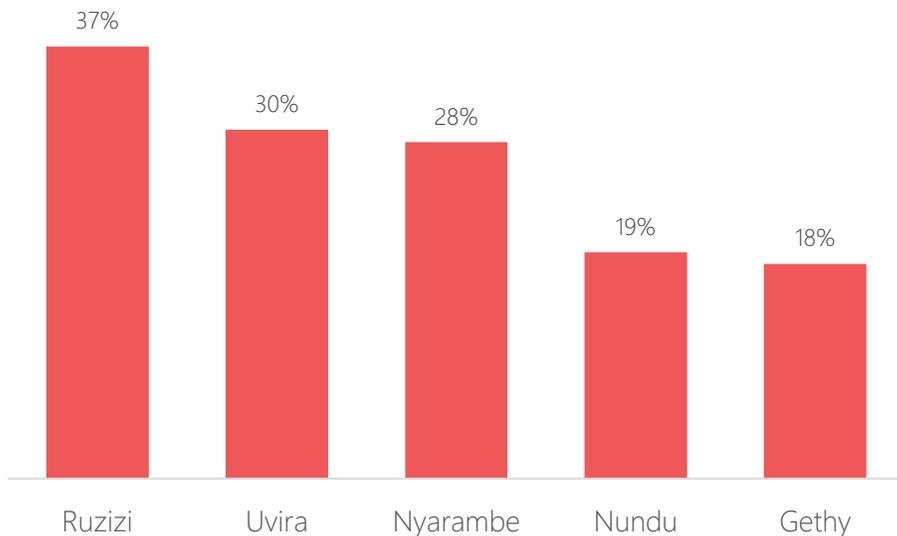
% de ménages ayant un **RCSI (Indice réduit des Stratégies d'Adaptation) élevé** :



WASH

20 > 13 > 10 nombre de ménages en moyenne
qui partageaient des installations sanitaires dans les
sites de Mahagi > Kalehe > Oicha.

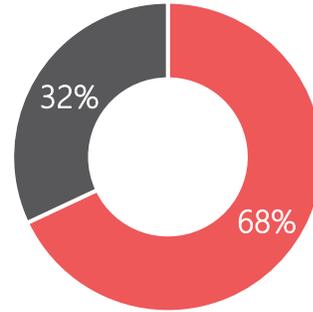
% de ménages qui utilisaient de l'eau de surface
comme principale eau de boisson, par ZS, **Top 5** :



% de ménages ayant recours à la **DAL**
(défécation à l'air libre) par territoire et type de
population, **Top 5** :

1. Mahagi – Retournés **27%**
2. Walikale - Déplacés en FAMA **21%**
3. Mahagi – Hôtes **19%**
4. Djugu - Déplacés en FAMA **19%**
5. Walikale – Hôte **19%**

Education



L'impossibilité de payer les **coûts directs** de l'éducation (frais, fournitures, transport) était la **première barrière à l'éducation** dans les 3 provinces.*

53% des ménages d'Itombwe rapportaient que l'éducation de leurs enfants avait été perturbée à cause de **l'occupation des écoles par des forces armées**

70% des ménages d'Itombwe rapportaient que l'éducation de leurs enfants avait été perturbée à cause de **l'occupation des écoles par des déplacés**

% de ménages dont au moins un enfant n'avait **pas fréquenté l'école** durant l'année 2023 – 2024,

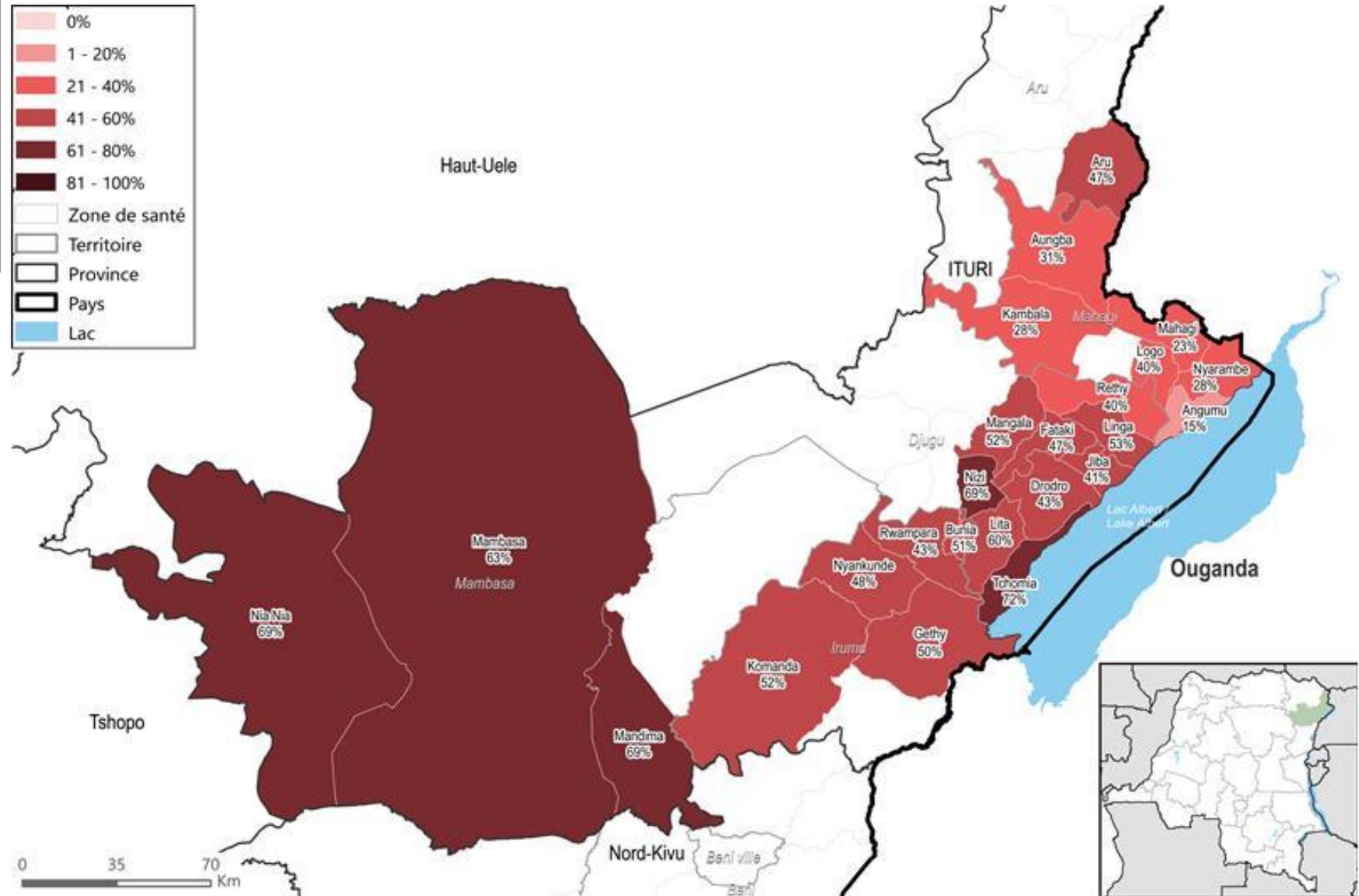
Top 5 :

1. Mwenga – Déplacés en site **92%**
2. Goma – Déplacés en site **84%**
3. Aru – Communautés hôtes **83%**
4. Fizi – Communautés hôtes **83%**
5. Goma– Déplacés en site **80%**

*D'après les résultats des enquêtes ménages.

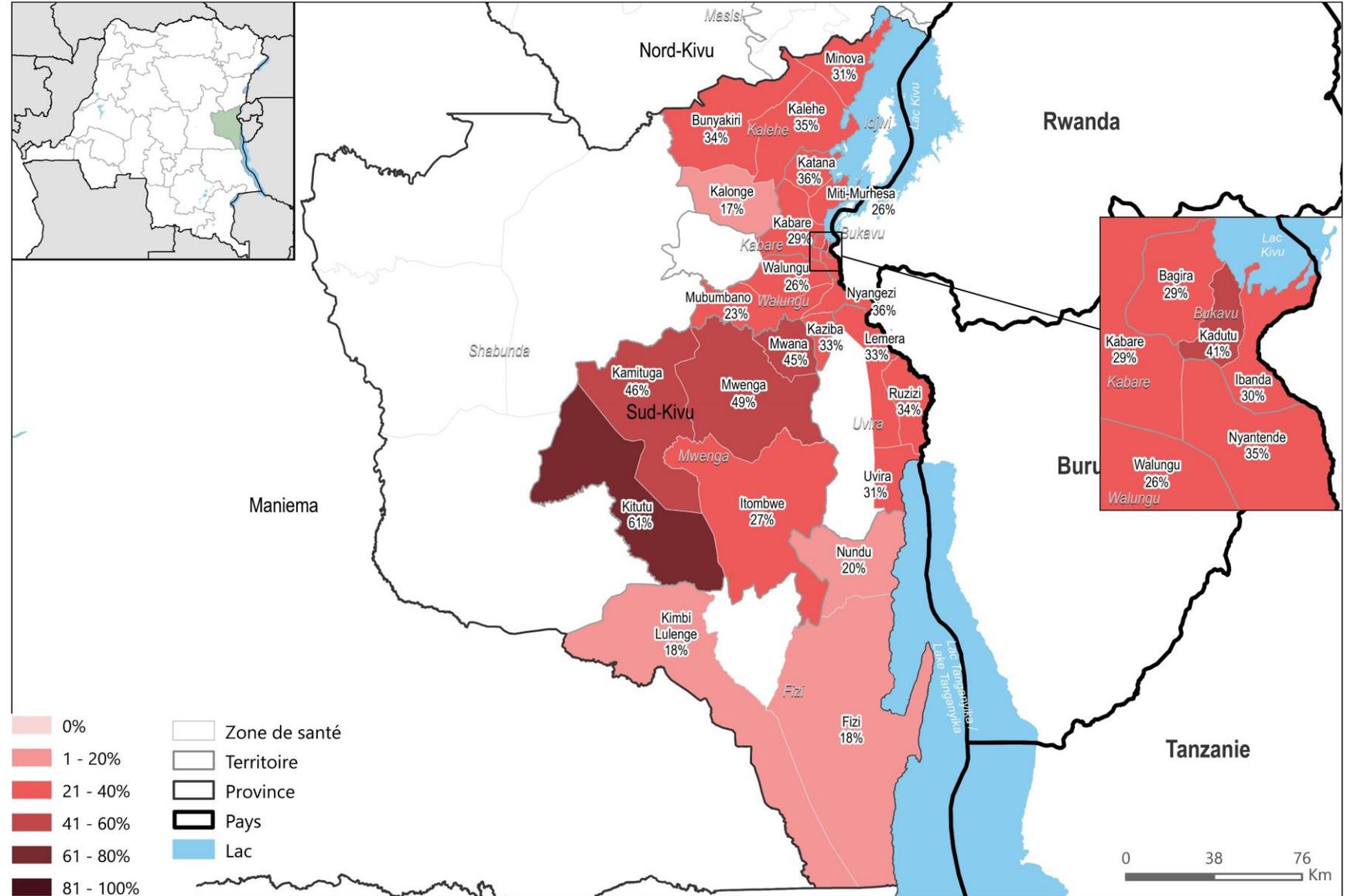
Santé

% de ménages qui rapportaient des contraintes d'accès aux soins en santé reproductive dans la province d'Ituri :



Santé

% de ménages qui rapportaient des contraintes d'accès aux **soins en santé reproductive** dans la province du Sud-Kivu :



Santé

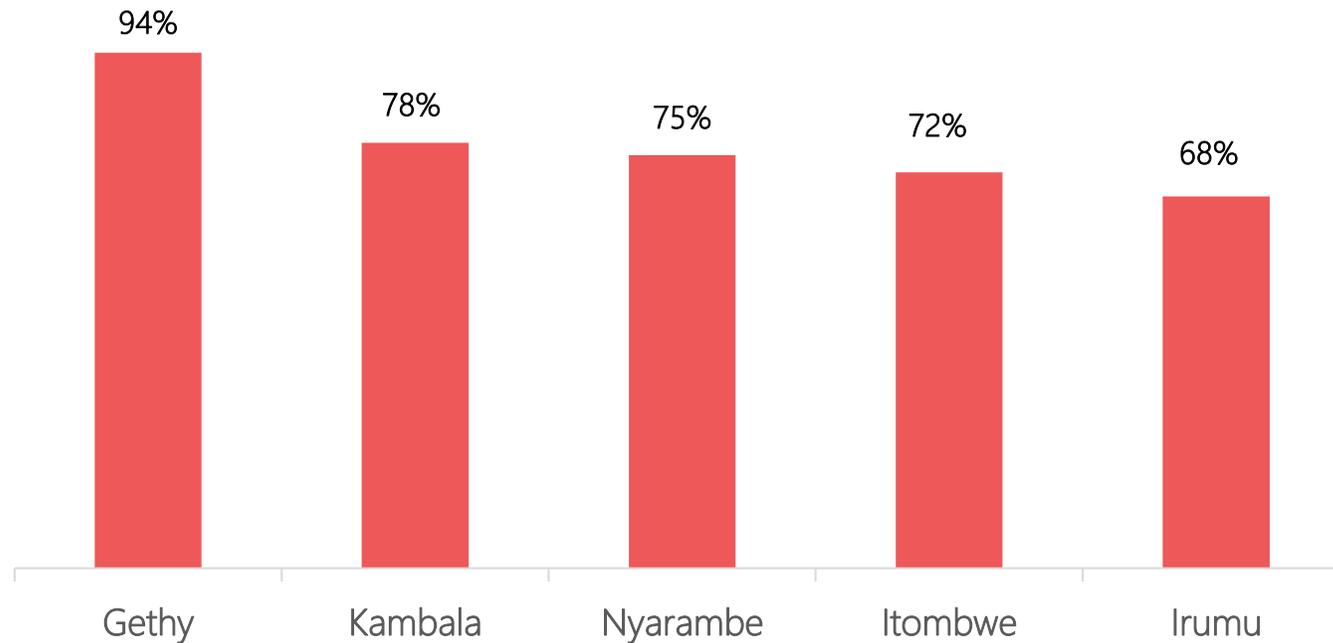
62min étaient nécessaires en moyenne en Ituri pour atteindre le centre de santé principal*.

% de ménages dont les membres qui en avaient besoin n'ont **pas pu accéder à des soins**, par territoire et groupe de population, **Top 5** :

1. Bukavu – Déplacés en FAMA **65%**
2. Walungu – Déplacés en FAMA **52%**
3. Bukavu – Retournés **50%**
4. Aru – Communauté hôte **46%**
5. Bukavu – Communauté hôte **46%**

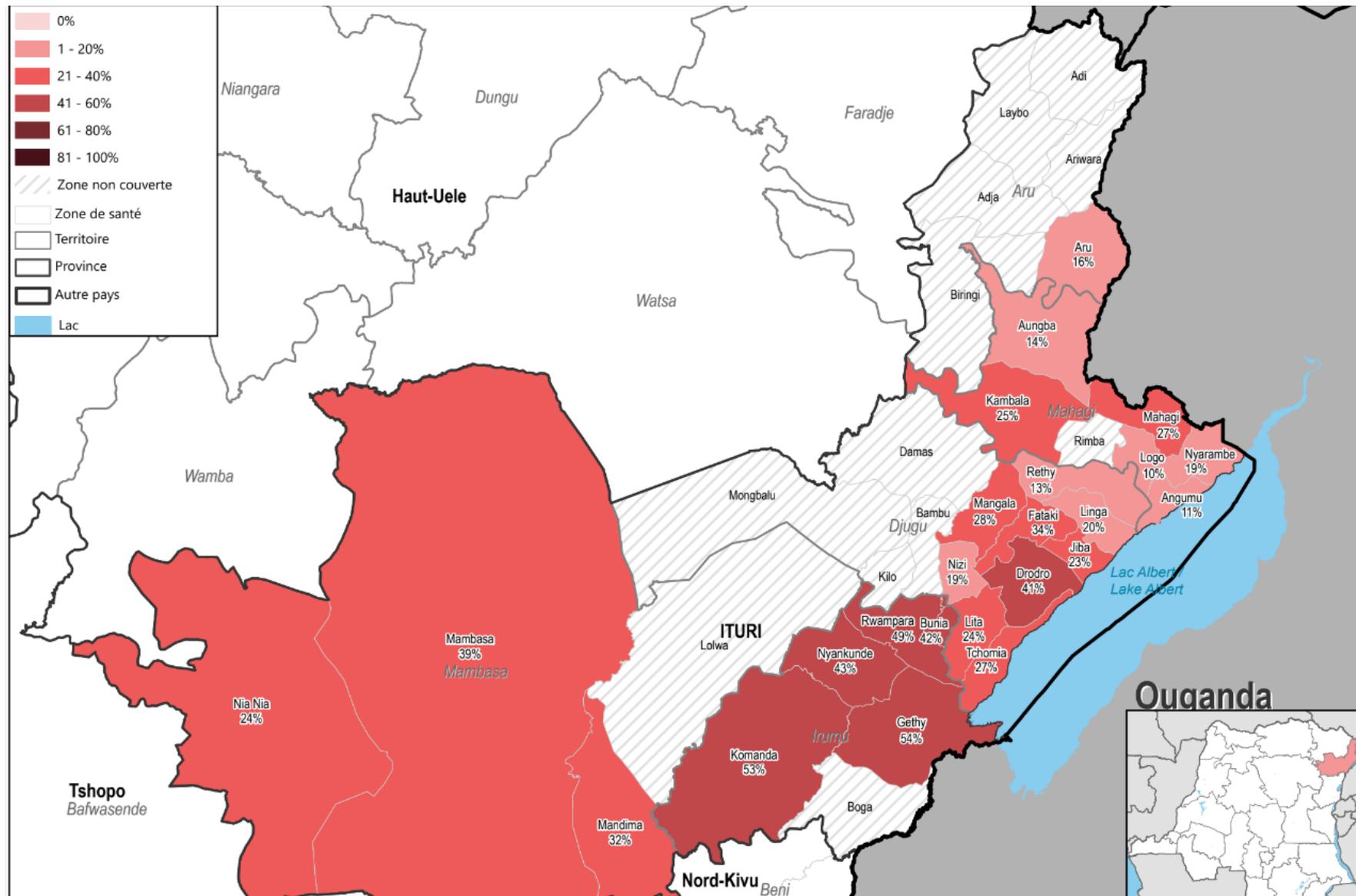
*D'après les résultats des enquêtes ménages.

% de ménages ayant rapporté avoir eu un grave problème du fait qu'il est **difficile de prendre soin des personnes à charge au sein de leur ménage, Top 5 des ZS** :



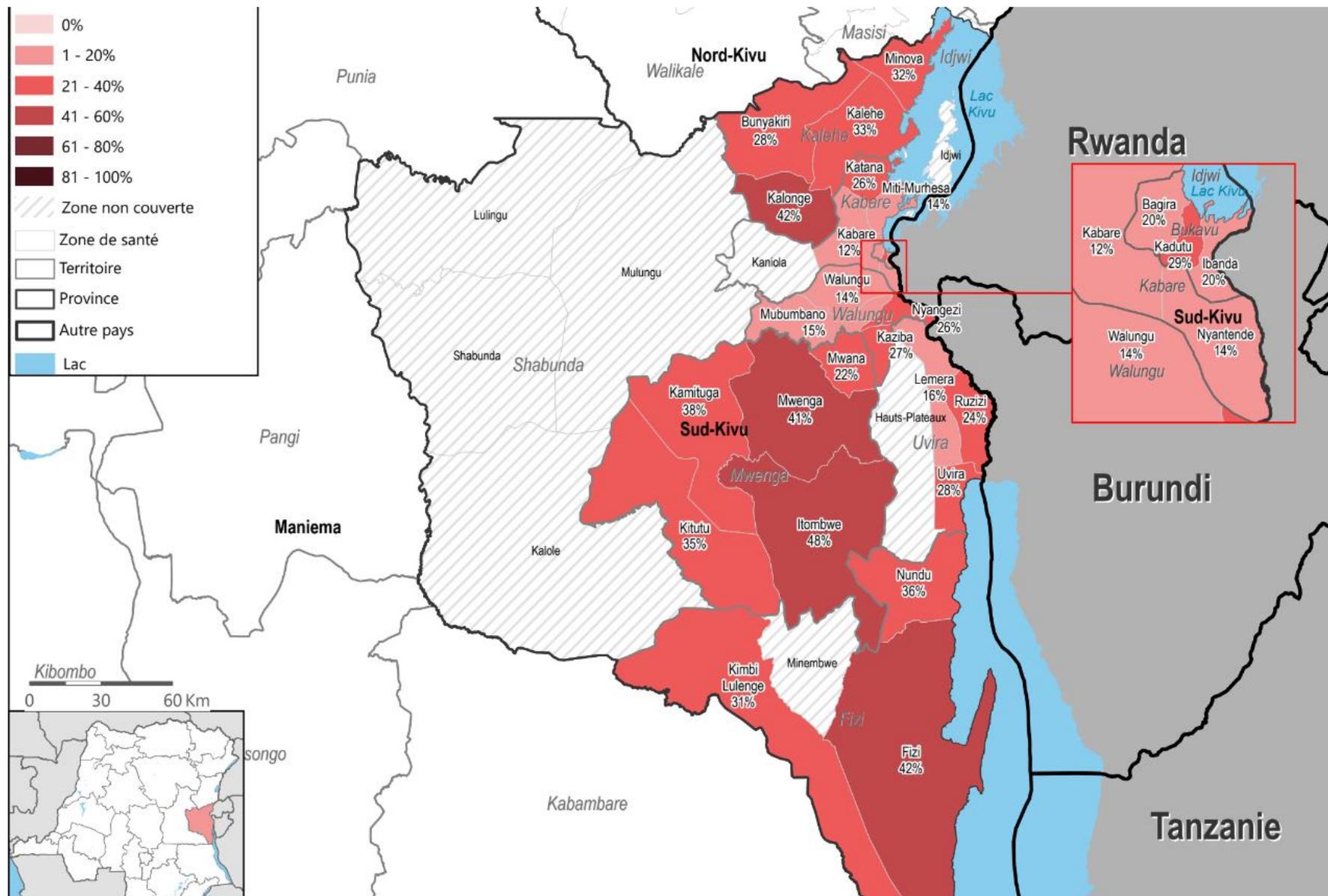
Abris

% de ménages qui se sentaient à **risque d'expulsion** au moment de la collecte de données et dans les 6 mois qui suivent dans la province d'**Ituri**:



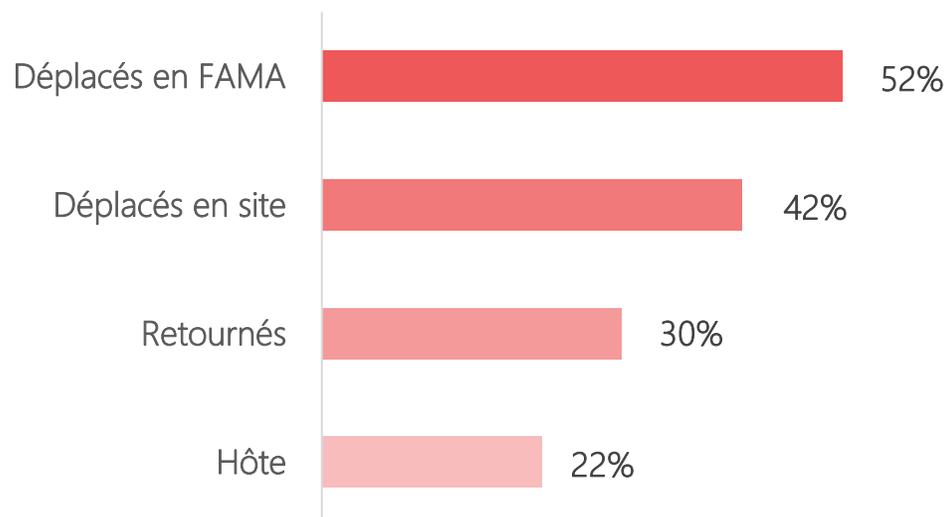
Abris

% de ménages qui se sentaient à **risque d'expulsion** au moment de la collecte de données et dans les 6 mois qui suivent dans la province du **Sud-Kivu** :

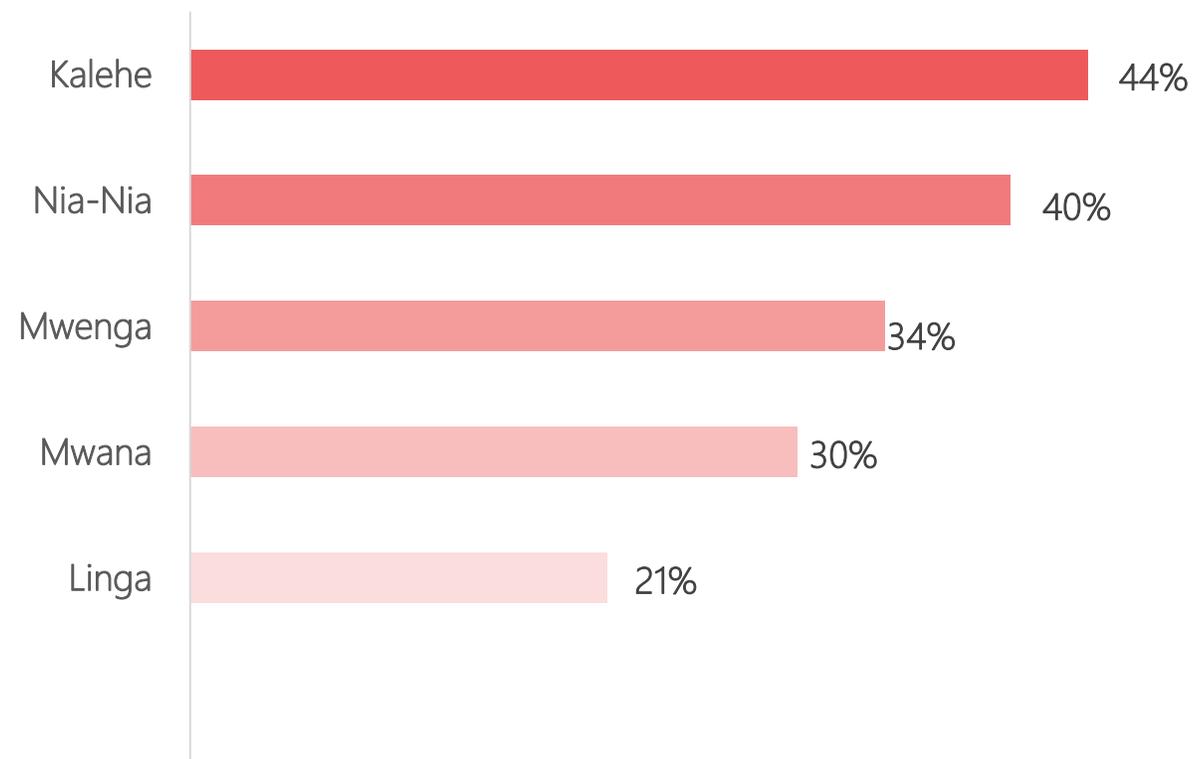


Abris

% de ménages qui se sentaient à **risque d'expulsion** au moment de la collecte de données et dans les 6 mois qui suivent dans la province **d'Ituri**:

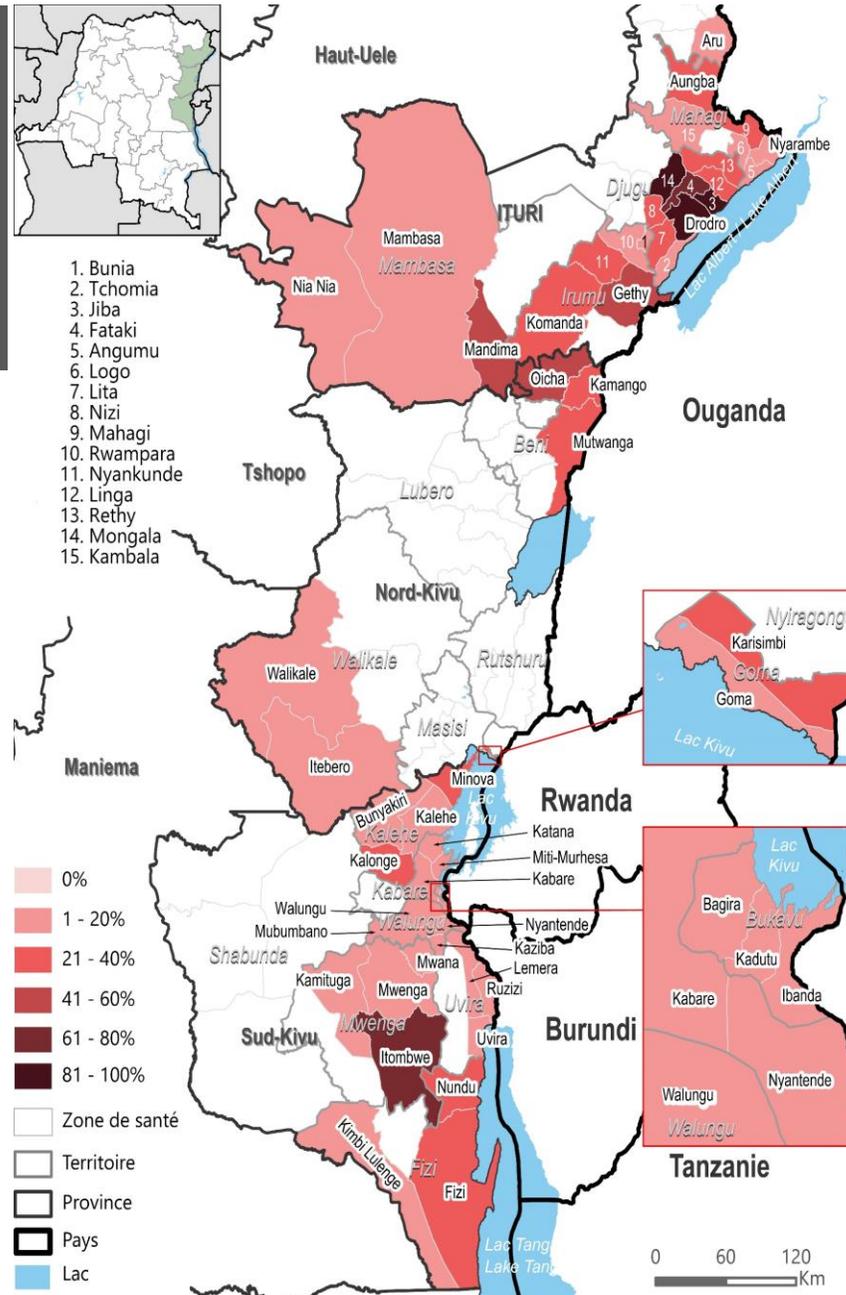


% de ménages vivant dans des abris de fortune au moment de la collecte de données et dans les 6 mois qui suivent dans les zones de santé de la province du **Sud-Kivu** :



Protection

% de ménages ayant subi un **conflit armé, interethnique ou foncier** :



% de ménages ayant un grave problème du fait qu'ils **ne se sentaient pas en sécurité ou protégés où ils vivent, Top 3** :

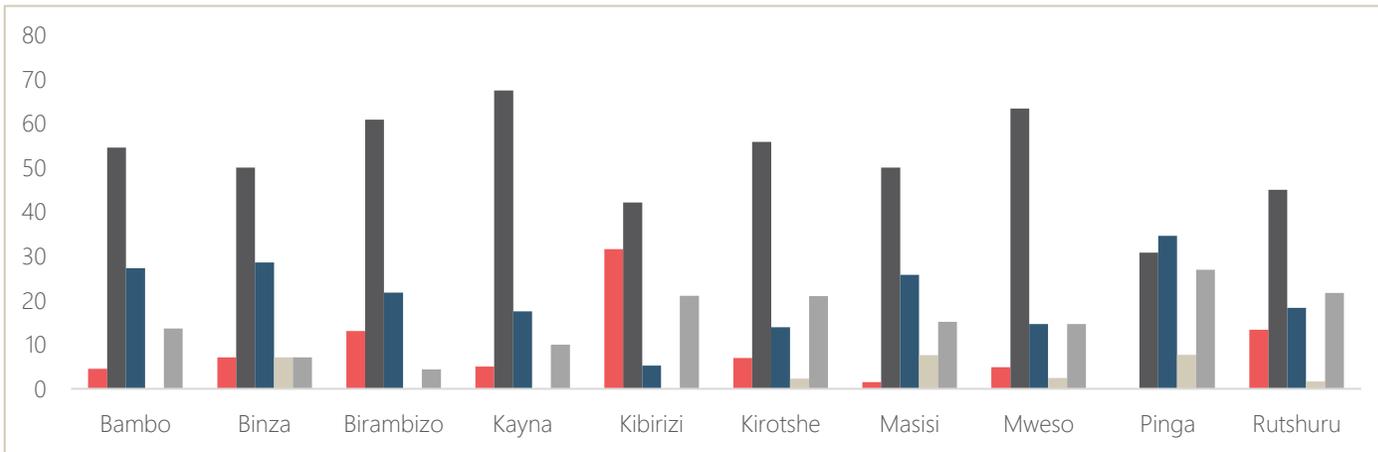
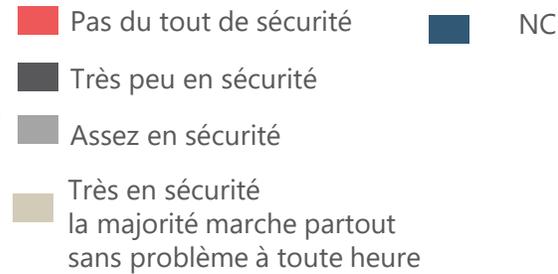
1. Mwenga – Déplacés en site **84%**
2. Goma – Déplacés en site **64%**
3. Irumu – Retournés **60%**

% de ménages qui rapportaient un grave problème pour les femmes de leur communauté à **cause de violence physique ou sexuelle**, par territoire et groupe de population, **Top 5** :

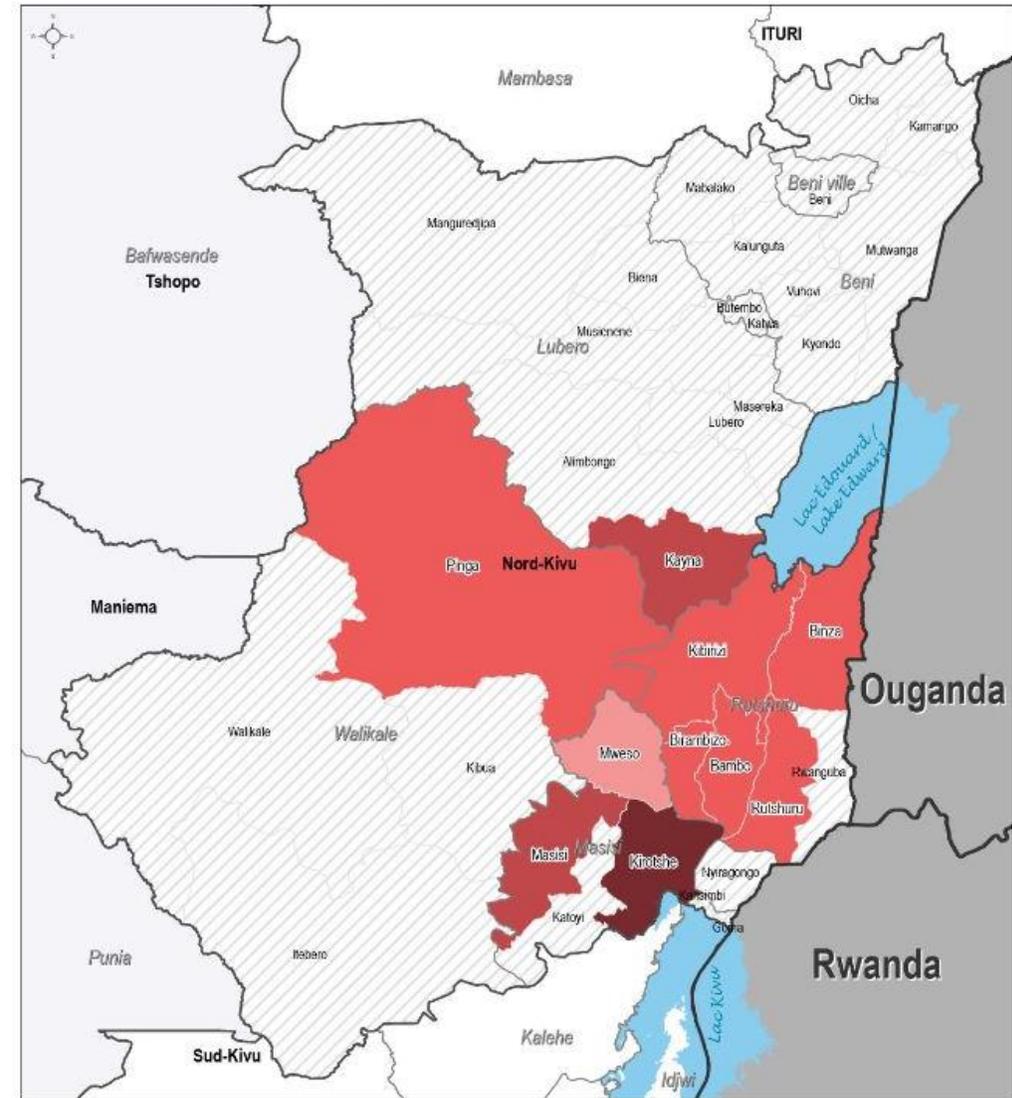
1. Mwenga – Déplacés en site **82%**
2. Goma – Déplacés en site **70%**
3. Irumu – Retournés **49%**
4. Mambasa – Retournés **49%**
5. Mahagi – Retournés **44%**

IC – Nord-Kivu Déplacement et Protection

Niveau de sécurité perçu par les IC concernant la **sécurité des filles et des femmes dans leur communauté**, par localité **évaluée** :



% de localités dans lesquelles les IC ont rapporté l'arrivée de **retournés au cours des 3 derniers mois** :



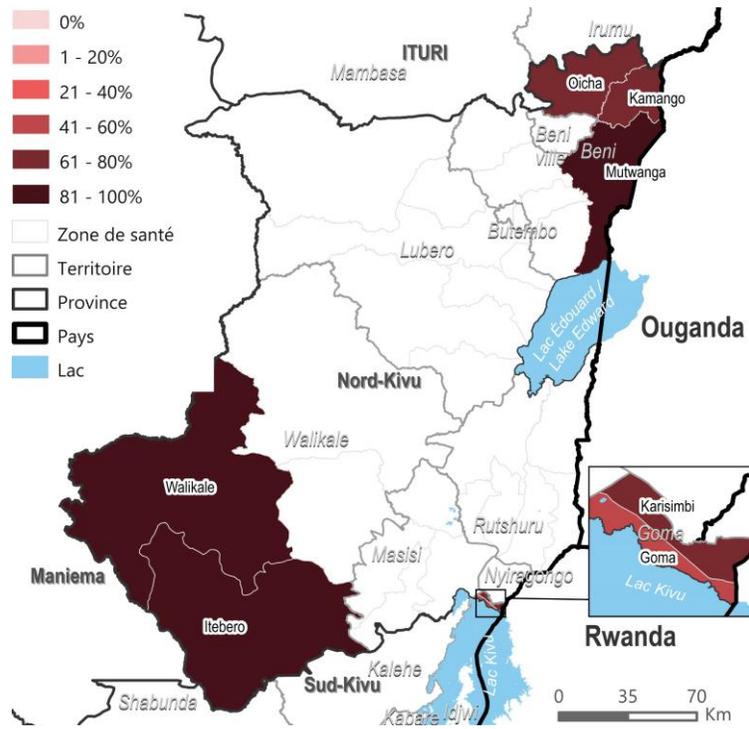
Redevabilité

% de ménages ayant rapporté ne pas avoir reçu **d'aide humanitaire** au cours des 12 derniers mois :

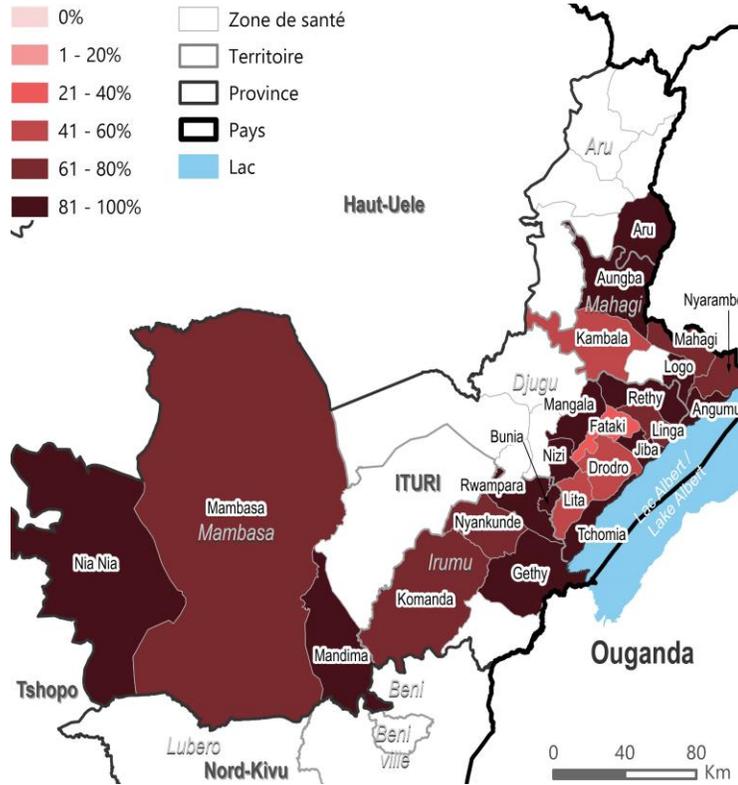
81%

des ménages interrogés **n'ont pas bénéficié d'aide humanitaire** au **Sud Kivu**

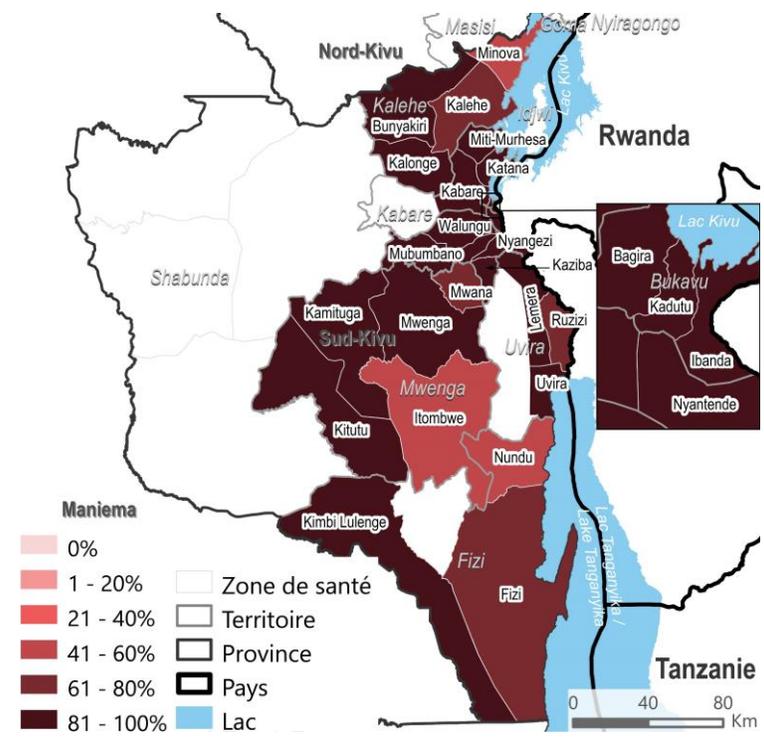
Nord Kivu



Ituri



Sud Kivu



REACH Informing more effective humanitarian action



Redevabilité*

Le manque d'information était le 1^{er} obstacle pour accéder à l'aide humanitaire :

1. Ituri 39%
2. Sud Kivu 34%
3. Nord Kivu 27%

Aide souhaitée dans l'ensemble des provinces :



56%



34%



23%

Ménages bénéficiant d'une aide via modalité CASH :

37%	Ituri
27%	Nord Kivu
37%	Sud Kivu

Préférence pour une aide en CASH (espèce, via mobile, carte prépayée etc) :

44%	Ituri
50%	Nord Kivu
59%	Sud Kivu

L'aide humanitaire avait eu un effet positif sur les barrières limitant l'accès aux marchés :

47%	Ituri
59%	Nord Kivu
59%	Sud Kivu

*D'après les résultats des enquêtes ménages.

Ressources disponibles

- 8 publications sur les zones difficiles d'accès
- 3 Tables d'analyse par ZS, Territoire et Province
- 2 Fichiers d'analyse
- 2 Bases de données nettoyées
- 1 **Dashboard**
- 1 **Storyboard**

[Centre de ressources](#)
[Newsletter](#)

Publications

Democratic Republic of the Congo

REACH RDC - Factsheet MSNA - ZS de Hauts Plateaux et Minembwe - Sud Kivu - Août 2024

Factsheet | Published: 20 November 2024 | Language: Français

Sector/cluster: Camp Coordination / Management (CCCM), Education, Emergency Shelter and NFI, Emergency Telecommunications, Food Security & Livelihoods (FSL), Health, Logistics, Nutrition, Protection, Water Sanitation Hygiene (WASH)

Programme: Multi-Sector Needs Assessment (MSNA)

Data collection date: 22 July 2024 - 31 August 2024

Data collection method: Key informant interview



Democratic Republic of the Congo

REACH RDC - Factsheet MSNA - Zones de Santé Pinga et Kayna - Août 2024

Factsheet | Published: 20 November 2024 | Language: Français

Sector/cluster: Camp Coordination / Management (CCCM), Education, Emergency Shelter and NFI, Emergency Telecommunications, Food Security & Livelihoods (FSL), Health, Logistics, Nutrition, Protection, Water Sanitation Hygiene (WASH)

Programme: Multi-Sector Needs Assessment (MSNA)

Data collection date: 22 July 2024 - 31 August 2024

Data collection method: Other



Democratic Republic of the Congo

REACH RDC - Factsheet MSNA - Territoire de Masisi Nord Kivu - Août 2024

Factsheet | Published: 19 November 2024 | Language: Français

Sector/cluster: Camp Coordination / Management (CCCM), Education, Emergency Shelter and NFI, Emergency Telecommunications, Food Security & Livelihoods (FSL), Health, Logistics, Nutrition, Protection, Water Sanitation Hygiene (WASH)

Programme: Multi-Sector Needs Assessment (MSNA)

Data collection date: 13 August 2024 - 31 August 2024

Data collection method: Key informant interview



Pour plus d'information



leo.porte@impact-initiatives.org

margot.fort-claisse@impact-initiatives.org



REACH Informing
more effective
humanitarian action



OCHA