



MSNA 2023

Secteur Sécurité Alimentaire et Moyens de subsistance



Contenu

1

Méthodologie et Couverture

2

Aperçu du contexte d'accès à la
nourriture et à l'activité de
subsistance

3

Indicateurs de sécurité alimentaire

A faint world map is visible in the background, overlaid on a light gray geometric pattern of interconnected lines forming a network of triangles. A red number '1' is positioned in the center of the European continent.

1

Méthodologie et couverture

Méthodologie et échantillonnage

* À noter que l'utilisation de « à l'échelle des départements » n'inclue pas la ZMPAP

Méthodologie d'enquête

Enquête quantitative aux résultats représentatifs:

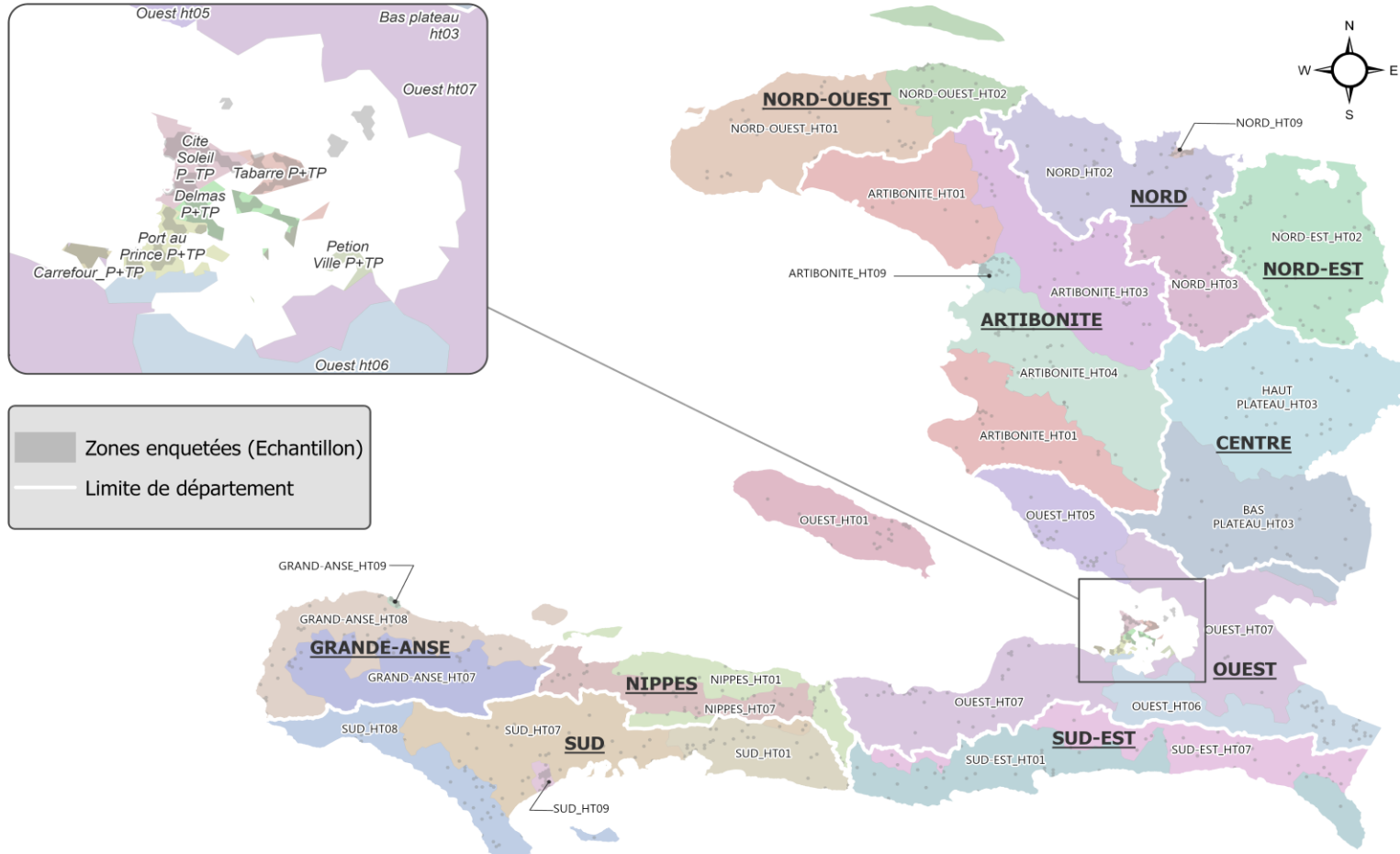
- À l'échelle des départements et des zones de moyen d'existence pour l'ensemble du territoire hors Zone Métropolitaine de Port-au-Prince (ZMPAP).*
- À l'échelle des zones de richesse pour la ZMPAP (zones «pauvres» et «très pauvres» regroupées ensemble)
 - À l'échelle des communes pour les zones «pauvres» et «très pauvres»

Collecte de données

- La collecte de données a eu lieu du 16 juin au 15 août 2023 (du 11 juillet au 13 août pour la ZMPAP).
- 3707 ménages ont participé à l'évaluation, dont 655 dans la Zone métropolitaine de Port-au-Prince.
- Uniquement les personnes non-déplacées ont été enquêtées.
- Les entretiens ont été effectués en personne.

Méthodologie et échantillonnage

Carte 1 : Carte de couverture (découpage en zones de moyens d'existence dans les départements et zones de richesse dans la ZMPAP)



NOTE: Les différentes couleurs de la carte correspondent aux différentes zones de moyens d'existence



Limites

- **Zones exclues de l'échantillonnage** : Du fait de contraintes d'accès sécuritaire, l'échantillon pour certaines strates n'a pas pu être complété et les résultats doivent être considérés comme **indicatifs*** :
 - **Pour les Zones de Moyens d'Existence (ZME)** : SUD-EST - HT07 - Sud haricot, banane et petit commerce : 70%, ARTIBONITE - HT04 - Plaine rizicole de l'Artibonite : 82%, ARTIBONITE - HT09 - Urbain : 93%, GRAND-ANSE - HT08 - Littoral sud-ouest maïs, manioc et cueillette : 98%, NORD-OUEST - HT02 - Nord tubercules et horticulture : 51%.
 - **Pour ZMPAP** : Croix de Bouquet Pauvres (P) + Très Pauvres (TP): 56%, Pétion Ville P+TP : 77%
- **Entrelacement des hexagones** : pour l'échantillon de la ZMPAP, la maille des hexagones d'un kilomètre de côté chevauchait parfois les frontières des communes. Les entretiens ont été recodés dans la 'vraie' commune au sens du point géographique de l'entretien. Cependant, ce chevauchement a pu entraîner quelques différences pour les pondérations de population.

*Le pourcentage correspond au pourcentage d'enquêtes réalisées par rapport au nombre total d'enquêtes initialement prévu dans l'échantillon.

Indicateurs étudiés*

Sécurité Alimentaire

*Il est à noter que la présentation n'évalue pas la totalité des indicateurs mentionnés. Les résultats pour l'ensemble des indicateurs sont disponibles sur notre [base des données](#).

- % de ménages par intervalle de temps de marche nécessaire pour atteindre le marché ou l'épicerie la plus proche en état de fonctionnement
- % de ménages par méthode de stockage des aliments
- % de ménages par source d'alimentation primaire au cours des 30 jours précédant la collecte des données
- % de ménages par source d'alimentation secondaire au cours des 30 jours précédant la collecte des données
- % de ménages par source d'alimentation tertiaire au cours des 30 jours précédant la collecte des données
- % de ménages par catégorie du Score de Consommation alimentaire
- % de ménages par catégorie du Indice des stratégies d'adaptation réduites
- % de ménages par catégorie du Score de la faim dans les ménages (HHS)
- % de ménages par catégorie du Score de la faim dans les ménages (HHS) - Selon la classification IPC
- % de ménages par catégorie du Indexe des stratégies de survie (LCSI)
- % de ménages selon le nombre moyen de repas consommés par jour par la plupart des membres du ménage
- % de ménages pour lesquels un choc subi a eu un impact sur l'accès du ménage à la nourriture
- % de ménages pour lesquels un choc subi a eu un impact sur la disponibilité de la nourriture dans leur région
- Nombre moyen de repas consommés par jour par la plupart des membres du ménage
- Consommation moyenne hebdomadaire des céréales, des racines et des tubercules, y compris des racines sauvages (bananes vertes et plantain, du pain, des spaghetti et des autres pâte alimentaire, sorgho, maïs, blé, riz, farine, pommes de terre, patates douces, igname) // des légumineuses, légumes secs // lait ou autres produits laitiers // de la viande, du poisson, des fruits de mer ou des œufs // des légumes ou des feuilles, y compris tous les légumes et feuilles sauvages // des fruits, y compris tous les fruits sauvages // de l'huile, graisse ou beurre (huile de cuisson, margarine, autres huiles) // du sucre ou aliments sucrés // des condiments ou épices (thé, café, cacao, sel, ail, épices)
- Moyenne du Score de Consommation alimentaire
- Moyenne du Indice des stratégies d'adaptation réduites
- Moyenne du Score de la faim dans les ménages (HHS)
- % de ménages par type d'obstacles pour accéder à des produits alimentaires et non alimentaires de base
- % de ménages par type de prestataire/fournisseur de service financier accessible dans la zone
- % de ménages ayant subi un choc au cours des 30 derniers jours précédant la collecte des données

Indicateurs étudiés*

*Il est à noter que la présentation n'évalue pas la totalité des indicateurs mentionnés. Les résultats pour l'ensemble des indicateurs sont disponibles sur notre [base des données](#).

Moyens de subsistance

- % de ménages ayant pu satisfaire leurs besoins prioritaires au cours des 30 jours précédant la collecte des données, par niveau de satisfaction
- % de ménages dont l'accès à l'activité de subsistance principale a été affectée par un choc
- Revenu mensuel moyen par ménage provenant de prestations sociales ou aides gouvernementales, au cours des 30 jours précédant la collecte des données // travail occasionnel ou journalier // travail salarié // d'entreprise ou commerce régulier // revenus de production personnelle // revenus issus de la location/de l'immobilier // transferts d'argent // prêts ou soutien en nature de la part de la famille et des proches // prêts, soutien ou dons de bienfaisance de membres de la communauté // aide humanitaire // d'autres sources de revenus non citées précédemment
- Dépenses moyennes par ménages au cours des 30 jours précédant la collecte pour les produits alimentaire // l'eau // articles ménagers non alimentaires // charges et commodités (raccordements à l'électricité // d'autres dépenses fréquentes, articles ménagers non alimentaires achetés rarement (couvertures, casseroles, vêtements, etc.) // l'entretien et la réparation du logement // les dépenses liées à l'éducation (frais de scolarité, fournitures, uniformes, etc.) // dépenses liées à la santé (soins de santé, médicaments, etc.) // dépenses liées au remboursement de la dette // toute dépense peu fréquente // le loyer

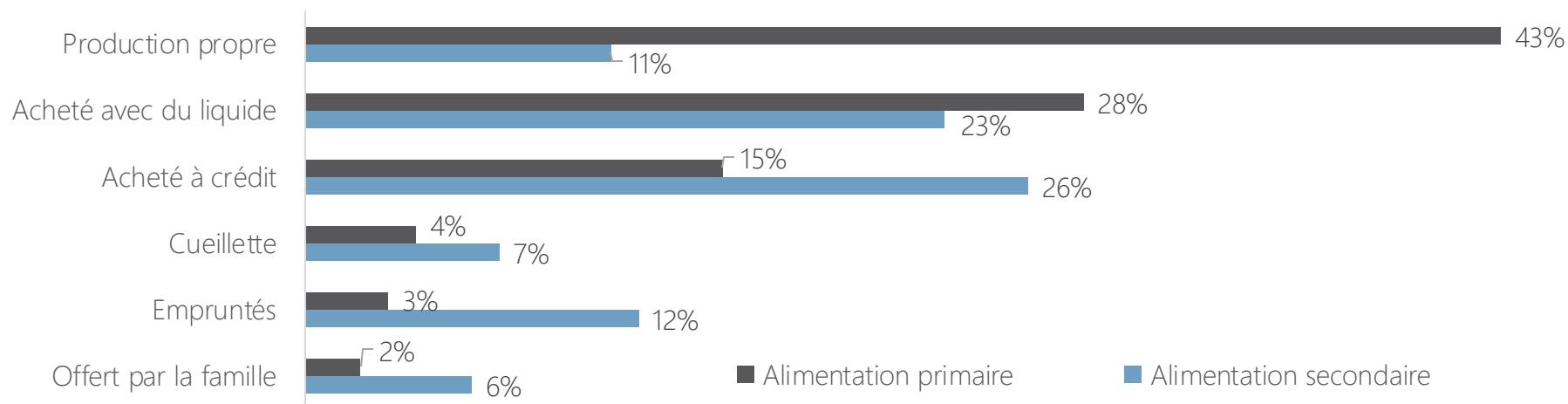


2

Contexte d'accès à la nourriture et à l'activité de subsistance

Source d'alimentation – à l'échelle nationale

% de ménages par source d'alimentation primaire et secondaire au cours des 30 jours précédant la collecte des données



Contexte général - Principales sources de subsistance en Haïti

(FAO Haïti 2023, Fewsnet 2023)

- Prédominance des pratiques agricoles, agropastorales
- Agriculture à petite échelle, infrastructures limitées et défis liés au changement climatique (sécheresse, inondations, ouragans)
- Principales causes de l'insécurité alimentaire en Haïti: activité des gangs, irrégularité des pluies, températures élevées, manque d'emploi, inflation.

Dans les départements **Grand-Anse**, **Sud** et **Sud-Est**, respectivement **68%**, **59%** et **51%** des ménages interrogés dépendent de la **production propre** comme source d'alimentation primaire.

Dans le **Nord**, pour **45%** des ménages interrogés la source d'alimentation primaire provient d'**achat avec du liquide**.

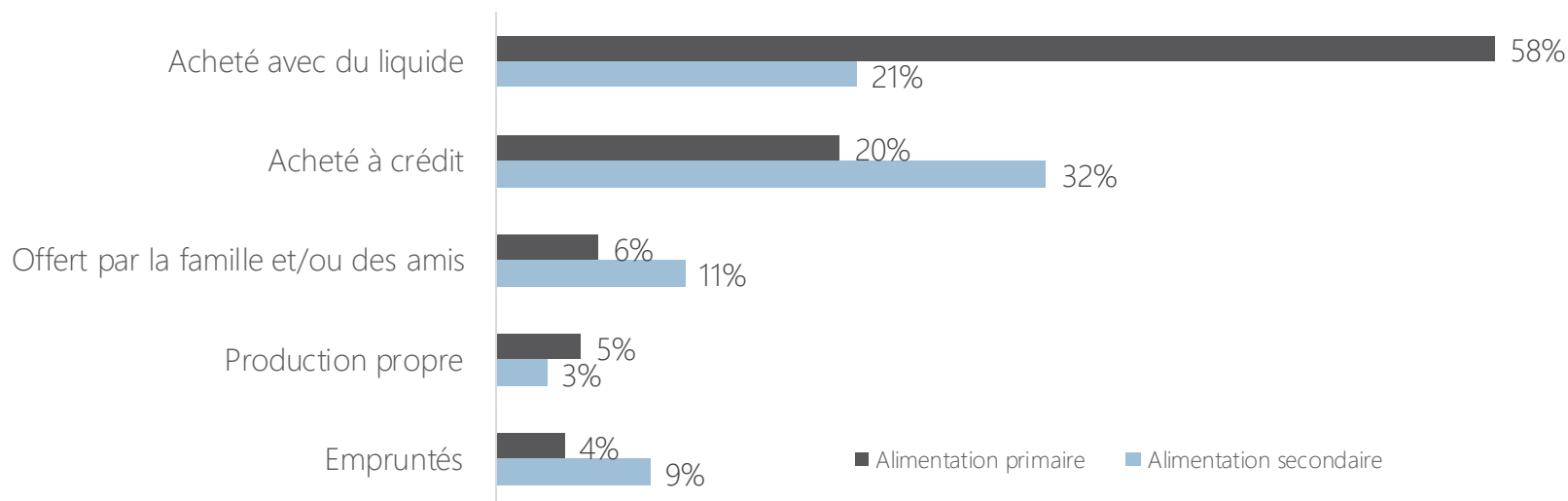
11% des ménages en **Grand-Anse** ont rapporté dépendre de la **cueillette** comme source d'alimentation primaire et **5%** des ménages en **Artibonite** ont rapporté que leur source d'alimentation primaire **était offerte par la famille et/ou des amis**.

La source d'alimentation secondaire la plus commune est l'**achat à crédit** (**26%**). Dans le département de l'**Ouest**, cette proportion s'élève à **34%** des ménages interrogés.

12% des ménages dépendent de l'**emprunt** comme source d'alimentation secondaire.

Source d'alimentation – Zoom sur la ZMPAP

% de ménages par source d'alimentation primaire au cours des 30 jours précédant la collecte des données



Dans la ZMPAP, **20%** des ménages ont rapporté dépendre d'achat à crédit comme source d'alimentation primaire, et **32%** comme source d'alimentation secondaire. À Cité Soleil, Carrefour et Delmas, respectivement **39%**, **35%** et **34%** ont rapporté dépendre d'achat à crédit comme source d'alimentation primaire.

En tant que source d'alimentation primaire et secondaire, l'emprunt a été rapporté par **4%** et **9%** des ménages respectivement. À Delmas, **8%** des ménages ont rapporté dépendre de l'emprunt comme source d'alimentation primaire.

À Pétion-Ville et Croix-des-Bouquets, respectivement **12%** et **10%** des ménages ont rapporté dépendre de la production propre comme source d'alimentation primaire.

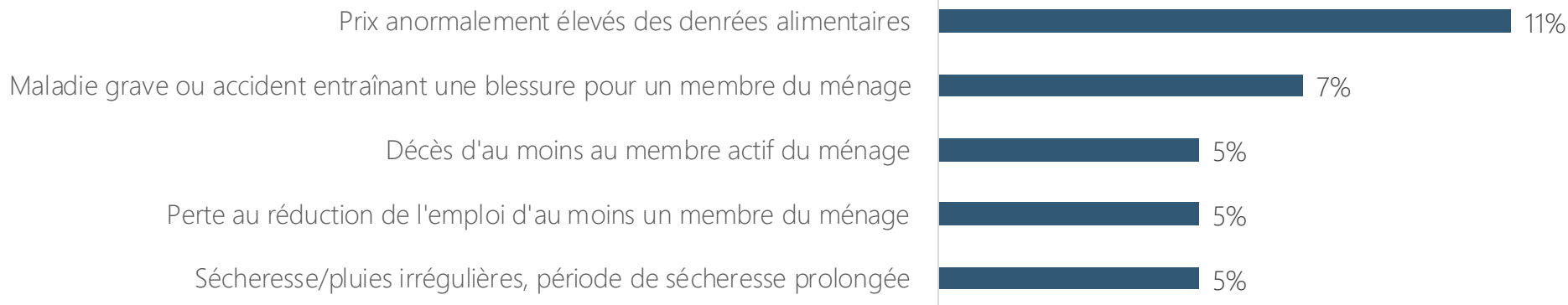
19% des ménages ont rapporté dépendre de aucune source d'alimentation secondaire.

Chocs et impact sur l'accès à la nourriture et à l'activité de subsistance

À l'échelle nationale, **11%** des ménages ont subi un choc sous forme de **prix anormalement élevés des denrées alimentaires**. Dans les départements du **Nord-Ouest**, du **Nord** et de l'**Ouest** (hors ZMPAP), cette proportion est de respectivement **25%**, **18%** et **13%** des ménages interrogés.



% des ménages ayant subi un choc au cours des 30 derniers jours précédant la collecte de données, par type de choc



62% des ménages ont subi un choc qui a eu un impact sur l'accès à la nourriture.

Dans les départements du **Sud-Est**, **Nord-Ouest** et **Artibonite**, cette proportion s'élève à **75%**, **74%** et **69%** des ménages interrogés.

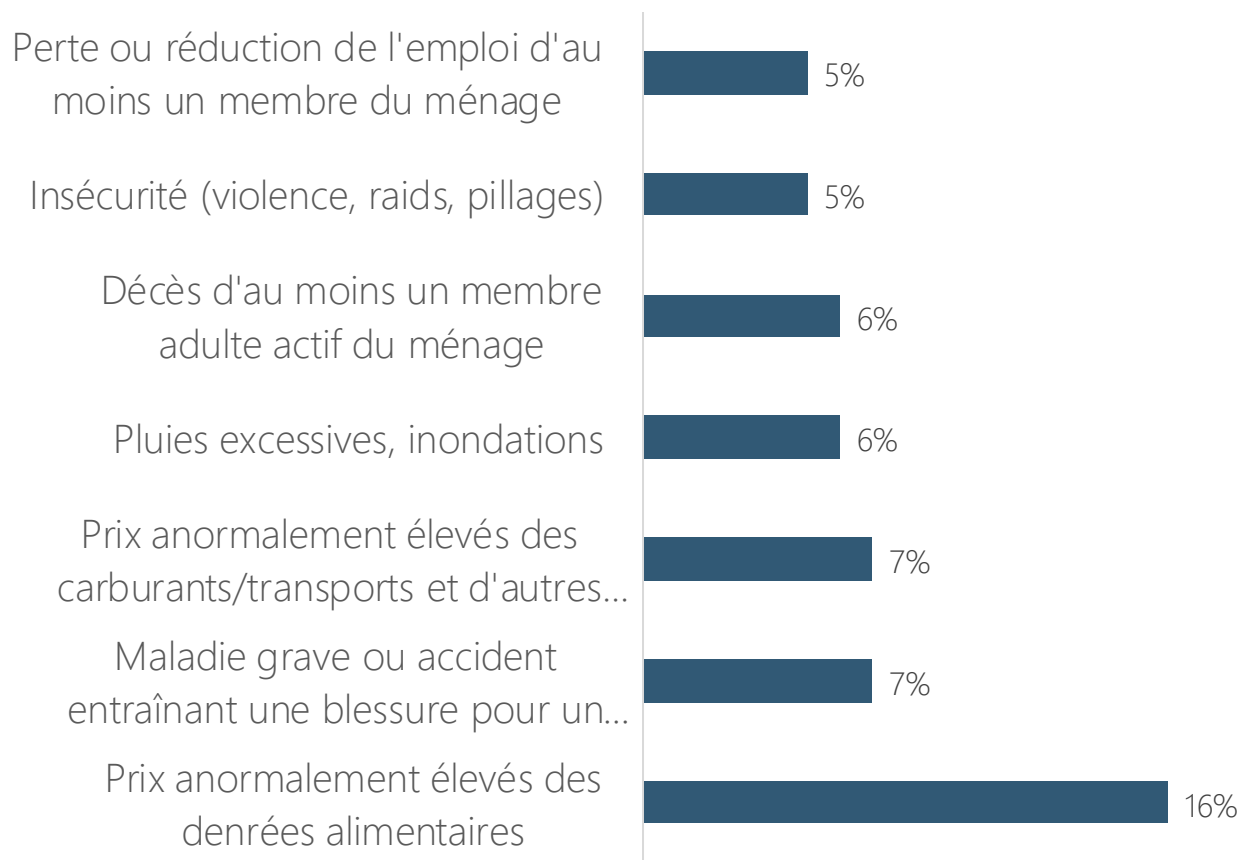
13% des ménages ont subi un choc qui a eu un **impact sur la disponibilité de la nourriture dans la région**. Dans les départements des **Nippes** et de l'**Ouest**, cette proportion s'élève à **28%** et **24%**.

13% des ménages ont subi un **choc qui a eu un impact sur l'accès à l'activité de subsistance principale**. Dans les départements du **Nord** et du **Sud**, cette proportion s'élève à **45%** et **43%** des ménages interrogés respectivement.

Chocs et impact sur l'accès à la nourriture– Zoom sur la ZMPAP



% des ménages ayant subi un choc au cours des 30 derniers jours précédant la collecte de données, par type de choc



73% des ménages en ZMPAP ont rapporté qu'un choc subi a eu un impact sur l'accès à la nourriture. En particulier, à Carrefour et Cité-Soleil ces proportions s'élèvent à **93%** et **80%** des ménages interrogés respectivement.

21% des ménages en ZMPAP ont rapporté qu'un choc subi a eu un impact sur la disponibilité de la nourriture dans la région. À Cité-Soleil, cette proportion s'élève à **30%** des ménages interrogés.

Revenus

Tableau I Revenu moyen par ménage au cours des 30 derniers jours – à l'échelle nationale

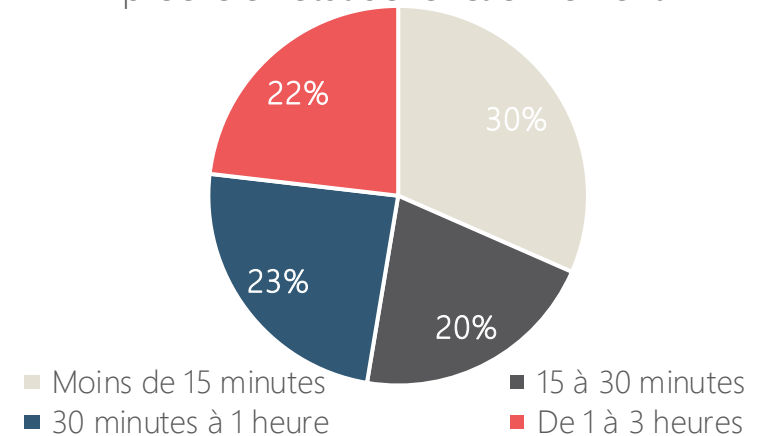
Provenance du revenu	Revenu en Gourdes Haïtiennes (HTG)
Location/de l'immobilier	21,708
Travail salarié	18,581
Transferts d'argent	14,120
Aide humanitaire	12,656
Provenant d'autres sources de revenus non citées précédemment	12,190
Prêts ou soutien en nature de la part de la famille et des amis (sans inclure les transferts d'argent)	11,677
Prêts, soutien ou dons de bienfaisance de membres de la communauté (sans inclure l'aide humanitaire)	10,527
Production personnelle	10,462

Accès aux marchés/épiceries – à l'échelle nationale

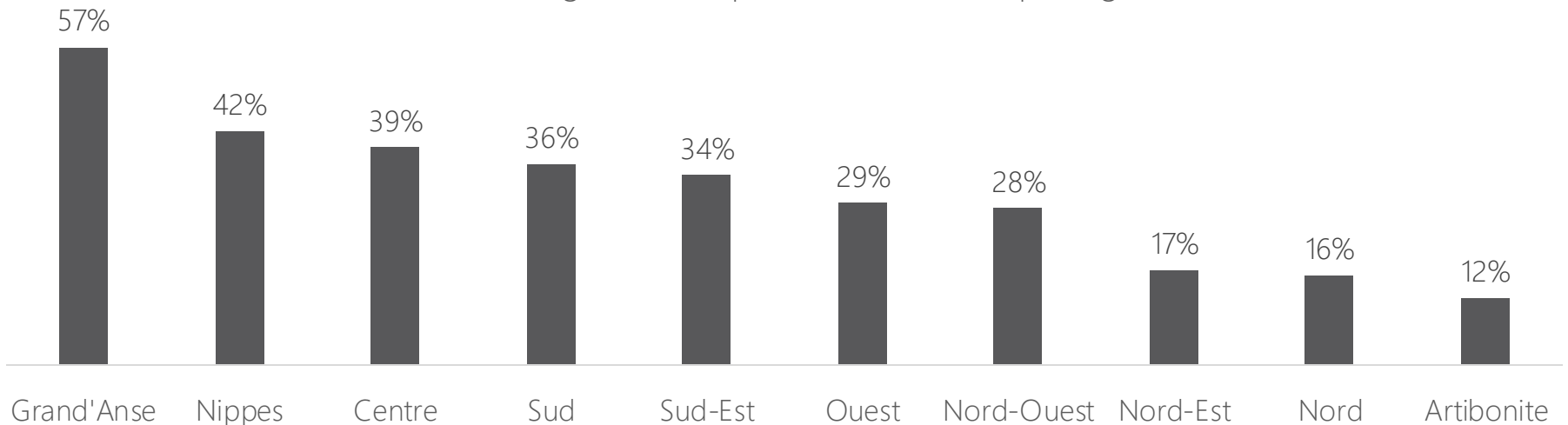
27% des ménages mettent plus de 1h de marche pour atteindre le marché le plus proche, proportion élevée sachant que **43%** des ménages dépendent de l'achat de leur marchandise comme source d'alimentation primaire (**28%** dépendent d'achat avec du liquide et **15%** dépendent d'achat à crédit).

Dans les **Nippes**, **10%** des ménages ont rapporté mettre plus de 3h de marche pour atteindre le marché ou l'épicerie la plus proche. Dans ce département-là, **36%** des ménages dépendent de l'achat de leur marchandise comme source d'alimentation primaire (**27%** dépendent d'achat avec du liquide et **9%** d'achat à crédit).

% de ménages par temps de marche nécessaire pour atteindre le marché ou l'épicerie la plus proche en état de fonctionnement



% de ménages mettant plus d'1h de marche, par région



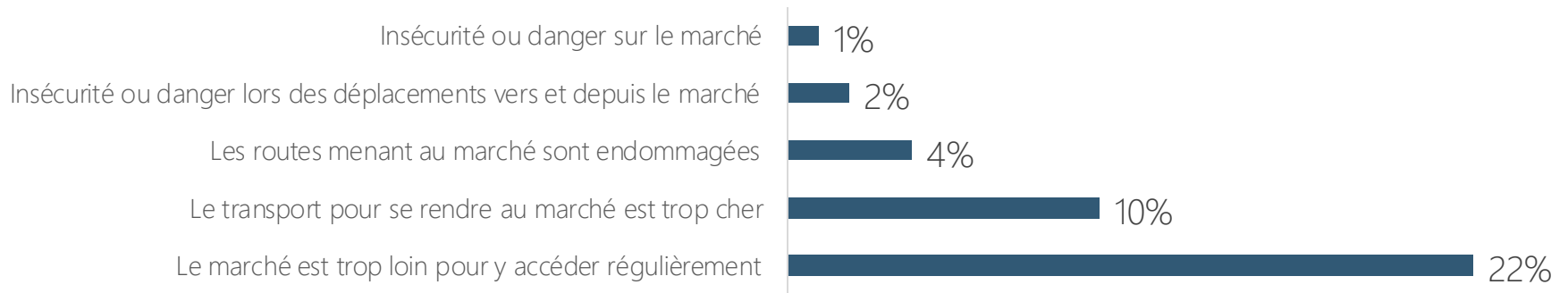
A faint world map is visible in the background, overlaid on a light gray geometric pattern of interconnected lines forming a network of triangles. A large red number '3' is positioned in the center of the map, over the European continent.

3

Indicateurs de Sécurité Alimentaire

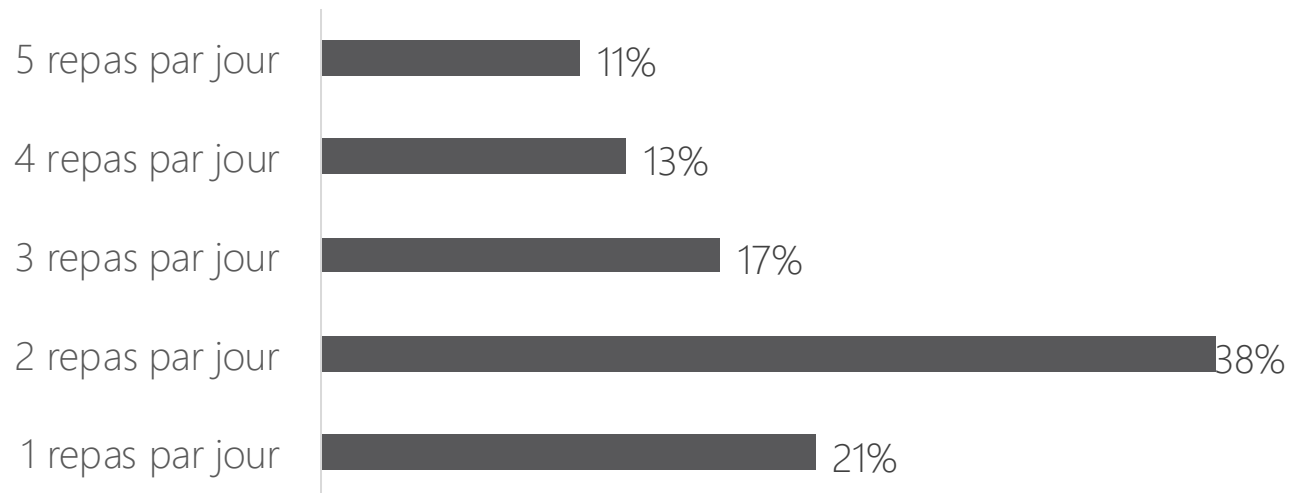
Accès à la nourriture

% de ménages par type d'obstacles pour accéder à des produits alimentaires et non alimentaires de base



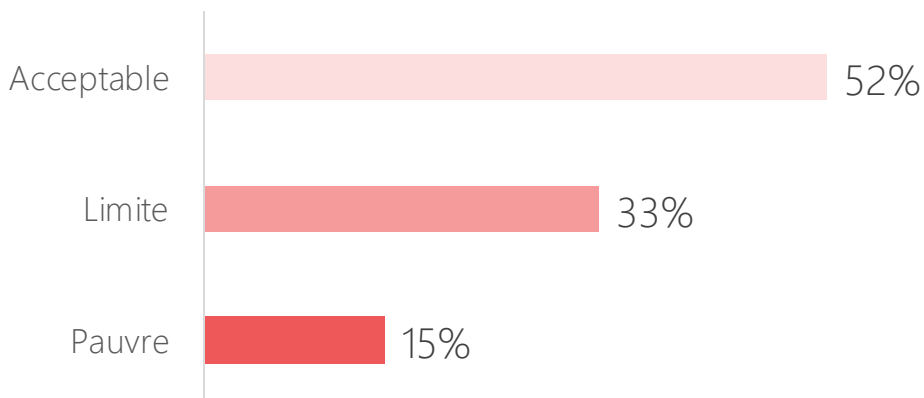
Dans les **Nippes** et dans l'**Ouest**, respectivement **31%** et **30%** des ménages ont rapporté consommer **1 repas par jour**. L'obstacle le plus souvent rapporté pour accéder à des produits alimentaires et non alimentaires de base dans ces deux départements est que **le marché est trop loin (30%)**.

% de ménages selon le nombre moyen de repas consommés par jour par la plupart des membres du ménage



Indicateurs d'impact en sécurité alimentaire

% de ménages par catégorie du Score de Consommation alimentaire (FCS)



33% des ménages se situent au **niveau limite** du Score de Consommation alimentaire, tandis que **15%** se situent en niveau pauvre.

En **Grand-Anse** et dans le **Centre**, la proportion de ménages se situant en **niveau pauvre** s'élève à **31%** des ménages interrogés.

% des ménages par niveau sur l'échelle de la faim (HHS)

Sévère	17%
Modéré	57%
Aucun ou peu	26%

Dans certains départements, les proportions de ménages interrogés se situant en **niveau sévère** sont **particulièrement élevées**:

26% dans le Nord-Ouest

23% dans le Nord

17% dans l'Ouest

Zoom sur la ZMPAP

Dans la ZMPAP, **25%** des ménages interrogés se situent au **niveau limite** du Score de Consommation alimentaire, et **7%** au **niveau faible**. Sur l'HHS, **24%** des ménages interrogés se situent en **niveau sévère**, et **46%** en **niveau modéré**. Dans les communes de Port-au-Prince et Croix des Bouquets, respectivement **37%** et **32%** des ménages évalués se situent en **niveau sévère** sur l'HHS.

Stratégies de survie et d'adaptation

-Indice réduit des stratégies de subsistance (rCSI) & Indexe des stratégies de survie (LCSI)

36%

Des ménages se situent au **niveau sévère** de l'rCSI.

53%

Des ménages se situent au **niveau moyen** de l'rCSI.

11%

Des ménages se situent au niveau aucun ou bas de l'rCSI.

% de ménages par catégorie du LCSI:

Urgence: **12%**

Crise: **30%**

Stress: **28%**

Aucun: **31%**

Dans certains départements, les proportions de ménages interrogés se situant en **niveau sévère** de l'rCSI sont particulièrement élevées:

45% en Grand-Anse

43% dans le Nord-Ouest

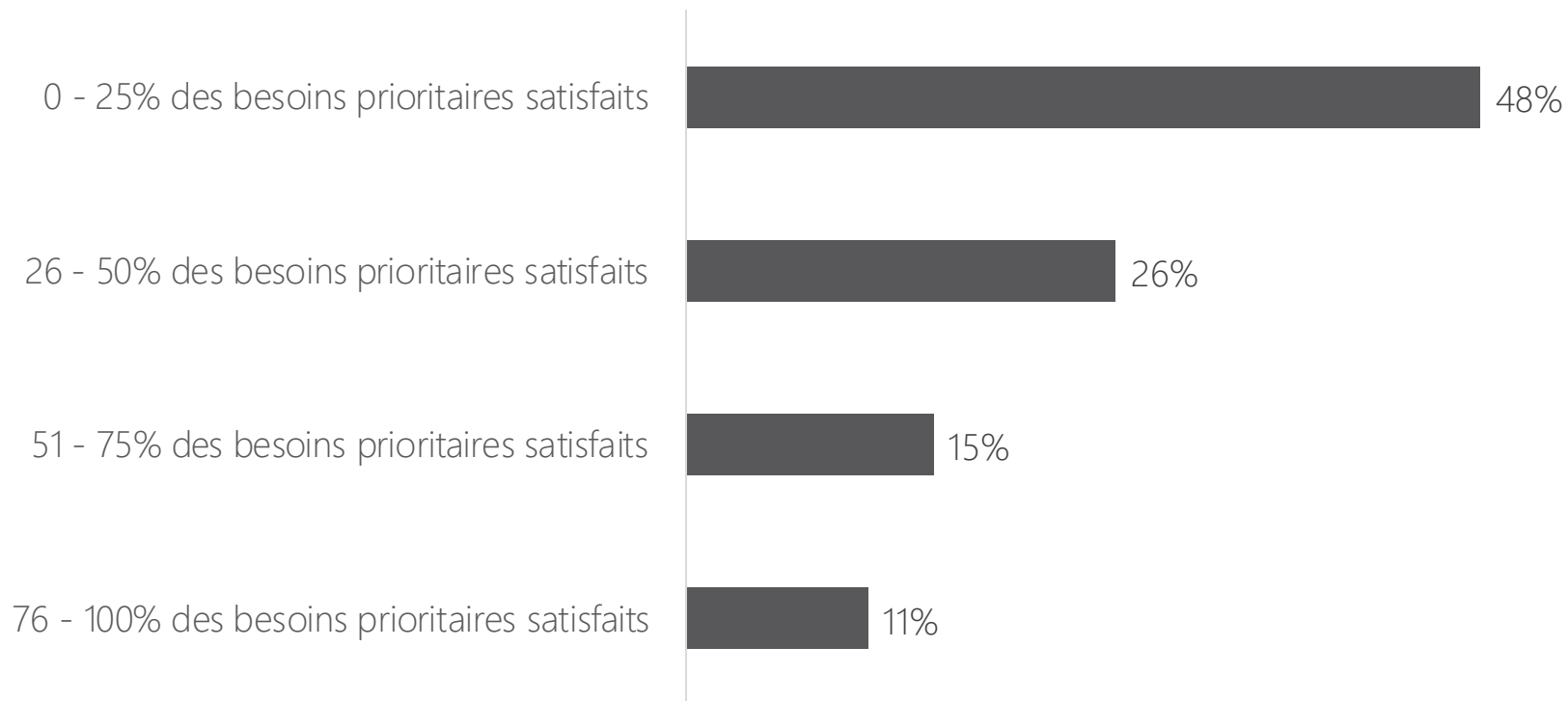
Zoom sur la ZMPAP

À l'échelle de la ZMPAP, **58%** des ménages évalués se situent en **niveau sévère** de l'rCSI. Dans la commune de **Port-au-Prince**, cette proportion s'élève à **67%** des ménages interrogés.

Dans la ZMPAP, **15%** des ménages évalués se situent en catégorie « **Urgence** » et **42%** en catégorie « **Crise** ».

Satisfaction des besoins prioritaires

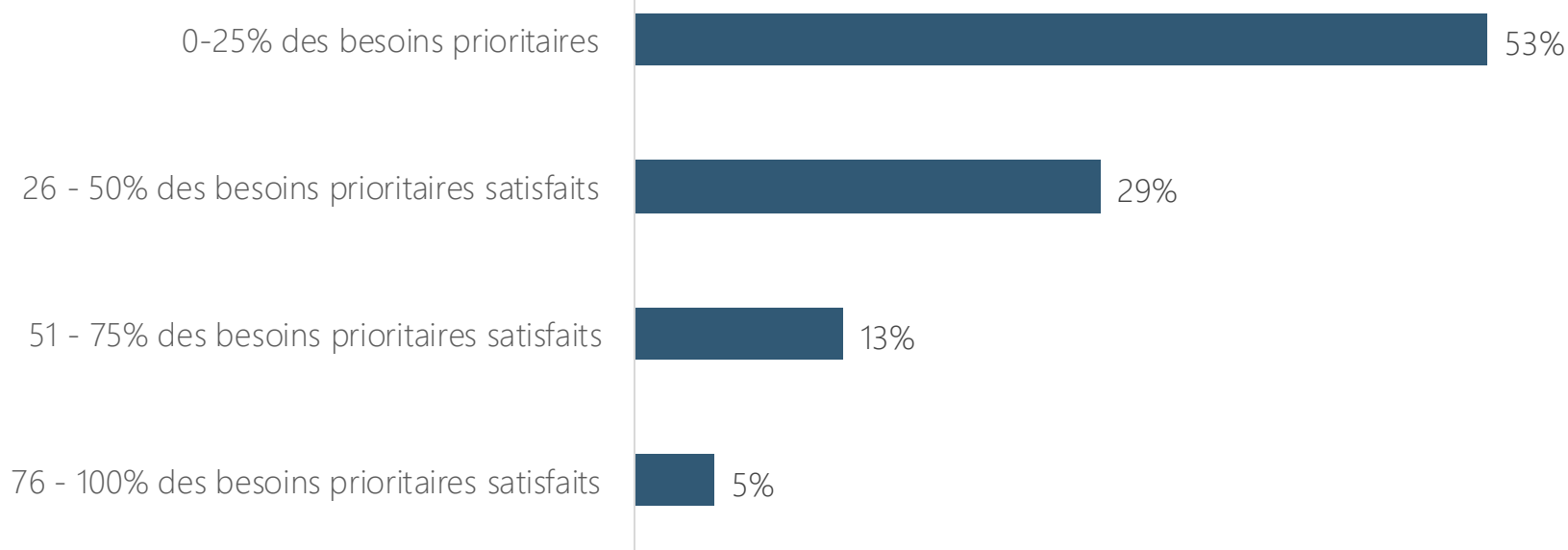
% de ménages ayant pu satisfaire leurs besoins prioritaires au cours des 30 jours précédant la collecte des données, par niveau de satisfaction



Dans le département du Nord, 55% des ménages ont rapporté avoir pu satisfaire 0 à 25% de leurs besoins prioritaires. Dans le Sud-Est, 42% des ménages ont rapporté avoir pu satisfaire entre 26 et 50% de leurs besoins prioritaires.

Satisfaction des besoins prioritaires – Zoom sur la ZMPAP

% de ménages ayant pu satisfaire leurs besoins prioritaires au cours des 30 jours précédant la collecte des données, par niveau de satisfaction



Dans les communes de **Port-au-Prince**, **Croix-des-Bouquets** et **Tabarre**, respectivement **68%**, **58%** et **57%** des ménages ont rapporté avoir satisfait 0-25% de leurs besoins.

Partenaires de la MSNA 2023

Partenaires financiers :



Aide humanitaire
et Protection civile



Partenaires opérationnels :



Groupe JEVIDEV

Thank you for your attention



juliette.graf@impact-initiatives.org

amine.bahri@impact-initiatives.org



REACH Informing
more effective
humanitarian action