

Termes de Référence de la Recherche

Suivi de la situation humanitaire en Haïti (HSM)

HTI2503

Haïti

Novembre 2025

Version 1

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé

Pays d'intervention	Haïti					
Type d'urgence	<input type="checkbox"/>	Catastrophe naturelle	X	Conflit	<input type="checkbox"/>	Autre (spécifier)
Type de crise	<input type="checkbox"/>	Crise soudaine	X	Crise à progression lente	X	Crise prolongée
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	Groupe de Coordination Inter-Secteur (GCIS) & Groupe de Travail en Evaluation et en Gestion de l'Information (IMAWG)					
Code projet IMPACT	99FXI et 41GGT					
Durée totale de la recherche (de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E)	01/09/2025 à 31/12/2025					
Calendrier de la recherche <i>Ajouter les échéances planifiées (pour le premier cycle si plusieurs)</i>	1. Pilote / formation : 28/10/2025			6. Produits validés : 15/12/2025		
	2. Début de la collecte de données : 11/11/2025			7. Produits publiés : 16/12/2025		
	3. Fin collecte de données : 19/11/2025			8. Présentation finale : 22/12/2025		
	3. Données analysées : 24/11/2025					
	4. Données envoyées pour validation : 25/11/2025					
	5. Produits envoyés pour validation : 5/12/2025					
Nombre d'évaluations	X	Multi-évaluation (plus d'un cycle)				
		La présente enquête constitue le premier cycle de collecte de données pour l'année 2025. D'autres cycles seront également menés tout au long de l'année 2026, dans le but d'évaluer les besoins multisectoriels des populations vivant dans des zones susceptibles d'être affectées par la crise sécuritaire. La couverture géographique de ce cycle de collecte de données est déterminée en partenariat avec la coordination humanitaire notamment l'Intersectoral Coordination Group (ISCG) et l'Information Management and Assessment Working Group (IMWAG).				

Etape(s)	Etapas		Echéances	
humanitaire(s) clé(s) <i>Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand, par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données pour rédiger son Revised Flash Appeal;</i>	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un bailleur		_ _ / _ / _ _ _ _
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie inter-cluster		_ _ / _ / _ _ _ _
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un cluster (Redevabilité, Protection)		_ _ / _ / _ _ _ _
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'une plateforme d'ONG		_ _ / _ / _ _ _ _
	<input type="checkbox"/>	HNRP 2026		_ _ / _ / _ _ _ _
Type d'audience & Dissémination <i>Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience</i>	Type d'audience		Dissémination	
Plan détaillé de dissémination requis	<input type="checkbox"/>	Oui	<input checked="" type="checkbox"/>	Non
Objectif général	<p>Soutenir la priorisation des interventions humanitaires en assurant un suivi régulier de l'évolution des besoins dans les communautés particulièrement vulnérables aux chocs et/ou présentant des besoins préoccupants à travers la conduite d'évaluations intra-annuelles permettant d'adapter la réponse en fonction des dynamiques contextuelles en Haïti.</p> <p>Cette approche repose sur le partage d'informations localisées (au niveau des sections communales) et multisectorielles, permettant d'orienter la réponse humanitaire dans le cadre du cycle de programmation. Elle fournit une estimation indicative de la gravité probable des besoins humanitaires en surveillant les facteurs contributifs susceptibles d'aggraver les besoins communautaires afin de soutenir la planification des interventions dans les zones les plus touchées, notamment par la</p>			

	<p>dissémination des résultats auprès des groupes de coordination intersectoriels régionaux.</p>
<p>Objectif(s) spécifique(s)</p>	<p>Outil quantitatif</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mettre à disposition de la communauté humanitaire des informations sur la nature et l'ampleur des besoins multisectoriels dans les zones considérées comme vulnérables: 1) en raison de besoins humanitaires élevés ; 2) parce qu'elles ont été affectées par des chocs récents ; 3) en raison de leur accès difficile et pour lesquelles peu d'informations sont disponibles et où la situation humanitaire est généralement très peu (voire pas) connue afin de faciliter la priorisation des interventions par les acteurs humanitaires clés. 2. Suivre l'évolution des besoins humanitaires et l'accès aux services essentiels dans les zones vulnérables ciblées pour détecter et mettre en lumière les dégradations de la situation humanitaire en identifiant des zones les plus affectés par les crises sécuritaires et économiques exprimant des besoins humanitaires sévères 3. Identifier les facteurs déterminants des besoins urgents dans les secteurs les plus touchés des communautés évaluées. <p>Outil qualitatif</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Consulter les communautés locales sur les dynamiques de protection au sein des localités, identifier les risques perçus, les besoins spécifiques des groupes vulnérables et recueillir les priorités ainsi que les préférences des populations affectées en matière d'assistance. <p>Outil observation ABNA</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Identifier les niveau de sévérité des dégâts aux abris suites aux chocs
<p>Questions de recherche</p>	<p>Outil quantitatif</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quels sont les impacts des crises économiques, sécuritaires ainsi que des aléas climatiques (sécheresse, inondations, etc) dans les zones étudiées sur les besoins humanitaires des localités ? • Quelles sont les dynamiques actuelles et les tendances signalées en matière de déplacements internes au sein des localités évaluées ? • Quels sont les besoins des communautés évaluées dans les secteurs de la sécurité alimentaire, de la santé, de l'eau, hygiène et assainissement (EHA), des abris et biens non alimentaires (ABNA), de l'éducation et de la protection ?

	<ul style="list-style-type: none"> • Comment les besoins évoluent-ils au fil des ans dans les domaines préoccupants (c'est-à-dire les domaines où des besoins importants ont été préalablement identifiés) ? <p>Outil qualitatif</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quels sont les risques de protection auxquels les communautés évaluées font face et comment s'adaptent-elles pour les atténuer et prendre en charge les victimes? • Quelles sont les priorités et préférences des populations affectées par cette crise multidimensionnelle en termes d'accès aux services de base (et particulièrement aux services de protection) et à une aide humanitaire et quelles sont les capacités locales pour y répondre ? <p>Outil observation ABNA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quels sont les niveaux de sévérité des dégâts aux abris suites aux chocs ?
<p>Couverture géographique-</p>	<p>Cycle 1 en 2025 dans les départements :</p> <p>Grand'Anse :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Des sections communales des communes de Jérémie, Roseaux, Pestel, Chambellan, Abricots et Moron ; <p>Artibonite :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Des sections communales de Gros Morne, Verrettes, La Chapelle et Petite Rivière de l'Artibonite ; <p>Centre :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Des sections communales des communes de Lascahobas, Mirebalais et Saut d'Eau. <p>Il convient de souligner que d'autres cycles d'évaluation HSM sont prévus au sein de ces mêmes zones géographiques afin de suivre l'évolution de la situation humanitaire des populations dans ces dernières. Par ailleurs, d'autres cycles de HSM post-désastre sont aussi envisagés au cours de l'année 2026. Ces évaluations seront réalisées dans des zones récemment touchées par des catastrophes et dont les données restent limitées ou indisponibles. La sélection des localités concernées se fera en fonction de leur niveau de vulnérabilité, afin de prioriser les zones les plus exposées aux risques et aux besoins non couverts.</p>
<p>Sources de données secondaires</p>	<p>REACH, Bulletin MSNI, 2024</p> <p>OCHA, SitRep. Avril 2025.</p> <p>OCHA, Haïti : Besoins Humanitaires et Plan de Réponse 2025, Février 2025.</p> <p>OIM, Haïti Mise à jour mensuelle sur la situation de déplacement dans les sites, Avril 2025.</p> <p>Reliefweb, Suivi des réponses aux urgences : Déplacements de populations suite aux attaques commune de Petite Rivière de l'Artibonite (ETT 63.1), Mai 2025.</p>

	<p>OPS - Rapport de situation du Cluster Santé No. 9. Situation humanitaire en Haïti. Avril 2025.</p> <p>Haiti: IPC Acute Food Insecurity Snapshot, March - June 2025.</p> <p>IHSI, L'Indice des Prix à la Consommation (IPC), Avril 2025.</p> <p>BINUH, Rapport trimestriel sur la situation des droits de l'homme en Haïti, Janvier-Mars 2025.</p> <p>REACH, Mortalité en Haïti : une analyse intégrée des conditions de santé publique, Janvier 2025.</p> <p>OIM, Haïti : Les Haïtiens déportés en Haïti en 2024, Mars 2025.</p> <p>REACH, Présentation résultats clés MSNA : Grand Sud. Décembre 2024</p> <p>REACH, Bulletin MSNI 2024. Décembre 2024.</p> <p>ECHO, Haïti - Cholera cases reported in camps (DG ECHO, MSSP, PAHO, MSF, CLUSTER WASH). 24 mars 2025.</p> <p>CORE, Rapport SCORE sur l'accès humanitaire : Haïti Enquête sur la couverture, la portée opérationnelle et l'efficacité de l'aide humanitaire. Juillet 2023.</p> <p>Haiti: IPC Acute Food Insecurity Snapshot, March - June 2025.</p> <p>UNICEF, Haïti : au moins un million d'enfants confrontés à une insécurité alimentaire extrême. 17 Avril 2025</p> <p>IHSI, Population totale, population de 18 ans et plus ménages et densités estimées en 2015. Mars 2015.</p> <p>MSPP, Enquête nationale nutritionnelle et de mortalité, Haïti. Janvier 2020</p> <p>Reliefweb, Haïti : Analyse IPC de l'insécurité alimentaire aiguë août 2024 - juin 2025. Septembre 2024.</p> <p>Ayibopost, Comprendre la vulnérabilité d'Haïti aux catastrophes naturelles. Mars 2021.</p> <p>IMPACT Initiatives, Haïti: public health conditions & the cholera outbreak. 2024.</p> <p>MEF, IHSI, Estimations desagregées de la population haïtienne en 2024. Direction des Statistiques Démographiques et Sociales, Juillet 2024.</p>			
<p>Population(s) Sélectionner tout ce qui s'applique</p>	<input type="checkbox"/>	PDI dans des camps	<input type="checkbox"/>	PDI dans des sites informels
	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des communautés hôtes	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI [Autre, spécifier]
	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des camps	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des sites informels
	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/>	Réfugiés [Autre, spécifier]
	<input checked="" type="checkbox"/>	Non-déplacés (hôtes)	<input checked="" type="checkbox"/>	Non-déplacés (non-hôtes)
	<input checked="" type="checkbox"/>	Retournés	<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier]
<p>Stratification Sélectionner le(s) type(s) et entrer le nombre de strates</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	Géographique #: Par commune La taille de la population par strate est-elle	<input type="checkbox"/> Groupe #: _ _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] #: _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non

		connue ? X Oui <input type="checkbox"/> Non			
Outil(s) de collecte de données	X	Structuré (Quantitative)	X	Semi-structuré (Qualitative)	
		Méthode d'échantillonnage		Méthode de collecte de données	
Outil structuré de collecte de données # 1 <i>Sélectionner les méthodes d'échantillonnage et de collecte de données et spécifier le nombre d'entretiens ciblé</i>		X Choisi _ Boule de neige <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]		X Entretien avec informateur clé (# cible): 96 3 entretiens au niveau des 32 sections communales sélectionnées <input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible):_ _ _ _ _ - <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible): _ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_ _ _ _ _ - <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _	
Outil semi-structuré de collecte de données # 2 <i>Sélectionner les méthodes d'échantillonnage et de collecte de données et spécifier le nombre d'entretiens ciblé</i>		x Choisi _ Boule de neige <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]		<input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible):_ _ _ X Discussion de groupe (# cible): 8 (1 à Grand'Anse, 4 à l'Artibonite, 3 au Centre) <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible): _ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_ _ _ _ _ - <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _	
Outil semi-structuré de collecte de données # 3 <i>Sélectionner les méthodes d'échantillonnage et de collecte de données et spécifier le nombre d'entretiens ciblé</i>		x Choisi _ Boule de neige <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]		<input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible):_ _ _ <input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible):_ _ _ _ _ - <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible): _ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ X Observations directes (# cible): A déterminer <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _	
Niveau de précision cible si échantillonnage probabiliste		N/A		N/A	

Désagrégation par sexe et par âge Prévoyez-vous de réaliser une analyse des données par sexe et/ou par âge ?	Sexe <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non		Age <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non		
Plateforme(s) de gestion des données	<input checked="" type="checkbox"/> IMPACT	<input type="checkbox"/>	HCR		
	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]				
Type(s) de produit(s) attendu(s)	<input type="checkbox"/> Aperçu de la situation (situation overview) #: __	<input type="checkbox"/>	Rapport #: __	<input type="checkbox"/>	Profil #: __
	<input checked="" type="checkbox"/> Présentation (préliminaire) #:	<input checked="" type="checkbox"/>	Présentation (finale) #: 2	<input checked="" type="checkbox"/>	Fiche d'information # :
	<input checked="" type="checkbox"/> Dashboard interactif #:_1	<input checked="" type="checkbox"/>	Storymap #: 2__	<input checked="" type="checkbox"/>	Cartes #: à déterminer selon les besoins
	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] #: __				
Accès	<input checked="" type="checkbox"/> Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plateformes humanitaires)				
	<input type="checkbox"/> Restreint (diffusion bilatéral uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de publication sur la plateformes REACH ou d'autres)				
Visibilité	REACH				

2. Justification

2.1. Contexte et informations générales

Haïti est en proie à une crise humanitaire, économique, climatique et sécuritaire profonde et complexe, résultant d'une multitude de facteurs déstabilisants et entremêlés. Selon l'analyse du Cadre Intégré de la Classification de la Sécurité Alimentaire (IPC)¹, la situation alimentaire en Haïti est extrêmement préoccupante : 5,7 millions de personnes sont confrontées à une insécurité alimentaire sévère, parmi lesquelles 17% de la population se trouvent dans une condition d'urgence humanitaire (Phase 4 de l'IPC). Cette crise alimentaire résulte un cercle vicieux où la violence alimente l'effondrement des moyens de subsistance, en particulier avec les conséquences sur les chaînes d'approvisionnement dans les zones urbaines aggravant l'insécurité alimentaire dans un contexte déjà marqué par l'inflation, le chômage élevé et la faible résilience des ménages face aux chocs économiques. Cette situation appelle une réponse multisectorielle urgente, incluant la sécurité alimentaire, la relance économique locale et la sécurisation des voies de distribution.

En parallèle à cette crise interne, Haïti fait face à une pression migratoire en augmentation rapide. En plus des mouvements de population internes, le pays voit arriver un grand nombre de déportés haïtiens en provenance de l'étranger. En 2024, environ 200 000 personnes ont été renvoyées en Haïti, dont 97 % venant de la République dominicaine. La majorité de ces migrants déclarent avoir quitté Haïti à la recherche de meilleures opportunités économiques, soulignant ainsi la grave crise socio-économique au sein du pays.²

Par ailleurs, certaines régions du pays font face à des défis humanitaires particulièrement alarmants, souvent exacerbés par leur zone géographique, la faiblesse des infrastructures, l'instabilité sécuritaire ou encore les aléas climatiques. Selon les indices de besoins multisectoriels (MSNI) 2025, les départements présentant les plus grandes proportions de population dans le besoin sévères s'agissent de l'Artibonite (47%), le Centre (51%) et l'Ouest (51%). De plus, d'après l'analyse du Cadre Intégré de la Classification de la Sécurité Alimentaire (IPC)³, la situation alimentaire en Haïti est extrêmement préoccupante pour ces départements. Le MSNI a également souligné les milieux ruraux de la Grand'Anse en tant que zone préoccupante, ayant 49% des ménages dans les besoins sévères.

Les cycles de HSM des années auparavant ont démontré des ménages au Bas Artibonite⁴ ont des besoins en Eau Hygiène et Assainissement. Des ménages⁵ dans les communes de Dessalines, Gonaïves, L'Estère et Saint Marc vivent dans des abris ne pouvant pas résister aux aléas climatiques en plus des autres besoins prioritaires qu'ils n'ont pas pu satisfaire notamment l'accès à la nourriture et au logement.

Mis à part ces divers besoins humanitaires critiques, la résurgence du choléra vient aggraver davantage la situation, notamment dans les départements du Centre et de l'Artibonite. Des cas ont été officiellement signalés, en soulignant les fragilités du système de santé et les conditions d'hygiène,⁶ dans un contexte déjà marqué par des déplacements de population, une faible couverture sanitaire et une dégradation des infrastructures.

¹ [IPC.Fiche de communication Classification alimentaire aigue](#). Septembre 2025.

² OIM, [Haïti : Les Haïtiens déportés en Haïti en 2024](#). Mars 2025.

³ IPC. Op. Cit.

⁴ REACH, [HSM- Haïti Rapport Bas-Artibonite-Cycle 1](#). Janvier 2024.

⁵ REACH, [HSM-Haïti Rapport Artibonite- Cycle 2](#). Février 2024.

⁶ ECHO, [Haïti - Cholera cases reported in camps \(DG ECHO, MSSP, PAHO, MSF, CLUSTER WASH\)](#). 24 mars 2025.

Bien qu'un niveau élevé de vulnérabilité à l'insécurité et les besoins humanitaires sévères ait été constaté dans les départements d'Artibonite, Centre et Grand'Anse, l'insuffisance de données localisées et régulières sur les zones vulnérables évaluées entrave la formulation de stratégies humanitaires informées, ajustées aux réalités locales et alignées sur les besoins et priorités authentiques des communautés. Cette lacune empêche à la fois la priorisation des zones et des groupes vulnérables selon des critères objectifs, l'alignement des interventions sur les besoins réels des communautés vulnérables, notamment en matière de sécurité alimentaire, d'accès aux services de base, de protection et de relèvement et la coordination intersectorielle entre les acteurs humanitaires, étatiques et communautaires.

2.2. Effets escomptés

Cette évaluation vise à éclairer la planification et la (re)priorisation de la réponse humanitaire. L'évaluation permettra de signaler les points chauds émergents des besoins : certaines zones préoccupantes⁷, bien que moins visibles lors des évaluations précédentes, montrent aujourd'hui des signes inquiétants de dégradation. Repérer ces « points chauds » à un stade précoce est essentiel pour permettre une réponse rapide et adaptée, avant que la situation ne s'aggrave.

Cette évaluation permettra également de mieux comprendre comment les facteurs aggravants contribuent à détériorer les conditions de vie des populations, notamment l'insécurité persistante, les catastrophes naturelles récurrentes, les déplacements, ou encore l'absence d'infrastructures adéquates entravant l'accès aux services essentiels.

Dans cette optique, cette évaluation répond à un besoin clairement manifesté par les acteurs de la coordination humanitaire : celui d'obtenir des informations détaillées et des mises à jour régulières des zones vulnérables. Elle s'inscrit dans une double démarche : d'un côté, soutenir la priorisation des interventions humanitaires et de l'autre, orienter la planification des actions humanitaires en cours ou prévues dans les zones concernées, sur la base d'une compréhension approfondie des besoins et des dynamiques locales. Bien que certaines données soient déjà accessibles via la MSNA, les cycles HSM visent à fournir des informations à une échelle plus réduite notamment dans des sections communales ciblées (admin 3) dans les départements de la Grand'Anse, de l'Artibonite et du Centre. Il convient de souligner que les données seront collectées à titre indicatif auprès d'informateurs clés au niveau communautaire. Cette approche vise à fournir une appréciation préliminaire de la gravité des besoins et des dynamiques locales, tout en tenant compte des limites inhérentes à ce type de collecte.

De nouveaux cycles de collecte de données sur les besoins d'informations de la coordination humanitaire seront programmés dans ces mêmes zones géographiques afin de suivre l'évolution de la situation humanitaire des populations concernées et du contexte local. Il convient aussi de souligner que d'autres cycles d'évaluation HSM post-désastre sont envisagés au cours de l'année 2026. Ces évaluations seront réalisées dans des zones récemment touchées par des catastrophes et dont les données restent limitées ou indisponibles. La sélection des localités concernées se fera en fonction de leur niveau de vulnérabilité, afin de prioriser les zones les plus exposées aux risques et aux besoins non couverts.

⁷ Food Security Cluster, [Tableau de bord Interactif de Suivi de la réponse HNRP](#). Mars 2025.

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

L'évaluation adoptera une approche mixte à la fois quantitative et qualitative. D'une part, une approche indicative d'enquête structurée (et quantitativement agrégée) sera mise en place auprès d'informateurs clés (ICs) par le biais de la méthodologie « Area of Knowledge » (AoK) développée par REACH⁸, à travers laquelle des ICs seront interrogés sur les besoins multisectoriels de leur section communale d'intérêt (admin 3) et où ils ont déclaré avoir une connaissance récente. Cette évaluation se fera au moyen d'un questionnaire structuré. Ces personnes ciblées peuvent être à la fois d'ICs qui sont actuellement présents dans les communautés d'intérêts (AoK directs) ou d'ICs qui étaient récemment présents dans les communautés d'intérêts (AoK indirect). Dans le cadre d'une évaluation post-désastre, un outil quantitatif raccourci centré sur les questions d'impact de choc sera déployé. Les données collectées et analysées dans le cadre de la MSNA 2025, ainsi que d'autres sources secondaires issues des zones évaluées, constitueront une ressource qui contribuera dans la phase de conception de la recherche. Elles seront également mobilisées lors de l'analyse et du rapportage dans une logique de triangulation visant à renforcer la fiabilité et la profondeur des résultats.

D'autre part, une composante qualitative sera mise en place à travers des groupes de discussion avec des acteurs communautaires issus des sections communales évaluées et seront rassemblés pour rapporter sur les communes (admin2), afin d'aborder principalement les questions liées à la protection au sein de leur localité respective. L'objectif est de mieux comprendre les risques auxquels les populations sont confrontées, les dynamiques sociales, les capacités locales ainsi que les mécanismes mis en œuvre pour faire face aux défis rencontrés par les groupes les plus exposés. Ces discussions permettront également d'identifier les priorités et préférences des communautés, afin d'orienter les actions humanitaires et d'adapter les réponses face à ces besoins spécifiques.

Par ailleurs, une grille d'observation sera spécifiquement mobilisée dans le cadre des éventuelles évaluations HSM post-désastre, afin de recenser les dommages et de les catégoriser selon leur gravité ainsi que le niveau de fonctionnalité des infrastructures. En complément des données quantitatives relatives aux abris collectés auprès des ICs, cet outil permettra aux équipes de terrain de produire des informations factuelles et relativement objectives sur l'état des localités visitées. Ainsi, les outils seront utilisés dans l'ordre suivant :

	HSM classique	HSM Post désastre
Outils à déployer	<ul style="list-style-type: none"> • Outil quantitatif • Outil qualitatif 	<ul style="list-style-type: none"> • Outil quantitatif réduit • Outil observation ABNA

En ce sens, les enquêteurs ou enquêtrices procéderont à l'entretien, en face à face ou à distance, en fonction du contexte sécuritaire de la zone, et sous réserve de l'autorisation du département de sécurité de ACTED.

⁸ La méthodologie de l'indice de gravité AoK (AoK SI) vise à éclairer la (re)hiérarchisation des actions humanitaires d'urgence et les décisions de programmation de haut niveau dans divers contextes (y compris les crises soudaines et prolongées) en fournissant une estimation indicative de la gravité probable des besoins humanitaires aigus au niveau des communautés et des zones sur la base des données AoK. Ce dernier est un cadre d'analyse de REACH visant à fournir une approche standardisée et efficace pour résumer et interpréter les données AoK afin d'obtenir une analyse significative et exploitable de la gravité des besoins humanitaires multisectoriels aigus. Des informations supplémentaires sur la méthodologie « Area of Knowledge » (AoK) développée au [Soudan du Sud](#) sont disponibles et offrent un aperçu intéressant de son application dans les évaluations multisectorielles.

3.1.1. Informateur.rice.s Clés (ICs)

La méthode retenue accorde une importance primordiale au recours aux informateurs clés dans les communes ciblées, dans le but de garantir une compréhension fine et contextualisée des dynamiques locales. À titre illustratif, la collecte de données s'appuiera sur des ICs présentant les profils suivants :

- Des représentant.es de coopératives agricoles dans les zones dont l'activité principale est l'agriculture.
- Des représentant.es d'associations locales.
- Des leaders communautaires impliqués dans leur communauté et notamment dans la prévention et la prise en charge de risques de protection.
- Des membres de comités communautaires.
- Des représentant.es de groupements de jeunes ou de femmes.
- Des représentant.es de centres de santé.
- Des autorités locales (CASEC, ASEC).

Ces personnes, bien intégrées dans leur communauté faciliteront la collecte de données sur l'ensemble des populations de ces régions. Même si l'information est collectée via ces informateurs clés, **l'analyse s'étendra à la situation globale des populations au sein des sections communales évaluées**. Cela assure une compréhension cohérente et pertinente des besoins multisectoriels à l'échelle locale, tout en aidant à orienter les actions futures.

3.2. Population visée

La zone géographique retenue dans le cadre du HSM 2025 ciblera des sections communales situées dans les départements de Grand'Anse, de l'Artibonite et du Centre. Il est important de noter que le choix des sections communales dans la Grand'Anse et dans l'Artibonite et le Centre suivront deux méthodes différentes : les zones de la Grand'Anse ont été sélectionnées sur la base des sévérités des besoins identifiés par MSNI et IPC, lesquelles révèlent une forte concentration de besoins humanitaires dans les zones rurales. Ainsi, l'échantillonnage couvre 20% des sections communales (niveau admin3) du département. Les sections communales ciblées ont été sélectionnées afin de couvrir des rurales où se concentrent une forte population et où les besoins humanitaires sont les plus criants.⁹

En parallèle, les départements de l'Artibonite et du Centre ont été retenus en raison de leur exposition accrue à l'insécurité et ainsi que du nombre élevé de zones inaccessibles lors de l'évaluation multisectorielle des besoins (MSNA). Une première sélection des communes prioritaires (c'est-à-dire celles qui n'ont pas été évaluées ou qui sont sous-évaluées par la MSNA) a été effectuée dans chacun de ces deux départements. Par la suite, les entretiens clés seront réalisés dans des sections communales des communes ciblées comme unité de mesure pour la collecte des données.

Ce choix vise à obtenir une vue actualisée des dynamiques humanitaires dans des zones affectées à la fois par des vulnérabilités persistantes et par des événements récents liés à l'insécurité, aux catastrophes naturelles ou

⁹ Nous avons considéré les estimations de l'[Institut Haïtien de Statistique et d'Informatique](#) (IHSI) pour les données des populations haïtiennes.

à la dégradation des services essentiels. Par ailleurs, le choix de ces départements s'est basé sur les critères suivants :

1. Insuffisance des données disponibles

La compréhension de la situation humanitaire dans plusieurs zones ciblées reste limitée en raison d'un manque de données récentes et fiables. Cette lacune a été identifiée à travers une revue approfondie de la littérature existante et des enquêtes antérieures. L'absence d'informations désagrégées entrave la planification d'interventions humanitaires ciblées et fondées sur des preuves. D'où la nécessité d'une collecte de données terrain plus actualisée, couvrant les dimensions clés de la vulnérabilité

2. Niveaux de sévérité préoccupants

Les analyses récentes issues des indicateurs de l'Indice des Besoins Multisectoriels¹⁰ (MSNI) et de la Classification Intégrée de la Sécurité Alimentaire (IPC) révèlent des niveaux de sévérité alarmants dans plusieurs zones. Ces résultats soulignent l'urgence de mener une collecte de données plus fine, désagrégée et contextualisée, afin de mieux cerner l'ampleur des besoins multisectoriels et d'adapter les réponses humanitaires en fonction des vulnérabilités spécifiques des populations affectées.

3. Contraintes d'accessibilité :

L'accessibilité à certaines sections communales reste un défi majeur en raison de l'insécurité persistante et de la dégradation des infrastructures routières. Pour atténuer ces contraintes, l'équipe s'appuiera sur son expérience lors de la MSNA 2025 dans les mêmes départements, notamment pour la planification d'itinéraires sécurisés pour les équipes de terrain. En amont, une analyse des risques ainsi qu'une revue sécuritaire ont été réalisées par le département Sécurité d'ACTED afin d'évaluer la faisabilité opérationnelle et de limiter les risques d'exposition à des incidents pour les équipes déployées sur le terrain. Par ailleurs, l'approche AoK indirecte permet d'évaluer des zones difficiles d'accès à distance, car cette méthodologie ne requiert pas de présence physique sur place, réduisant ainsi les risques liés à l'insécurité pour le personnel mobilisé.

3.3. Revue des données secondaires

La conception de recherche pour cette évaluation s'appuie sur les données secondaires disponibles (voir page 4 dans la partie « source de données secondaires ») qui permettent d'obtenir une compréhension des principaux enjeux contextuels et d'identifier les lacunes informationnelles prioritaires. Ces mêmes sources d'information seront sollicitées et mises à jour lors de la phase d'analyse afin de trianguler les résultats préliminaires.

3.4. Collecte de données primaires

3.4.1. Outil quantitatif

Pour ces cycles de HSM, les données seront collectées selon une méthode d'échantillonnage non aléatoire, reposant sur l'approche dite de « boule de neige », qui permet d'identifier et de mobiliser des répondant·es (ICs) jugé·es pertinents, disposant d'une connaissance approfondie des thématiques abordées lors des discussions,

¹⁰ REACH, [Termes de référence MSNA 2025](#). Juin 2025.

grâce à des liens existants avec d'autres informateurs clés¹¹, qui faciliteront la prise de contact avec d'autres ICs en vue de la réalisation des entretiens. Cette stratégie permet d'ajuster la collecte d'informations aux réalités du terrain, notamment dans les zones où l'identification directe d'informateurs clés s'avère complexe, en particulier dans le cadre de l'approche indirecte AoK qui permet de réaliser les entretiens en présentiel ou à distance (par téléphone).

Trois (3) ICs seront mobilisés dans chaque section communale (niveau admin 3) ciblée sus-mentionnée pour rapporter les informations sur les besoins multisectoriels. En somme quatre-vingt-seize (96) entretiens clés seront réalisés auprès des ICs.

Tableau des zones sélectionnées

Départements		
	Communes	Sections communales
Grand'Anse	Jérémie	3ème Section Haute Guinaudée 6ème Section Iles Blanches
	Roseaux	2ème Section Fonds Cochon 3ème Section Grand Vicent
	Pestel	4ème Section Tozia
	Chambellan	2ème Section Boucan
	Abricots	4ème Section La Seringue 1ère Section Anse du Clerc
	Moron	3ème Section L'Assise
	Artibonite	Gros Morne
Verrettes		1ère Section Liancourt 2ème Section Bélanger 3ème Section Guillaume Mogé 4ème Section Désarmes
La Chapelle		1ère Section Martineau 2ème Section Bossous
Petite Rivière de l'Artibonite		Bas Cousin I Bas Cousin II Labady
Centre	Lascahobas	1ère Section Petit Fond 2ème Section Juampas

¹¹ A titre d'exemple, un agent de santé communautaire peut indiquer d'autres acteurs du système de santé ou des informateurs communautaires, vice et versa. Un avantage pour identifier des informateurs clés difficiles à trouver. Afin de couvrir un réseau plus large de connaissance locales. En revanche la limite de cette méthodologie peut être biaisé si le réseau initial n'est pas diversifié, et les personnes marginales ou isolées risquent de ne pas être incluses

	Mirebalais	1ère Section Gascogne 2ème Section Sarazin 3ème Section Grand Boucan 4ème Section Crête Brulée
	Saut d'Eau	1ère Section Rivière Canot 2ème Section La Selle 3ème Section Coupe Mardi Gras 4ème Section Montagne Terrible

La collecte de données sera échelonnée sur deux semaines. REACH bénéficiera d'une équipe d'enquêteurs (trices) qui visera à assurer la parité des genres. Cela permettra de s'adapter aux profils des répondant.es lors de la collecte des données et à faciliter la tenue d'entretiens avec des femmes ICs. Une formation sera réalisée avant le lancement de la collecte de données pour les enquêteurs (trices). Ils seront initiés aux différents aspects méthodologiques du projet dont les questionnaires, l'utilisation des outils de collecte de données mais aussi aux politiques de protection des données et de consentement à respecter. Un.e chargé.e de collecte assurera la supervision de la collecte de données en présentiel ou à distance au besoin. Par conséquent, certaines communes stratégiques, telles que les Gonaïves (Artibonite) ou Thomonde (Centre), seront utilisées comme points de relais pour la réalisation des entretiens clés concernant les sections communales difficilement accessibles.

3.4.2. Outil qualitatif : groupes de discussion

La composante qualitative sera intégrée à l'évaluation par le biais de groupes de discussions qui seront menés avec des acteurs communautaires issus des sections communales ciblées. Ces participants seront mobilisés au niveau communal (admin2) afin de représenter les perceptions et réalités locales en matière de protection. Cette approche vise à explorer en profondeur les risques de protection auxquels les populations sont exposées, notamment les groupes les plus vulnérables, ainsi que les dynamiques sociales, les ressources locales disponibles et les stratégies communautaires d'adaptation face aux menaces.

Un guide de discussion semi-structuré sera développé par l'équipe d'évaluation qui explorera particulièrement les thématiques liés à la protection des membres des communautés évaluées. Ainsi, ce guide de discussion permettra aussi aux enquêteurs et chargés de terrain d'encadrer les discussions avec les informateurs clés et d'approfondir les échanges autour de thèmes préalablement identifiés et cités précédemment. Huit (8) discussions de groupe seront organisées, une dans chacune des communes ciblées. Elles viseront à identifier et à évaluer les risques de protection auxquels les membres des communautés pourraient être confrontés.

Chaque discussion sera animée par un facilitateur qui sera accompagné par une personne chargée de la prise de notes et/ou utilisera un enregistreur audio au besoin à la suite de l'obtention du consentement des participant.es. Chaque enquêteur sera également invité à signer un accord de confidentialité.

Les données collectées lors des discussions de groupes seront communiquées à l'équipe d'évaluation par des debriefs réguliers entre les enquêteurs et le responsable des opérations.

3.4.3. Outil d'observation

Dans le but de recueillir des données sur les dommages dans certaines localités à la suite d'un désastre naturel, notamment en lien avec des aléas climatiques (tels que tempêtes, inondations, sécheresses, etc.), une grille d'observation directe sera élaborée particulièrement pour permettre de :

- Localiser les zones touchées (bâtiments, infrastructures, biens privés).
- Identifier les types de dommages au niveau des abris (incendies, destructions, pillages, etc.).
- Classifier les dégâts par sévérités comme étant superficiels, réparables rapidement dommages structurels ou pertes matérielles importantes ou des destructions totales liées pertes humaines, interruption de services essentiels.

Ces observations pourront être complétées par des témoignages recueillis sur place auprès des ICs. Enfin, ces observations directes seront analysées par le biais d'une grille d'analyse qui sera essentielle dans le traitement des données collectées sur les dégâts des abris. Elle permettra de structurer les données collectées en catégorisant les types de dommages observés, d'évaluer leur niveau de sévérité et d'identifier les tendances ou les zones les plus affectées. Grâce à des critères clairs et uniformes, elle pourra faciliter la comparaison entre les localités tout en soutenant la prise de décision pour les interventions prioritaires. Cette grille d'observation permettra donc de produire une analyse consolidée des besoins en matière d'abris au niveau communal des zones affectées par le désastre.

3.4.4. Composition de l'équipe de collecte

Une équipe de deux (2) enquêteurs (trices) quantitatives et deux (2) enquêteurs (trices) qualitatives sera constituée par zone cible accompagné d'un (e) chargé (e) pour le suivi de collecte. A la suite de leur formation, les enquêteurs (trices) seront déployés dans les zones sélectionnées pour la collecte de données en présentiel, à distance ou dans des zones de relais en fonction du contexte sécuritaire de la zone, et sous réserve de l'autorisation du département de sécurité de ACTED.

Le chargé de collecte supervisera la collecte de données en assurant le lien entre l'équipe d'évaluation en charge du suivi de la qualité des données (chargés d'évaluation, responsable des opérations) et les enquêteurs grâce à des séances de briefing et débriefings quotidiennes.

Une attention particulière sera accordée aux risques susceptibles de découler de l'exercice de collecte de données en assurant une compréhension du contexte local et en prenant des mesures pour la protection des équipes de terrain et des personnes ayant consenti à participer aux enquêtes. A ce titre, en termes d'accessibilité, une revue d'accès opérationnel et sécuritaire est déjà disponible depuis l'exercice de collecte de données dans les départements ciblés dans le cadre de la MSNA 2025. Cette revue de ces zones a été mise à jour par le Département de Sécurité d'ACTED.

La formation des agents de collecte de données consistera aussi à expliquer les objectifs de la collecte de données et à clarifier les différentes thématiques couvertes par le questionnaire. Le consentement éclairé répondant à participer sera une condition préalable essentielle à la récolte des données. Le consentement éclairé

nécessitera que les répondants aient des informations claires et suffisantes sur les objectifs et les outils de la recherche. Aussi, la confidentialité des données personnelles des personnes interrogées sera garantie et les agents de collecte de données communiqueront les procédures de stockage et de confidentialité des données aux répondants ainsi que les procédures permettant de formuler des plaintes.

3.5. Traitement et analyse des données

La division administrative d'Haïti se compose de 10 départements, 42 arrondissements, 149 communes, 59 quartiers et 574 sections communales.¹² Toutefois, dans le cadre de cette évaluation, l'analyse des données collectées se fera selon les niveaux suivants : les départements seront considérés comme niveau administratif 1 (admin1), les communes comme niveau administratif 2 (admin2), et les sections communales comme niveau administratif 3 (admin3). Par ailleurs l'agrégation des données collectées, à partir des différents outils, sera faite comme suivant :

Composante	Agrégation
Outil Quantitatif	Section communale (admin3)
Groupes de discussion (Qualitatif)	Commune (admin2)
Observation	Section communale (admin3)

3.5.1. Traitement et analyse des données quantitatives

Les données des enquêtes seront collectées via la plateforme Kobo de REACH, en utilisant l'application ODK Android. L'outil de l'évaluation contiendra des vérifications logiques intégrées qui sont conçues pour rejeter les données incohérentes, ou les données de type incorrect. Par ailleurs, d'autres vérifications logiques seront contrôlées chaque jour et contre-vérifiées par les chargés de terrain avec les enquêteurs.

Au cours de la période de collecte des données primaires, les enquêteurs soumettent leurs enquêtes complétées sur une base quotidienne. Toutes les enquêtes soumises sont transmises aux chargés de base de données REACH pour être suivies et nettoyées. Lorsque les erreurs ne peuvent pas être expliquées, un suivi est effectué auprès des enquêteurs et des enquêtrices. Toutes les actions effectuées sur la base de données seront consignées dans un journal de nettoyage. A la fin de la collecte de données primaires, l'ensemble de données finales nettoyées seront vérifiées une fois de plus par les chargés de données afin d'identifier et de supprimer tout point de données aberrantes ou des redondances de réponses chez certains enquêteurs ou certaines enquêtrices. Un contrôle général et des vérifications ponctuelles supplémentaires sera ensuite effectuée au niveau du siège de REACH. Après la phase de collecte, un processus de nettoyage sera appliqué aux données brutes, notamment en ce qui concerne les réponses enregistrées sous la catégorie « autres ». Ces réponses

¹² Op.cit. IHSI. Estimations désagrégées de la population haïtienne en 2024. Dans le cadre de l'évolution des divisions territoriales en Haïti, IHSI a mis en évidence plusieurs décret et décret-loi adoptés entre 2015 et 2021. Ces textes de loi ont entraîné des modifications significatives de la structure administrative, notamment par l'élévation de certaines sections communales et certains quartiers au statut de communes, ainsi que par la création de nouvelles sections communales et de nouveaux quartiers.

seront recodées et harmonisées autant que possible avec les options de réponse préétablies. Toutefois, dans les cas où certaines réponses ne peuvent être intégrées aux catégories existantes, et selon leur fréquence d'apparition, de nouvelles catégories seront créées afin de refléter fidèlement les réalités exprimées par les informateurs clés. Une fois les données nettoyées, les analyses seront conduites à deux niveaux :

1. Au niveau de la section communale (admin3) : Les données recueillies auprès des trois informateurs clés (ICs) par section communale seront triangulées. L'information retenue pour chaque admin3 correspondra à la version la plus sévère des résultats, assurant ainsi une approche prudente et proche de la réalité locale.
2. Aux niveaux communal (admin2) et départemental (admin1) : Les données agrégées par section communale seront ensuite consolidées aux échelons supérieurs. Ces agrégats pourront être utilisés pour tout produit d'information, notamment pour les analyses des zones évaluées.

L'analyse des données sera réalisée à l'aide du logiciel R, conformément au plan d'analyse établi. Elle permettra de générer des résultats par indicateur à l'échelle des départements de la Grand'Anse, de l'Artibonite et du Centre. Il convient de noter que ces résultats ne seront pas représentatifs statistiquement au niveau départemental mais seront considérés comme indicatifs de la situation observée aux niveaux admin1, admin2 et admin3, conformément à la méthodologie décrite précédemment.

Par ailleurs, il est essentiel de préciser que le nombre d'ICs mobilisés pour la collecte de données ne reflète pas la taille des zones ciblées. Une analyse de gravité sera également conduite à l'issue des premières analyses, dans le but de rendre les données AoK plus accessibles et de faciliter leur intégration et leur appropriation dans les processus de réponse humanitaire.

3.5.2. Calcul de l'indice de gravité AoK (SI)

Dans le cadre de l'indice de gravité AoK (SI), la notion de gravité renvoie à deux dimensions complémentaires :

1. L'intensité des besoins, évaluée pour chaque indicateur pris individuellement (par exemple, l'utilisation d'eaux de surface est considérée comme plus grave que celle d'une source d'eau protégée) ;
2. L'étendue des besoins, mesurée par le nombre d'indicateurs, tous secteurs confondus, pour lesquels l'intensité de la gravité est jugée élevée.

Par conséquent, l'indice de gravité AoK (SI) constitue un outil de mesure composite visant à rendre les données AoK plus lisibles et exploitables. Pour cela, des seuils de gravités seront définis en fonction des cadres analytiques de référence pour chaque indicateur inclus dans l'indice de gravité. Ces seuils indiqueront le niveau de gravité d'un indicateur en fonction de sa valeur. Pour chaque indicateur, la « gravité » désignera des besoins mesurés par cet indicateur à l'échelle de la communauté afin d'identifier les besoins élevés ainsi que les facteurs qui sous-tendent à leur existence. Un score multisectoriel sera calculé, par la suite, en fonction des sévérités des indicateurs de l'indice pour éclairer la (re)priorisation sectorielle et géographique ainsi que les points chauds pour des réponses stratégiques axé sur une meilleure compréhension de manière indicative des besoins signalés ainsi que leur évolution au sein des communautés.

3.5.3. Traitement et analyse des données qualitatives

L'analyse des données issues des discussions de groupe sera menée par le chargé d'évaluation sur une base régulière, discussion par discussion et zone ciblée. Les données seront analysées à partir d'une grille de saturation en notifiant les zones cibles ainsi que les profils des informateurs (trices) clés.

En cas de doute, les enquêteurs (trices) seront consultés afin de s'assurer de l'exactitude de la transcription et/ou de l'information transmise. Les transcriptions ainsi finalisées et traduites en français par l'équipe d'évaluation de REACH seront ensuite analysées à l'aide d'une grille de saturation Excel qui aura été créée spécifiquement pour ce cycle d'évaluation. Les données seront ventilées par genre et profil de répondant. Le siège d'IMPACT Initiatives opérera une vérification du nettoyage et de l'analyse pour s'assurer qu'ils répondent aux standards de qualité requis, sur la base des standards opérationnels qualitatifs d'IMPACT.

3.5.4. Traitement de l'outil d'observation

Le traitement et l'analyse des données issues de la grille d'observation se feront à partir de plusieurs étapes essentielles ;

- Un nettoyage rigoureux des données sera effectué afin de garantir leur cohérence, en corrigeant les doublons et les erreurs de saisie. Ainsi, les enquêteurs (trices) seront formés à l'utilisation de cette grille afin d'assurer une interprétation cohérente des indicateurs comme les types de dommage, la localisation, la gravité et l'accessibilité des abris. Ces enquêteurs (trices) seront aussi consultés dans le processus de nettoyage des données, afin de clarifier certaines observations, valider les informations collectées et garantir la cohérence globale des résultats. Leur retour d'expérience terrain est essentiel pour identifier d'éventuelles erreurs de saisie, interprétations ambiguës ou incohérences et ainsi renforcer la fiabilité de l'analyse finale.
- Les dommages observés seront codifiés en variables quantitatives, ce qui facilitera leur traitement statistique et leur interprétation.

Les résultats seront triangulés avec d'autres données contextuelles telles que les informations collectées auprès des ICs sur la situation globale des abris dans leurs zones d'intérêt ainsi que les données sur la densité de population, la vulnérabilité socio-économique ou l'accès aux services, permettant ainsi une lecture plus fine des enjeux et, par la même occasion, une priorisation des interventions.

3.6. Limites de la recherche

L'une des principales limites de la méthode AOK réside dans le manque de représentativité. Les personnes choisies peuvent partager des caractéristiques similaires (âge, profession, opinion), ce qui pourraient fausser les données de certaines zones de collecte de données, notamment en raison du contexte sécuritaire instable. Par ailleurs, bien que la méthode non aléatoire assure une sélection ciblée, elle ne garantit pas la représentation adéquate de certaines sous-populations, comme les groupes marginalisés ou déplacés, ce qui peut limiter la portée des résultats pour ces catégories.

Du point de vue logistique, la méthode choisie présente plusieurs défis. Même si l'étude prend en que trois ICs au niveau des sections communales, les effectifs mobilisés resteront réduits : seulement deux enquêteurs seront affectés par département. Cette contrainte entraîne une charge de travail conséquente pour chaque enquêteur, surtout dans les départements vastes ou difficilement accessibles. Si certaines sections communales sélectionnées se trouvent dans des zones enclavées, éloignées ou sujettes à l'insécurité, cela augmentera notablement le temps et les coûts nécessaires à la collecte des données. Cette situation pourrait ralentir le déroulement de l'opération et peut potentiellement nuire à la représentativité ou à la qualité des données obtenues dans les délais fixés. De plus, la dépendance à des profils sélectionnés selon une approche non aléatoire expose l'analyse à des biais de perception ou de représentation, notamment en ce qui concerne les groupes moins visibles ou marginalisés.

Une autre limite également liée au contexte d'insécurité dans les zones de collecte de données consiste à la nécessité de limiter la durée de déploiement de l'équipe de collecte de données sur le terrain afin de réduire l'exposition à tout risque sécuritaire. Un programme journalier de collecte de données sera établi en prenant ceci en considération.

Enfin, certaines zones sélectionnées pourraient ne pas pouvoir être évaluées, notamment en raison du refus des informateurs clés ciblés ou de leur inaccessibilité. Par ailleurs, l'identification des informateurs clés pourrait représenter un défi, dans la mesure où REACH réalise la collecte de données en mobilisant ses propres ressources, sans l'appui d'un partenariat formel avec des associations locales. Pour atténuer ces limites, l'équipe d'évaluation de REACH veillera à établir un dialogue avec les acteurs humanitaires présents dans les zones ciblées. Cela permettra d'avoir une meilleure compréhension des dynamiques locales, des initiatives communautaires de protection en cours et des efforts humanitaires déployés au profit des populations vulnérables. Néanmoins, ces limites méthodologiques, opérationnelles et sécuritaires seront clairement indiquées lors de l'analyse, la dissémination et le rapport final.

4. Principales considérations éthiques et risques connexes

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

Le plan de recherche proposé...	Oui/ Non	Détails si non (y compris mitigation)
... a été coordonnée avec les parties prenantes concernées afin d'éviter toute duplication inutile d'efforts de collecte de données ?	Oui	
... respecte les participants, leurs droits et leur dignité (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête/ de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ?	Oui	
... n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Non	Une revue d'accès sécuritaire sera menée et les zones jugées inaccessibles seront exclues. De plus, un protocole d'analyse sécuritaire sera mis en place pour assurer le suivi journalier des équipes de collecte de données.
... n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ?	Non	Des questions en lien avec l'exposition à des risques de protection seront incluses dans les outils de collecte de données pourront être sensibles pour certains répondants. Cependant, ces questions seront abordées lors des formations des chargés de terrain et des enquêteurs et chaque question entrant dans ces considérations aura « Je préfère ne pas répondre » et « Je ne sais pas » comme option de réponse. Avant certaines questions perçues comme pouvant être particulièrement sensibles, le consentement et la possibilité de ne pas répondre à une question ou

		d'arrêter l'entretien sera de nouveau réitéré.
... n'implique pas la collecte de données auprès de mineurs , c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables , par exemple les personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ?	Non	Compte tenu de la nature non aléatoire de l'approche d'échantillonnage adoptée pour les entretiens auprès des informateurs clés, des personnes en situation de handicap ou survivantes d'incident de protection pourront participer à l'évaluation. Par ailleurs, toute participation à l'évaluation se fait suite à un consentement éclairé et explicite des répondants ou des répondantes. De plus, les répondants auront la possibilité d'interrompre l'entretien s'ils le souhaitent ou si certains sujets leur semblent sensibles. REACH garantira aussi la formation des enquêteurs autour des considérations éthiques de la collecte de données mais aussi aux modalités les plus éthiques et appropriées de communication avec ces groupes de répondants, notamment exposées aux risques d'incidents de protection.
... suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des informations personnelles identifiables ?	Oui	

5. Rôles and responsabilités

Table 2 : Description des rôles et des responsabilités

<i>Description de la tâche</i>	<i>En charge</i>	<i>Redevable</i>	<i>Consultés</i>	<i>Informés</i>
Conception de la recherche	Chargés d'évaluation	Responsable de recherche	Chargé SIG Coordonnateur Terrain Unité Research Design and Data (RDD) Impact Initiatives, Coordonnateur Pays Chargés d'évaluation,	CGIS IMWG
Supervision de la collecte de données	Chargés de terrain	Coordonnateur de terrain	Responsable de Recherche, Coordinatrice Pays Responsable de Recherche, Chargé SIG	CGIS IMWG
Traitement des données (vérification, nettoyage)	Chargé de base de données	Chargés d'évaluation	Equipe Terrain Unité RDD Impact Initiatives	CGIS IMWG
Analyse des données	Chargés des données ou de base de données	Chargés d'évaluation	Responsable de Recherche, Unité RDD IMPACT Initiatives Unité Reporting	CGIS IMWG
Production des résultats	Chargés d'évaluation	Responsable de recherche	Impact Initiatives, Coordonnateur Pays	CGIS IMWG
Diffusion	Chargés d'évaluation	Responsable de recherche / Coordinatrice Pays	Impact Communication Department	CGIS IMWG

Monitoring & Evaluation	Chargés d'évaluation	Responsable de recherche / Coordinatrice Pays	Unité RDD IMPACT Initiatives	CGIS IMWG
Leçons retenues/ enseignement tiré	Chargés d'évaluation	Responsable de recherche / Coordonnateur Pays	Unité RDD IMPACT Initiatives	CGIS IMWG

Personne en charge : personne(s) en charge de l'exécution de la tâche

Personne redevable : personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final

Personne consultée : personne(s) qui doi(ven)t être consultée(s) lorsque la tâche est réalisée

Personne informée : personne(s) qui doi(ven)t être informée(s) lorsque la tâche est terminée

6. Plan d'analyse des données

Questions de recherche abordées à l'aide de l'outil structuré

Research questions	Data collection method	Indicator group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	KI interview	Informations générales	Numéro d'enquêteur	S'il vous plait, spécifiez votre numéro d'enquêteur (ID)	Select one	[Liste spécifique au contexte]
	KI interview	Informations générales	Type d'enquête (directe, indirecte)	De quelle façon évaluez-vous cette section communale ?	Select one	J'évalue la section communale à distance avec un informateur-clé EN PERSONNE J'évalue la section communale à distance avec un informateur-clé PAR TÉLÉPHONE Visites terrains - Je suis dans la section communale évaluée avec l'informateur-clé
	KI interview	Informations générales	Genre de l'informateur clé	Genre de l'informateur clé:	Select one	Homme Femme
	KI interview	Informations générales	Age de l'informateur clé	Age de l'informateur clé:		Entrer âge

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<p>Key Interview</p>	<p>General information</p>	<p>Statut de déplacement de l'informateur clé</p>	<p>Statut de déplacement de l'informateur clé :</p>	<p>Select one</p>	<p>Non déplacé (personne résidant dans la section communale et ne s'étant pas déplacée) PDI (personne déplacée interne dans son pays) Déporté (personne victime de retour forcé en Haïti) Retourné (personne retournée récemment, volontairement ou non, dans leur lieu de résidence habituelle ou après avoir été déplacé à l'intérieur du pays. Cela ne veut pas forcément dire qu'ils sont revenus dans leur maison d'origine ni dans la même section communale exacte)</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	KI interview	Informations générales	Profession de l'informateur clé	Profession de l'informateur clé:	Select one	Agriculteur Eleveur Pêcheur / chasseur Fonctionnaire (sauf professeur) Professeur / maître d'école Etudiant/Elève Travailleur du secteur privé Commerçant Transporteur Travailleur indépendant (ouvrier, manœuvre etc.) Chômeur/Pas de profession Responsable d'association locale / membre d'organisation Autorités locales (CASEC, ASEC) Leaders communautaires (Prête, ougan, notable) Professionnel de la santé / représentant.es de centres de santé. (Médecin, infirmier-ère, etc) Artisan Autre - précisez
	KI interview	Informations générales	Information admin 1 (département)	Dans quel département se trouve la section communale évaluée ?	Select one	Liste des admin 1
	KI interview	Informations	Information admin 2	Dans quelle commune se trouve la section	Select one	Liste des admin 2

Research questions	Data collection method	Indicator group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
		général es	(commun e)	communale évaluée ?		
	KI interview	Informa tions général es	Informatio n admin 3 (section communale)	Dans quelle section communale se trouve la section communale évaluée ?	Select one	Liste des admin 3
	KI interview	Informa tions général es	Connaiss ance de la section communale	Pour confirmer, avez-vous visité [la section communale] ou parlé avec quelqu'un vivant à [section communale] au cours des 30 derniers jours ?	Select one	Oui Non Ne sait pas/Préfère ne pas répondre
	KI interview	Informa tions général es	Type de contact	Au cours des 30 derniers jours, comment avez-vous eu des informations concernant [section communale] ?	Select one	J'ai moi-même visité la section communale J'ai été en contact avec quelqu'un qui était dans la section communale Je suis actuellement dans cette section communale
	KI interview	Informa tions général es	Type de contact indirect	Au cours des 30 derniers jours, de quelle manière avez-vous été en contact avec une personne à [la section communale] ?	Select one	En face-à-face Appel téléphonique Application téléphone mobile Radio (HF ou VHF) Réseaux sociaux Ne sait pas/Préfère ne pas répondre Autre (s): précisez

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	KI interview	Informations générales	Date du dernier contact avec la section communale évaluée	Depuis quand remonte votre dernier contact ou votre dernière visite à [section communale] (en nombre de jours) ?	Enter	Entrer date

<p>Quelles sont les dynamiques actuelles et les tendances signalées en matière de déplacements internes au sein des communautés</p>	<p>KI interview</p>	<p>chocs</p>	<p>% sections communales touchées par des chocs au cours des 90 jours précédant la collecte</p>	<p>La section communale a-t-elle été touchée par l'un des chocs suivants au cours des 90 derniers jours ?</p>	<p>Select multiple</p>	<p>Aucun choc n'a affecté la section communale Accueil de personnes déplacées / Arrivée d'un grand nombre de personnes déplacées Sécheresse / Absence prolongée de pluie / Pluies irrégulières Inondation (crue de rivière, inondation côtière) Cyclone (ouragan, tempête tropicale, typhon) Insécurité / Conflit armé ou autres formes de violence Épidémie de maladie dans la section communale (rougeole, choléra, fièvre, etc.) Epidémie de maladie du bétail Augmentation soudaine des prix des produits de base au marché</p>
---	---------------------	--------------	---	---	------------------------	---

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	KI interview	chocs	% section communale touchées par des chocs au cours des 90 jours précédant la collecte, par type d'impact.	Quels ont été les principaux impacts de ces chocs sur les populations de la communauté ?	Select multiple	<p>Impacts sur la santé (blessure, maladie, troubles mentaux) Décès ou membres du ménage portés disparus</p> <p>Déplacement/évacuation /relocalisation Destruction ou dommages aux logements/abris Perturbation des services publics essentiels : électricité, chauffage, etc. Destruction ou dommages aux biens essentiels du ménage et aux effets personnels Perte d'actifs liés aux moyens de subsistance (cultures, bétail, terres, etc.) Accès aux installations éducatives Accès aux installations de santé Accès aux marchés/magasins Accès à l'eau potable Accès aux installations sanitaires Destruction ou dommages aux actifs environnementaux possédés (forêts, plans d'eau, sols, etc.) Aucun impact Ne sais pas/préfère ne</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
						pas répondre Autre (précisez)
	KI interview	Déplacement	% section communale recensant des déplacements de populations contraintes de fuir ou de quitter la section communale vers d'autres sections communales pour	Au cours des 90 derniers jours, certaines personnes ont-elles été contraintes de fuir ou de quitter la section communale pour une raison quelconque ?	Select one	Oui Non Ne sait pas/Préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
			une raison quelconque au cours des 90 jours précédant la collecte			
	KI interview	Déplacement	% section communale selon la proportion de la population qui a été contrainte de quitter la section communale au cours des 90 jours précédant la collecte, parmi les sections communales ayant recensé des déplacements de populations contraintes de fuir ou de	Si oui, quelle est la proportion estimée de personnes ayant quitté la section communale ? Veuillez donner votre meilleure estimation même si vous ne connaissez pas la réponse précise, mais n'hésitez pas à dire si vous ne savez pas.	Lisez les réponses à haute voix	Quelques-uns (environ 1 personne sur 4 ou 25 %) Environ la moitié (environ 2 personnes sur 4 ou 50 %) La plupart (environ 3 personnes sur 4 ou 75 %) Tout le monde ou presque (environ 100 %) Ne sait pas/Préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
			quitter la section communale pour une raison quelconque vers d'autres sections communales			
	KI interview	Déplacement	% de personnes forcées de fuir ou de partir au cours des 90 jours précédant la collecte, par raison principale dans la section communale	Quelles sont les principales raisons pour lesquelles certaines personnes ont été contraintes de fuir ou de quitter la section communale ?	Select multiple	<p>Conflit armé dans la section communale d'origine ou à proximité</p> <p>Décès, blessure ou disparition d'un ou de plusieurs membres de la famille</p> <p>Expulsion par les forces gouvernementales</p> <p>Expulsion par les forces non gouvernementales</p> <p>Catastrophe naturelle (éboulement, inondation, tempête, cyclone, sécheresse, etc)</p> <p>Aucune école disponible</p> <p>Aucun service de santé disponible</p> <p>Pas d'aide humanitaire disponible</p> <p>Aucun travail disponible</p> <p>Pas d'accès aux terres arables (terre agricole), à l'eau et à la nourriture</p> <p>En raison d'un mariage ou d'un divorce</p> <p>Changement de style de</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
						vie Réunification familiale Recherche d'opportunités économiques / d'emploi Autre (préciser) Ne sait pas/Préfère ne pas répondre
	KI interview	Déplacement	% Lieux ou zone de refuge des personnes forcées de fuir ou de partir au cours des 90 jours précédant la collecte, rapporté par les KI	Pour la plupart des personnes qui ont quitté la section communale, où sont-elles allées ?	Select one	Dans une autre localité de la même section communale Dans une autre section communale dans le même département d'Haïti Dans un autre département d'Haïti Dans un autre pays Autre (spécifiez) Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	KI interview	Déplacement	% section communale par arrivée de PDI dans la section communale au cours des 90 jours précédant la collecte	Au cours des 90 derniers jours, des personnes déplacées sont-elles arrivées dans [la section communale] parce qu'elles ont été forcées de fuir ou de quitter leurs sections communales précédentes ?	Select one	Oui Non Ne sait pas/Préfère ne pas répondre
	KI interview	Déplacement	% section communale selon le nombre d'arrivée de PDI au cours des 90 jours précédant la collecte, parmi les sections communales ayant recensé l'arrivée de PDI	Si oui, combien de personnes déplacées sont arrivées au cours des 90 derniers jours ? Veuillez donner votre meilleure estimation, même si vous n'avez pas maintenant la réponse précise, mais n'hésitez pas à dire si vous ne savez pas.	Select one	Moins de 10 Entre 10 et 100 Entre 101 et 500 Entre 501 et 1000 Entre 1001 et 5000 Plus de 5000 Ne sait pas/Préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	KI interview	Déplacement	% section communale selon les trois principales raisons qui expliquent le départ des PDI de leurs sections communales, parmi les sections communales ayant recensé l'arrivée de personnes déplacées internes	Si oui, quelles sont les principales raisons pour lesquelles ces personnes déplacées ont quitté leurs sections communales ?	Select multiple (up to 3)	<p>Attaques/violences dans le lieu de provenance</p> <p>Déplacement préventif (Peur suite aux violences autour de la zone de provenance)</p> <p>Ordre des autorités ou forces de sécurité gouvernementales</p> <p>Ordre des comités de vigilance</p> <p>Ordre des gangs</p> <p>Difficultés de faire les activités de subsistance habituelles à cause de l'insécurité</p> <p>Catastrophe naturelle (inondations, cyclone, tremblement de terre, etc.)</p> <p>Maladies infectieuses (Choléra, dengue, malaria, etc.)</p> <p>Dégradation des terres/érosion/déforestation</p> <p>Crise politique</p> <p>Recherche d'opportunités économiques / d'emploi</p> <p>Accès insuffisant aux services de base</p> <p>Recherche d'opportunités d'éducation</p> <p>Changement de style de vie</p> <p>Réunification familiale</p> <p>Autre (précisez)</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
						Ne sais pas/Préfère ne pas répondre
	KI interview	Déplacement	Origine des personnes déplacées arrivant dans la section communale telle que rapportée par les KI	D'où viennent la majorité de ces personnes déplacées ?	Select one	Dans une autre localité de la même section communale Dans une autre section communale dans le même département d'Haïti Dans un autre département d'Haïti Dans un autre pays Autre (spécifiez) Ne sais pas/Je préfère ne pas répondre
	KI interview	Déplacement	% section communale selon les types d'endroits (abris) où vivent actuellement les PDI	Quels sont actuellement les types d'endroits (abris) dans lesquels vivent les personnes déplacées dans la section communale ? Lisez les réponses à haute	Select multiple	Hébergé par des amis, des membres de la famille et d'autres personnes de la communauté Dans les abris collectifs (par exemple : bâtiments publics, édifices religieux, écoles, centres de santé, etc.) Dans des tentes, ou des abris de fortune qui ne

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
				voix et sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent		sont pas adéquats pour vivre à long terme Location N'ont pas d'abri et dorment en plein air Ces populations déplacées se sont déplacées à nouveau dans une autre section communale Autre (s): préciser Ne sait pas/Je préfère ne pas répondre

<p>Quels sont les risques de protection auxquels les sections communales évaluées font face et comment s'adaptent-elles pour les atténuer et prendre en charge les victimes de protection ?</p>	<p>KI Interview</p>	<p>Protection</p>	<p>% section communale selon le niveau d'évaluation de la sécurité générale</p>	<p>Au cours des 30 derniers jours, comment évalueriez-vous la sécurité générale dans [la section communale] ?</p>	<p>Select one</p>	<p>Très dangereux Dangereux Assez sûr Très sûr Ne sait pas/Préfère ne pas répondre</p>
---	---------------------	-------------------	---	---	-------------------	--

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	KI Interview	Protection	% section communale selon le niveau d'évaluation de la sécurité générale	<p>Selon vous, quels sont les principaux problèmes de protection et de sécurité dans [la section communale], au cours de ces 30 derniers jours ?</p>	Select multiple (up to 3)	<p>Exposition a des incidents violents (par ex. fusillades entre groupes armés dans ou à proximité des quartiers résidentiels, balles perdues, criminalité, attaques/menaces)</p> <p>Violence physique</p> <p>Violences basées sur le genre (sexuelles, les mutilations génitales, les mariages d'enfants, et les abus psychologiques)</p> <p>Enlèvement / kidnapping</p> <p>Détentions arbitraires / illégales</p> <p>Recrutement forcé par des groupes armés</p> <p>Pillage</p> <p>Exploitation (être engagé dans des formes de travail dégradantes, dangereuses ou rémunérée de façon très injuste)</p> <p>Exploitation sexuelle en échange de nourriture, abri ou protection</p> <p>Extorsion (obligation faite à quelqu'un de donner de l'argent ou des biens en le menaçant ou en lui faisant peur)</p> <p>Restrictions de mouvement</p> <p>Séparations de famille</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
						Harcèlement ou intimidation Expulsion forcée Tensions intercommunautaires Tensions intra-communautaires Traite des êtres humains Discrimination ou stigmatisation Autre (s) : précisez Ne sais pas / préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<i>KI Interview</i>	Protection	% section communale ayant des impacts de la violence et de l'insécurité sur la population	Quels sont, selon vous, les principaux impacts de la violence et de l'insécurité sur la population dans [la section communale] au cours de ces 30 derniers jours ?		<p>Accès réduit ou interrompu aux services de base, tels que santé et éducation</p> <p>Accès réduit à la nourriture ou aux marchés</p> <p>Accès réduit ou interrompu à l'aide humanitaire</p> <p>Restrictions à la liberté de mouvement</p> <p>Déplacement de la population</p> <p>Séparation des familles</p> <p>Utilisation de mécanismes d'adaptation à risque (ex. : travail des enfants, mariage précoce, endettement)</p> <p>Stress psychologique, anxiété ou traumatisme</p> <p>Isolement social ou exclusion</p> <p>Perte de revenus, moyens de subsistance ou d'opportunités de travail</p> <p>Tensions ou conflits au sein de la communauté</p> <p>Aucun</p> <p>Ne sait pas/ Préfère ne pas répondre</p>

Research questions	Data collection method	Indicator group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	KI Interview	Protection	% de personnes [vulnérables] au sein de la section communale touchées par le fait de ne pas être en sécurité ou protégés, rapporté par les KI	Pensez-vous que certaines personnes [vulnérables] au sein de la section communale sont particulièrement touchées par le fait de ne pas être en sécurité ou protégés là où ils vivent maintenant ? Si oui, lesquels ?	Sélectionnez jusqu'à 3 réponses	<p>Aucun</p> <p>Non, tous les groupes sont touchés de la même manière</p> <p>Homme</p> <p>Femme</p> <p>Femmes enceintes ou allaitantes</p> <p>Garçons</p> <p>Filles</p> <p>Veuves</p> <p>Personnes âgées</p> <p>Personnes handicapées</p> <p>Personnes atteintes de maladies chroniques</p> <p>Communautés déplacées</p> <p>Communautés non déplacées / Communautés d'accueil</p> <p>Ménages dirigés par des femmes</p> <p>Ménages dirigés par des hommes</p> <p>Autre (préciser)</p> <p>Ne sais pas / préfère ne pas répondre</p>

Research questions	Data collection method	Indicator group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<i>KI Interview</i>	Protection	% section communale selon les principaux services de protection ou de référencement des incidents de protection auxquels avaient accès la majorité de la population au cours des 30 jours précédant la collecte, parmi les sections communales qui ont accès à un service de protection ou de référencement des incidents	Dans [la section communale], existe-t-il des services de protection ou de référencement des incidents de protection ? Si oui, lesquels?	Select multiple	<p>Aucun service de protection n'est disponible</p> <p>Présence quotidienne des forces de sécurité (la police nationale/gendarmerie)</p> <p>Service de protection général (monitoring de protection, documentation civil, assistance juridique)</p> <p>Service d'appui psychosocial</p> <p>Service de protection contre les VBG (appui psychosocial, médical des survivants de VBG etc)</p> <p>Service de protection de l'enfant (soutien psychosocial des enfants, réintégration communautaire)</p> <p>Service d'appui à l'accès aux logements, terres et biens (gestion conflits foncier, appui juridique, appui à l'accès à la terre etc)</p> <p>Autre (s): précisez</p> <p>Ne sais pas / je préfère ne pas répondre</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
			de protection			

<p>Quels sont les risques de protection auxquels les sections communales évaluées font face et comment s'adaptent-elles pour les atténuer et prendre en charge les victimes de protection ?</p>	<p>KI Interview</p>	<p>Protection</p>	<p>% section communale selon lesquelles les femmes et les filles ne pas se sentent pas en sécurité</p>	<p>Y a-t-il dans [la section communale] des endroits où les femmes et les filles ne se sentent pas en sécurité ? Si oui, lesquels ?</p>	<p>Sélectionner tout ce qui s'applique</p>	<p>Rues ou quartiers isolés Marchés ou lieux commerciaux Transports publics Points d'eau (puits, rivières) Écoles Lieux de travail Espaces publics la nuit Centres communautaires ou lieux de rassemblement Zones mal éclairées Autres (précisez) Aucun endroit particulier Ne sait pas/ Préfère ne pas répondre</p>
---	---------------------	-------------------	--	---	--	---

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<i>KI Interview</i>	Protection	% section communale selon lesquelles les femmes et les filles ne pas se sentent pas en sécurité, par principales raisons	Quelles sont, selon vous, les principales raisons pour lesquelles les femmes et les filles peuvent ne pas se sentir en sécurité dans [la section communale] ?	Sélectionnez jusqu'à 3 réponses	<p>Violence armée ou criminalité</p> <p>Violences et abus sexuels</p> <p>Exploitation (être engagé dans des formes de travail dégradantes, dangereuses ou rémunérée de façon très injuste)</p> <p>Exploitation sexuelle en échange de nourriture, abri ou protection</p> <p>Violence au sein du foyer</p> <p>Enlèvements</p> <p>Détentions arbitraires / illégales</p> <p>Recrutement forcé par des groupes armés</p> <p>Extorsion</p> <p>Harcèlement ou intimidation</p> <p>Discrimination ou stigmatisation</p> <p>Expulsion forcée</p> <p>Aucun</p> <p>Autres (précisez)</p> <p>Ne sait pas/Préfère ne pas répondre</p>
	<i>KI Interview</i>	Protection	% section communale ayant un environnement sûr et protecteur pour les	Comment évaluez-vous l'environnement pour les enfants dans cette zone au cours des 30 derniers jours ?	Select one	<p>Très dangereux</p> <p>Dangereux</p> <p>Assez sûr</p> <p>Très sûr</p> <p>Ne sait pas/Préfère ne pas répondre</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
			enfants au cours des 30 derniers jours			
	<i>KI Interview</i>	Protection	% section communale ayant des problèmes de protection affectant les enfants	Quels sont, selon vous, les principaux problèmes de protection affectant les enfants dans [la section communale] ?	Select multiple	Violence armée ou criminalité Violences et abus sexuels Exploitation et traite des enfants Abus psychologiques / détresse émotionnelle Manque d'accès à l'éducation Mendicité forcée Consommation ou trafic de drogues Exploitation sexuelle en échange de nourriture, abri ou protection Violence au sein du foyer Enlèvements Détentions arbitraires / illégales Recrutement forcé par des groupes armés Extorsion Harcèlement ou intimidation Discrimination ou stigmatisation Expulsion forcée Aucun Autres (précisez)

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
						Ne sait pas/Préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	Protection	% section communale ayant des difficultés pour les personnes d'obtenir, de remplacer ou de renouveler leurs documents d'état civil	Dans [la section communale], quelle proportion de personnes rencontrent des difficultés pour obtenir, remplacer ou renouveler leurs documents d'état civil ?	Select one	<p>Quelques-uns (environ 1 personne sur 4 ou 25 %)</p> <p>Environ la moitié (environ 2 personnes sur 4 ou 50 %)</p> <p>La plupart (environ 3 personnes sur 4 ou 75 %)</p> <p>Tout le monde ou presque (environ 100 %)</p> <p>Ne sait pas/Préfère ne pas répondre</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
Quelles sont les dynamiques actuelles et les tendances signalées en matière de déplacements internes au sein des sections communales évaluées ?	KI Interview	Protection	% section communale selon le niveau de gravité d'un problème qui empêche les gens de se déplacer entre les endroits	Au cours des 30 derniers jours, des personnes ont-elles fait face à des restrictions de liberté et de mouvement dans [la section communale] ?	Select one	<p>Oui, très fréquemment (tous les jours ou presque)</p> <p>Oui, fréquemment (plusieurs fois par semaine)</p> <p>Oui, parfois (environ une fois par semaine)</p> <p>Oui, rarement (1 à 2 fois dans le mois)</p> <p>Non</p> <p>Ne sait pas / Pas sûr·e/ Préfère ne pas répondre</p>

Research questions	Data collection method	Indicator group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<i>KI Interview</i>	Protection	% section communale accessibilité par route	Est-ce que les routes permettant d'accéder à la section communale ont été accessibles au cours des 90 derniers jours ?	Select one	Oui sans difficulté Oui avec difficulté Non Ne sais pas/préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	Protection	% section communale accessibilité par type de route	Quels types de routes?	Select multiple	Route principale Route secondaire Autre, spécifier
	<i>KI Interview</i>	Protection	% de cause d'inaccessibilité routière par section communale	Si « Oui, avec difficulté » ou « non » préciser :	Select Multiple	Boue Chaussée très endommagée Route inondée Bac cassé Route bloquée (arbres, débris, éboulement) Pont endommagé Autre, spécifier Ne sait pas/préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	Protection	% de moyen accessibilité routière par section communale	Si oui, avec quel moyen ?	Select Multiple	Voiture 4x4 Moto Camion Dos d'âne Autres (spécifier)

<p>Quels sont les impacts des crises économiques, sécuritaires ainsi que des aléas climatiques (sécheresses, inondations, etc) dans les zones étudiées sur les besoins humanitaires des sections communales ?</p>	<p>KI Interview</p>	<p>SECAL</p>	<p>% section communale par niveau de gravité d'un problème parce que les populations n'ont pas assez de revenus, d'argent ou de ressources pour vivre</p>	<p>Y a-t-il un problème dans [la section communale] parce que les populations n'ont pas assez de revenus, d'argent ou de ressources pour vivre ? Si oui, quelle est la gravité du problème selon vous ? Lire les réponses à haute voix</p>	<p>Select one</p>	<p>1 - Pas de problème 2 - Problème modéré 3 - Problème grave 4 - Problème très grave 5 - Problème extrêmement grave 6- Ne sait pas/préfère ne pas répondre</p>
---	---------------------	--------------	---	--	-------------------	--

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<i>KI Interview</i>	SECAL	% section communale par principales difficultés d'accès pour obtenir suffisamment de revenus, d'argent ou de ressources pour vivre, parmi les sections communales ayant recensé au moins un problème modéré	Quelle proportion de la population [de la section communale] n'a pas accès à ses moyens de subsistance habituels (sources de revenus ou d'argent pour vivre) ?	Select multiple (up to 3)	Quelques-uns (environ 1 personne sur 4 ou 25 %) Environ la moitié (environ 2 personnes sur 4 ou 50 %) La plupart (environ 3 personnes sur 4 ou 75 %) Tout le monde ou presque (environ 100 %) Ne sait pas/Préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<i>KI Interview</i>	SECAL	% section communale ayant une disponibilité suffisante de nourriture	Parmi les réponses suivantes, laquelle décrit le mieux la disponibilité de la nourriture dans [la section communale] ou à proximité ?	Select one	1 - Très suffisant 2 - Suffisant 3 - Insuffisant 4 - Très insuffisant 5 - Pas ou presque pas de nourriture disponible Ne sait pas ou préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	SECAL	% section communale selon le niveau de gravité d'un problème de nourriture dans la section communale parce que les gens n'ont pas assez de nourriture par exemple	Y a-t-il un problème de nourriture dans [la section communale] ? Par exemple, parce que les gens n'ont pas assez de nourriture. Si oui, quelle est la gravité du problème selon vous ? Lisez les réponses à haute voix.	Select one	1 - Pas de problème 2 - Problème modéré 3 - Problème grave 4 - Problème très grave 5 - Problème extrêmement grave 6- Ne sait pas/préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<i>KI Interview</i>	SECAL	% section communale selon les trois principales choses que certaines personnes de la section communale ont fait parce qu'il n'y avait pas assez de nourriture ou d'argent pour acheter de la nourriture au cours des 30 derniers jours précédant la collecte	<p>Au cours des 30 derniers jours précédant votre dernier contact avec la section communale, certaines personnes de [la section communale] ont-elles fait l'une des choses suivantes parce qu'il n'y avait pas assez de nourriture ou d'argent pour acheter de la nourriture ?</p> <p>Lisez les options de réponse à haute voix et sélectionnez toutes celles qui s'appliquent.</p>	Select multiple	<p>Vente de biens</p> <p>Réduire les dépenses de santé et d'éducation</p> <p>Retrait des enfants de l'école</p> <p>Faire travailler les enfants</p> <p>Vente de bétail ou d'actifs productifs</p> <p>Recevoir de la nourriture gratuite ou de l'aide d'autres membres de la communauté</p> <p>Travailler de longues heures dans des conditions dangereuses</p> <p>Manger des aliments sauvages qui ne sont pas consommés pendant les périodes normales où il y a suffisamment de nourriture (par exemple, graine d'igname...)</p> <p>Manger des graines destinées à la prochaine saison de plantation</p> <p>Mendier de la nourriture ou de l'argent</p> <p>Ne sait pas/préfère ne pas répondre</p> <p>Autre (Précisez)</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	KI Interview	SECAL	% section communale selon les trois principaux problèmes liés à la nourriture à l'heure actuelle, parmi les sections communales qui ont rapporté avoir un problème au moins modéré par rapport à la nourriture	S'il existe un problème de nourriture au moins modéré à l'heure actuelle, quels sont les principaux problèmes dans la section communale qui y sont liés ?	Select multiple (up to 3)	<p>Pas assez de nourriture disponible sur le marché local</p> <p>Les prix des aliments sont trop élevés</p> <p>Les gens n'ont pas assez d'argent pour acheter de la nourriture</p> <p>Les distributions alimentaires sont trop faibles ou trop irrégulières (par exemple les quantités sont insuffisantes ou absence à certains mois)</p> <p>Inaccessibilité physique des marchés (inondation, routes bloquées, absence de transport, etc.)</p> <p>Fermeture ou absence de marchés proches</p> <p>Absence ou réduction des programmes d'assistance alimentaire</p> <p>Les distributions ne couvrent pas les besoins nutritionnels essentiels (manque de diversité, protéines, produits adaptés comme le lait pour enfants, etc.)</p> <p>Difficulté d'accès aux marchés à cause de l'insécurité (conflit armé actif, insécurité sur les routes, points de contrôle, couvre-feux, etc.)</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
						<p>Les cultures agricoles locales ont échoué ou perdues</p> <p>Vol ou pillage des réserves alimentaires</p> <p>Difficulté pour stocker ou conserver les aliments</p> <p>Perte des récoltes à cause des catastrophes naturelles (sécheresse, inondation, tempête, etc.)</p> <p>Conflits fonciers empêchant l'exploitation agricole</p> <p>Manque d'accès aux outils ou intrants agricoles (semences, engrais, etc.)</p> <p>Faible productivité des cultures</p> <p>Présence de maladies qui affectent la production ou la consommation alimentaire</p> <p>Autre (s) : veuillez préciser</p> <p>Ne sait pas/préfère ne pas répondre</p>
Quels sont les besoins des communautés évaluées dans les	<i>KI Interview</i>	SECAL	% section communale touchées par des chocs au cours des 90 jours précédent	Quel est l'impact principal du choc sur les infrastructures agricoles, d'élevage ou de pêche dans la section communale ?	Select multiple (up to 3)	<p>Infrastructures de stockage endommagées ou détruites</p> <p>Infrastructures agricoles (systèmes d'irrigation, serres, etc.) endommagées</p> <p>Infrastructures d'élevage (enclos, abris pour</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
secteurs de la sécurité alimentaire, de la santé, de l'eau, hygiène et assainissement (EHA), des abris et biens non alimentaires (ABNA), de l'éducation et de la protection ?	<i>KI Interview</i>	SECAL	% Etat d'infrastructures endommagées	Quel est l'état des infrastructures endommagées ?	Select one	Les infrastructures sont réparées Les infrastructures sont temporairement réparées Les infrastructures sont encore non fonctionnelles Je ne sais pas/préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	SECAL	% section communale ayant eu un changement soudain dans les prix des denrées alimentaires au cours des 30 derniers jours	Au cours des 30 derniers jours, y a-t-il eu un changement soudain dans les prix des denrées alimentaires ? Si oui, comment les prix ont-ils évolué?	Select one	Aucun changement Oui, forte augmentation des prix Oui, légère augmentation des prix Oui, légère baisse des prix Oui, forte baisse des prix Je ne sais pas/préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	EHA	% section communale selon le niveau de gravité d'un problème parce que les gens n'ont actuellement pas assez	Y a-t-il un problème dans [la section communale] parce que les gens n'ont actuellement pas assez d'eau potable ? Si oui, quelle est la gravité du problème selon vous ? Lisez les	Select one	1 - Pas de problème 2 - Problème modéré 3 - Problème grave 4 - Problème très grave 5 - Problème extrêmement grave 6 - Ne sait pas / préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
			d'eau potable	réponses à haute voix!		
	<i>KI Interview</i>	EHA	% section communale selon le nombre de jour pendant lesquels il y avait un manque d'eau potable pour la majorité de la population au cours des 30 derniers jours	Au cours des 30 derniers jours, quelle proportion de la population de [la section communale] avait un accès très limité à l'eau potable pour boire et cuisiner ?	Select one	Quelques-uns (environ 1 personne sur 4 ou 25 %) Environ la moitié (environ 2 personnes sur 4 ou 50 %) La plupart (environ 3 personnes sur 4 ou 75 %) Tout le monde ou presque (environ 100 %) Ne sait pas/Préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	KI Interview	EHA	% section communale selon les trois principaux problèmes liés à l'eau, parmi les sections communales ayant recensé au moins un problème modéré pour boire et/ou cuisiner	[S'il y a au moins un problème modéré pour boire et/ou cuisiner] Quels sont les principaux problèmes liés à l'eau ? Choisissez jusqu'à 3 réponses	Select multiple (up to 3)	<p>Manque d'eau aux points d'eau existants, ou les points d'eau ne fonctionnent pas ou sont fermés</p> <p>Pas assez de points d'eau, le temps d'attente est trop long ou les points d'eau sont trop éloignés</p> <p>L'eau n'est pas propre, a un goût, une odeur ou une mauvaise qualité</p> <p>Il n'y a pas assez de capacité d'assainissement et de traitement de l'eau (par exemple, filtres, pastilles de chlore)</p> <p>Il n'y a pas assez de récipients (jerrycans, seaux) - il n'y a pas assez de capacité de stockage d'eau</p> <p>Il n'y a pas d'eau au marché</p> <p>L'accès à l'eau n'est pas suffisant en raison de contraintes physiques/logistiques (les points d'eau sont difficiles d'accès, notamment pour les personnes handicapées)</p> <p>Il n'y a pas assez d'accès à l'eau en raison des contraintes de sécurité (aller chercher de l'eau est une activité dangereuse)</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
						<p>L'accès à l'eau n'est pas suffisant en raison des ressources économiques limitées - L'eau est trop chère</p> <p>Certains groupes (enfants, femmes, personnes âgées, minorités ethniques, etc.) n'ont pas accès aux points d'eau</p> <p>Autre (s) : précisez</p> <p>Ne sait pas/préfère ne pas répondre</p>
	<i>KI Interview</i>	EHA	% section communale selon la source d'eau la plus couramment utilisée pour boire par les gens de la section communale	Quelle est actuellement la source d'eau la plus couramment utilisée pour BOIRE par les gens de [la section communale] ?	Select one	<p>Protégé de la contamination extérieure (source d'eau améliorée), par exemple : eau courante/robinet, puits creusé couvert, puits pompé/forage, camion-citerne/chariots avec réservoir, kiosque/magasin d'eau, eau en bouteille, sacs d'eau, eau de pluie protégée, etc.</p> <p>Non protégé contre la contamination extérieure (source d'eau non améliorée), par exemple : puits non protégé, puits creusé traditionnel, source naturelle non</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
						protégée, etc. Eaux de surface, par exemple : rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal, système d'irrigation, etc. Ne sait pas / préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	EHA	% section communale par temps nécessaire actuellement pour s'approvisionner à la source d'eau principale (aller à la source, attendre, puiser l'eau et revenir chez soi) pour la majorité de la population	Pour la MAJORITÉ des gens de [la section communale], combien de temps faut-il actuellement pour se rendre à la source d'eau principale, aller chercher de l'eau et revenir ?	Select one	Moins de 5 minutes Entre 5 et 30 minutes Entre 30 minutes et 1 heure Plus d'1 heure Ne sait pas / préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<i>KI Interview</i>	EHA	% infrastructure d'eau présente dans la zone et fonctionnel	Quels types d'infrastructures d'eau sont actuellement disponibles et fonctionnelles dans la section communale ?	Sélectionner tout ce qui s'applique	Réseau OREPA/DINEPA Point de vente Citerne/ Bassin Forage Canal Il n'y a aucune infrastructure dans la zone Ne sais pas/ Préfère ne pas répondre Autre, spécifier
	<i>KI Interview</i>	EHA	% Sévérité perçue du problème lié au maintien de l'hygiène dans la section communale	Y a-t-il actuellement un problème dans [la section communale] parce qu'il est difficile pour les gens de rester propres ? Par exemple, parce qu'il n'y a pas assez de savon, d'eau ou d'endroit approprié pour se laver, ou pour toute autre raison. Si oui, quelle est selon vous la gravité du problème ?	Select one	1 - Pas de problème 2 - Problème modéré 3 - Problème grave 4 - Problème très grave 5 - Problème extrêmement grave Ne sait pas / préfère ne pas répondre Autre (à préciser)

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<i>KI Interview</i>	EHA	% section communale selon le niveau de gravité d'un problème à cause du manque d'accès facile et sûr à des latrines ou des toilettes propres	Y a-t-il un problème dans [la section communale] parce que les gens n'ont pas un accès facile et sûr à des latrines ou à des toilettes propres ? Si oui, quelle est la gravité du problème selon vous ? Lisez les réponses à haute voix!	Select one	<p>1 - Pas de problème</p> <p>2 - Problème modéré</p> <p>3 - Problème grave</p> <p>4 - Problème très grave</p> <p>5 - Problème extrêmement grave</p> <p>6 - Ne sait pas/préfère ne pas répondre</p>
	<i>KI Interview</i>	EHA	% section communale par type de toilette ou de latrine le plus utilisé actuellement par les gens de la communauté	Quel est actuellement le type de toilette ou de latrine le plus utilisé par les gens de la communauté ?	Select one	<p>Les toilettes/latrines améliorées sont des lieux propres, sûres et hygiéniques qui séparent les excréments du contact humain. Par exemple : toilettes à chasse d'eau ou à chasse d'eau raccordées à des réseaux d'égouts, à des fosses septiques ou à des latrines à fosse ; latrines à fosse avec dalles (y compris les latrines à fosse ventilée) et toilettes à compostage</p> <p>Les toilettes/latrines non améliorés ne séparent pas les excréments du contact humain. Par exemple : latrines à fosse sans dalle ni plate-forme,</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
						latrines suspendues ou latrines à seau Défécation à l'air libre, il n'y a pas de toilettes ni de latrines. Par exemple : les gens vont dans les champs, les buissons, autres espaces ouverts Ne sait pas / préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	EHA	% section communale selon les trois principaux problèmes liés aux latrines ou aux toilettes	Quels sont les principaux problèmes dans [la section communale] liés aux latrines ou aux toilettes ?	Select multiple (up to 3)	Il n'y a pas assez de latrines ou de toilettes disponibles ou elles sont surchargées Les latrines ou toilettes ne sont pas propres/hygiéniques Les fosses des latrines ou des toilettes sont pleines Il n'y a pas d'eau ou de savon dans ou à proximité des latrines pour le lavage des mains Il n'y a pas assez de toilettes familiales disponibles (toilette utilisée par tous les membres d'un même ménage) Il n'y a pas assez de toilettes séparées pour les hommes et les femmes Il n'y a pas assez d'intimité (pas de

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
						<p>serrures/portes/murs/éclairage, etc.) Les toilettes sont difficiles d'accès (surtout pour les personnes handicapées) Il est dangereux d'aller aux toilettes/latrines. Certains groupes (enfants, femmes, personnes âgées, minorités ethniques, etc.) n'ont pas accès à des installations sanitaires (latrines/toilettes) Raisons culturelles Autre(s) - précisez : Ne sait pas / préfère ne pas répondre</p>
	KI Interview	SantéNut	% section communale selon le niveau de gravité d'un problème parce que la majorité de la population ne pouvait pas obtenir des soins de santé lorsqu'elle	Y a-t-il un problème dans [la section communale] parce que les gens ne sont pas en mesure d'obtenir des soins de santé adéquats pour eux-mêmes ? Par exemple, les traitements ou les médicaments, ou les soins de santé pour les femmes pendant la grossesse et		<p>1 - Pas de problème 2 - Problème modéré 3 - Problème grave 4 - Problème très grave 5- Problème extrêmement grave 6 - Ne sait pas / préfère ne pas répondre</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	Instructions	Réponses française
			en avait besoin	l'accouchement, etc. Si oui, quelle est, selon vous, la gravité de ce problème ?		
	<i>KI Interview</i>	SantéNut	% section communale par temps nécessaire pour se rendre à l'établissement de santé fonctionnel le plus proche en utilisant le mode de transport le plus courant	Pour la majorité des gens de [la section communale], combien de temps faut-il pour se rendre à l'établissement de santé fonctionnel le plus proche, en utilisant le mode de transport le plus courant ?	Select one	Moins de 30 minutes Plus de 30 minutes à 1 heure Plus de 1 heure à une demi-journée Plus d'une demi-journée 1 journée entière Plus d'1 journée entière Ne sait pas/préfère ne pas répondre Autre unité usuelle de mesure du temps : précisez _____

Research questions	Data collection method	Indicator group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<i>KI Interview</i>	SantéN ut	% section communale par types de structures de santé disponibles pour les personnes de la section communale	Quels types de structures de santé sont à la disposition des personnes de la section communale ? Lisez les options de réponse à haute voix et sélectionnez toutes celles qui s'appliquent.	Select multiple	Aucune/ pas de structure de santé Hôpital public Centre de santé public / Dispensaire Clinique / hôpital privé Hôpital d'une ONG Prêtre vaudou Médecin traditionnel, médecin feuille, herboriste Pharmacie Autre (précisez) Ne sait pas / préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	SantéN ut	% section communale selon les trois principaux problèmes liés à l'accès aux soins de santé pour la communauté, parmi les sections communales ayant rapporté au moins un problème modéré	S'il y a au moins un problème modéré dans [la section communale] pour obtenir des soins de santé adéquats ? Quels sont les principaux problèmes liés à l'accès aux soins de santé pour la communauté ? Choisissez jusqu'à 3 réponses	Select multiple	L'établissement de santé est fermé ou endommagé L'établissement de santé est trop éloigné L'établissement de santé ne dispose pas de suffisamment de personnel médical, de médicaments ou d'équipements pour fournir les soins nécessaires L'accès aux services de santé n'est pas suffisant en raison de contraintes physiques/logistiques (routes endommagées ou inondées, absence de transport, etc.) L'accès aux services de santé n'est pas suffisant en raison des contraintes

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
			dans la section communale pour obtenir des soins de santé adéquats			de sécurité (conflit armé actif, insécurité sur les routes, points de contrôle, couvre-feux, etc.) L'accès aux services de santé n'est pas suffisant en raison de ressources économiques limitées (ne peut pas se permettre les coûts des soins de santé, tels que les frais de consultation, de traitement ou de médicaments, ou les frais de transport, etc.) Certains groupes de personnes n'ont pas accès aux services de santé, comme les personnes handicapées, les personnes âgées, les femmes et les filles Autre(s) - précisez : Ne sait pas / préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	SantéNut	% section communale où la majorité des femmes de la section communale peuvent obtenir des soins	La MAJORITÉ des femmes de [la section communale] peuvent-elles obtenir des soins de santé lorsqu'elles sont enceintes ou accouchent ? Si oui, où ?	Select one	Oui, dans l'établissement de santé le plus proche Oui, par l'intermédiaire d'une équipe de santé mobile qui visite régulièrement notre communauté Non, le service n'a jamais été disponible Non, les femmes accouchent à domicile Non, le service dans

Research questions	Data collection method	Indicator group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
			de santé lorsqu'elles sont enceintes ou accouchent			l'établissement de santé le plus proche a été interrompu Non, le service de l'équipe mobile de santé a été interrompu Autre(s) - précisez : Ne sait pas / préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	SantéNut	% section communale où la majorité des enfants et des bébés ont pu se faire vacciner dans la section communale au cours des 30 jours précédant la collecte	Au cours des 30 derniers jours, la MAJORITÉ des enfants et des bébés ont-ils pu se faire vacciner dans la {localité} ?	Select one	Oui, dans l'établissement de santé le plus proche Oui, par l'intermédiaire de services de santé mobiles qui visitent régulièrement notre communauté Non, le service n'a jamais été disponible Non, le service dans l'établissement de santé le plus proche a été interrompu Non, le service de l'équipe mobile de santé a été interrompu Autre(s) - précisez : Ne sait pas / préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	SantéNut	% d'infrastructures de santé affecté par le choc dans la section communale	Y a-t-il des infrastructures de santé affectées par le choc dans la section communale ?	Select one	Oui Non Ne sait pas/préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<i>KI Interview</i>	SantéN ut	% d'infrastructure de santé affectée par le choc dans la section communale par type	Quels types d'infrastructure de santé ont été affectés ?	Select multiple	Hôpital public Centre de santé public / Dispensaire Clinique / hôpital privé Hôpital d'une ONG Pharmacie Autre (précisez) Ne sait pas/préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	ABNA	% section communale par gravité du problème lié à l'insuffisance des abris dans la section communale	Y a-t-il actuellement un problème dans [la communauté] parce que certaines personnes n'ont pas d'espace adéquat (abri) où vivre ? Si oui, quelle est la gravité du problème selon vous ?	Select one	1 - Pas de problème 2- Problème modéré 3 - Problème grave 4 - Problème très grave 5- Problème extrêmement grave 6-Ne sait pas/préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	KI Interview	ABNA	% section communale selon les trois principaux problèmes liés aux conditions d'hébergement, parmi les sections communales ayant rapporté au moins un problème modéré parce que les gens n'ont pas d'endroits adéquats où habiter	Selon vous, quels sont les principaux problèmes liés aux conditions d'hébergement dans la section communale ?	Select multiple (up to 3)	<p>Surpeuplement (trop de personnes dans un même espace)</p> <p>Manque d'intimité</p> <p>Insécurité ou violence dans l'abri</p> <p>Pas d'accès aux d'abris en location à cause du manque d'argent</p> <p>Manque de compétences pour construire/réparer des abris</p> <p>Mauvaise qualité des matériaux (tentes déchirées, toits qui fuient, etc.)</p> <p>Pas assez de matériaux de construction ou de réparation disponibles localement/ Impossible d'accéder aux matériaux de construction en raison de contraintes physiques/logistiques (routes endommagées ou inondées, pas de transport, etc.</p> <p>Risques liés aux conditions climatiques (inondations, chaleur, vents forts, etc.)</p> <p>Accès limité à l'eau potable</p> <p>Mauvaise hygiène ou absence de latrines</p> <p>Abris vulnérables face aux intempéries (chaleur, froid, vent, pluie, etc.)</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
						Présence d'animaux ou d'insectes nuisibles Manque d'espace disponible en raison de conflits ou litiges fonciers Risque d'expulsion ou statut foncier incertain Autre (précisez) Ne sait pas/préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	ABNA	% section communale où certains abris dans la section communale ont été gravement endommagés ou détruits au cours des 90 jours	Au cours des 90 derniers jours, certains abris dans la communauté ont-ils été gravement endommagés ou détruits ?	Select one	Presque tous les abris (81-100%) La majorité des abris (61-80%) Environ la moitié des abris (41-60%) Moins de la moitié des abris (21-40%) Quelques abris (1-20%) Aucun abri (0%) Ne sait pas / Préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	Instructions	Réponses française
			précédant la collecte			
	<i>KI Interview</i>	ABNA	% section communale selon la principale raison pour laquelle les abris ont été gravement endommagés ou détruits au cours des 90 jours précédant la collecte	Si des abris ont été gravement endommagés ou détruits au cours des 90 derniers jours, quelle est la principale raison de ces dommages d'abris ?	Select one	<p>Conflit / violences armées ou attaques (incendie, pillage, etc.)</p> <p>Phénomènes climatiques (pluies intenses, vents forts, inondations, etc.)</p> <p>Glissements de terrain ou éboulement</p> <p>Démolition volontaire ou expulsion forcée (expropriation)</p> <p>Effondrement causé par l'usure ou la mauvaise qualité des matériaux / négligence ou mauvais entretien</p> <p>Secousses sismiques (tremblement de terre ou répliques)</p> <p>Autre (veuillez préciser)</p> <p>Ne sait pas/préfère ne pas répondre</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<i>KI Interview</i>	ABNA	% section communale par niveau actuel de dommage ou de destruction des abris dans la section communale	Comment décririez-vous le niveau actuel de dommages ou de destruction des abris dans [la section communale] ?	Select one	<p>Aucun dommage</p> <p>Dommmages légers (dommmages superficiels qui n'ont pas affecté la structure et ne perturbent généralement pas le fonctionnement du bâtiment)</p> <p>Dommmages modérés (dommmages plus étendus qui n'affectent pas l'intégrité structurelle du bâtiment)</p> <p>Dommmages graves (dommmages structurels, tels que des trous ou des fissures dans les poutres, les piliers, les murs porteurs ou les fondations)</p> <p>Dommmages très graves (dommmages structurels sérieux. L'intégrité structurelle du bâtiment est compromise, et celui-ci peut être exposé à un risque imminent d'effondrement)</p> <p>Destruction (effondrement total ou partiel du bâtiment)</p> <p>Ne sait pas/Préfère ne pas répondre</p>

Research questions	Data collection method	Indicator group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<i>KI Interview</i>	ABNA	% section communale selon le nombre de personnes de la section communale qui vivent dans des abris endommagés qui ne sont pas sûrs	Certaines personnes de la section communale vivent-elles actuellement dans des abris endommagés qui ne sont pas sûrs ? Si oui, combien ? Lisez les réponses à haute voix.	Select one	Personne ne vit dans les abris endommagés Un très petit nombre / quelques familles seulement (1 à 5) Un petit nombre / un nombre modéré de familles (6 à 15) Un grand nombre / plusieurs familles (16 à 30) Un très grand nombre / une grande partie de la population locale (plus de 30 familles) Ne sait pas/Préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	ABNA	% section communale par nombre de personnes qui vivent actuellement dans des abris de fortune	Certaines personnes de la section communale vivent-elles actuellement dans des abris de fortune ? Si oui, quelle proportion?	Select one	Quelques-uns (environ 1 personne sur 4 ou 25 %) Environ la moitié (environ 2 personnes sur 4 ou 50 %) La plupart (environ 3 personnes sur 4 ou 75 %) Tout le monde ou presque (environ 100 %) Ne sait pas/Préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<i>KI Interview</i>	Energie	% section communale selon la principale source d'électricité rapportée par les KI	Quelle est la principale source d'électricité de votre section communale ?	Select one	Générateur privé Générateur de quartier Réseau principal (EDH) Mini-réseau (solaire, diesel, hybride) Système domestique solaire (acheté en kit avec batterie + panneau + onduleur + applications) Lanterne solaire portable Aucune source d'électricité Autre (préciser) Ne sait pas/Préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	Energie	% section communale par nombre d'heures d'accès à l'électricité	Combien d'heures par jour, en moyenne, votre section communale a-t-elle accès à l'énergie (électricité) ?	Entier	0 (pas d'accès) 1 à 5 heures 6 à 12 heures 13 à 18 heures 19 à 24 heures
	<i>KI Interview</i>	Educations	% section communale où la majorité des filles de la section communale fréquentent l'école formelle au moment	La MAJORITÉ des filles de la section communale en âge d'aller à l'école [3-18 ans] fréquentent-elles l'école formelle actuellement ?	Select one	Oui Non Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
			de la collecte			
	<i>KI Interview</i>	Education	% section communale où la majorité des garçons de la section communale fréquentent l'école formelle primaire au moment de la collecte	La MAJORITÉ des garçons de la section communale en âge d'aller à l'école [3-18 ans] fréquentent-ils l'école formelle actuellement ?	Select one	Oui Non Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	KI Interview	Education	% section communale selon les principaux problèmes qui empêchent les FILLES d'aller à l'école	S'il n'y en a pas, quels sont les principaux problèmes qui empêchent les FILLES d'aller à l'école ?	Select multiple (up to 3)	<p>Les écoles sont fermées en raison de dommages, de catastrophes naturelles ou de conflits</p> <p>Il n'y a pas assez d'écoles, d'espaces d'enseignement, d'enseignants, de matériel pédagogique ou de installations nécessaires (comme des toilettes sûres et propres)</p> <p>Les espaces d'enseignement sont utilisés à d'autres fins, notamment pour des abris temporaires (par exemple, des centres collectifs), ou par des groupes armés</p> <p>L'enseignement est dispensé dans une langue différente</p> <p>Ne peuvent pas aller à l'école en raison de contraintes physiques/logistiques (routes endommagées, routes inondées, pas de transport, etc.)</p> <p>Ne peut pas aller à l'école parce que les enfants ne sont pas en sécurité sur le chemin de l'école ou à l'école</p> <p>Ne peut pas se permettre les frais d'éducation (frais de scolarité, fournitures, transport, etc.)</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
						<p>Ne peuvent pas inscrire les enfants à l'école parce qu'ils n'ont pas les bons documents</p> <p>Ne peuvent pas intégrer l'école dès la rentrée des classes en raison de contraintes liées au contexte (logement, ressources, déplacements, etc.), mais devraient rejoindre les cours progressivement</p> <p>Les enfants doivent travailler à la maison, dans les fermes familiales ou à l'extérieur de leur maison</p> <p>Ne pas aller à l'école en raison d'un mariage, de fiançailles ou d'une grossesse</p> <p>Croyances culturelles ou sociales spécifiques concernant l'éducation des filles</p> <p>Autre (s) : préciser</p> <p>Aucun problème / il n'y a pas de problème</p> <p>Ne sait pas/Préfère ne pas répondre</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	KI Interview	Education	% section communale selon les principaux problèmes qui empêchent les GARÇONS d'aller à l'école	S'il y en a, quels sont les principaux problèmes qui empêchent les GARÇONS d'aller à l'école ?	Select multiple (up to 3)	<p>Les écoles sont fermées en raison de dommages, de catastrophes naturelles ou de conflits</p> <p>Il n'y a pas assez d'écoles, d'espaces d'enseignement, d'enseignants ou de matériel pédagogique</p> <p>Les espaces d'enseignement sont utilisés à d'autres fins, notamment pour des abris temporaires (par exemple, des centres collectifs), ou par des groupes armés</p> <p>L'enseignement est dispensé dans une langue différente</p> <p>Ne peuvent pas aller à l'école en raison de contraintes physiques/logistiques (routes endommagées ou inondées, pas de transport, etc.)</p> <p>Ne peuvent pas aller à l'école parce que les enfants ne sont pas en sécurité sur le chemin de l'école ou à l'école (conflit armé actif, insécurité sur les routes, points de contrôle, couvre-feux, etc.)</p> <p>Ne peut pas se permettre les frais d'éducation (frais de scolarité, fournitures,</p>

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
						transport, etc.) Ne peuvent pas inscrire les enfants à l'école parce qu'ils n'ont pas les bons documents Ne peuvent pas intégrer l'école dès la rentrée des classes en raison de contraintes liées au contexte (logement, ressources, déplacements, etc.), mais devraient rejoindre les cours progressivement Les enfants doivent travailler à la maison, dans les fermes familiales ou à l'extérieur de leur maison Absent de l'école en raison d'un mariage ou de fiançailles Les enfants sont mobilisés dans les forces armées ou les groupes armés [contextualiser, dépistage de sensibilité aux conflits] Autre (s): préciser Aucun problème / il n'y a pas de problème Ne sait pas/Préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<i>KI Interview</i>	Education	% section communale où beaucoup d'enfants de la section communale ont dû arrêter d'aller à l'école comme ils le feraient normalement au cours de l'année scolaire actuelle ou au cours de la dernière année scolaire	Est-ce que beaucoup d'enfants de [la section communale] ont dû arrêter d'aller à l'école comme ils le feraient normalement au cours de l'année scolaire actuelle ou de la dernière année scolaire ? Cela n'inclut pas les raisons telles que les vacances normales, etc.	Select multiple	Oui, beaucoup de garçons ont arrêté d'aller à l'école Oui, beaucoup de filles ont cessé d'aller à l'école Non, tous les enfants de cette communauté ou la plupart d'entre eux vont à l'école normalement Non, tous les enfants ou la plupart d'entre eux n'allaient jamais à l'école Ne sait pas/préfère ne pas répondre

	<i>KI Interview</i>	AAP- Commu- nication	% section communa- le ayant accès à un réseau téléphoni- que mobile et stable au cours des 30 jours précédant la collecte	Au cours des 30 derniers jours, est-ce qu'un réseau téléphonique mobile stable était disponible à la section communale ?	Select one	Oui Non Ne sait pas/Préfère ne pas répondre
--	-------------------------	----------------------------	---	--	------------	--

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<i>KI Interview</i>	AAP-Communication	% section communale par principaux canaux de communication et d'information utilisés par la majorité de la population au cours des 30 jours précédant la collecte	Au cours des 30 derniers jours, quels étaient les principaux canaux de communication et d'information pour la MAJORITE de la population ?	Select multiple	Téléphone (Cellulaire ou satellite) Radio (internationale ou communautaire) Télévision En présentiel par les travailleurs humanitaires (UN, ONG) En présentiel par les autorités (locales ou religieuses) Bouche à oreilles (familles, amis...) Autres : (s) : précisez Je ne sais pas / Je ne souhaite pas répondre
	<i>KI Interview</i>	AAP-Communication	% section communale par principal réseau mobile utilisé par la majorité de la population au cours des 30 jours précédant la collecte	Quel est le réseau mobile utilisé par la majorité de la population au cours des 30 jours précédant la collecte ?	Select multiple	Natcom Digicel Autre Ne sait pas/préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<i>KI Interview</i>	AAP-Communication	% section communale par principal réseau mobile utilisé par la majorité de la population au cours des 30 jours précédant la collecte par état de fonctionnalité	Quel est l'état de fonctionnalité de ce réseau mobile pour les appels / SMS dans cette section communale ?	Select one	Entièrement fonctionnel Irrégulier / partiellement fonctionnel Non fonctionnel Il n'existait pas auparavant/n'étaient pas fonctionnel Ne sait pas/préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	AAP-Communication	% de moyens de communication et services disponibles pour les transferts d'argent dans la section communale	Quels moyens de communication et services sont actuellement disponibles pour les transferts d'argent dans la section communale ?	Select multiple	Institution Financière (maisons de transfert) Agents ou points de transfert (MonCash, Natcash, etc.) Distributeurs automatiques (ATM) Aucun Autre (à préciser) Ne sais pas/préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
	<i>KI Interview</i>	AAP-Communication	% de contraintes affectant l'utilisation des télécommunications pour les transferts d'argent dans la section communale	Y a-t-il des contraintes affectant l'utilisation des télécommunications pour les transferts d'argent ?	Select one	Oui, manque de réseau Oui, manque d'énergie pour recharger les téléphones et autres appareils de télécommunication Autre (à préciser) Non Ne sais pas/préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	AAP-Assistance	% section communale selon les trois besoins prioritaires	Quels sont les trois besoins prioritaires de cette section communale ?	Select multiple (up to 3)	Abri / logement Alimentation Santé Semences ou autres intrants agricoles Soutien aux moyens de subsistance / emploi (revenus, argent ou de ressources pour assurer sa subsistance) Eau pour les usages domestiques/ cuisson Eau potable / eau de boisson Hygiène NFIs (par exemple savon, serviettes hygiéniques) et services d'assainissement (par exemple latrines) Besoin de rembourser une dette Éducation pour les enfants de moins de 18 ans

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
						Soutien psychosocial Services de nutrition Protection / sécurité (droits légaux au logement, à la terre et à la propriété) Services juridiques et documents d'état civil (carte d'identité, passeport, etc.) Energie (éclairage, électricité, combustibles de cuisson) Infrastructure Aucune Autre (préciser) Ne sait pas / Préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	AAP-Assistance	% section communale où au moins une partie de la population a reçu de l'assistance humanitaire au cours des 90 jours précédant la collecte de la part d'ONG et/ou du	Au cours des 90 derniers jours, est-ce qu'au moins une partie de la population de [la section communale] a reçu une assistance humanitaire (de la part d'ONG et / ou du gouvernement) ?	Select one	Oui Non Ne sais pas/préfère ne pas répondre

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
			gouvernement			
	<i>KI Interview</i>	AAP-Assistance	% section communale selon la proportion de la population ayant reçu une assistance humanitaire (de la part d'ONG et / ou du gouvernement) au sein de la section communale ?	Si oui, quelle proportion de la population ayant reçu une assistance humanitaire (de la part d'ONG et / ou du gouvernement) au sein de la section communale ?	Select one	Quelques-uns (environ 1 personne sur 4 ou 25 %) Environ la moitié (environ 2 personnes sur 4 ou 50 %) La plupart (environ 3 personnes sur 4 ou 75 %) Tout le monde ou presque (environ 100 %) Ne sait pas/Préfère ne pas répondre
	<i>KI Interview</i>	AAP-Assistance	% section communale par principale type d'assistance reçu au cours des 90 jours précédant la collecte	Quels types d'assistance ont été reçus au cours des 90 derniers jours ?	Select multiple	Aide en sécurité alimentaire Aide en nutrition Aide en santé Aide en éducation Aide reliée aux abris ou biens non alimentaires Service de protection /VBG, enfance, personne handicapée,) Aide en eau, hygiène et

Research questions	Data collection method	Indicator or group / sector	Indicators	Questions français	InSTRUCTIONS	Réponses française
						assainissement Ne sait pas / ne souhaite pas répondre Autre (s) : précisez

7. Plan de monitoring et d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements de X produits du Centre de Ressources	Demande du pays au siège	Journal_utilisateur (User_log)	X Oui
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		X Oui
		# de téléchargements de X produits à partir de plates-formes au niveau du pays	Equipe du pays		X Oui
		# de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>)	Demande du pays au siège		X Oui
		# de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly	Equipe du pays		X Oui
		# de visites sur x webmaps/ x dashboards	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
Les activités d'IMPACT contribuent à améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Equipe du pays	Journal_référence (Reference_log)	<i>Aperçu des besoins humanitaires Haïti 2025</i>
		# de références dans les documents d'un seul organisme			<i>Plan de réponse humanitaire Haïti 2025</i>

Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de décision, planification et fourniture de l'aide. Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Equipe du pays	Modèle Usage_Retour et Usage_Sondage (Usage_Feedback and Usage_Survey Template)	<i>Sondage réalisé après la publication de tous les produits auprès de 10 partenaires</i>
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
		Perception des compétences du personnel d'IMPACT			
		Perception de la qualité des produits/programmes			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Equipe du pays	Journal_Engagement (Engagement_log)	X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui participent à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe			X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui assistent à des séances d'information sur les résultats			X Oui