

Résultats des évaluations multisectorielles des besoins (MSNA)

Cluster SECAL

Novembre 2025, Bamako, Mali

REACH Informing
more effective
humanitarian action



Partenaires

Soutien à la coordination



Soutien financier et opérationnel



Soutien à la mise en œuvre



Messages clés



Des besoins omniprésents

7% des ménages étaient dans le besoin dans le secteur SECAL, **1%** dans le besoin aigu.

La perception des besoins était élevée (**45%** HESPER), montrant l'importance de ce besoin pour les communautés.



Une population PDI particulièrement vulnérable

Les ménages PDI étaient les plus concernés par ce besoin (**20%**). **11%** ménages réfugiés sont dans le besoin dans le secteur SECAL et 1% dans le besoin sévère.



Des concentrations de besoins dans certaines régions

La région de Ménaka avait **31%** de ménages dans le besoin. La région de Gao avait **30%** de ménages dans le besoin.

Objectifs de la recherche

Les évaluations multi-sectorielles des besoins (MSNA) ont pour objectif soutenir la planification annuelle de la réponse humanitaire (notamment le HNRP 2026), en produisant **une base de données fiable** pour les décideurs sur **les besoins, les vulnérabilités et les préférences des populations affectées** par la crise au Mali.



Objectives spécifiques

1 Identifier les besoins prioritaires et les lacunes des populations touchées par la crise (par et cross-secteur) afin d'informer le HNRP 2026.

2 Comprendre les facteurs et la gravité des besoins des populations évaluées d'un point de vue sectoriel et intersectoriel.

3 Identifier les variations des besoins parmi les groupes de population et les zones géographiques afin d'éclairer la planification.

A decorative network graphic in the top-left corner, consisting of a series of interconnected nodes and lines. The nodes are represented by small circles in shades of red and grey, connected by thin grey lines. The overall shape is irregular and extends from the top-left towards the center.

01

Contexte de la recherche

A decorative network graphic in the bottom-right corner, similar to the one in the top-left. It features a complex web of interconnected nodes and lines. The nodes are small circles in red and grey, connected by thin grey lines. The graphic is positioned in the bottom-right corner, extending from the right edge towards the center.

Couverture

10 495

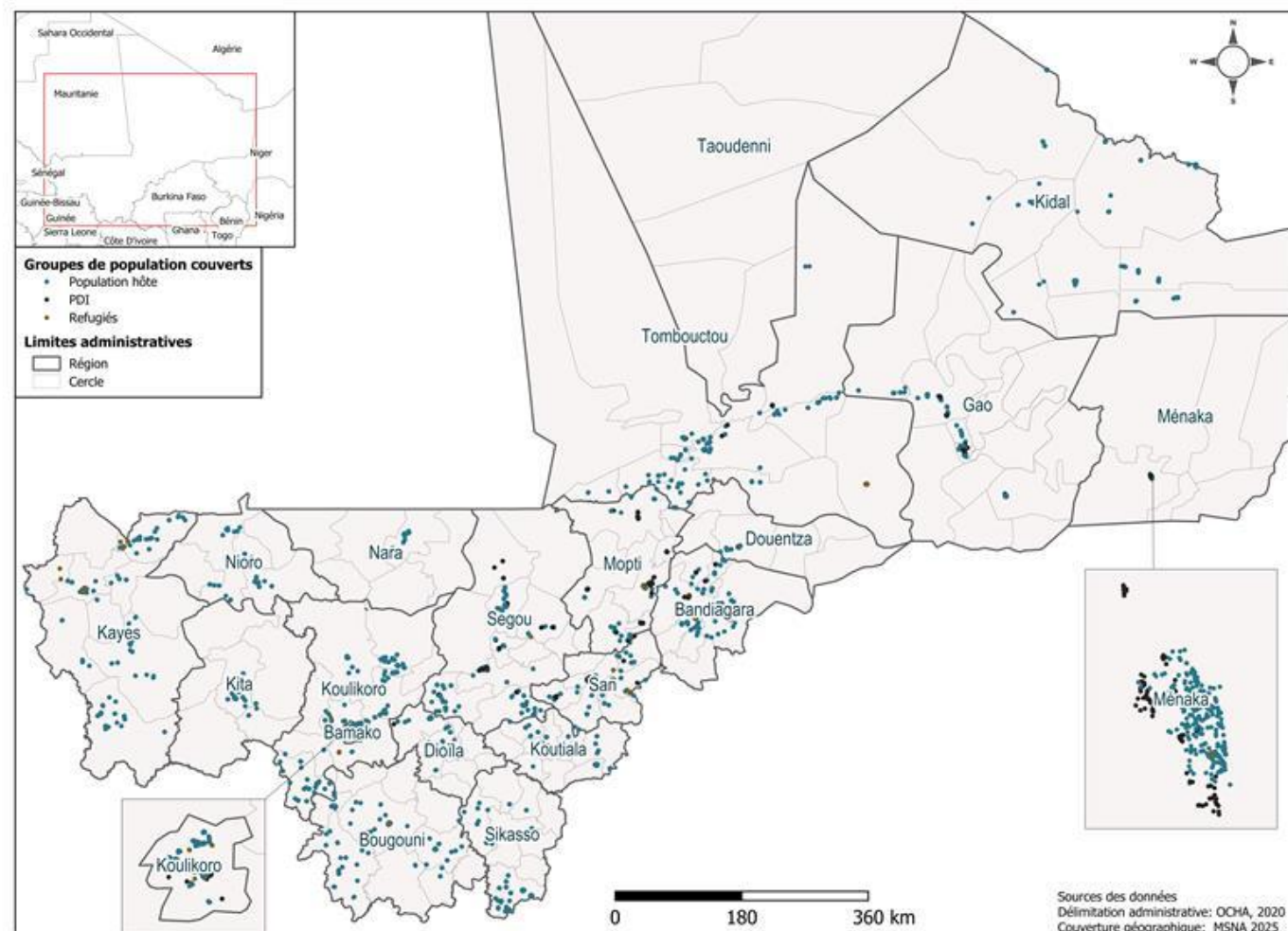
Enquêtes collectées

10

Régions couvertes, selon l'ancien découpage administratif

19

Régions couvertes, selon le nouveau découpage administratif



Méthodologie

Périmètre

Groupes de populations

- Ménages non déplacés (PND)
- Ménages déplacés internes (PDI)
- Ménages réfugiés

Echelle géographique

Tout le territoire accessible, au niveau du cercle selon l'ancien découpage administratif

Echantillonnage

L'échantillonnage a été élaboré au niveau des cercles, pour chaque groupe de population. Les stratégies d'échantillonnage suivantes ont été utilisées:

- PND: **Probabiliste en grappes stratifiées en deux étapes**, avec sélection aléatoire (GIS) des ménages
- PDI sur site: **Probabiliste stratifié** avec sélection aléatoire des ménages
- PDI hors sites et réfugiés: **Probabiliste stratifié** avec sélection quasi-aléatoire des ménages

Représentativité

Les données sont représentatives au niveau du cercle pour tous les groupes de populations couverts, avec un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 10%. *

* Un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 10% veut dire qu'il est possible d'affirmer avec une confiance de 95% que la valeur réelle de chaque statistique se situe à plus ou moins 10% de la valeur mesurée.

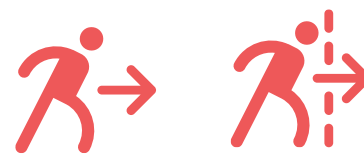
Représentativité



Populations non déplacées

Représentatives au niveau des régions
(nouveau & ancien découpage
administratif)

Représentatives au niveau du cercle
(ancien découpage administratif)



Population déplacées internes et
réfugiées

Quasi-représentatives au niveau des
régions (nouveau & ancien découpage
administratif)

Quasi-représentatives au niveau du
cercle (ancien découpage administratif)

Données seulement indicatives pour le nouveau découpage au niveau du cercle !

Représentativité – niveau admin 1

ANCIEN DECOUPAGE



Résultats représentatifs pour PND



Résultats quasi-représentatifs pour PDI & réfugiés

NOUVEAU DECOUPAGE



Résultats représentatifs pour PND



Résultats quasi-représentatifs for PDI & réfugiés

Représentativité – niveau admin 2

ANCIEN DECOUPAGE

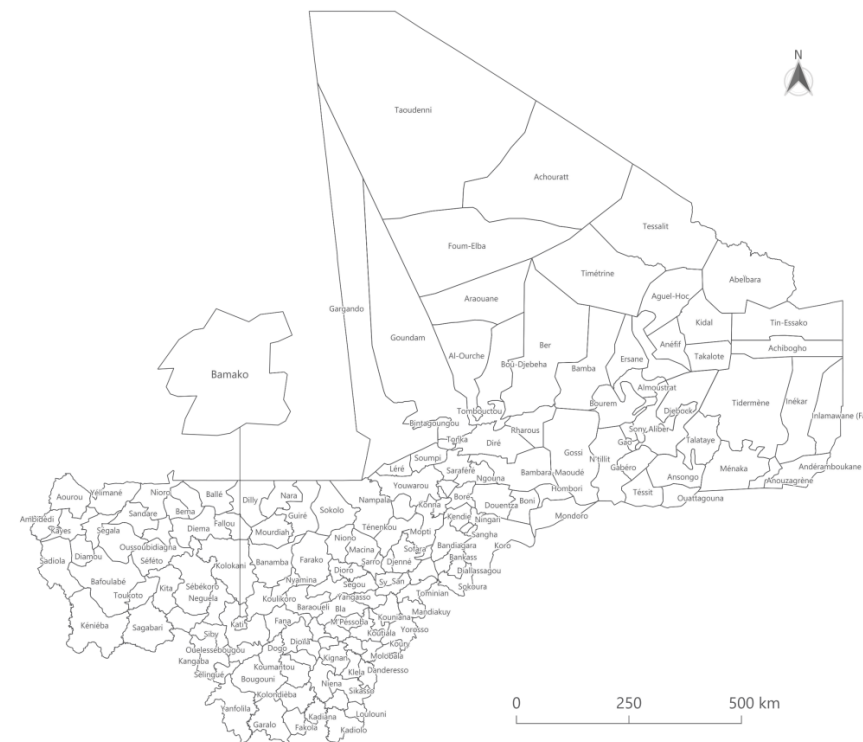


Résultats représentatifs pour PND



Résultats quasi-représentatifs for PDI & réfugiés

NOUVEAU DECOUPAGE



Résultats indicatifs pour PND



Résultats indicatifs pour PDI & réfugiés

Guide d'interprétation et limites



Accès

Les données ne sont représentatives que des zones auxquelles REACH et ses partenaires de collecte ont eu accès.

Les zones inatteignables étant plus fréquemment des zones rurales, et compte tenu du fait que les besoins pourraient être différents et potentiellement plus sévères en zones rurales, il pourrait en résulter une légère sous-estimation des besoins.



Sélection des ménages

En l'absence de possibilité de sélectionner aléatoirement les ménages déplacés internes hors site et les ménages réfugiés, une sélection quasi-aléatoire de ces ménages a dû être mise en place. Les ménages appartenant à ces groupes de population ont été sélectionnés avec l'aide des autorités et communautés. De fait, certains ménages qui sont particulièrement isolés ne peuvent pas avoir été référés, et donc être sous-représentés.



Déplacements de populations

Les déplacements de population modifient la répartition de la population sur le territoire. Dans le cas où ces mouvements de populations ne seraient pas capturés par les estimations de populations utilisées pour l'échantillonnage, ces déplacements peuvent impacter le niveau de précision des données.

Méthodologie | Cadres analytiques

Indice de la sévérité des besoins (MSNI)

La sévérité des besoins sectorielle est calculée grâce à la construction d'indicateurs composites.

Chaque ménage est attribué un score de sévérité des besoins sectoriels s'échelonnant entre des besoins minimales (1), besoins préoccupants (2), besoins sévères (3), besoins extrêmes (4) et besoins extrêmes + (4+).

Lorsqu'un ménage a un score de 3, 4 ou 4+, il est considéré comme étant dans le besoin.

Le MSNI combine les besoins sectoriels pour arriver à une catégorisation intersectorielle basée sur la même échelle.

Echelle des besoins auto-perçus (HESPER)

L'échelle HESPER est une **échelle de mesure des besoins auto-perçus dans un contexte d'urgence humanitaire**. Développée par l'OMS, elle consiste en 23 questions pour lesquelles les ménages peuvent signaler avoir un problème grave ou ne pas avoir de problème grave.

17 de ces questions peuvent être catégorisées sous les différents clusters. Un besoin sectoriel peut alors être défini pour un ménage si le ménage a déclaré avoir au moins un problème grave lié à un secteur.

Permet de comparer les besoins perçus et ceux quantifiés par la MSNA, pour assurer une réponse alignée avec les besoins des communautés, de façon **complémentaire**.

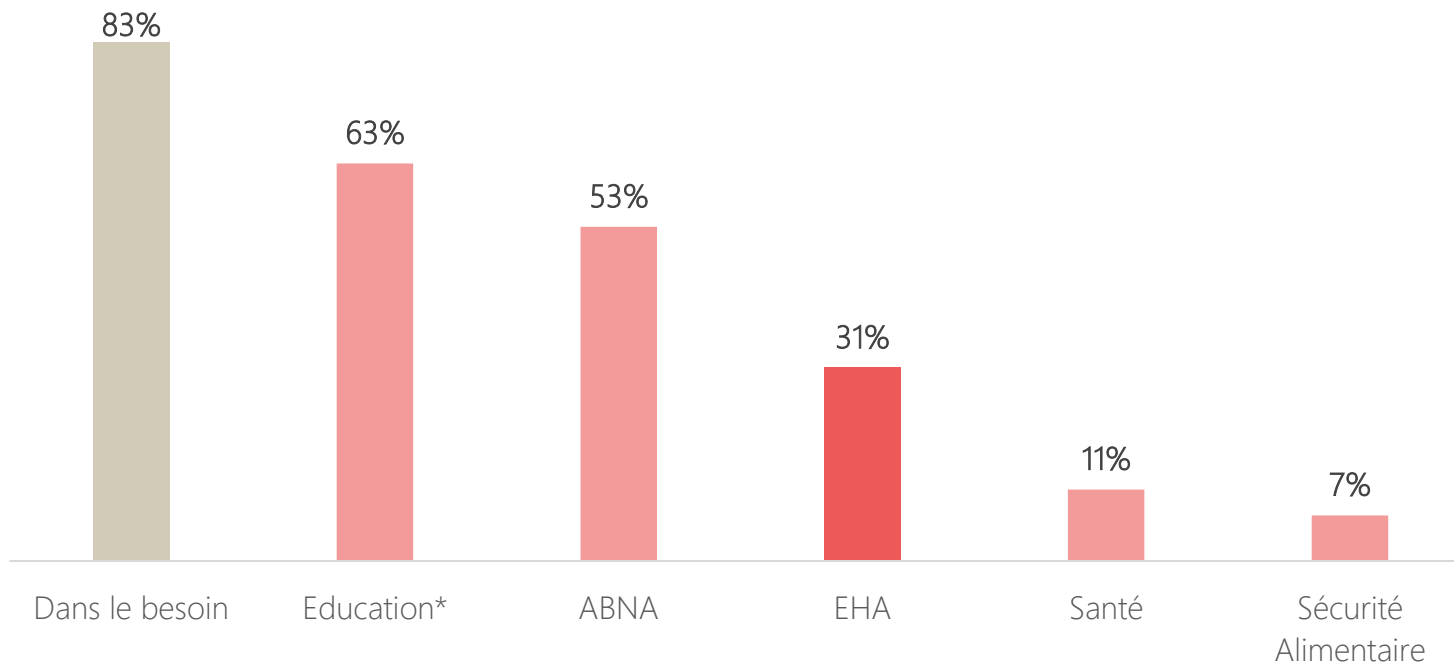


03

Aperçu des besoins

Besoins par secteurs | MSNI

Les secteurs de **l'éducation (63%)**, de **l'abri (53%)**, de **l'eau, hygiène et assainissement (31%)** sont ressortis comme les secteurs dans lesquels la proportion de ménages ayant un besoin était la plus élevée.



Pas de score de sévérité pour le secteur protection cette année, dû à certaines questions sensibles retirées.

% de ménages ayant un besoin par secteur

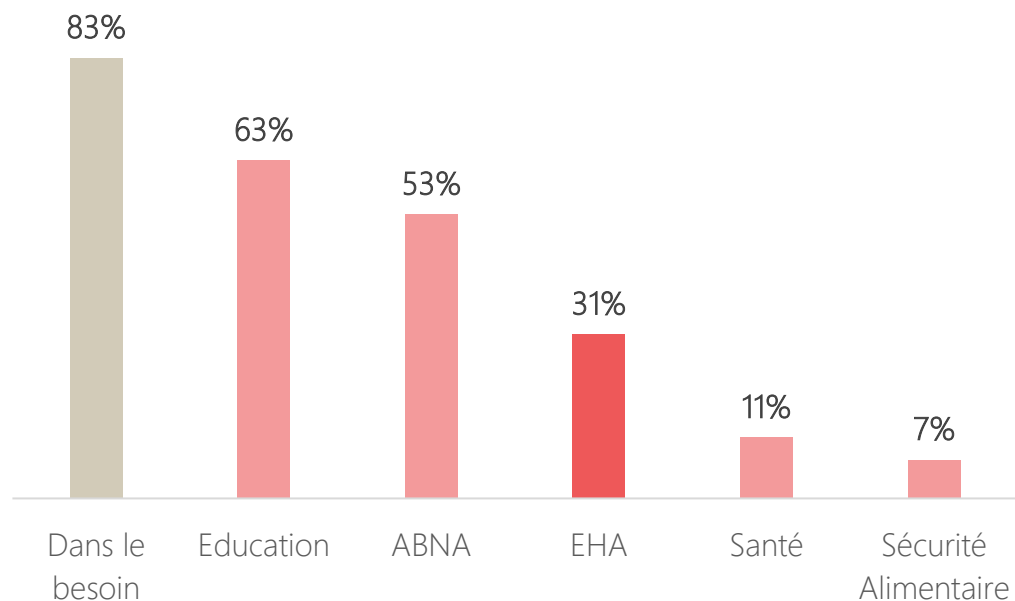
* Parmi les ménages ayant au moins un enfant en âge d'aller à l'école

Comparaison avec les besoins perçus

Indice de la sévérité des besoins - MSNI

7%

des ménages étaient dans le besoin en Sécurité Alimentaire, selon le cadre analytique MSNI

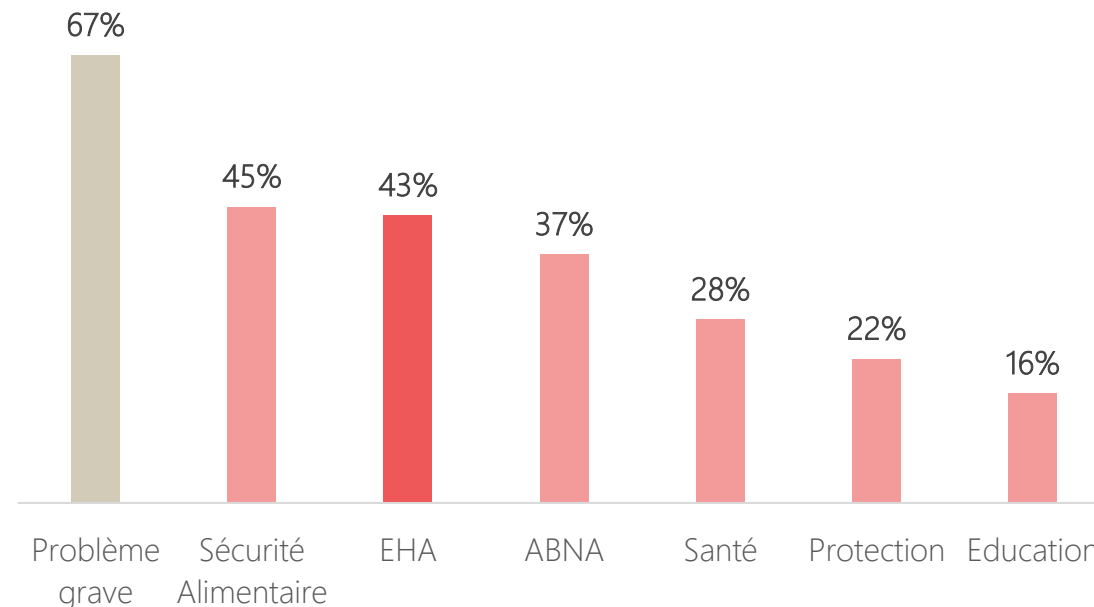


% de ménages ayant un besoin par secteur

Echelle des besoins auto-perçus - HESPER

45%

des ménages rapportaient avoir un problème grave lié à au secteur Sécurité Alimentaire, selon l'échelle HESPER



% de ménages ayant mentionné un problème grave par secteur**

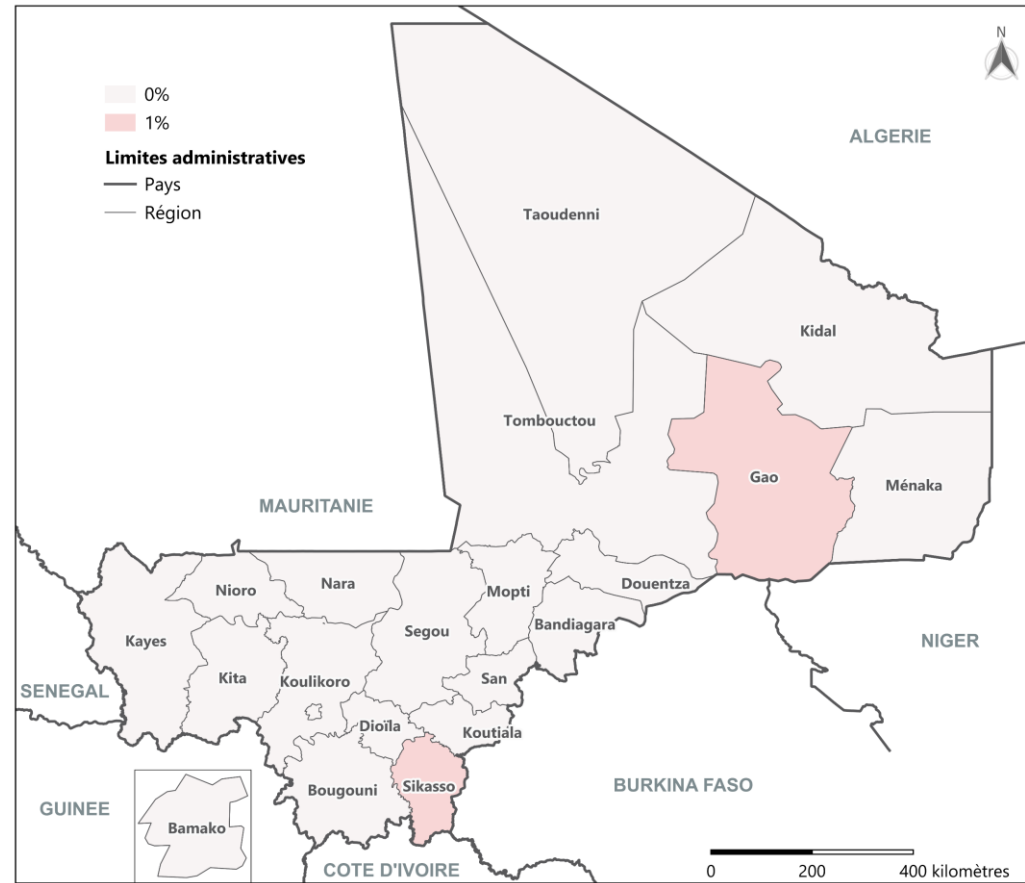
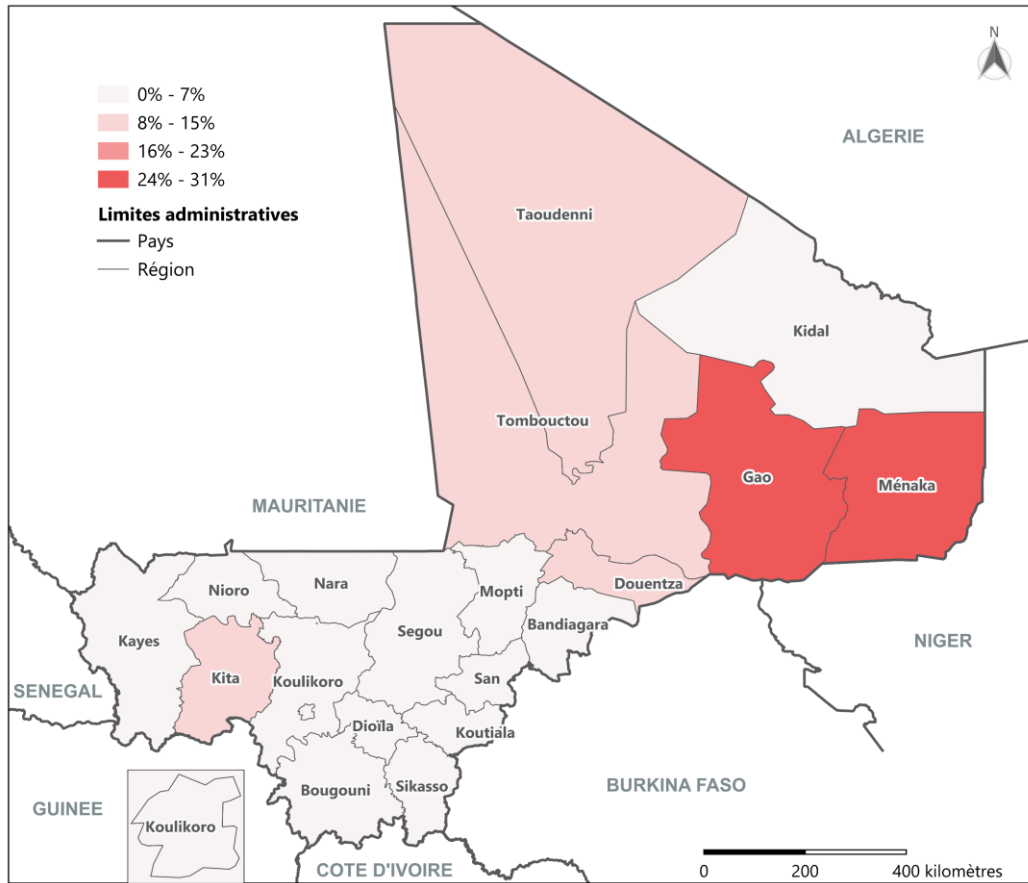
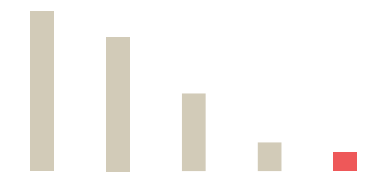
* Parmi les ménages ayant au moins un enfant en âge d'aller à l'école

**Le nombre d'indicateurs se catégorisant dans chaque secteur n'étant pas égal, les besoins perçus dans certains secteurs pourraient être sur- ou sous-représentés par rapport à d'autres secteurs

Sécurité alimentaire



7% des ménages étaient dans le besoin dans le secteur de SECAL en 2025.



45%
 HESPER 2025

% de ménages dans le besoin dans le secteur SECAL (3, 4 et 4+)

% de ménages dans le besoin aigu dans le secteur SECAL (4 et 4+)

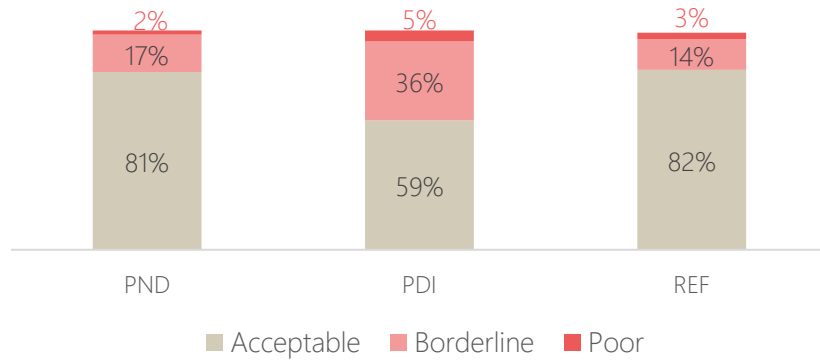
Sécurité alimentaire



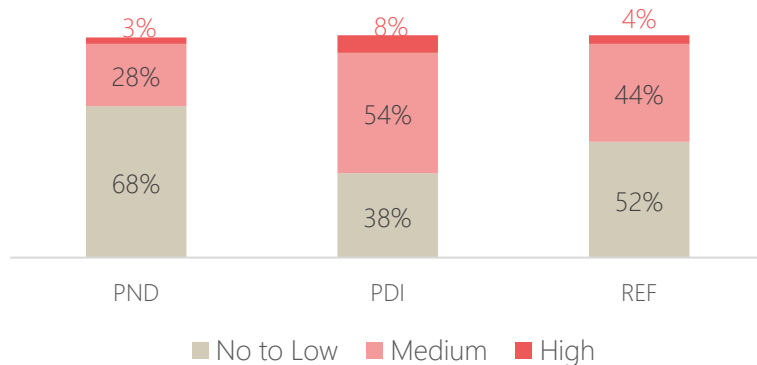
7%

des ménages étaient dans le besoin dans le secteur SECAL en 2025.

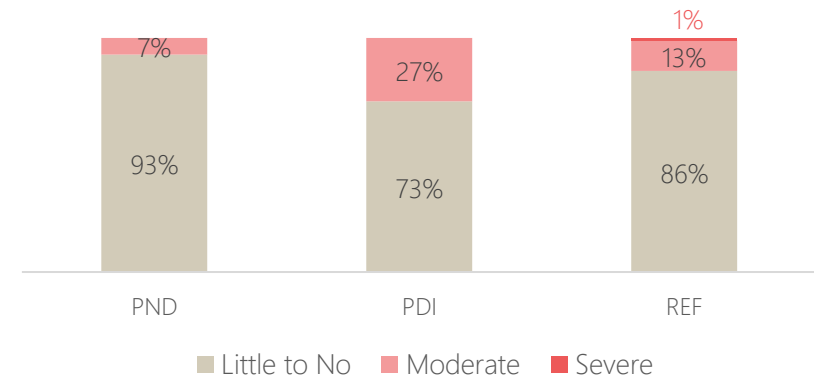
FCS (Food Consumption Score)



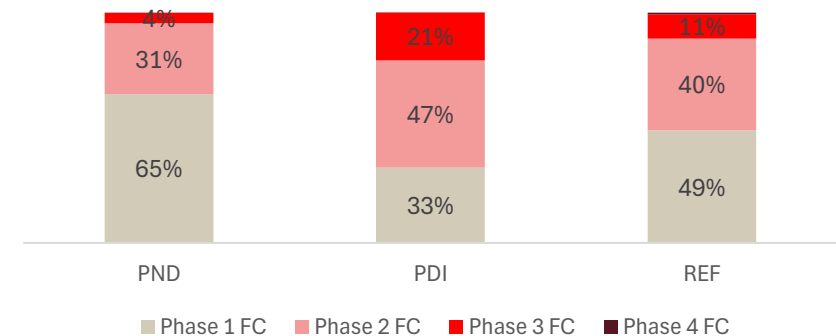
rCSI (Reduced Coping Strategy Index)



HHS (Household Hunger Scale)



HICM (Household Indicator Convergence Matrix)



Focus régional

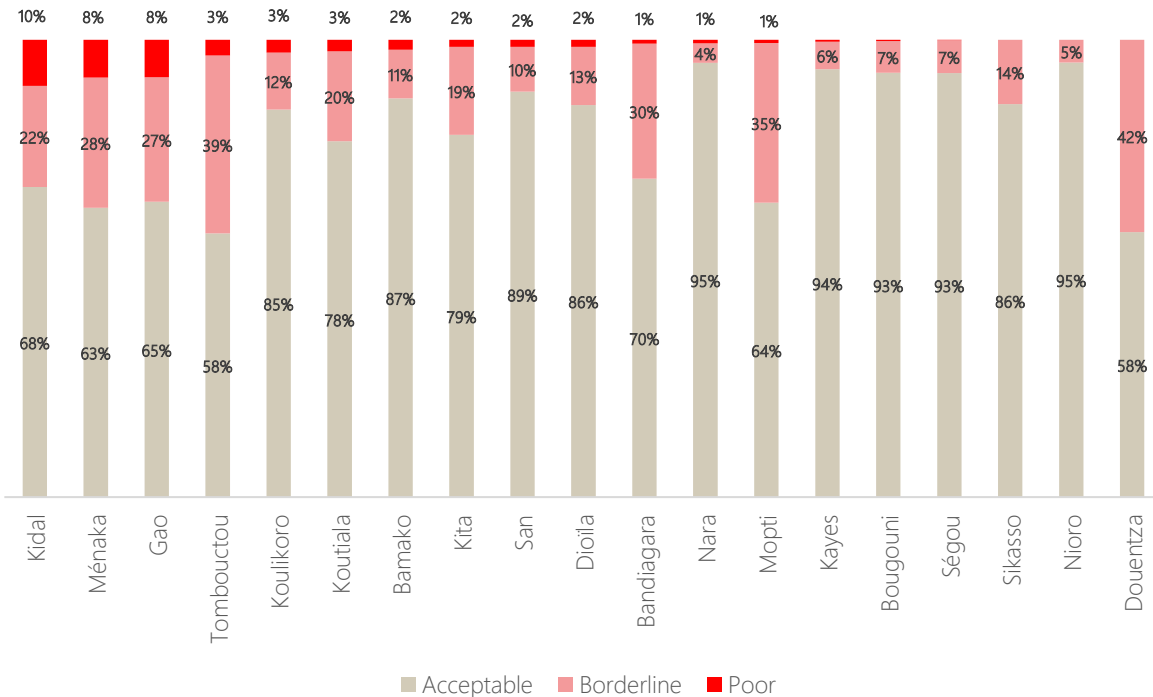
10%

des ménages de Kidal ont une consommation alimentaire pauvre.
8% pour Ménaka et Gao.

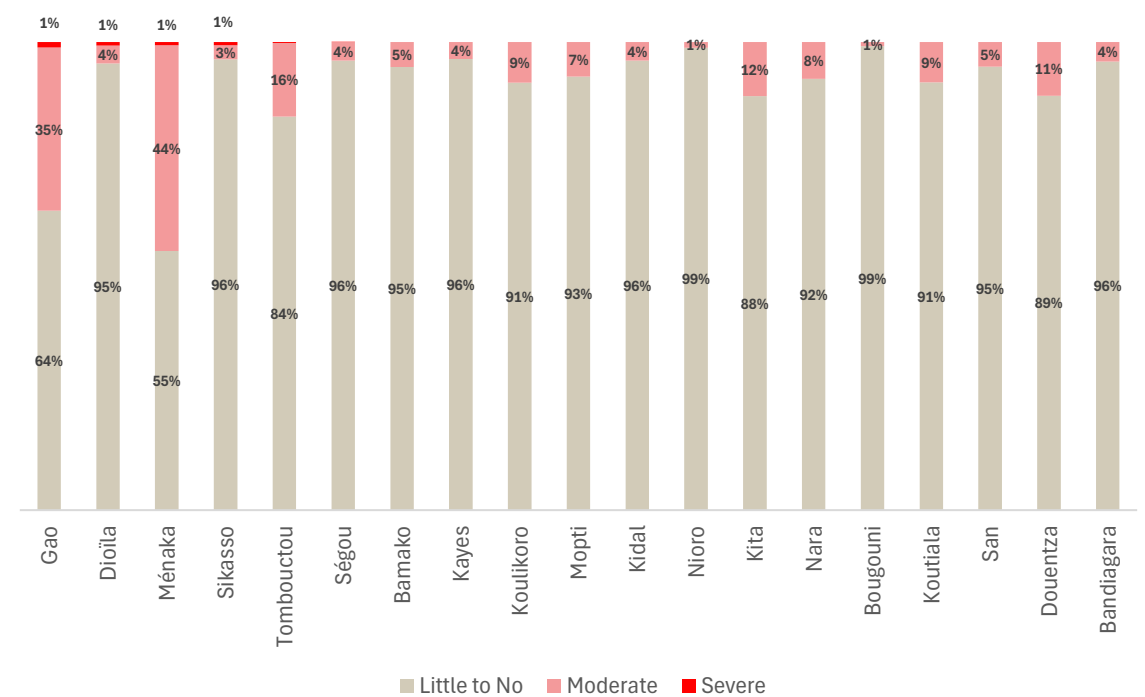
1%

des ménages de Gao, Ménaka, Dioila, et Sikasso sont en situation sévère selon l'échelle de la faim.

Food Consumption Score (par région)



Household Hunger Scale (par région)



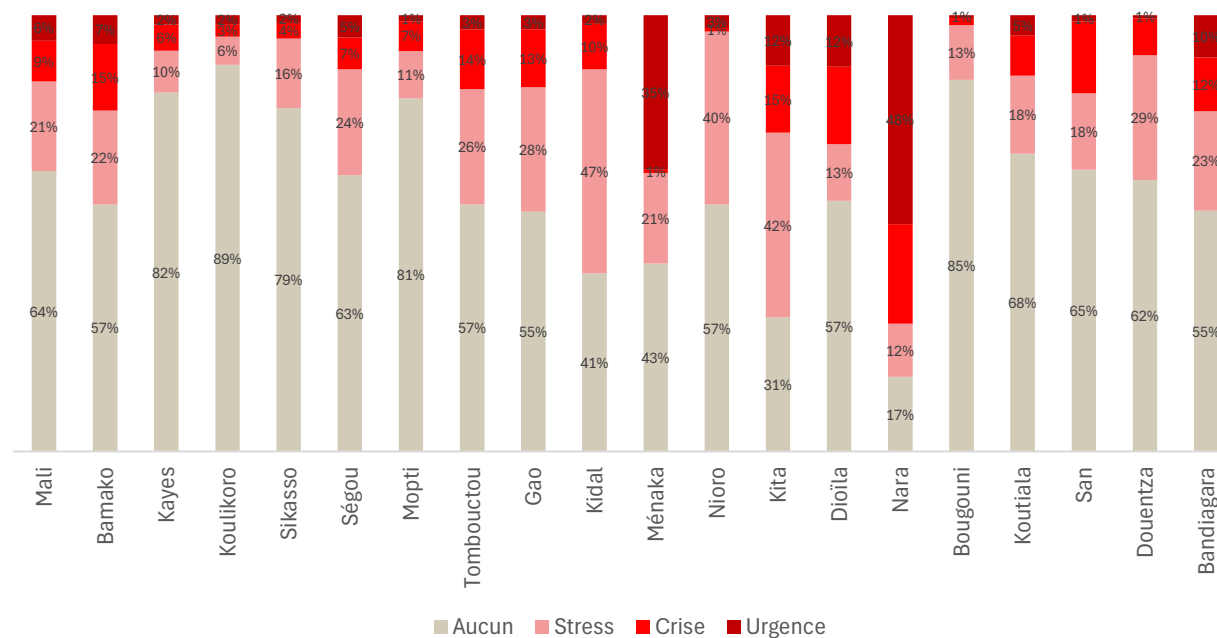
Stratégies d'adaptation

9%

des ménages emploient des stratégies d'adaptation d'urgence*

48% des ménages à Nara et **35%** à Ménaka emploient des stratégies d'adaptation d'urgence

Coping Strategy Index (par région)

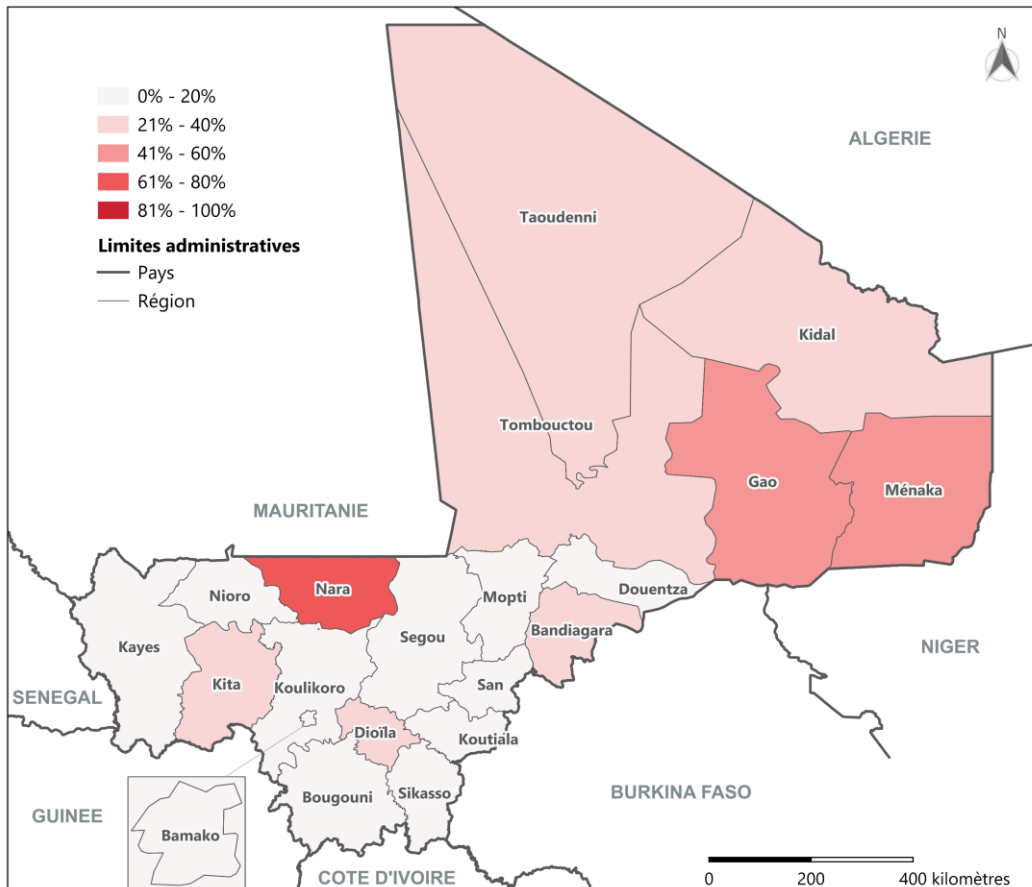


* Vente de maison/parcelle de terrain / mendicité / participation à des activités risquées ou illégales

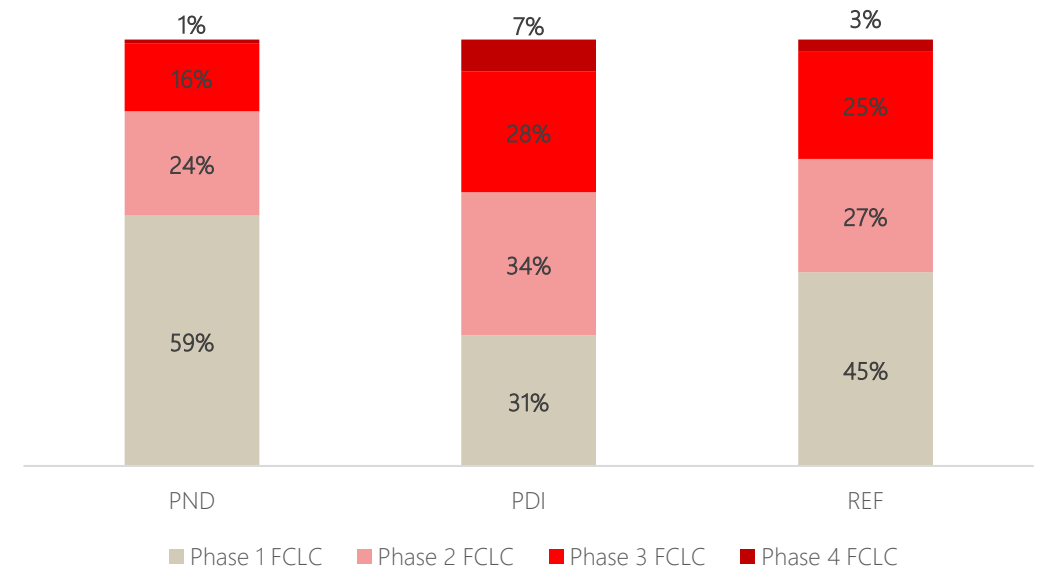
Consommation Alimentaire et Moyens d'existence

20%

des ménages sont en Phase 3 ou Phase 4 selon la matrice FCLC (Food Consumption and Livelihood Coping)



HICM (Household Indicator Convergence Matrix) – Food Consumption & Livelihood Coping



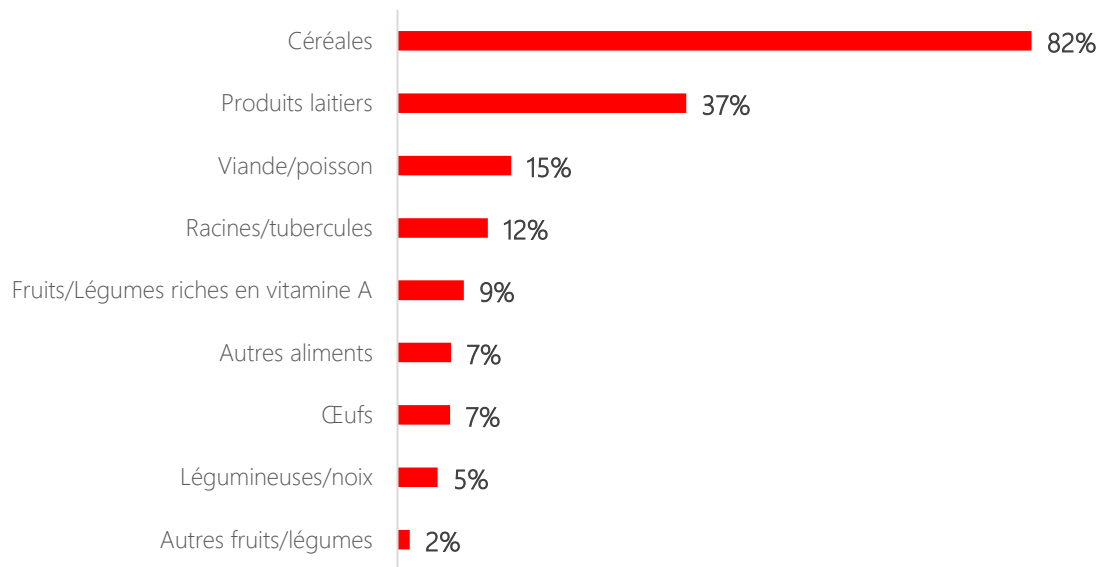
% des ménages en Phase 3 et Phase 4, 4+

Nutrition des enfants

98%

des enfants de moins de 5 ans ont un score de diversité alimentaire inférieur à 5

Types d'aliments consommés par l'enfant



3% des enfants de Nara, 11% à Koutiala et 18% à Douentza consomment des produits laitiers

91%

des enfants de moins de 2 ans sont allaités
69% à Nioro, 83% à Kidal, 82% à Dioila



40%

des enfants de moins de 5 ans n'avaient pas reçu de supplément Vitamine A au cours des six derniers mois



51%

des enfants de moins de 5 ans n'avaient pas reçu de traitement vermifuge au cours des six derniers mois

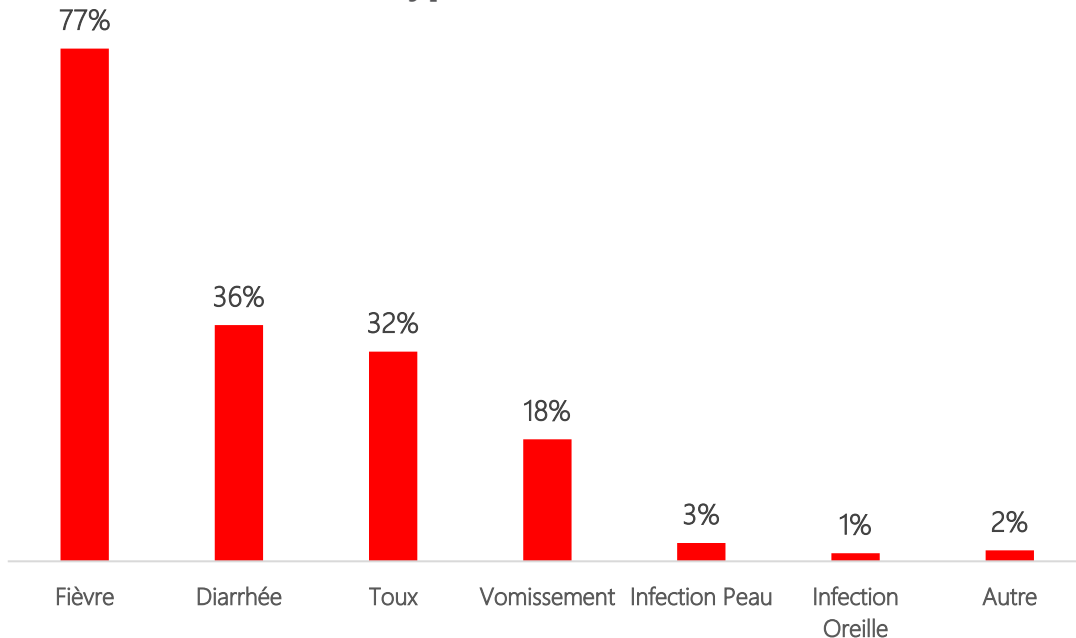
Nutrition des enfants

16%

des enfants de moins de 5 ans ont été malades au cours des deux dernières semaines précédant l'enquête.

45% à Kita, 28% à Kidal, et 25% à Ségou et à Douentza

Types de maladies



77%

des enfants malades ont eu une fièvre

36%

des enfants malades ont eu une diarrhée

A Ménaka, 67% des enfants malades ont souffert de 4 symptômes (fièvre, diarrhée, toux, vomissements)

77%

d'enfants malades, les parents/tuteurs ont cherché de traitement dans un centre de santé public (CSCOM, CSREF...)

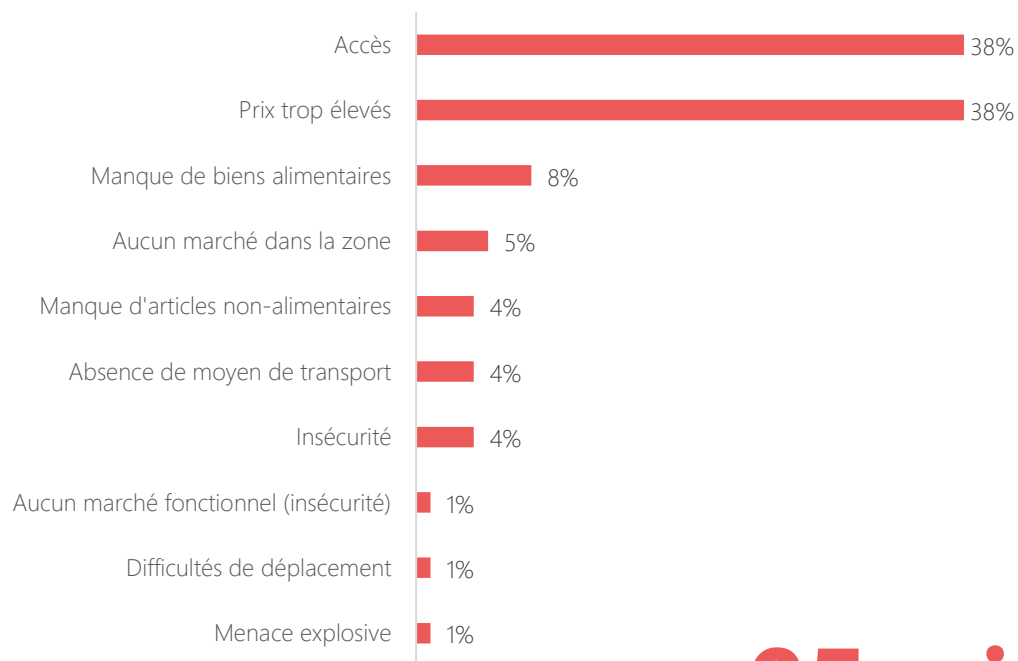
A Kidal, pour 46% des enfants malades de Kidal, les parents/tuteurs n'ont pas cherché de traitements

Accès aux marchés

38%

des ménages ont accès à un marché accessible, approvisionné et à prix abordable.

Contraintes d'accès aux marchés



5%

des ménages rapportent qu'il n'y a pas de marché dans la zone

dont 40% et 26% des ménages à Bougouni et de Koutiala

1%

des ménages rapportent qu'il n'y a pas de marché fonctionnel dans la zone, en raison de l'insécurité

dont 8% des ménages de Kidal

25 min

Distance moyenne pour atteindre le marché le plus proche

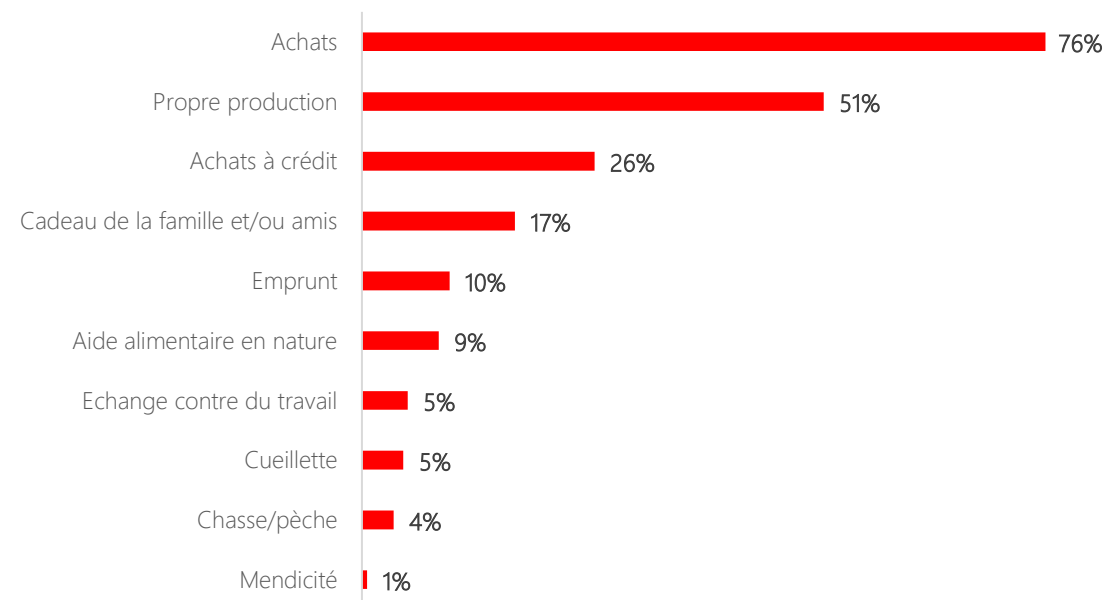
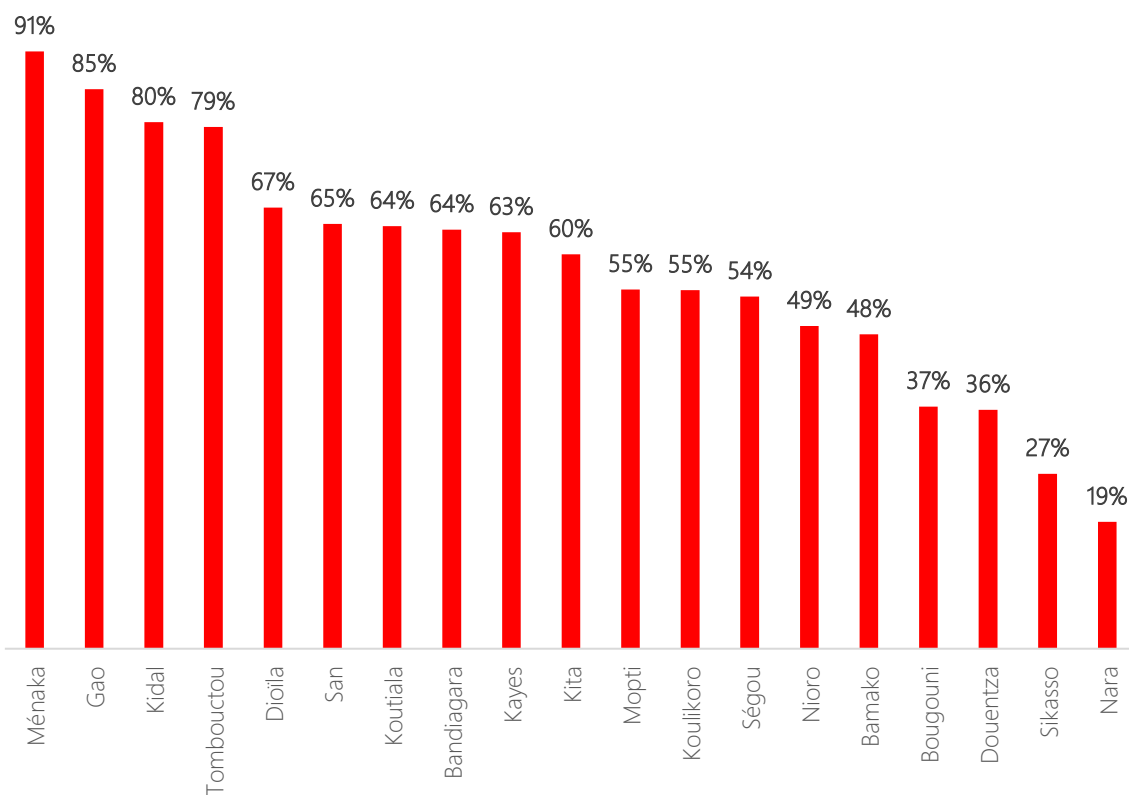
60 minutes dans la région de Nara

Dépenses alimentaires

60%

des ménages consacrent plus de 75% de leurs dépenses à l'alimentation

% des ménages avec plus de 75% des dépenses totales pour l'alimentation



Merci pour votre attention



thomas.zuber@impact-initiatives.org

mathilde.michel@impact-initiatives.org



REACH Informing
more effective
humanitarian action

The background features a light gray world map centered on the Atlantic Ocean, overlaid on a complex, low-poly geometric pattern of thin lines. The map shows the outlines of continents and countries. The word "Annexes" is centered over the map in a bold, black, sans-serif font.

Annexes



02

Présentations des outils



Base de données – vue d'ensemble



Informations sur les données et l'utilisation du fichier

Ensemble de données nettoyées de toutes les questions et réponses au niveau des ménages enquêtés

Ensemble de données nettoyées de toutes les questions et réponses au niveau individuel au sein des ménages enquêtés

Outil crucial pour vos analyses de données: **pourcentages pondérés pour chaque combinaison question-réponse**

Outil crucial pour vos analyses de données: **pourcentages pondérés pour chaque combinaison question-réponse**

Tous les scores MSNI

Informations sur les questionnaires.
Outil I : donne la liste des questions par secteur

Focus : tableau de fréquence H

Pour chaque question, pourcentages pondérés pour chaque combinaison réponse

Pourcentage précis pour:

- L'ensemble complet (soit individu, soit ménage automatiquement)
- En fonction du groupe de populations
- En fonction des régions et des groupes de population

C	BYR	BYS	BYT	BYU	BYV	BYW	BYX
<p>Les résultats sont présentés d'abord selon le niveau administratif. Au niveau Admin 1 (région), l'ensemble de données est complet. Au niveau Admin 2 (cercle), les résultats administratifs sont uniquement indicatifs.</p> <p>Les tailles d'échantillon sont indiquées, en fonction des populations ou zones géographiques plus petites.</p>							
Questions	Q209. PERSONNE **(edu_ind_name)* : L'enfant a-t-il/elle été scolarisé.e ou a-t-il/elle participé à un programme d'éducation formelle à un moment quelconque de l'année scolaire 2024-2025 ?						
Options de réponse	Oui	Non	Ne sait pas	Préfère ne pas répondre	MoE [Mean]	MoE [Median]	n
Ensemble complet / Sous-ensembles	Sous-Ensemble						
Ménages / Individus	Individu						
ML Mali I Nord et Centre	43%	57%	0%	0%	0.01	0.01	16610
ML Mali CH	49%	51%	0%	0%	0.01	0.01	9838
ML Mali PDIs	30%	70%	0%	0%	0.01	0.02	4970
ML Mali Réfugiés	39%	61%	0%	0%	0.02	0.03	1802
Ancien découpage administratif							
ML04 Ségo	52%	48%	0%	0%	0.01	0.01	4972
ML04 CH	60%	40%	0%	0%	0.02	0.02	2596
ML04 PDIs	31%	69%	0%	0%	0.02	0.03	1904
ML04 Réfugiés	27%	73%	0%	0%	0.04	0.04	472
ML05 Mopti	42%	58%	0%	0%	0.01	0.01	5145
ML05 CH	48%	52%	0%	0%	0.01	0.02	2721
ML05 PDIs	31%	69%	0%	0%	0.02	0.02	1802

Utilisation des données

1

Clarification des questions liées aux données que l'on souhaite
→ Recherche possible dans l'onglet "Outils 1"

2

Recherche de la question voulue dans le tableau de fréquence H

3

Si besoin d'autres types d'analyses, utilisation des onglets "**Base de données I**" si pour niveau ménage, ou "**Base de données II**" pour le niveau individuel (tableau croisé dynamique, ou formules)

→ Attention à la pondération



02

Démographie





Démographie

% de répondants par genre

 **30%**

 **70%**

% de chef de ménage par genre

 **17%**

 **83%**



2,6

Enfants par ménage en moyenne



5,4

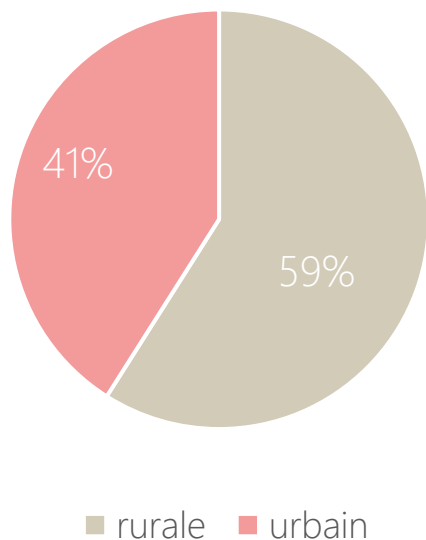
Personnes en moyenne dans le ménage

Informations sur les ménages

45 ans

Age moyen cheffe de ménages

% des ménages vivant dans une zone rurale ou urbaine



Niveau d'éducation le plus élevé complété par le chef de ménage ?

