

Termes de Référence de la Recherche

Evaluation qualitative sur l'impact de l'assistance en cash dans le cadre des activités RRM dans l'Artibonite.

HTI2504

Haiti

Février 2026

V1

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé

Pays d'intervention	Haiti						
Type d'urgence	<input checked="" type="checkbox"/>	Catastrophe naturelle	<input checked="" type="checkbox"/>	Conflit	<input type="checkbox"/>	Autre (spécifier)	
Type de crise	<input checked="" type="checkbox"/>	Crise soudaine	<input type="checkbox"/>	Crise à progression lente	<input checked="" type="checkbox"/>	Crise prolongée	
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	ECHO						
Code projet IMPACT	41BJU						
Durée totale de la recherche (de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E)	04/01/2026 à 27/03/2026						
Calendrier de la recherche Ajouter les échéances planifiées (pour le premier cycle si plusieurs)	1. Pilote / formation : 11/02/2026			8. Produits publiés : 27/03/2026			
	2. Début de la collecte de données : 14/02/2026			9. Présentation finale : 27/03/2026			
	3. Fin collecte de données : 19/02/2026						
	4. Données analysées : 06/03/2026						
	5. Produits envoyés pour validation : 15/03/2026						
Nombre d'évaluations	<input checked="" type="checkbox"/>	Une seule évaluation (un cycle)					
	<input type="checkbox"/>	Plusieurs évaluations (plus d'un cycle) [Décrire ici la fréquence du cycle]					
Etape(s) humanitaire(s) clé(s) Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand, par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données pour rédiger son Revised Flash Appeal	Étapes			Echéances			
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un bailleur			-- / / ----		
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie inter-cluster			-- / / ----		
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un cluster			-- / / ----		
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'une plateforme d'ONG : Consortium RRM			30/03/2026		
<input type="checkbox"/>	Autre (spécifier):			-- / / ----			
	Type d'audience			Dissémination			

<p>Type d'audience & Dissémination Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience</p>	<p>X Stratégique X Programmatique X Opérationnelle <input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier]</p>	<p>X Envoi général des produits (par exemple, via email aux consortium d'ONG, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs) X Envoi aux clusters (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du cluster X Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays; d'un Cluster) X Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]</p>
<p>Cartographie des acteurs <i>Une cartographie détaillée des parties prenantes a-t-elle été réalisée lors de la conception de la recherche afin d'identifier tous les acteurs susceptibles de contribuer à la recherche et/ou d'en bénéficier ?</i></p>	<p><input type="checkbox"/> Oui</p>	<p>x Non</p>
<p>Objectif général</p>	<p><i>Évaluer l'impact des transferts monétaires en sécurité alimentaire (SECAL) et Transferts Monétaires à Usage Multiple (MPCT) sur les ménages assistés par le RRM et analyser ses effets sur les marchés locaux ainsi sur la cohésion sociale. Cette analyse permettra également d'orienter la stratégie cash du Consortium RRM pour la programmation 2026-2027.</i></p>	
<p>Objectif(s) spécifique(s)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comprendre les perceptions des bénéficiaires sur ce que le cash peut ou ne peut pas apporter. • Évaluer l'accès et l'évolution des marchés (prix, disponibilité des produits, capacité des marchés) à la suite des distributions de cash. • Évaluer l'impact du cash sur la cohésion sociale au sein de la communauté. • Sur la base des réponses recueillies, proposer des recommandations pour améliorer ou adapter la façon dont le cash est distribué. 	
<p>Questions de recherche</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Quels sont les perceptions des bénéficiaires sur l'aide en cash, ce qu'il peut ou ne pas apporter ? 2. Quels sont les facteurs au niveau des marchés en terme d'accès, de fluctuation de prix et de disponibilité des produits affectant l'utilisation du cash par les ménages? 3. Quel impact l'aide en cash a-t-elle eu sur les relations et la cohésion sociale dans la communauté ? 	

	4. Que faut-il changer ou améliorer dans la façon dont le cash est distribué ?		
Couverture géographique	Communes de Dessalines et de Saint Marc dans le département de l'Artibonite, Haïti		
Sources de données secondaires	À voir la section en dessous		
Population(s) <i>Sélectionner tout ce qui s'applique</i>	<input type="checkbox"/>	PDI dans des camps	<input checked="" type="checkbox"/> PDI dans des sites informels
	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/> PDI [Autre, spécifier]
	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des camps	<input type="checkbox"/> Réfugiés dans des sites informels
	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/> Réfugiés [Autre, spécifier]
	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Non-déplacés (hôtes)	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Non-déplacés (non-hôtes)
	<input checked="" type="checkbox"/>	Retournés	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]
Stratification <i>Sélectionner le(s) type(s) et entrer le nombre de strates</i>	<input type="checkbox"/>	Géographique #: _ _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	Groupe #: _ _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier] #: _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	
Outil(s) de collecte de données	<input type="checkbox"/> Structuré (Quantitative)	<input checked="" type="checkbox"/> Semi-structuré (Qualitative)	
	Méthode d'échantillonnage		Méthode de collecte de données
Outil semi-structuré de collecte de données # 1	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]		<input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible): _ <input checked="" type="checkbox"/> Discussion de groupe (4): Ménage bénéficiaires de l'assistance en cash : 2 avec les Ménage PDI 2 avec les ménages non déplacés <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible): _ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible): _ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible): _ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible): _ _ _ _ _
Outil semi-structuré de collecte de données # 2	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]		<input checked="" type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (6): Leaders Communautaire Trois pour chaque commune : Saint-Marc et Dessalines <input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible): _ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible): _ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible): _ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible): _ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible): _ _ _ _ _

Outil structuré de collecte de données # 3	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input checked="" type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (4): Marchands Deux marchand pour chaque commune : Saint-Marc et Dessalines <input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible): _____ <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible): _____ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible): _____ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible): _____ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible): _____
Niveau de précision cible si échantillonnage probabiliste	__% niveau de confiance	__ +/- % marge d'erreur
Désagrégation par sexe et par âge <i>Prévoyez-vous de réaliser une analyse des données par sexe et/ou par âge ?</i>	Sexe <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	Age <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Plateforme(s) de gestion des données	<input checked="" type="checkbox"/> IMPACT <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> UNHCR
Type(s) de produit(s) attendu(s)	<input type="checkbox"/> Aperçu de la situation (situation overview) #: __ <input type="checkbox"/> Présentation (résultats préliminaires) #: __ <input type="checkbox"/> Dashboard interactif #: __ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] #: __	<input checked="" type="checkbox"/> Rapport #: 1 <input type="checkbox"/> Profil #: __ <input checked="" type="checkbox"/> Présentation (finale) #: 1 <input type="checkbox"/> Fiche d'information #: __ <input type="checkbox"/> Webmap #: __ <input type="checkbox"/> Cartes #: __
Accès	<input checked="" type="checkbox"/> Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plateformes humanitaires) <input type="checkbox"/> Restreint (diffusion bilatérale uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de publication sur la plateforme REACH ou autre)	
Visibilité <i>Spécifier quels logos devront apparaître sur les produits</i>	REACH Donor: ECHO Plateforme de coordination: Consortium RRM Les partenaires: Acted - AVSI	

2. Justification

2.1. Contexte et informations générales

Le Mécanisme de Réponse Rapide (RRM) en Haïti vise à répondre rapidement aux besoins humanitaires immédiats des populations affectées par des chocs soudains tels que les violences armées, les catastrophes naturelles et/ou les épidémies. Il repose sur trois piliers principaux : la veille humanitaire, les évaluations rapides multisectorielles (ERM) et la fourniture d'une assistance d'urgence, principalement à travers les transferts monétaires à usages multiples (MPCT).

Mis en œuvre dans le département de l'Artibonite par AVSI et Acted, avec l'appui d'IMPACT/REACH pour la gestion de l'information, la coordination et le plaidoyer, le RRM agit en étroite collaboration avec la communauté humanitaire et les autorités locales.

Bien que le cash constitue un pilier essentiel de la réponse pour les programmes de sécurité alimentaire (SECAL) ainsi que l'assistance en cash multisectoriel (MPCT), ses effets réels sur les ménages, les marchés et les rapports communautaires restent encore insuffisamment documentés. Les données disponibles sont majoritairement quantitatives et ne permettent pas de comprendre en profondeur la pertinence, les limites et les risques associés à cette modalité, d'où la nécessité d'une analyse plus qualitative et approfondie. Cette évaluation s'inscrit pleinement dans la stratégie pays et vise à améliorer l'adaptation des réponses d'urgence, à renforcer la cohérence entre les interventions RRM et les besoins des communautés et à orienter de manière éclairée l'avenir de l'assistance en cash dans le contexte haïtien.

2.2. Effets escomptés

Cette évaluation vise à éclairer les décisions des acteurs du consortium (AVSI, Acted, IMPACT/REACH) ainsi que la coordination humanitaire, afin d'orienter les choix opérationnels et stratégiques liés à l'assistance en cash. Elle permettra de mieux comprendre les impacts des transferts monétaires sur les capacités d'achats des ménages, sur les chaînes d'approvisionnement des biens essentiels dans les marchés locaux et sur les rapports communautaires, afin d'adapter les interventions en cours et futures. Les résultats contribueront également à orienter les décisions programmatiques du Consortium RRM et à renforcer la pertinence de l'approche d'assistance en cash.

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

L'évaluation adoptera une approche qualitative qui comprendra des collectes de données à travers des focus groups avec les ménages bénéficiaires (PDI & non déplacés) ainsi que des entretiens avec des commerçants et des leaders communautaires. Elle sera menée dans deux communes de l'Artibonite : Saint-Marc et Dessalines.

Dans un second temps, les informations collectées seront triangulées avec une analyse des données ERM et d'autres données programmatiques RRM existantes.

3.1.1 Définitions clés

- **Personnes déplacées internes (PDI) :** Les personnes déplacées internes sont des personnes contraintes de fuir à l'intérieur de leur propre pays, notamment en raison de conflits, de violences, de violations des droits humains ou de catastrophes.
- **Ménages de la communauté hôte :** Les ménages de la communauté hôte sont des ménages non déplacés, résidant dans les zones d'intervention avant l'arrivée des personnes déplacées internes (PDI), et qui peuvent avoir bénéficié d'une assistance humanitaire en raison de leur vulnérabilité. Ils partagent les mêmes espaces et ressources que les populations déplacées, sans avoir eux-mêmes été contraints au déplacement.
- **Acteurs humanitaires :** les acteurs impliqués incluent tous les acteurs travaillant sur les activités en lien avec la gestion des sites ainsi que la distribution d'aide humanitaire. Cette définition inclut donc les représentants d'institutions publiques gouvernementales intervenant dans les sites, les leaders communautaires, ainsi que les acteurs humanitaires d'ONG locales et internationales.
- **Commerçants :** Les commerçants désignent les personnes qui vendent régulièrement des biens ou des services sur les marchés locaux ou dans les boutiques de la communauté. Cette catégorie inclut les vendeurs de produits

alimentaires et non alimentaires, qu'ils soient installés sur les marchés, dans des points de vente fixes ou mobiles, et qui approvisionnent la population locale, y compris les ménages bénéficiaires de l'aide en cash.

- Leaders communautaires : Les leaders communautaires sont des personnes reconnues par la communauté pour leur rôle d'organisation, de représentation ou de coordination au niveau local. Cette catégorie inclut notamment les CASEC, les ASEC, les chefs de localité ou de quartier, les responsables de comités communautaires et toute autre personne jouant un rôle d'influence ou de relais entre la communauté, les autorités locales et les acteurs humanitaires.
- Assistance en cash : L'assistance en cash est une forme d'aide humanitaire qui consiste à fournir de l'argent directement aux ménages afin qu'ils puissent couvrir eux-mêmes leurs besoins essentiels (nourriture, santé, transport, logement, etc.), selon leurs priorités et les produits disponibles sur les marchés locaux.
- MPCT (Multi-Purpose Cash Transfer) : Le MPCT est une assistance en cash destinée à aider les ménages à couvrir plusieurs besoins essentiels à la fois, sans restriction sur l'utilisation de l'argent. Elle vise à soutenir les familles de manière flexible, en leur permettant de décider comment utiliser le cash en fonction de leurs besoins les plus urgents.

3.2. Population visée

L'évaluation se concentrera sur les communautés affectées par cinq distributions de cash plus précisément dans les communes de Saint Marc et Dessalines dans le département de l'Artibonite. Le choix de ces cinq distributions sera fait en collaboration avec les partenaires du Consortium RRM (Acted et AVSI). La population évaluée sera composée principalement des ménages ayant bénéficié de l'assistance (PDI et Communauté hôte) ainsi que les marchands et les leaders communautaires dans lesquelles les interventions ont eu lieu.

Ces deux communes ont été choisies en consultation avec les partenaires, parce qu'ils ont reçu les plus fortes injections de cash à partir des interventions RRM. Les partenaires ont également confirmé que les contextes des deux communes restent assez différents pour capturer une vue plus indicative de l'impact des interventions RRM dans tout le département.

3.3. Revue des données secondaires

Source secondaire	Objectif de la source
Rapport ERM	Les rapports ERM permettront une meilleure compréhension du contexte et des dynamiques de déplacement à travers les données multi-sectorielles quantitatives sur les ménages enquêtés à la suite des chocs.
Dashboard Interactive RRM	Le dashboard interactif permettra la visualisation des données des interventions RRM, les résultats des évaluations et les principales tendances.
Fiche d'information REACH RRM	Compréhension trimestrielle sur l'évolution des activités RRM ainsi que les tendances observées à travers les évaluations ERM

3.4. Collecte de données primaires

La collecte des données sera réalisée par deux équipes à raison d'une équipe par commune. Chaque équipe sera composée d'un animateur et d'un preneur de notes, tous formés à la conduite d'entretiens qualitatifs. Un briefing de préparation sera organisé avant le lancement de la collecte entre le chargé d'évaluation et les cinq autres membres de l'équipe de collecte qui va l'accompagner, afin d'assurer une bonne coordination et une compréhension claire des rôles et responsabilités de

chacun. Ce briefing portera sur les objectifs de l'étude, les définitions clés, la conduite éthique des focus groups et des entretiens, ainsi que sur l'utilisation des guides de discussion et d'entretien.

Les partenaires d'IMPACT Initiatives, Acted et AVSI, contribueront à l'identification des répondants, aussi bien pour les focus groups que pour les entretiens individuels. L'évaluation ciblera les bénéficiaires des distributions de cash ainsi que les autorités locales et les marchands qui se trouvent dans les localités où les distributions ont eu lieu. Une fois les répondants identifiés, la collecte des données se déroulera, dans la mesure du possible, en présentiel et dans un lieu tiers au sein de chaque commune, déterminé avec les répondants selon la situation sécuritaire. Les entretiens se dérouleront et seront transcrits en créole. Les sessions se dérouleront dans un lieu neutre et accessible à tous, identifié en coordination avec les comités locaux. Des frais de transport seront fournis aux personnes enquêtées afin de garantir leur participation.

Lors de la collecte des données, le consentement éclairé du répondant à participer sera une condition préalable essentielle à la récolte des données. Le consentement éclairé nécessitera que les répondants aient des informations claires et suffisantes sur les objectifs et les outils de la recherche. Le consentement des répondants sera également obtenu pour l'enregistrement audio des entretiens. Aussi, la confidentialité des données personnelles des personnes interrogées sera garantie et l'agent de collecte de données communiquera les procédures de stockage et de confidentialité des données aux répondants ainsi que les procédures permettant de formuler des plaintes. L'équipe de collecte de données s'assurera également, que les entretiens individuels soient conduits dans un endroit sûr et familier pour les répondants.

L'étude reposera sur des entretiens individuels semi-structurés et des discussions de groupe (focus groups). Les entretiens individuels incluront six leaders communautaires (3 de chaque communes, Saint Marc et Dessalines) et deux marchands (1 par commune). La méthodologie de collecte pour chaque outil sera décrite ci-dessous.

3.4.1 Focus groups :

Quatre focus groups seront organisés avec des ménages bénéficiaires. Il y aura deux groupes réalisés dans chacun des deux communes : Dessalines et St Marc. Ensuite, les groupes seront désagrégés par statut de déplacement. Ces distinctions permettra de comparer les effets de l'assistance en cash et la différence en perspectives entre les bénéficiaires PDI et les bénéficiaires de la communauté hôte. Les profils des quatre focus groups seront les suivants :

- Un groupe de ménages bénéficiaires (PDI) pour chaque commune,
- Un groupe de ménages de la communauté hôte pour chaque commune.

Cette approche permettra de recueillir des points de vue variés sur l'utilisation du cash, sa capacité à couvrir les besoins essentiels, le niveau d'autonomie ressenti par les ménages et les limites rencontrées. Les discussions permettront également de documenter, du point de vue des ménages, les changements perçus dans l'accès aux produits sur les marchés et dans les relations au sein de la communauté, sans remplacer l'analyse menée auprès des commerçants ou des leaders communautaires. Chaque focus group sera composé de 6 à 8 participants (chefs de ménage) sélectionnés à partir des listes RRM des distributions des communes choisis et grâce à la mobilisation communautaire.

3.4.2 Entretiens avec commerçants :

Quatre entretiens semi-structurés seront réalisés : avec deux commerçant de chaque commune. Ces entretiens visent à fournir des informations indicatives sur les dynamiques de marché, notamment d'observer les variations entre évolutions de prix et disponibilité des produits à la suite des distributions en cash dans deux environnements différents. Les commerçants seront sélectionnés avec l'aide des partenaires, compte tenu de leur présence dans les environs des lieux de distributions.

3.4.3 Entretiens avec Leaders communautaires :

Six entretiens individuels semi-structurés seront réalisés avec trois leaders communautaire par communes (Saint Marc et Dessalines). Ils seront sélectionnés en coordination avec les structures locales (ASEC, CASEC, comités communautaires). Ces entretiens viseront à recueillir une analyse contextualisée des effets de l'assistance en cash au niveau communautaire. Les discussions aborderont l'évolution l'accès, les prix, la disponibilité et la qualité des produits, ainsi que les éventuelles différences de traitement entre populations déplacées et non déplacées. Les entretiens exploreront également la cohésion sociale, en mettant un accent particulier sur les relations entre personnes déplacées internes (PDI) et communautés hôtes, notamment en termes de tensions, de solidarité ou de changements dans les dynamiques communautaires après les distributions. Enfin, les échanges porteront sur l'équité de l'aide et les dynamiques de pouvoir, afin de comprendre comment les critères de ciblage et les modalités de distribution sont perçus, et si les leaders ont observé des pratiques d'influence, de favoritisme, de pressions ou d'attentes particulières autour de l'assistance en cash.

Le tableau suivant présente un résumé de tous les profils enquêtés et les questions de recherche destinés à chacun :

Question de recherche	Profil enquêté		
	FGD Ménage bénéficiaire hôte ou déplacé	Leader communautaire	Commerçants
Quels sont les perceptions des bénéficiaires sur l'aide en cash, ce qu'il peut ou ne pas apporter ?	V		
Quels sont les facteurs au niveau des marchés en termes d'accès, de fluctuation de prix et de disponibilité des produits affectant l'utilisation du cash par les ménages?	V	V	V
Quel impact l'aide en cash a-t-elle eu sur les relations et la cohésion sociale dans la communauté ?	V	V	
Que faut-il changer ou améliorer dans la façon dont le cash est distribué ?	V	V	

3.4. Outils, traitement et analyse des données

Les outils de collecte comprendront des guides d'entretiens semi structurés pour chaque catégorie de participant. Ils permettront d'encadrer les discussions avec les différents groupes, d'approfondir les échanges autour de thèmes préalablement identifiés et cités précédemment. Ils comprendront :

- Guide FGD ménages bénéficiaires PDI et non déplacés
- Guide entretiens individuels commerçants
- Guide entretiens individuels leaders communautaires

Les transcriptions seront finalisées et traduites en français par l'équipe d'évaluation de REACH et ensuite analysées à l'aide d'une grille de saturation Excel qui aura été créé spécifiquement pour ce cycle d'évaluation. Les données seront ventilées par genre et profil de répondant. L'analyse de ces données sera menée par le chargé de gestion de l'Information, entretien par entretien. En cas de doute, les transcripteurs seront consultés afin de s'assurer de l'exactitude de la transcription et/ou de l'information transmise. Le siège de IMPACT Initiatives à Genève opérera une vérification du nettoyage et de l'analyse pour s'assurer qu'ils répondent aux standards de qualité requis, sur la base des standards opérationnels qualitatifs d'IMPACT.

3.5. Limites

Cette évaluation présente plusieurs limites susceptibles d'influencer la portée et l'interprétation des résultats.

Sur le plan logistique, l'identification et le suivi des ménages bénéficiaires peuvent être affectés par la mobilité des personnes déplacées internes (PDI). Certains ménages ayant déjà bénéficié de l'assistance ont pu se déplacer à nouveau après l'intervention, rendant leur localisation difficile au moment de l'enquête. Cela peut entraîner un biais d'échantillonnage et une sous-représentation de certains profils de bénéficiaires. La disponibilité limitée des acteurs enquêtés, notamment les commerçants, pourrait constituer une contrainte supplémentaire. Ces derniers peuvent être réticents à interrompre leurs activités pour participer aux entretiens, ce qui peut réduire le nombre de répondants. Finalement, l'accès limité et volatile à certaines zones en raison de contraintes sécuritaires et logistiques pourrait également décourager les personnes à participer à l'enquête même avec une compensation pour les frais de déplacement.

La qualité des données dépend également des biais possibles des répondants ainsi que leur volonté à répondre d'une façon fiable. Par exemple, certains répondants pourraient être tentés de présenter leur situation comme plus vulnérable qu'elle ne l'est réellement, dans l'espoir de bénéficier d'une assistance supplémentaire. Ainsi la diversité des acteurs enquêtés pourrait donner des perspectives variées et mieux nuancées pour cette étude.

Dans l'ensemble, ces limitations peuvent avoir un impact sur la précision des résultats et conduire à une interprétation prudente des conclusions de l'évaluation. Les résultats doivent ainsi être considérés comme indicatifs et contextualisés, en tenant compte des contraintes opérationnelles et du contexte de mise en œuvre de l'intervention.

4. Principales considérations éthiques et risques connexes

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

Le plan de recherche proposé...	Oui/ Non	Détails si non (y compris mitigation)
---------------------------------	-------------	---------------------------------------

<p>... a été coordonnée avec les parties prenantes concernées afin d'éviter toute duplication inutile d'efforts de collecte de données ?</p>	<p>Oui</p>	
<p>... respecte les participants, leurs droits et leur dignité (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête/ de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ?</p>	<p>Oui</p>	
<p>... n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?</p>	<p>Non</p>	<p>Une revue d'accès sécuritaire sera menée et les zones jugées trop dangereuses seront exclues. De plus, le déploiement des équipes de collecte de données sera facilité par Acted et AVSI, qui ont une bonne connaissance du contexte des localités. Les équipes de collecte peuvent aussi, en collaboration avec Acted, AVSI et les répondants, déterminer un tiers-lieu pour la conduite des entretiens, qui soit sécurisé. Dans le cas où cela ne sera pas possible, l'entretien pourra se faire à distance à travers un appel téléphonique.</p> <p>De plus, un protocole d'analyse sécuritaire sera mis en place pour assurer le suivi journalier des équipes de collecte de données.</p>
<p>... n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?</p>	<p>Non</p>	<p>La participation à l'exercice de collecte de données peut exposer les répondants à des risques sécuritaires, notamment vis-à-vis des GCO. IMPACT Initiatives collaborera de près avec ses partenaires Acted et AVSI pour faciliter l'identification des répondants et le choix du lieu de conduite des entretiens. De plus, toutes les données collectées seront anonymisées et n'exposeront aucune information permettant l'identification du répondant.</p>
<p>... n'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ?</p>	<p>Non</p>	<p>Compte tenu de la difficulté du contexte, certains sujets abordés peuvent être sensibles à aborder avec les répondants et peuvent entraîner des réponses qui font référence à des sujets stressant. Cependant, cette question sera abordée lors des formations des</p>

		chargé-es de terrain et des enquêteur·rices. Avant certaines questions, le consentement et la possibilité de ne pas répondre à une question ou d'arrêter l'entretien sera de nouveau réitéré.
... n'implique pas la collecte de données auprès de mineurs , c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables , par exemple les personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ?	Non	Dans un souci de collecter les perceptions des groupes vulnérables sur leurs besoins, des entretiens seront conduits notamment avec des personnes en situation de handicap. Aussi, compte tenu de la situation sensible dans les sites de déplacés et les difficultés et potentiels abus dans les sites, des survivants d'incidents de protection pourront prendre part aux entretiens. REACH garantira la formation des enquêteurs autour des considérations éthiques de la collecte de données mais aussi aux modalités les plus éthiques et appropriées de communication avec ces groupes de répondants.
... suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des informations personnelles identifiables ?	Oui	